



Bibliotheca Alexandrina



0137866

حسین الشافعی
نائب رئیس الجمهورية

افلا

فی سول النبی





تصدر في أول كل شهر

رئيس التحرير: عادل الغضبان



دار المجارف بمصر

بأسلوب اليوم وفكر الغد

مسیرے الشافعی سے
نائب رئیس الجمہوریۃ

فی سولہ النجیۃ

۳۴۱ اقرا
دارالمعارف بمطرح

اقراً ٣٤١ - مايو سنة ١٩٧١

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع.م.

مقدمة

في أواخر القرن الخامس الميلادي كثرت أقوال الناس عن قرب ظهور نبي من بين العرب . وكان العرب يعملون بالتجارة ، ويسافرون إلى الشام وغيرها من البلاد المحيطة بشبه الجزيرة ، وكانت قريش قمة القبائل العربية ، ولا بد أنها سمعت ما يتردد خلال أسفار ساداتها ورحلاتهم . وكان أمية بن أبي الصلت من رواة هذه الأحاديث ، وسمعه أبو سفيان ابن حرب فقال له : « إن هؤلاء الرهبان ، إنما يتحدثون من ذلك بما يتحدثون ، لأنهم في جهل من أمر دينهم ، فهم في حاجة إلى نبي يدهم عليه ، أما ونحن نتخذ الأصنام ليقربونا إلى الله زلفى ، فلا حاجة بنا إلى شيء من هذا ، ويجب علينا أن نحارب كل حديث من مثله » .

كان عبد المطلب سادن الكعبة - أي المسئول عنها - وكانت مكاناً مقدساً عند العرب يحجون إليه ، وكان لا يتولى هذا المنصب سوى القبائل والأسر الشريفة ، وكانت سدانة « الكعبة » تجعل القائم بها صاحب الأمر المطاع في مكة كلها .

وكان عبد المطلب جد الرسول في السبعينات من سنى حياته ، عندما حاول أبرهة الحبشى مهاجمة مكة وهدم بيت إبراهيم ، وكان ابنه عبد الله في الرابعة والعشرين ، فاختار له زوجة هي آمنة بنت وهب بن عبد مناف ، وفي اليوم الذي تزوج فيه عبد الله ، تزوج أبوه عبد المطلب من هالة ابنة عم آمنة ، فأولدها حمزة عم النبي الذي كان في مثل سنه .

وبعد أشهر قليلة توفي عبد الله . وعاشت آمنة في بيت عبد المطلب حتى وضعت .

وكان مولد النبی . كما تقول بعض الروايات ، مصحوباً بعلامات وإشارات ، تعلن مولد طفل عظيم ذلك أن أمه لم تتحمل أى مشقة في حمله أو ولادته ، وانبعثت يوم مولده أنوار عظيمة أضاءت ما بين المشرق والمغرب

وقيل إن السماء والأرض ارتجتا لمولده : وغاضت مياه بحيرة « ساوى » ، وجفت جوانبها ، وفاضت مياه دجلة ، واهتز عرش كسرى . وسقط كثير من أبراج قصره . ورأى « الموبان » خادماً النار الأول عند الفرس رؤيا في منامه أن فرساً عربياً قد صرع جملاً ، وقص حلمه في الصباح على كاهن فارس . ففسره بأن بلاد فارس ستهدد بخاطر قادم من بلاد العرب .

وفي تلك الليلة الخالدة . انطفأت نيران زرادشت المقدسة التي ظلت تشتعل دون توقف منذ آلاف السنين . وسقطت جميع أصنام العالم على الأرض

وكان عبد المطلب عند الكعبة ساعة مولد حفيده . وإذا أبلغ النبأ فرحاً فرحاً عظيماً . وهرع إلى الدار وحمل الوليد إلى الكعبة . وهناك سماه « محمداً » ، ولم يكن هذا من أسماء العرب المتداولة ، وإن كان معروفاً . وكانت عادة أشراف العرب أن ترضع أطفالهن المراضع ، فوضع الوليد أولاً من ثويبة جارية عمه أبى لهب ، ثم تسلمته حليلة بنت أبى ذؤيب من قبيلة بنى سعد ، ولهذا أطلق عليها « حليلة السعدية » .

ويقول كتاب السيرة العرب إن العناية الإلهية كانت ترعى حليلة طوال فترة بقاء الطفل في رعايتها ، فلم تجف الآبار والعيون ، وظلت

المراعى دائماً خضراء ، وتضاعف عدد أغنامها ، وعم الخير أرضها . . .
 قالت حليلة : « ثم قدمنا منازلنا ، من بلاد بنى سعد ، وما أعلم أن في
 أرض الله ما هو أجذب منها ، فكانت غنمى تروح ترعى وتأتى شباعاً ،
 فنحلب ونشرب » .

ولد محمد قبل إشراق نجمة الصباح بلحظات يوم الاثنين لاثنتى عشرة
 ليلة نحات من ربيع الأول عام الفيل (٢٩ أغسطس سنة ٥٧٠ ميلادية) .
 وقد ولد نظيفاً مختوناً .

وهناك خلاف بين المؤرخين حول العام الذى ولد فيه الرسول ، ولكن
 أكثرهم أجمع على أنه عام الفيل ، أى سنة ٥٧٠ ميلادية ، واختلف
 المؤرخون أيضاً حول الشهر الذى ولد فيه ، وإن كانت الأغلبية قد أقرت
 أن مولده كان فى الثانى عشر من شهر ربيع الأول .

يقول وشنطون إيرفينج المؤرخ المستشرق الأمريكى (١٧٨٣ -
 ١٨٥٩) إن محمداً ولد فى شهر أبريل عام ٥٦٩ ميلادية ، ويذكر
 ابن هشام أن مولده كان يوم الاثنين ١٢ من ربيع الأول من عام الفيل ،
 ويقول العلامة محمود الفلكى المصرى إن تاريخ المولد هو صباح اليوم التاسع
 من ربيع الأول .

وفى اليوم السابع لمولده أمر عبد المطلب بجزور فنحرت ، ودعا رجالا
 من العشيرة فجاءوا وأكلوا ، وإذ سألوا عبد المطلب عن سبب تسميته
 حفيده محمداً ، قال : « أردت أن يكون محموداً فى السماء لله وفى الأرض
 لخلق الله » .

بعد مولد محمد بأيام ، حضر إلى مكة نساء من بنى سعد ، يضرب
 لوهم إلى السمرة ، ويلوح عليهن أثر إقليمهن الصبحى ، حضرن يلتمسن
 الأطفال عند الأشراف ، فنالت منهن حليلة السعدية شرف إرضاعه .

تقول حليلة : كانت سنة جدباء : لم تبق لنا شيئاً ، فصيرتني وزوجى فى فقر مدقع فعزمنا على الخروج إلى مكة فى رفقة نسوة من بنى سعد . نلتمس جميعاً الرضعاء ، ليساعدنا آباؤهم على ضرورات الحياة .

وكانت الأتان التى أركبها من الهزال والضعف حتى خشينا أن تنفق فى الطريق : ولم نم ليلنا حتى صبيننا الذى كان معنا ظل يبكى لما يجده من ألم الجوع . ولم يكن فى ثدى ، ولا فى أخلاف الناقة التى يقودها زوجى قطرة من لبن : نهدي بها من جوعه . . لقد استولى على اليأس فى أثناء الليل ، وتساءلت كيف يمكنى وأنا فى تلك الحالة ، الزعم بأن فى مقدورى القيام على تنشئة طفل ؟

ووصلنا أخيراً إلى مكة ، وقد سبقنا إليها النسوة ، فأخذن الأطفال ، ماعداً محمداً . كان والده قد مات قبل مولده ، وكانت أسرته قليلة اليسر ، ورغم مكانتها العليا بين سادات قريش ، وأبت النسوة الأخريات احتضانه . وامتنعت أنا وزوجى عن احتضانه للأسباب نفسها ، أغنى اليتيم وعدم الثراء . غير أنى فى النهاية خجلت أن أرجع ولم آخذ رضيعاً فأكون — فضلاً عن الإخفاق — موضع السخرية ، ثم إنى شعرت بعطف متوقد نحو ذلك الطفل البارغ الجمال ، الذى قدرت أن هواء مكة الفاسد سيؤذيه .

ملأت العاطفة جوانحى ، وشعرت — بالمعجزة ! — باللبن يعود إلى ثدى متحفزاً . . . ! فقلت لزوجى :

— والله إنى لأجد رغبة ملتهبة فى أن آخذ هذا اليتيم ، مهما كان الأمل فى الخير الذى يعود علينا من أسرته ضعيفاً .

— لا عليك أن تفعل ، عسى الله أن يجعل لنا فيه بركة .

وهكذا ، لم أتمالك نفسي ، فأسرعت مهرولة نحو الطفل الوسيم ، فوجدته وسنان ، فوضعت يدي على صدره اللطيف ، فابتسم ، وفتح عينيه اللتين تشعان نوراً ، فقبلته بينهما ، وأخذته ورجعت به إلى رجلي ، ثم وضعتني في حجرى ، وألقتني ثديي الأيمن ليتغذى منه بما شاء الله . فوجد فيه — على دهشة منى — ما يشبعه . ثم منحته ثديي الأيسر ، فرفضه ، تاركاً إياه لأخيه من الرضاعة واتبع ذلك دائماً .

وأعجب من هذا أن زوجي قام إلى ناقتنا ليهدئ ثائرة الجوع التي تلهب بين أحشائه ، فإذا أخلافها حافلة باللبن ، فحلب منها وشرب : وشربت أنا معه حتى ارتويانا وشبعنا ، وبتنا بخير ليلة ، وما كنا ننام من قبل .

وواصلت حليلة الحديث عن غنمها وكيف كانت المرعى الحصب ، كان النبات يترعرع لمقدم غنمها ويذبل عقب مرورها مباشرة . فلم نزل نتعرف من الله الزيادة والخير حتى مضت ستاه وفطمته .

وتواصل حليلة الحديث قائلة : « كان يشب شباباً لا يشبه الغلمان ، يبعد عن الأقدار ، لا يبكي ولا يصرخ . . . أما إذا قلق في أثناء الليل ولم ينام ، فكنت أخرج به من الحيمة فلا يلبث أن ينظر في إعجاب إلى النجوم ، فيستولي عليه السرور ، حتى إذا شبت عيناه من هذا المنظر أطبقهما ، وأخذ النوم بمعاقد أجفانه . »

أقام محمد في الصحراء سنتين ترضعه حليلة ويسرع بنموه الهواء النقي ، وبعد السنتين ذهبت به حليلة إلى أمه ، ولكن الأسرة اتفقت على أن يعود مرة أخرى إلى الصحراء خوفاً عليه من وباء كان يحتاج مكة وقتئذ ، فأقام في البادية نحو سنتين آخرين .

وعندما أصبح محمد في الثالثة من عمره ، وبينما كان يلعب مع أخيه في الرضاعة ، ظهر له ملكان يشع منهما النور ، فأرقدا محمداً

في رفق على الأرض . وشق أحدهما . وهو جبريل ، صدره : دون أن يسبب له ألماً ، ثم نزع قلبه وطهره من الحقد والشر اللذين زرعاً في القلوب منذ آدم . واللذين يدفعان البشر إلى ارتكاب الآثام ، ثم ملأ الملكان قلبه بالمعرفة والنور ، ثم أعاده إلى مكانه في صدر الطفل . ويستند القائلون بهذه الرواية إلى حرفية الآيات القائلة : (أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ، وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ ، الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ) .. وإن كان بعض الأئمة يذهبون إلى أن ما يشير إليه القرآن إنما هو عمل روحى بحت ، الغاية منه تطهير هذا القلب ليتلقى الوحي خالصاً ، ويؤدي الرسالة مخلصاً ، ويحتمل عبثاً المضنى .

ويذكر المؤرخون أنه كان بين كنفى الطفل « خاتم النبوة » ، وظل هناك طوال حياته دليلاً على صدق نبوته . أما الكفار فقد اعتبروه خالاً (حسنة أو وحمة) كبير الحجم ، إذ كان في حجم بيضة الحمامة . وحينما علمت حليلة وزوجها بقصة الملكين : شعرا بالخوف على الغلام ، فقد ظنا أن هذين الزائرين من أشرار الجن الذين يجوبون — كما كانوا يعتقدون — الصحراوات الخالية ويوقعون الأذى بالأطفال ، وإذا عادت حليلة بمحمد إلى مكة وأعادته إلى أمه .

ويقول إيرفينج — نتالا عن رواية السيرة — إن محمداً ، بعد أن أعادته حليلة إلى أمه ، ظل في رعاية والدته حتى السادسة من عمره ، وحينذاك صحبته أمه إلى « يثرب » — المدينة — لزيارة أقاربها من قبيلة عديج . ولكنها مرضت خلال عودتها إلى مكة ، ثم توفيت عند بلدة « الأبواء » ، وتقع على الطريق بين مكة والمدينة ، ودفنت هناك ، وحرص محمد طوال حياته على زيارة قبرها .

وكان لآمنة جارية حبشية تدعى « بركة » — وهي أم أيمن — فبعد

أن توفيت آمنة أصبحت بركة لمحمد في مقام الأم ، فعادت من هذه الرحلة ، وسلمته إلى جده عبد المطلب ، فظل محمد في رعايته نحو عامين ، حتى إذا شعر عبد المطلب بتقدمه في السن واقترب يومه ، نادى أبا طالب - وكان أكبر أولاده - وطلب منه أن يضع محمداً في رعايته ، وضم أبو طالب محمداً إلى صدره ، وأصبح له كالأب . وظل محمد في رعاية عمه الذي ورث سداثة الكعبة .

عاد محمد إلى مكة وهو في الخامسة من عمره ، وقد كان أحب أحفدة عبد المطلب إليه ، فقد مات أبوه عبد الله قبل مولده ، وماتت أمه بعد حين ، فزاد حب عبد المطلب له . ولما بلغ محمد الثامنة من عمره توفي عبد المطلب - الذي كان في الثمانين - فكفله عمه أبو طالب الذي أحبه حتى كان يقدمه على أبنائه ، وكان يحمد فيه من النجاة والدكاء وطيب النفس ما يزيده به تعلقاً .

ولما كان محمد في الثانية عشرة ذهب مع عمه في رحلة له إلى الشام ، وكانت هذه أول مرة يخرج فيها محمد مع قافلة تجارية ، وتروى كتب السيرة أنه التقى في هذه الرحلة براهب يدعى « بحيرى » ، وأن الراهب رأى فيه أمارات النبوة ، وتقول بعض الروايات إن الراهب نصح أهله أن يشددوا الحفاضة عليه لئلا يكشف فيه اليهود أمارات النبوة فيناله منهم أذى .

وفي الشام عرف محمد الكثير : عرف أخبار الروم ، والنصارى وكتبهم ، وسمع عن الفرس وعبادتهم النار ، وحروبهم مع الروم .

وعاد محمد إلى مكة مع عمه ، وكان يخرج إلى الأسواق المجاورة في عكاظ ، حيث كانت تقام ندوات الشعراء ، وفي مجنة وذى الحجاز ، حيث استمع لإنشاد أصحاب المذاهب والمعلقات ، وهي قصائد ألفها شعراء الجاهلية ، وكانوا يكتبونها بماء الذهب على أستار من حرير

ويعلقونها على جدران الكعبة وغيرها ، وكانت أذناه تلتهم البلاغة العربية الأصيلة في مختلف فنون الشعر ، وكانت بصيرته تعي ما تستسيغ وتلفظ ما لا تراه خليقاً بالإعجاب . واستمع محمد كذلك إلى خطب اليهود والنصارى ، وكان هؤلاء يتحدثون عن التوراة والإنجيل ، ويدعون العرب إلى اعتناق اليهودية والمسيحية على اختلاف مذاهبها ، وكان يزن ذلك كله بميزان قلبه ، فيراه خيراً من الوثنية وعبادة الأصنام التي درجت عليها عشيرته .

وإلى جانب ذلك كله عرف محمد طرق القوافل في الصحراء وحمل السلاح ، فقد وقف إلى جانب أعمامه في حرب الفجار ، وهي حرب حدثت بين قريش وكنانة من جانب ، وبين قبيلة هوازن من جانب آخر ، وقد سميت الفجار لأنها وقعت في الأشهر الحرم ، وكان العرب - قبل الإسلام - يمتنعون خلالها عن القتال ، ويعقدون أسواق تجارتهم ، ويحجون عند أصنامهم حول الكعبة ، وهناك خلاف حول دور محمد في تلك الحرب التي قيل إنها امتدت أربع سنوات ، فهناك من يقولون إنه كان يجمع السهام التي تقع من «هوازن» ويدفعها إلى أعمامه ليستخدموها ضد خصومهم ، وقال آخرون إنه اشترك فيها ورى السهام بنفسه . ولعل الحقيقة هي ما ذكره رسول الله بعد سنوات من رسالته ، إذ قال : « قد حضرت حرب الفجار ، (والحرب تؤث وتذكر) مع عمومي ورميت فيه بأسهم ، وما أحب أني لم أكن فعلت » .

وفي فترة الصبا هذه ظهرت على محمد مظاهر الكمال والرجولة والأمانة ، حتى دعاه أهل مكة « محمداً الأمين » . وفي هذه الفترة انصرف إلى التفكير والتأمل ، وساعده على ذلك أنه كان يرعى الغنم ، وقد ذكر رعيه إياها بالفخر فأكثر الأنبياء رعي الغنم ، ورعى الغنم الموهوب يجد في الجو الطلق خلال النهار ، وفي صفاء السماء وبزوغ النجوم في أفلاكها ليلاً ،

مواضع لتفكيره وتأمله ، وما لاشك فيه أن حياة راعى الغنم تستدعى قوة الملاحظة والانتباه واليقظة ، حتى لا تقترب الذئاب ، وحتى لا تفصل إحدى أغنامه في متاهات الصحراء ، فضلاً عن أن ذلك التفكير والتأمل صرفاه عن التفكير في الشهوات الدنيا ، وهكذا ارتفعت كل تصرفات محمد وأعماله عن كل ما يمس لقبه « الأمين » .

وحياة راعى الغنم ، الذى يقضى نهاره وليله في عمله ، وفي التفكير والتأمل ، لا يتيسر لصاحبها غنى ، وهكذا نشأ لايهم بالمادة ولا يعنى بها ، وكان لا يحتاج إلا إلى ما يقيم أوده ، وهو القائل : « نحن قوم لا نأكل حتى نجوع ، وإذا أكلنا لا نشبع » .

ورأى أبو طالب ، أن يجد لمحمد سبيلاً للرزق متسعاً ، فقد ناء بكثرة أولاده ، وإذا بلغه أن خديجة بنت خويلد لها تجارة واسعة - وكانت من بيوت بنى أسد الشرفاء - وأنها تجهز لخروج تجارتها إلى الشام ، سأل ابن أخيه ، وكان قد بلغ الخامسة والعشرين ، إذا كان يحب أن يعمل في التجارة ، فوافقه ، وتحدث أبو طالب إلى خديجة فوافقت .

وذهب محمد إلى الشام وبرفقته « ميسرة » غلام خديجة ، واستطاع محمد بأمانته ومقدرته ، أن يزيد ربح أموال خديجة . ولما باع ما معه اشترى من تجارة الشام ما رغبت خديجة أن يأتيا به وعاد محمد ليبلغها أخبار رحلته وربح تجارته وما جاء به ، وجاء « ميسرة » مع باقى القافلة فحكى لها عن محمد وخلقه وحسن تصرفه وأمانته ، فزاد إعزازها له ، وكانت في الأربعين من عمرها ، فاتصلت بصديقة لها وأبدت رغبتها في الزواج من محمد ، وبوسيلة ما سألت الصديقة محمداً : ما يمنعك أن تتزوج ؟

قال : ما بيدي ما أتزوج به . .

وإذا يسرت له المطلب ، وذكرت له اسم خديجة ، استغرب أن تقبل

الزواج منه ، وهى التى سبق لها أن رفضت الطالبين من كبار رجال قريش ، فقد كانت تعتقد أنهم يطمعون فى مالها . وتم الزواج بحضور عمها عمر بن أسد ، وبعض أعمام محمد .

ونخلال عقد القرآن خطب أبو طالب ، فكان مما قال : « إن محمد ابن عبد الله ابن أخى ، لا يوازن به فنى من قريش إلا رجح عليه برّاً وفضلاً ، وكرماً وعقلاً ، ومجداً ونبلاً ، وإن كان المال قل ، فإنما المال ظل زائل وعارية مسترجعة . وله فيه مثل ذلك ، وما أحبيتم من الصداق فعلى » .

زادت ثقة الناس فى محمد فكانوا يحتكمون إليه فى خصوماتهم ، وتروى قصة عن فطنة محمد وذكائه بعد أن تهدمت الكعبة نتيجة حريق شب بها ، واشترك الناس فى إعادة بنائها ، وبنى فى النهاية وضع الحجر الأسود فى مكانه ، فقام نزاع عنيف بين القبائل ، فقد أرادت كل قبيلة أن تنفرد بهذا الشرف ، وأخيراً اتفق زعماء القبائل على تحكيم أول من يدخل من باب الحرم ، وأراد الله أن يكون الرسول الكريم هو أول من يدخل ، فحكّم محمد : فخلع رداءه الخارجى ووضع الحجر الأسود عليه : وأمسك جميع رؤساء القبائل بأطراف الثوب ، ورفعوا الحجر وتسلمه محمد منهم ووضعوه فى مكانه .

وقد حدثت هذه الواقعة بعد زواج محمد وقيل بعثته .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً ،
الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ،
يُخَيِّئُ وَيُمِيتُ ، فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ ، وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ .)
(الأعراف : ١٥٨)

(وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ ، تَرَى أَعْيُنَهُمْ
تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ ، يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا
فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ)
(المائدة : ٨٣)

(الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ ، الَّذِي يَجِدُونَهُ
مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ)
(الأعراف : ١٥٧)

هذه الخواطر وهذا الكتاب

في موكب الذكرى العطرة . المولد نبي الرحمة المبعوث إلى الناس :
كافة ، ونحن في معركة مع أعدائه وأعداء الله ، يلح سؤال :

كيف نحيي المولد النبوي ؟ . . .

في يقيني أن إحياء ذكرى المولد النبوي ، لا ينبغي أن يقف عند
السيرة الزهنية فحسب ، وإنما يجب أن يتجاوزها إلى مستوى النفع بالقدوة
الحسنة ، والدعوة للاقتداء بالمثل العليا المتجددة في أخلاق وجهاد هذا
النبي العظيم . . فيأخذ عنها كل عصر أمام كل حدث ما يواكبه
وما يلائمه . حتى لا تتكرر السيرة العطرة مجملة مكسدة . . فهذه السيرة
ليست مجرد سرد تاريخي محبب إلى كل إنسان ، وليس إحيائها موسم
محاولات لرسم شخصية خاتم الأنبياء ، وإنما هي أولا ، وقبل كل شيء
أيام وأحداث هزت كيان البشرية ، وأنقذتها من شهوات النفس ومزالق
الهُوى ، وأخرجت الناس - ذوى الألباب - إلى شريعة الرحمة والعدل
والحق والخير والسلام .

(وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)

هكذا يخاطب الله نبيه ومصطفاه ، ولو حاولنا أن نتخذ من هذه الآية
الكريمة وحدها موضوع مؤتمر علمي يعقد في ذكرى المولد النبوي ،
لوجدنا بين أيدينا مادة فكرية تحتاج في تسجيلها إلى مجلدات ،
ولو جلدنا في أنفسنا طاقات مشعة تحيي فينا الموات . . .

هي الرسالة إذن وهي الرحمة موضوع هذه الرسالة .. رسالة القرآن
الذي أنزل على قلب سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم آية فآية . . كل
آية تنزل في مناسبتها : ترتبط بالأحداث ، وتربط الأحداث
بالآيات . . . حتى نشأ جيل من البشر انفع بالوحي : ففويت عقيدته ،

ونبت في قلبه الإيمان . . شجرة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها .

هكذا شاعت حكمة الله أن ينزل الوحي مبيناً للأحداث ، لا ينفصل عن حياة الناس . . فأحس جيل الرسالة عظمة هذا الدين القيم ، وقد تمثلت في الكتاب الأعظم منهاجاً وسلوكاً وعملاً وحركة حياة .

ثم نأتى نحن اليوم في مطلع القرن الخامس عشر على مولد سيد البشر.. فنقرأ رسالته ، ونتذكر حياته ونضاله ، فلا تتجسم في أذهاننا الأسوة الحسنة ، ولا يتوافر لنا الانفعال بالأحداث التي نزل بها القرآن ، وهي متجددة على طول الشهور والأعوام ، ولا نجد في أنفسنا تلك المشاعر التي وجدها المسلمون الأوائل ، فجعلت منهم - وهم بدو الصحراء - قادة الدنيا ومعلمي الناس الحق والخير والحرية . . لماذا ؟ . .

لأن الاحتفال بحياة النبي ، لا يعنى إنشاد السيرة بالنغم العذب ، وإنما يعنى أولاً استلهام رسالة النبي وكفاحه في سبيلها دليلاً إلى العمل الإيجابي . . وما رسالة النبي سوى القرآن الكريم القائل في محكم آياته :

(مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) .

لقد تناول هذا الكتاب المبين كل حياة الناس في الدنيا والآخرة ، يقال بلسان من نزلت عليهم هذه الرسالة :

(مَا لِيَهَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا) .

هنا يبرز سؤال : كيف السبيل - مع شواغل الدنيا - إلى تدبر القرآن وفهمه وممارسة اتباعه والرجوع إليه عند كل شدة وأمام كل مشكلة ؟

الجواب أننا إذا لم نستطع أن نعيد ما حدث من أمجاد في صدر الرسالة ، فلا أقل من أن نلجأ إلى ساحة القرآن ، نلتمس في آياته نوراً يضيء ظلام أيامنا ، وحلولا لمشاكل عصرنا ، ونركز على فهم الآيات التي تطابق ما يمر بنا من أحداث ، ونبنى تفكيرنا وتديرونا على هذا الأساس .

بذلك يتكون الضمير الحي المدرك الذي يعيش الآية المناسبة ، فيزيد إحساسنا بفاعلية الرسالة ، وجلال تلك الآية . . فالقرآن الكريم في رأيي يتجاوز حلاوة الكلمة ورقة الأسلوب وروعة التعبير وبلاغة المنطق . . إلى التأصيل الموضوعي لكل ما يمكن أن تتعرض له البشرية من أحداث . .

أما عن السيرة والسنة ، ففيهما الترجمة الحية المتجددة لتطبيق الرسالة . . هي السلوك والأخلاق والقيم التي يجب أن نحياها في ذكرى مولد سيد البشر وكان خلقه القرآن .

ولنأخذ من الرسالة وتطبيقها ما ينفعنا في حاضرنا ، ليقترن بنا كل من يأتي بعدنا . .

نحن اليوم نعيش أحداثاً تزلزل أنفسنا . . نعيش أقصى وأصعب حياة عاشها المسلمون . .

لقد تجمع اليهود من فجاج الأرض وأخلاط الشعوب ، لينشثوا دولة باسم إسرائيل على أرض عربية اقتطعت بالسلاح . . ويقيمون فوقها كياناً يعتمد في بقائه واتساعه على ما يمكن اقتطاعه أيضاً بالسلاح . . وهكذا يصبح وجودهم على حساب ضياع جزء منا نحن العرب . . ولأنهم على هذه الصورة تجسيد لحال اللص الذي يدخل البيت سارقاً ، وقد استقر في نفسه شعور بأنه قاتل أو مقتول !

نحن العرب أمام إسرائيل ، لا يمكن أن نتصور أو يتصور أحد أننا نستطيع مساومتها أو مهادنتها ، إلا إذا ارتضينا أن تكون إسرائيل ولا يكون العرب .



إذن كيف السبيل إلى الدفاع الشرعى عن النفس؟ . . .
 نعود إلى الرسالة التى لم تفرط فى شىء . . . نعود إلى التركيز على الآيات
 التى تتصدى لمثل هذا الموقف . . . نركز عليها ، ونؤصل تعرفنا على أساسها .
 بالمثل الأعلى والقذوة المثلى . . . حتى نغرس فى جيلنا وفى أبنائنا عقيدة
 واقعية ، تعرف لكل هدف طريقه ، ولكل داء دواءه ، ولا تستغرقنا
 الكليات ، ونحن نعيش الحياة يوماً فيوماً . وحدثاً فحدثاً . ولكل يوم
 آية ، ولكل حدث آية . . .

وقد يكون هذا هو الأساس الذى تقوم به وعليه خطة التربية والتعليم . .
 وأسلوب التثقيف على جميع المستويات . . . ودليل الإعلام فى كل
 المناسبات . . . حتى تصبح هذه القيم أسلوبنا المتميز فى الممارك وفى السياسة ،
 وفى البناء والتقدم .

نحن اليوم نعيش ممركتنا المصيرية ، ولا بد أن ننظر إلى إعجاز
 الرسالة فى مجال الحشد الحقيقى لقوانا العسكرية وقوانا الشعبية . . كل
 يتحرك من منطلق واحد أساسه التركيز على الهدف . . يصدر عن
 الآية . ويقتدى بالأسوة . .

نحن فى هذه الفترة الحاسمة من تاريخنا ، وهو تاريخ رسالتنا وعقيدتنا ،
 لم يعد يشغلنا شاغل عن طرد اللص من ديارنا وتطهير أرضنا من أعدائنا ،
 أعداء الله وأعداء رسوله وأعداء دينه وكل العقائد السماوية .

وقد عرض لى فى ذكرى المولد النبوى طول سنوات النكسة العارضة
 التى وقعت فى عام ١٩٦٧ : أن أتبين معالم الطريق إلى الخلاص . .
 فى آى القرآن العظيم الذى لم يمنحنا الله إياه لنحمله كلاماً نحفظه ونردده
 فقط فى العبادات أو المناسبات ، أو لنجعله تماًم نتركبها ونستجلبها
 الخيرات ، ولا يمكن أن يكون المصحف زينة للمكتبات . .

إننا إذا وعينا آى الذكر الحكيم ، نستطيع أن نجد فيها ونقتبس

منها نوراً يهدي ، وعلاجاً يشفي ، وطاقات تزيل من طريقنا كل الصعاب وكل العقبات .

لقد تجمع اليهود بأسلحتهم فوق أرض العرب ، طبقاً لمخطط صهيوني اعتمدوا في تنفيذه على الولاء المتنقل لمن يساعدهم . . . فرة كان الولاء الصهيوني لبريطانيا . . . ومرة يكون الولاء لأمريكا . . . حيث يكون مصدر القوة . . . ولا يدري أحد لمن يكون الولاء في المرة الثالثة وما بعدها . . . إنهم يستدرون عطف الأقوياء بدعوى الظلم الذي وقع على اليهود في كل العهود . . . وخرافة العداء للسامية هي الشرك الذي وقعت فيه دول كبرى ودول صغرى . . . وقد أراد اليهود بالترويج لهذه الخرافة أن يتجاوزوا نقطة الضعف التي بدءوا من عندها . . . ولاريب في أنهم تجاوزوها . . . لا جدال في أن الصهيونية قد استطاعت أن تصنع من ضعف اليهود ومسكنتهم قوة تحتل فلسطين . . . وصنعت من تشريد اليهود وطناً قومياً لا يقنع بما اغتصبته إسرائيل بالعدوان ، وإنما ينظر بمطامعه إلى ما بين النيل والنهرات ، وإلى ما وراء ذلك من أرض يريدون الاستيلاء عليها بقوة أحوالهم المضللين .

على هذه القاعدة يجب أن نستشعر الخطر بكل أبعاده . . . وإن حريق المسجد الأقصى ، وهدم القدس ، وتحويل « مسجد إبراهيم في الخليل » إلى معبد لهم . . . لم يكن ذلك وغيره من الجرائم سوى اختبار لوجود الأمة العربية بل الأمة الإسلامية . . . اختبار قامت به إسرائيل على استحياء . . . مخافة رد الفعل الذي تصوره .
لكن رد الفعل لم يحدث . . .

لأن عهود التخلف التي فرضت على المسلمين من داخلهم ومن خارجهم ، قد أفقدتهم الحماية التي كانت تقتضيهم ألا تمر هذه الجرائم ربلا عقاب . . . لكنها مرت وقد يمر غيرها بلا عقاب .

لقد أدركت إسرائيل من واقعنا أنها أمام موت حقيقي . . أو على أحسن الفروض أمام استرخاء مطلق . . أو ربما سبات عميق . . أو لعله كل ذلك .

وهذا هو ما أغرى إسرائيل وسوف يغريها بأن تقيم هيكل سليمان على أنقاض المسجد الأقصى . . وعندها ستكون القارعة التي تبعث الموتى وتوقظ النيام الغارقين في الأحلام . . ثم يكون الشعور بالخطر أصلح مناخ لبعث القوة العارمة في أصحاب هذه المقدسات . . وتنبت من جديد شجرة الإيمان التي تصنع المعجزات . . ترتوى بالرسالة وتقتدى بالرسول .

ماذا يقول القرآن الكريم في هذه المحنة التي نعيشها اليوم نحن العرب؟ .. ما هو حجم القوة التي نواجه بها هذا الخطر الداهم؟

في الرسالة دليل العمل . . وفي الرسول مثل القيادة . . وفي جيل الرسالة نموذج المجتمع المؤمن الصادق الذي يحرك بإيمانه الجبال .

من هذا المنطلق يجب أن نتبين معالم الطريق . . إلى مواجهة الخطر بكل أبعاده ، ثم نقوم إلى العمل الذي ينجينا وينجي البشرية من هذا الخطر . .

إن مخطط أعداء الله وأعدائنا قد أصبح أعمالا تجاوزت الكلام والأمانى إلى أرض اقتطعوها بالسلاح ، وإلى خرائط للتوسع بالسلاح . حقيقة أن الخطر الصهيوني يهدد سلام العالم . . ولكنه قائم على أرضنا نحن العرب وفوق صدورنا . . أرض السلام أصبحت قاعدة للحرب والقاعدة العدوانية جاثمة على صدورنا نحن العرب ونحن المسلمين . . فكيف نتزع أنفسنا من براتن هذا الخطر؟ . . .

إن القرآن يهديننا إلى مخطط نواجه به هذا الخطر المخطط . . وقد يسأل سائل أو أكثر : أمازلنا نفكر في التخطيط . . إننا نريد العاجلة . .

وذلك القول مردود بأن المسألة ليست مسألة زمن للتخطيط والتنفيذ يطول أو يقصر . . ليس هذا هو الأمر . . إن الأمر كل الأمر هو أن تشعر هذه الأمة المعتدى عليها بأن لديها تخطيطاً للنجاة من الأفعى: رأسها وأذناها . . ونشعر جميعاً بأننا قد تجمعنا على الطريق وبدأنا نسير . . نسير . .

إن شعوب الإسلام اليوم تحس أنها تعيش حياة الضياع . . حتى فقد الناس ثقتهم في أنفسهم ، وفي وجودهم ، وفي قياداتهم ، وأخشى أن يفقدوا القليل الباقي من إيمانهم .

لقد اتخذت من أيام ذكرى المولد النبوي الشريف ، والأعياد الإسلامية التي توالى بعد النكسة العارضة في عام ١٩٦٧ ، مجالا للاجتهاد في الدعوة إلى العمل بالرسالة ، وإلى اتباع الرسول ، جاعلا من حجم الأحداث وثقلها حافزا إلى دعوة الناس إلى ما يحيينهم . .

وكانت سورة « الحشر » في القرآن الكريم . . هذه السورة وحدها . . هي موضوع خطاطري التي تحدثت بها إلى الناس كلما دعيت إلى الحديث . . .

ومن هذه الخطاطر تجمعت فصول هذا الكتاب ، وهي ترتبط بوحدة فكرية تقوم على الاجتهاد في تقدير الموقف .

ركزت على سورة الحشر ، وليس غيرها ، ففيها نفس الموقف : اليهود أمام الرسالة . . واليهود أمام الرسول . . وفي المدينة المنورة كانت المعارك الأولى . . وفي القدس وما حولها تدور المعارك القائمة . . أمام أهل الرسالة وأمام أتباع الرسول .

فإذا كان لكل مقام مقال ، فمقام المعركة المصيرية مقاله في هذه السورة الكريمة . .

وإذا نحن اتخذنا — كما اتخذ المسلمون الأوائل — من آيات القرآن

ومن أعمال النبي مبدأ وقدوة . . فبذلك وحده ستكون نتائج الحربين واحدة .
 إننى أعيش القرآن مع الأحداث . .

إن فى سورة « الحشر » تجسيمياً لموقفنا من نفس الأعداء . . أولئك
 الذين كفروا من أهل الكتاب وهم اليهود ، وهم أبغض الناس إلى الناس ،
 ومع ذلك نجد من يساندوهم فى أمريكا . . حيث يعيش شعب مسيحي
 مضلل يقف وراء اليهود وهو لا يدرك ما يمكنه له اليهود . إنهم يحبون ذلك
 الشعب ويستذلونه ويمتصون دماءه ويمزقون مجتمعه ويستحلون أمواله
 ويستبدون بكل مرافق حياته ، وإذا حدث لأمريكا خراب عاجل فسيكون
 على أيديهم ، وسوف يحدث ذلك فى القريب ، وقد تنبأ به جورج واشنطن
 غداة النصر فى حرب الاستقلال الأمريكى .

إن الشعب الأمريكى يبغض من أعماقه اليهود . . ولكنه ينافقهم . .
 ولذا النفاق أصل قديم . . منذ عصر النهضة والثورة الصناعية ونظام
 البنوك . . وعن طريق نظام البنوك تسالت الأفعى الصهيونية فسيطرت
 على كثير من الدول .

ولم تصبح الصهيونية كما تدعى عنصراً ضعيفاً يعانى مرارة العداء
 للسامية ، بل أصبحت قوة مخربة مدمرة أخطرها فيها أنها حولت كثيراً من
 الحكومات الواقعة تحت السيطرة المالية إلى أجهزة إدارية تأتمر بأمرهم
 وتلتزم بحكمهم فنافقهم الشعوب إلى حين . . .

ومهما بلغت قواهم ، فإن أسحتهم لا يمكن أن تهزم قوة الحق . .
 فكيف نعى قوة الحق ؟ . . كيف يكون إيماننا بحتمية النصر ؟ . .

ماذا يقول القرآن الكريم ؟ وماذا فعل النبي العظيم باليهود فى أول
 الحشر ؟ . .

لقد أتيت إلى فرص التأمل فى الموقفين ، ورأيت النصر فى
 الحربين ، واسترسل الحاطر بما يحتويه هذا الكتاب ، بل هذه المحاولة

في اختيار منهج التخطيط للمعركة المصيرية . . تطبيقاً لما أنزل الله في محكم كتابه ، فإذا كان ثمة تكرار في الشرح وتشابه في الفهم بين فصول هذا الكتاب ، فإنما يأتي ذلك عن قصد مني إلى التركيز في الوعي بجلال الرسالة وعظمة الرسول . . وقد تشابهت الآيات في القرآن الكريم ، زيادة في التربية والتعليم ، وكذلك ينبغي أن نغني دائماً بالتنبيه المستمر إلى ما يقول القرآن الكريم ، والتنبيه المستمر إلى أعمال النبي القائد ليكون الذكر الحكيم هو الطريق إلى النصر العظيم .

وذلك التخطيط محكم في رسالتنا المحمدية ، وعلينا نحن تقع مسئولية التطبيق . . ولا بد أن تستمر الدعوة حتى تحتشد خير أمة في أشرف معركة .

وسيجد القراء في الصفحات التالية من خواطري في مولد النبي اخلاصة فكري طوال ثلاثة أعوام مضت ونحن في المعركة لم نزل . .
بوما النصر إلا من عند الله .

حسين الشافعي

الفصل الأول

إلى سيدى رسول الله

بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام
على أول الخلق وخاتم الأنبياء والمرسلين .
الحمد لله حمداً يتكافأ مع نعمته ، ويتسأى إلى قدر معونته ،
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده . سبحانك ربى ، بعثته بالهدى
ودين الحق ، لتظهره على الدين كله ، بعد أن اصطفيه وأكرمه ،
وأفضت عليه وعلى أمته من آيات التقدير ، ما لم يتح لنبي قبله أو رسول ،
وما لم تتشرف به أمة غير أمته :

(وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ) .

أنعم بذكرى النبي العربى ، المبعوث إلى الناس كافة ، فإن للأمة
الإسلامية من تكريمه نصيباً ، وإن لنا فى إعلاء ذكره شرفاً عزيزاً .
أنعم بذكرى مولد من قال فيه الحق تبارك وتعالى :

(وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ) . (بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ) .

بعد ذلك كله يقرر الله عز وجل :

(إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) .

نصلي ونسلم عليك سيدى يا رسول الله : منذ بعثك الله هدى ورحمة ، لتذكرك فى كل صلاة أنك الأسوة الحسنة : تجسدت فى حياتك رسالة الإسلام وأخلاق القرآن . جئت بالدين القيم . ليكون ميثاق الرحمة على الأرض . ودليل عمل من أجل الحق والعدل . . . تتمثل فى ذكراك ، وفى دوام الصلاة عليك ، عبر حياتك وجهادك : منذ مولدك إلى انتقالك . فنجد فى كل خطوة ، وعند كل مرحلة مثلاً أعلى للحياة الإنسانية . ونحن بالصلاة الدائمة عليك ، نؤكد أن حياتك يا رسول الله ، كانت معجزتها أنك بشر ، ونحن فى سعيينا إلى الاقتداء بك ، أو بالاقتراب منك ، إنما نسعى للاقتداء والاقتراب من أعلى مثل ، وقد جعله الله فى متناول الإيمان والعمل ، لكل مؤمن بالله وبك يا صاحب الخلق العظيم . سيدى يا رسول الله .

ليست كذكرى مولدك ، مناسبة نحس فيها مدى حاجتنا إليك ، نرسم خطاك ، ونسير على هداك ، ونتأسى بجهادك ، وما تحملت فى سبيل دعوتك ، من إنكار المنكرين ، وسخرية الساخرين ، ونفاق المنافقين ، وتعويق المعوقين ، وعداء الكافرين ، وطغيان الجبارين . . . ولكنك يا محمد ، كنت أكبر من هذا كله ، وأقوى من هذا كله ، فحملت الأمانة ، وبلغت الرسالة ، ونصحت الأمة ، ومضيت فى طريق الله ، حتى نصرك الله ، وتركت فينا ما إن تمسكنا به ، فلن نضل بعده أبداً . كتاب الله وستك يا رسول الله .

فمن غيرك يا محمد يمكن أن يكون لنا هادياً إلى الله ، ويمكن أن يكون لنا شافعياً عند الله ؟ . . .

إننا حينما نلجأ إلى بابك ، إنما نستوحى سيرتك ، ونستلهم جهادك ، لما يعين أمتك على السير فوق ما يعترضها من تحديات . . . وإننا فى سعيينا إليك يا رسول الله ، إنما نتلمس فى نورك إشارة أو بشارة ، هى بالنسبة

إلينا القاعدة الوطيدة . وفى مرفأ الأمن والنجاة .
 نقف الآن فى رحاب ذكراك : وكل منا يدعو الله ويتمنى أن
 يراك فى مجال الرؤيا . فتكون له البشرى . ولقلبه السكينة .

لقد تصورت - وأنا أكتب - هذه الرؤيا . وقد جئت يا رسول الله
 لتشد من أزرنا . وتبشرنا بأنك معنا . وأنتا نحارب تحت لوائك . . . إذ
 مجرد هذا التصور والتأمل فى معناه . يجعلنا لاتسعدنا الدنيا ثقة وإيماناً
 بنصر الله . لأننا كما تعلم يا إمام المجاهدين . نؤمن بأن لا غالب إلا الله ،
 ونذكر أن لا حول ولا قوة إلا بالله . ثم نذكر فى قلب المعارك قولك لربك
 فى أشد لحظات الحرج : « إن لم يكن بك غضب على فلا أبالى » . .

قلت هذا يا رسول الله . وأنت على قدرك العظيم عند ربك ،
 ولم يزدك التكريم والتشريف الإلهى إلا خشية منه ، وسعياً إلى مرضاته ،
 تخاف غضبه . وترجو رحمته . بعد أن فقدت الأهل والنصير ، وتنكر
 لك قومك . فلم يشغلك شاغل . ولم ترهبك قوة ، ولم تعد تبالي بشيء
 سوى رضا الله عنك . . وأنت المصطفى المختار . وأنت الرحمة المهداة .

تقبل علينا هذه الذكرى لرابع مرة بعد العدوان : وإن جاز لنا
 أن نسمى هذه السنين كما عشناها . فإن الأولى كانت سنة الامتحان ،
 والثانية كانت سنة الإيمان . والثالثة سنة البشرى . والرابعة سنة الجهاد .

وإننا لنجد فى ذكراك يا رسول الله . فرصة نجدد فيها العهد .
 ونقدم تقريراً وحساباً نتذاكر فيه ما يمكن أن نلمسه من علامات تبشر
 بها الأحداث : ويتضح فيها الأمل . ويزيد الإيمان بوعد الله :
 وبشر الصابرين . وكان حقاً علينا نصر المؤمنين .

أما سنة الامتحان . فقد شهدت لأعدائنا نصراً عسكرياً فاق كل
 تقدير وكل توقع . . . كانت تلك السنة فى حقيقتها بما جاءت به من
 أحداث . مؤامرة دبرت بليل ، فاستفاد العدو من واقعنا ومن طبيعته

الغادرة .. من كل درس تعلمه .. فهو في تلك السنة لا يكرر عدوان ١٩٥٦ وكان عدواناً ثلاثياً يمكن أن يختلف فيه المعتدون .. ولكنه في ١٩٦٧ ، كان عدواناً منفرداً في الظاهر ... كان العدوان في عام ١٩٥٦ من وراء ظهر الولايات المتحدة . ولكنه في عام ١٩٦٧ كان بتنسيق معها .. كانت هي المخطط والمدير ، وكانت الممول والمبارك ، بل كانت القاتل والمحرض .. لقد أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية مبدأ كنيدي الذي يدعون فيه أنهم إلى جانب الحق ، وأنهم يريدون ضمان حدود دول المنطقة ، ولكن عندما تكون النتائج في جانب إسرائيل ، فسكوت ورضا يفصح التآمر ، ويكشف أبعاد العدوان ، وأن أمريكا هي المحرض وهي القاتل . وحينما تسير الأمور عكس ما يشتهون ، وتكون النتائج في غير مصلحة إسرائيل ، تنقلب المساعدات إلى تدخل صريح ، وتصبح المساندة علنية ومفتوحة ، وكأن أمريكا لا يكفيا ما تلقاه في كيبوديا ولاوس وفيتنام .

وفي سنة الامتحان ، اهتزت الأمة العربية من أعماقها ، وغلت فيها دماء العزة .. اهتزت الأمة وتزلزلت ، ولكنها لم تستسلم ولم ترزع لغير الله .. نفضت عنها كل المعوقات ، وانطلقت منها كل الطاقات ، وانبعثت بروحها الأصيلة ، تكشف ذاتها . وتبحث عن مصادر قوتها ، وتلمس عناصر وجودها ، فإذا هي - وعلى غير ما ينتظر الأعداء - تلتف حول القائد ، وترفض الهزيمة ، وتؤكد الوحدة الوطنية ، وتصر على مواصلة النضال ، على طريق العزة ، وعلى طريق التحرير ، وعلى طريق النصر . فحمداً لك يارب . لقد صدق وعدك .. ونصرت عبدك .. وكان صمودنا في هذا الامتحان من حيث لم يحتسب العدو ، وأنزلت السكينة على قلوبنا برغم شدة البلاء وقسوة الامتحان .

أما السنة الثانية ، فكانت سنة الإيمان ، بعد أن تأكد الصبر على

الامتحان .. كان بما تحقق في العام الثاني من أهداف كبيرة ، ومهام ضخمة ، أساسه إيمان لا يتزعزع بالله ورسوله ، وإيمان بالشعب وصلابته .. إيمان يدفع صاحبه إلى البذل والجهد بالمال والنفس .. كان عام الصدق .. إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ، ثم لم يرتابوا ، وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله ، أولئك هم الصادقون .

في ذلك العام الثاني ، أعيد بناء القوات المسلحة ، واستكملت قدرتها على الدفاع ، وتأكد الصمود عسكرياً ، والصمود اقتصادياً ، بالدعم العربي ، وبما قدم الشعب من مرتبات أفرادهِ وتبرعاتهم .. وبما تقدمت به الدول الصديقة من معونات اقتصادية ومعونات عسكرية .. وبما أفاء الله علينا من محاصيل زراعية وافرة ، عوضتنا وساعدت على دعم اقتصادنا .. وكذلك الأمر في مجال الصناعة ، بدأت مشروعات خطة ٦٠ - ٦٥ تحقق العائد ملموساً ومباركاً . وكذلك مشروعات الخطة الثانية . وجرى تنفيذها بما يعود على الوطن بالاكتماء الذاتي ، والاستغناء عن كثير من الاستيراد ..

وقد بدأ بحمد الله سدنا العالي في أسوان . يعطى ما أنفق في بنائه ، خيراً وبركة ، من ماء وكهرباء ، وتوفير طاقات هائلة للتصنيع وإنارة القرى التي عاشت في ظلام طويل قدر له أن ينهى .

في تلك السنة الثانية ، سنة الإيمان والصدق ، على رغم تكاليف المعركة والتزاماتها وصلت ميزانية الدفاع إلى ٥٥٠ مليون جنيه ، وكانت لا تزيد على ١٦٠ مليون جنيه قبل سنة ١٩٦٧ .. ورغم ذلك كله ، لدينا فائض قد يزيد على ٣٠٠ مليون جنيه ، مكنتنا من الاستمرار في التنمية لعام ٧٠/٧١ ، والاستمرار في البناء ، ورغم ظروف العدوان وتكاليف الحرب ، لم يتمكن أعداؤنا بحمد الله من القضاء على تجربتنا ، وهي تمثل الأمل والنموذج ، بما حققته وتحققه من أعمال ثورية ضخمة .

فمن كان يتصور أننا نبني مجمع الحديد والصلب بتكاليف تقرب من تكاليف السد العالي . . ونحن في قلب المعركة ؟ . .
 نعلن ذلك في ذكرى مولدك يا رسول الله ، عملاً بما أنزل عليك :
 (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) . .

فإن المعركة كل لا يتجزأ . . لا بد من الصمود الاقتصادي بقدر الصمود العسكري . . مع التحرك السياسي الواعي ، في كل اتجاه ، يصحح الصورة التي استغلها إسرائيل نتيجة انتصارها العسكري . . ولكن شيئاً فشيئاً أخذت إسرائيل تفقد أرضها في مجال الإعلام والرأي العام العالمي ، وبدأت تترك أن الزمن ليس في مصلحتها ، وأن الأيام تلخر لها ما هو أقسى عليها من انسحابها . . فقد بلغ الأمر بمفكرها حد التنبيه إلى مغبة الأوضاع التي تعيشها إسرائيل تحت ضغط المؤسسة العسكرية . . ومن بين الكتب التي صدرت أخيراً ، كتاب لأحد زعمائها ، يحدد فيه أغراض إسرائيل في ثلاثة :

- ١ - إقامة الدولة الصهيونية . . وهذا تم .
- ٢ - استقطاب يهود العالم ليعيشوا في إسرائيل . . وهذا لم يتم .
- ٣ - الانفتاح على العالم العربي والسيطرة الاقتصادية الكاملة عليه . . وهذا لم يتم .

ويضيف كاتبهم إلى ذلك قوله :
 « وبعد أن تستلرج إسرائيل في حرب الاستنزاف التي دعا لها جمال عبد الناصر ، فلن تتمكن إسرائيل من تحقيق هدفها الثاني أو هدفها الثالث ، وهما الأساس لقيام الدولة » .

وينتهي الكاتب الصهيوني من ذلك إلى قوله :
 « إن من الأوفق لإسرائيل أن تقبل حتى بحدود تقسيم ١٩٤٨ ،

لكي تتاح لها الفرصة في إقامة مجتمع يؤمن بالتعاليم اليهودية ، قبل أن يضيع في بحر من المناطق التي يسكنها العرب .
 حمداً لك يا رب ، فهذا شاهد من أهلها ، يكشف لنا حقيقة أعدائنا ، ونتائج صمودنا وصبرنا وإيماننا بأنك القاهر فوق عبادك .
 سيدى يا رسول الله .

إني إذ أكتب هذا في ذكرى مولدك ، أشعر أن نبجواك ألهمتنا حقائق المعركة التي نخوضها أمتك ، وهي التي كانت وحيًا لي عند كتابة الفصل التالي عن « معادلة النصر » . . . عن قوانين ومعادلات الإيمان والعمل في القرآن الكريم ، وتناولت فيه آيات جهادك ونصرك ، والدروس المستفادة من غزواتك ، لنقتدى بها في معركتنا ، ونجد فيها نوراً يضيء طريقنا ، وأنت ترى وتسمع يا رسول الله ، أننا نخوضها . . معارك من أجل السلام ، وليست بهدف التوسع بالعدوان والعنف والإرهاب . . نخوضها معارك ليست فقط للدفاع عن الحياة ، فما أرخصها عندما تكون التضحية في سبيل حماية العقيدة ، وتحقيق رسالة الرحمة! . .
 وكانت السنة الثالثة يا رسول الله هي سنة البشريات . . سنة تقرب فيها من موعد النصر بإذن الله .

وهذه هي السنة الرابعة ، سنة الجهاد، (وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ . .)

سيدى يابى الرحمة والملاحمة . . أستمحك عذراً إذا تمثلت هنا بقول خليفتك البطل عمر بن الخطاب ، عندما وقف يخاطب جند الله فقال : « إن عدوكم يفوقكم عدداً وعدة ، ولا تمتازون عليه إلا بإيمانكم ، فحافظوا على صلواتكم ، إن تركها أخوف عليكم من عدوكم » .
 ١١٠ هو منطق خليفتك يا رسول الله : تعلم على يدك ، وأخذ

عنك ، وعرف أنه بعد أن أعد واستعد : بكل ما يستطيع ، أن الأمر قبل كل شيء معلق بالإيمان بالله ، ومعلق بالصلة بالله ، وعرف معنى المعادلة القرآنية (إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ) ، وكان مؤمناً بما أنزل على قلبك يا رسول الله : (أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ) .

نعود إلى عام البشريات .. وما أحب الحديث عن البشري في مولد النور !

حينما بدأت أعد هذا الكتاب أو ذلك الحساب ، وقعت في يدي مقالة لكاتب من أنصار الأعداء ، أتبع له أن ينقذ فكره من سجن الإعلام والتضليل الصهيوني في الولايات المتحدة الأمريكية ، فرأى جانب الحق في القضية ، وأعلن رأيه قائلاً :

« من المؤسف حقاً أن معظم الأمريكيين يعتقدون أن العرب قوم متواكلون ، وأن الإسلام يعلمهم الاستسلام ، وبالتالي فإن العرب مستعدون لقبول مشيئة الله نصراً كانت أم هزيمة ، في حربهم مع إسرائيل » .

هذه هي الحقيقة التي كتبها الصحفي الأمريكي ستيفن بيلتير ، بعد مجيئه إلى القاهرة ، وبعد استماعه إلى خطاب المغفور له الرئيس القائد جمال عبد الناصر في عيد أول مايو ١٩٧٠ ، وهو يعلن باسم الأمة العربية ، حقائق موجهة إلى الشعب الأمريكي ، ثم إلى الرئيس الأمريكي ، لعل الله يهديه إلى قرار يحسم الصراع في الشرق الأوسط ، أو يتحمل تبعه ما يحدث في هذه المنطقة ، وقد تبدأ منها الحرب العالمية الثالثة ، إن لم تتسحب إسرائيل دون قيد أو شرط .

والسؤال الآن : كيف يفهم الشعب الأمريكي أن الإسلام يعلمنا

الاستسلام ، وأن العرب مستعدون لقبول مشيئة الله نصراً كانت أم هزيمة ، في حربهم مع إسرائيل .

إن الأعوام التي مضت ، ونحن نحتفل سنوياً بمولدك يا رسول الله ، قد سجلت أحداثاً تؤكد أن الأمة العربية — كما يعلن قادتها دائماً — ترفض الاستسلام ، ورفض الاستسلام معناه الاستعداد للقتال ، والاستعداد للتضحيات ، مهما بلغت التضحيات . . وأن الأمة العربية تريد السلام الحقيقي ، ولكنها تعتقد أن السلام يجب أن يبنى على العدل ، وأن تصميمنا على تحرير أرضنا هو أول حق لأي أمة تعرف أن لكرامتها قيمة . وكرامة الأمة من كرامة رسالتها . رسالة الرحمة وهي أعلى مراتب القوة . قوة السلام القائم على العدل .

نعود إلى البشريات المرفوعة إليك يا رسول الله في ذكرى مولدك . . إنها تعني أن أمتك على طريقك ، تصبر عند البلاء ، وتثبت عند اللقاء . . وقد قامت ثورة السودان في الخامس والعشرين من مايو [الأسبق] تجسماً لهذه الحقيقة .

قامت في السودان ثورة مؤمنة واعية ، تؤكد للدنيا جميعاً أنها ثورة عربية حرة ، وأنها ثورة اشتراكية ديمقراطية ، وأنها ثورة وحدوية ، وأنها تحشد قوى السودان على جبهات المقاومة لأعداء الأمة العربية .
أيعني ذلك أن العرب قوم متواكلون ؟ . . أيعني ذلك أن الإسلام يعلم العرب الاستسلام ؟ . .

لقد أتى الله أعداءك يا محمد وأعداءنا ، من حيث لم يحتسبوا ، عندما قالت ثورة الخرطوم : إني مع المقاتلين في خط النار .
وكانت البشري الثانية ضربة أخرى في صدور الأعداء . . قامت الثورة المعجزة في ليبيا ، من أرض القواعد الإنجليزية والأمريكية ، التي ضربت منها مصر ، وضرب منها العرب ، في عدواني ٥٦ ، ٦٧ . .

جاءت ثورة الفاتح من سبتمبر ٦٩ ، وهي نرفع شعار « فلسطين لنا » ، وكانت كلمة السر ليلة الثورة هي « القدس » . . في الليلة العاشرة بعد إحراق إسرائيل المسجد الأقصى . . وقد حسب الأعداء أنهم يوجهون بذلك أقصى أنواع التحدى لمشاعر العرب والمسلمين جميعاً ، فجاءت ثورة ليبيا رد فعل مباشراً لهذا التحدى ، جاءت لتقول للمحتلين الموالين لأعداء العرب ، ليس لكم مكان في أرض العرب .

وقالت ثورة ليبيا لثورة السودان : يا جند الله ، موعدنا في مصر ، لنبنى معاً قواعد الحرية والاشتراكية والوحدة ، على هدى من الله وبصيرة .
 أيمكن أن يكون ذلك استسلاماً لإسرائيل التي أحرقت المسجد الأقصى ؟ . . أو استسلاماً لأعداء إسرائيل الذين يمدونها بأسلحة الهدم والحريق والحرب ؟

أستميحك يا رسول الله أن تأذن لي بنظرة إلى حال هذا العدو المغرور بنصره ، المغرور بقوته . . كيف حاله اليوم بعد مضي ثلاثة أعوام على انتصاره المزعوم ؟ . .

يجيب عن ذلك شاهد من أهلها . . جولدمان رئيس المؤتمر الصهيوني بقوله :
 « إن الزمن ليس في مصلحة إسرائيل . بل إنه يعمل ضدها . إن إسرائيل تسير في طريق خطر . . إن الساعات الفاصلة تقرب . من الضروري أن يعرف الشعب في إسرائيل أبعاد الحقيقة فيما يحيط به ومن أبعاد الحقيقة التي يريدونها جولدمان ، ما كشفت عنه رئيسهم جولدا مائير ، في احتفال إسرائيل بالذكرى الثانية والعشرين على قيامها ، عندما قالت :

« إن الحزن والكآبة يخيّبان على إسرائيل اليوم . . . إن فرحتنا لم تتم . . إن إسرائيل لم تتمتع بيوم واحد من أيام السلام ، خلال السنوات التي أعقبت حرب يونيو ١٩٦٧ ، لقد كسبنا الحرب في ستة أيام ،

ولكن السلام لم يتحقق بالنسبة لنا ، وفوق ذلك يتضاعف عدد قتلاتنا في كل يوم » .

ويضيف قائدهم موسى ديان إلى الصورة إيضاحاً ، فيعلن في أحد تصريحاته الأخيرة : « أن القوات المصرية المسلحة قد أخذت زمام المبادرة ، وارتفعت نسبة قتلاتنا على جبهة القناة ، إلى حد يضعنا في مواجهة الخطر . . إن هذا الموقف يدعونا إلى أن نقرر فوراً : هل نحارب ، أولا نحارب . . إذا لم نحارب فلن يفكر أحد في عوننا . ولكننا عندما نحارب سنجد من يساعدنا » . .

ويضيف مندوب اتحاد الصحافة الأمريكية إلى هذه الحقيقة اعترافاً يقول فيه :

« إن مصر قفزت الآن إلى وضع يتيح لها أن تتحدى التفوق الحربي الإسرائيلي على جبهة قناة السويس بصورة لم تحدث منذ حرب يونيو ١٩٦٧ » .

ولست أدري كيف يتفق هذا المنطق ، والشعب الأمريكي يفهم من خلال الإعلام الصهيوني أن العرب قوم متواكلون ، وأن الإسلام يعلمنا الاستسلام ؟

يجيب عن ذلك سكان مستعمرات الجليل من الإسرائيليين ، وهم يهاجرون منها إلى أي ملجأ يستطيعون الاعتصام به ، من ضربات الثورة الفلسطينية التي توحدت منظماتها . . ولجأت إسرائيل إلى استدعاء الاحتياطى من قواتها للعمل في جبهة القناة ، ولكنها دفعت به إلى منطقة أريحا . وإلى جنوبي لبنان . . وفي أريحا كانت في انتظارهم عملية بحر البقر التي قامت بها « العاصفة » من جنود « فتح » . . انتقاماً للغارة الإسرائيلية الأمريكية على مدرسة للأطفال في بحر البقر ، وكانت خسائر العدو في هذه العملية التي تمت ظهر الجمعة ٩ مايو عام ١٩٧٠

فوق ما كانوا يتصورون .

وأعلن ممثل منظمة فتح حينذاك : أن المقاتلين الفلسطينيين أقدر ما يكونون على نفس مدرسة لأطفال العدو ، ولكنهم رفضوا هذا النوع من الانتقام ، وحرصوا على أن تكون ضرباتهم موجهة إلى الجيش الذي لا يقهر ، وليس للأطفال الصغار ، لكي يعلموا الفرق بيننا وبينهم ! وأنذرت منظمة فتح إسرائيل من تكرار العدوان على المدنيين العرب في أي مكان ، ولكن إسرائيل ركبت رأسها كعادتها ، وهاجمت جنوبي لبنان ، فتجسدت أمام العالم حقيقة تؤكد ما أعلنه قادة الأعداء وهو : أن إسرائيل الآن في مواجهة الخطر .

ونتحدث بنعمة الله علينا في معركتك يا رسول الله ، بما لقيه اللواء الإسرائيلي المدرع ، من نيران الثورة الفلسطينية ، المؤيدة بالطيران السوري ، وعرفت وحدة النضال الفلسطيني طريقها إلى العودة — لكي تقيم دولة فلسطين الديمقراطية — دولة تتعايش فيها كل الأديان ، وليست مباءة للعدوان ، يهرب منها حتى اليهود ، ليستطيعوا أداء طقوسهم الدينية ؛ أما كيف يحدث هذا ، فالجواب ينطق به شاهد من أهلها أيضاً .. الحاخام « عمرام بلوى » ، وهو يتزعم ، باسم عدد من الحاخامات ، الدعوة إلى الهجرة اليهودية من إسرائيل ، إلى أي أرض فيها سلام ، حيث يستطيعون أداء طقوسهم الدينية . وهو يجهر بقوله : « لقد حول الصهاينة إسرائيل إلى دولة للفسق والفجور والفساد ، وإنهم باستيلائهم على كافة المصادر الاقتصادية والإعلام ، يستطيعون دفع شعب إسرائيل إلى الكفر والخطيئة ، مع التعرض لحرب دائمة مع العرب . وباليتم اكتفوا بذلك ، بل زادوا الموقف تدهوراً حينما أعلنوا أنهم مستعدون لمحاربة الاتحاد السوفيتي حتى آخر إسرائيل ، من أجل جلب اليهود السوفييت إلى السجن المسمى إسرائيل ومن أجل منع الاتحاد السوفيتي من التأييد

الكامل للعرب » .

نشرت هذا صحيفة معاريف الإسرائيلية ، وإلى جواره أنباء مستعمرات الجليل ، وموشى ديان يصبح في سكانها اليهود ألا يهاجروا من مساكنهم ، وهم لا يكثرثون بما يقول ، ويعلن حكام هذه المستعمرات الأسف لأنهم لم يستطيعوا الاحتفال بذكرى قيام إسرائيل ، لأن الناس كانوا يشيعون جنازات القتلى على امتداد يوم الاحتفال !

وهكذا تغيرت فجأة لهجة التفاخر المتغطرس بجيش إسرائيل الذي لا يقهر . . لتبدأ نغمة حزينة باكية شاكية ، من الجراح العميقة التي سببتها عمليات جبهة القناة ، ولم تحسب أنها ستلاقي مثل ذلك على الجبهات الأخرى .

ويرى المعلقون جانباً آخر من الصورة ، عندما يرجحون أن هجمات العاصفة على مستعمرات الجليل ، كانت السبب الظاهر للغارة الإسرائيلية الفاشلة على جنوبي لبنان ، وكان السبب الخفي ، هو نجاح الندوة المسيحية العالمية التي عقدت في بيروت ، عندما قررت هذه الندوة بالإجماع عدم شرعية دولة إسرائيل ، ووصفها بأنها دولة قامت على أساس الأمر الواقع ، وانتهاك الحقوق الدولية في الخارج ، وانتهاك حقوق الإنسان في الداخل ، وأعلنت الندوة أن حكومة إسرائيل قائمة على أيديولوجية سياسية عنصرية توسعية بالعدوان . إن الوجدان المسيحي لا يمكن أن يقبل مثل هذا الظلم والإرهاب وهضم الحق الإنساني . وقررت الندوة المسيحية العالمية من أجل فلسطين . إنشاء لجان وطنية مسيحية في كل بلاد العالم ، لشرح قضية فلسطين العربية ، وعقد مؤتمر مسيحي دولي من أجل فلسطين المقلصة في كل الأديان .

ويرتفع صراخ إسرائيل بلسان رئيسها « جولدا مائير » في تصريحها القائل : « إذا لم تهب أمريكا لمساعدة إسرائيل ، فسيذكر لها التاريخ

أنها كانت صاحبة الفضل الأول في القضاء على إسرائيل .
ولكن صرخاً أعلى من صراخ إسرائيل قد تردد في آذان أمريكا . .
ثورة الغضب التي اجتاحت الجامعات الأمريكية ، ضد الحرب في
كمبوديا ، وضد تصاعد الحرب في فيتنام . . لقد أضرب الشباب
عن التعليم وزحف إلى البيت الأبيض من أنحاء الولايات المتحدة ،
واستنجد الرئيس نيكسون بحكام الولايات الخمسين ، وتحرك الجيش
الأمريكي لمواجهة مظاهرات الطلبة ، وسقط منهم فيما نعلم ثمانية قتلى ،
فأعلن الشباب الأمريكي مواصلة الإضراب ، ودعوة العمال في المصانع
والمتاجر إلى شل الاقتصاد الأمريكي ، بمقاطعة الشركات التي
تخدم المذبحة التي أنشأتها الحكومة للشباب الأمريكي في الهند الصينية ،
ويستقيل الوزير المسئول عن الاتصال بالجامعات ، ويبلغ وزير الداخلية
الأمريكية الرئيس نيكسون أن الحكومة تساهم في نشر حالة من الفوضى
في البلاد ، بتجاهلها مشاعر الشباب الأمريكي الذي تسوده موجة
من خيبة الأمل . . وتنتقل غضبة الشباب من أمريكا إلى إنجلترا وإلى
فرنسا ، وإلى السويد ، وإلى ألمانيا الغربية ، وإلى أستراليا ، وإلى كل
البلاد المتحالفة مع أمريكا ، والتي يحس شبابها بنفس إحساس الشباب
الأمريكي ، ضد الحرب في كمبوديا ، وفي فيتنام ، وفي الشرق الأوسط .
وفي وسط هذه الأعاصير التي تزلزل الكيان الأمريكي بسبب سياسة
حكومته العدوانية ، كشف قائد أمتنا العربية أمام الشعب الأمريكي
حقائق كان يجهلها عن الصراع العربي الإسرائيلي ، وجه الرئيس الراحل
النداء الأخير للسلام إلى الرئيس الأمريكي ، أن يأمر إسرائيل بالانسحاب ،
أو يكف عن الدعم العسكري للعدوان على الأمة العربية ، أو يكون
من حق هذه الأمة أن تتخذ الموقف الملائم ضد العدوان وضد من يساندون
العدوان .

سيدى يا رسول الله .

إننا يجب أن نحاسب أنفسنا أمامك ، فى ذكرى مولدك ، عما قمنا به من واجب يقابل حق الانتساب إليك .

فإذا تجلت نعمة الله علينا بالتفوق العسكرى الذى يتحدى قوة أعدائنا ، وباتحاد منظمات الثورة الفلسطينية ، وبصلابة جبهاتنا ، وبقيام الثورة فى السودان ، وقيام الثورة فى ليبيا ، وبالإصرار والتصميم على تحرير أرضنا شبراً شبراً . فقد زاد الله فى عطائنا ، بما آلت إليه أحوال أعدائنا ، وفتحت أبواب النصر أمامنا ، وتضاعف عون أصدقائنا لنا من أجل تحرير الأرض ومن أجل السلام .

أما المساعدات الأمريكية لإسرائيل فهى على حد تعبير صحفى أمريكى حر : تفيد العرب بطريقة غير مباشرة ، فإن الولايات المتحدة الأمريكية تمر بصعوبات اقتصادية شديدة ، وهناك أعداد متزايدة من الأمريكيين يطردون من أعمالهم ، ويتعرضون للبطالة ، ولا يسعدهم أبداً أن تتدفق ملايين الدولارات على إسرائيل ، فى حين نحني أقدامهم للحصول على لقمة العيش .

سيدى يا رسول الله .

إننا لانحصى ثناء على الله ، فنحن على الطريق إلى نصر الله ، وهو يتمثل فى اقتدائنا بك ، فلا نخوض الحرب من أجل الحرب ، ولكن حفاظاً على المبادئ والقيم ، ومن خلال العمل وفق ما أنزل إليك ، دفاعاً عن النفس وعن الأرض وعن رسالة أمتنا . والصهيونية تحاربنا لتثبيت ما اغتصبت من أرضنا .. وسبيلنا هو سبيلك يا رسول الله فى معركة المصير . إننا لانتعجل النتائج . ولكننا نؤدى الواجب نحو النفس ، والعقيدة ، وحق الحياة ، ملتزمين فى ذلك بالصبر والصلاة - صبر على الجهاد حتى النصر ، وصلاة تلتقى فيها الصلة بالله وأتباع رسول الله . . صلاة نستمد منها الأمل

والرجاء ، في أزمة وصفها قائد هذه الأمة الراحل بأنها أزمة لم تواجه أمة في عصرنا الحديث . وأنها أزمة الضمير الإنساني كله . هذا الضمير الغافل عنه أننا أمة ذات رسالة إنسانية ، وهذه الرسالة تفرض علينا أن نقتدى برسولنا ، وأن ننظر في قرآنا . فنجد دليل العمل في معركة المصير ملخصاً في خمس نقاط :

الأولى في الإيمان بنصر الله . . . وعلى هؤلاء الأعداء بالذات ، تأكيداً وتجديداً لما حدث في صدر الرسالة ، عندما أبلغك الأمين جبريل . قول الله تعالى :

(هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا) .

والتاريخ يعيد نفسه الآن ، ليخرجوا من الأرض التي اغتصبوها وأقاموا عليها دولة الأمر الواقع ، بالتآمر الدولي ، وبالغنف الإرهابي .

فقد أتاهم الله من حيث لم يحتسبوا : احتلوا فلسطين كلها ، فحولوا شعب اللاجئين إلى فرق للفدائيين ، تعرف طريقها إلى الموت العزيز في سبيل العودة ، وليس الموت في سبيل حفة دقيق من وكالة الغوث . . . وبعد عشرين عاماً من النكبة ، ينشق بطن الأرض عن قوة عارمة ، في الشعب الفلسطيني الثائر ، وقد حسب أعداؤنا أنهم حكموا على هذا الشعب بالفناء ، فإذا هو يسقيهم اليوم الكأس التي ملأوها له .

إننا في عيد ميلادك يا رسول الله ، نسأل الذي أنفستنا بيده ، أن يزيد الثورة الفلسطينية إيماناً وعزماً ونصراً من عندك أنت يا ناصر المظلوم . . ونحمدك يارب بقدر عظمة ذاتك ، على أن قواتنا المسلحة قد أخذت

بزماء المبادأة في جبهة القناة ، وتجسست فيهم إرادة الله ، تأتي أعداءنا من حيث لم يحتسبوا.

وقذف في قلوبهم الرعب ، وأسألوا القوات العابرة للقناة ، وأسألوا القوات المتمركزة في القناة ، وأسألوا قاذفاتنا الجوية ، وأسألوا قواتنا البحرية ، ماذا صنعت قبل وقف إطلاق النيران بذلك الجيش الذي لا يقهر ، كما تقول دعاياتهم ، والحقيقة أن هذا الجيش قد تعود الهرب من المعارك ، والفرار من نار سيناء ، لينضم الجنود إلى الشباب الإسرائيلي الهائف بالتداء : لا نريد الحرب . . . لا نريد الموت في جبهة سيناء.

صلوات الله وسلامه عليك يا من قلت في حديثك الشريف : « إذا فتح الله عليكم بمصر فاتخذوا بها جنداً كثيفاً فإنهم خير أجناد الأرض » .
لأنهم يؤكدون الآن عملياً صدق هذا الحديث ، ويوم تسجل البطولات المصرية في هذه المعركة الضارية ، ستقوم الأدلة القاطعة على أنهم حقاً خير أجناد الأرض . . إليهم في عيدك يا رسول الله نتجه بقلوبنا ، فنجدك هناك يداً لله تأتي أعداءه وأعداءنا من حيث لم يحتسبوا ، فلم تغفهم أسطورة التكنولوجيا ، ولا طائرات الفانتوم ، ولا القوات المرتزقة ، ولا الحصون المنيع ، لأن صيحة « الله أكبر » من جند مصر تقذف الرعب في قلوبهم ، ونحن نذكر كيف مات منهم جنود بالسكة القلبية أمام تكبيرة الفدائيين ، فنذكر يا رسول الله معنى حديثك : « لقد نصرت بالرعب على مسيرة شهر » .

النقطة الثانية : تبدو أمامنا في الرؤية الواضحة أن الذين يساندون الصهيونية يكرهونها في أعماقهم ، ولكنه تفاق محترق الحكم والاستغلال ، وزلنى الحالمين باستبعاد البشرية بذهب صهيون . . إن رسالتنا تفرض علينا مواجهتهم في كل مكان من الأرض . . ونحن على يقين من أنهم أسرع الناس إلى التخلي عن هذا التفاق ، مصداقاً لما أنزل عليك يا رسول الله :

(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ ، وَلَا نَطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا ، وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ . لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ ، وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ ، وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولِيَنَّ الْأُذْيَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ) .

ذلكم هو أصدق تعبير عن سياسة أمريكا اليوم في مساندة إسرائيل . . إن الشعب الأمريكي اليوم قد بدأ يدرك أن تقاق حكومته للصهيونية قد أفقده الاحترام أمام كل شعب وكل إنسان . . وتفقد أمريكا في نفس الوقت أغلى ما يمكن أن يحققه التقدم الحضارى وهو محبة الشعوب وصداقة الإنسان للإنسان . . إن أمريكا تزرع لنفسها أشواك الحقد والكراهية في كل مكان . . بسبب ارتباطها بعجلة صهيون وعندما نستطيع بالإعلام المخطط المتقدم أن نصل بالحقيقة إلى المجتمع الأمريكى ، فلن يخرج فرد منه مع إسرائيل ، ولن يقاتل معها أحد ، لأن الهارين من الميدان لن يعاونهم أحد ، كان ذلك فى الكتاب مسطوراً .

النقطة الثالثة : هى متطلبات المعركة :

(وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ) .

ونشهدك يا رسول الله على أننا قد أعددتنا كل ما نستطيع من قوة ،
وأنها قوة نرهب بها أعداء الله وأعداءك ، فليست العبرة في الحرب
المشروعة بما يراق فيها من دماء ، ولكن العبرة بما تقذف به القوة من رعب
في نفوس الأعداء . . . هذه هي عدتنا ، وهذا هو سلاحنا ، لأننا
لأنخوض الحرب عدواناً ، ولكنها تفرض علينا فرضاً ، ثم نخوضها دفاعاً عن
الأرض والمبدأ والعقيدة .

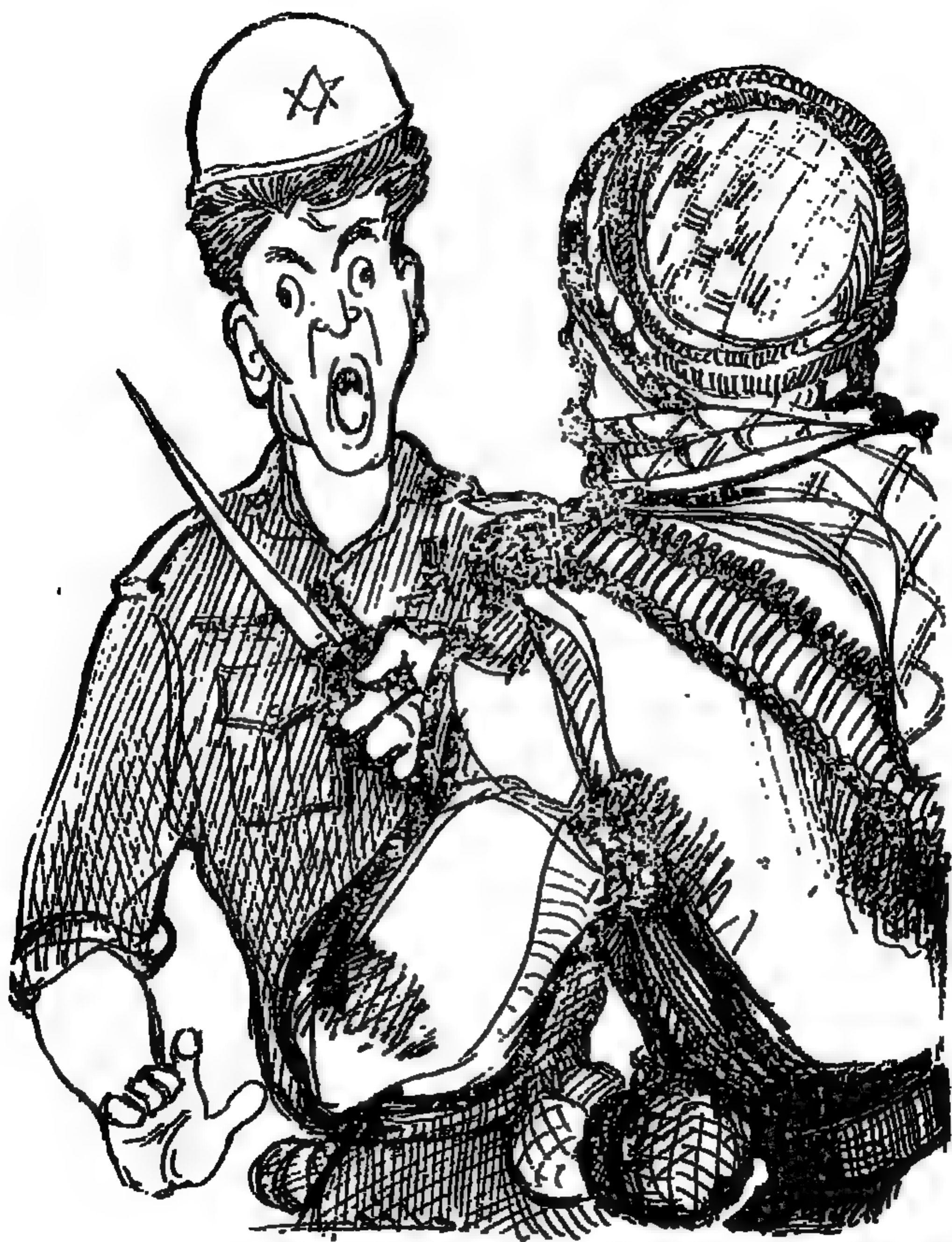
لذلك أتى الله أعداءنا من حيث لم يحتسبوا . .

جمع من حولنا الأمة العربية جميعاً ، لتترك الخطر الداهم عليها
وعلى البشرية ، فتقوم إلى أداء واجبها ، بقدر ما تتحمل أو تطيق
حسب الخطوط الأمامية في جبهات القتال ، أن تستشعر هذه المساندة ،
ليس فقط بالرأى والتأييد ، ولكن بالدعم الاقتصادي والعسكري ،
وتتحد كلمة الأمة الواحدة على تحرير فلسطين ، بعد أن تفرقت يوم
احتلال فلسطين . . .

أبدأ لن تذلل هذه الأمة أو تهون ، وهي تحمل في المعركة شعار
القائد الراحل : « إما أن تكون هذه الأمة أولاً تكون » .

وكذلك أتى الله أعداء هذه الأمة من حيث لم يحتسبوا في مجال
إعدادنا للقوة ، فإذا بأنصار حقوق الإنسان وحرية الشعوب في الاتحاد
السوفييتي والجبهة الاشتراكية ، يقدمون للعرب أوفر وأحدث السلاح ،
لاستخدامه في سبيل الحق المشروع . . حق تحرير الأرض . . وحق
الدفاع عن النفس والأرض والمبدأ والعقيدة .

إن إيمان هذه الشعوب بكرامة الإنسان ، يا نبي الإنسانية ، كان
يجوارنا في المعركة ، قوة أفزعت أعداء الله وأعداء الإنسانية . ومن عجب
أن تنطلق أصوات من بطن الحكومة الأمريكية ، لتملأ الدنيا ضجة
وعويلا حول الدعم السوفييتي للعرب ، ولاتذكر الحكومة الأمريكية وهي



تحدث بلسان إسرائيل أن الدعم السوفيتي ، ليس من أجل الحرب ، بل من أجل السلام ، وليس من أجل العرب فقط ، بل من أجل مواجهة الخطر الصهيوني على الشعوب الاشتراكية ، وعلى حرية كل إنسان . إن ذلك موقف لا يمكن أن ينسأه العرب ، فالوفاء في أخلاق العرب جوهر أصيل ، ولن تستطيع قوة في الأرض أن تتخذ من أرضنا قواعد للعدوان على أصدقاء ساعدونا على نحو قواعد العدوان . فليس من الإسلام أن نجحد فضل العاملين من أجل السلام .

النقطة الرابعة في دليل عملنا ضد الخطر الصهيوني هي : تعريف الشعوب المخدوعة في إسرائيل بأى مجتمع يساندون .. مجتمع مملوء بالمناقضات يمزقه طول سنوات الحصار في الدائرة العربية ، وتفرقه في داخله طبقات يهدم بعضها بعضاً .. بأسهم بينهم شديد .. نظامهم سادة وعبيد .. تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ..

أما أنتم يا جند الله في المعركة ، فأنتم أمام أعداء لا يقاتلونكم جميعاً إلا في قرى محصنة أو من وراء جدر .. لهم أجبن من لقائكم في معارك المواجهة على الأرض المكشوفة .. ولأنتم أشد رهبة في صدورهم من الله ، وآية ذلك حوادث الفرار الى يحققها أطباء إسرائيل النفسيون في جبهة سيناء ، وهم لا يدركون أنها طبيعة الأشياء ، عندما يرى جنود العدو أنفسهم في قبضة خير أجناد الأرض ، تؤيدهم أمة قضى الله أن تكون أمة واحدة ، ولن تستطيع قوة أن تفرض فيها غير حكم الله ، وهو القاهر فوق عباده .

النقطة الخامسة : أن هذه الأمة التي تحمل أعباء الدفاع عن السلام القائم على العدل ، تعرف طريقها أولاً الى الدفاع عن وجودها ، والدفاع عن رسالتها . فلا بد للقوة من عقيدة تدفعها ولا بد للعقيدة من قوة تحميها .

إننا لنؤمن إيماناً راسخاً بأن إسرائيل وعدوانها المتواصل علينا ، يرسل النابالم من الفانتوم الأمريكية على المدن والقرى والمصانع والمدارس والمستشفيات والمساجد والكنائس ، كل ذلك في ميزان الحق ليس شراً كله ، أ فهو من ناحية أهم وأعظم ، أكبر دفع لهذه الأمة إلى النظر في رسالتها ، فتجد القتال ركناً من أركان العقيدة : (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ) وتجد النصر حقاً للمؤمنين على الله ، وتجدك يا رسول الله نورها وهداها إلى قوله تعالى : (وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ . . .) لأنهم يرونه بعيداً ، ونراه قريباً ، فيما تأتى به الأحداث من بشرىات .

سيدى يا رسول الله :

إن كل مسلم وكل مؤمن يذوق اليوم طعم السعادة والأمل في نصر الله ، عندما تمتد البصيرة إلى الاحتفال بمولدك سيدى عبر القارات والمحيطات . . . ولأننى لأجد لها فرصة سانحة ، لكى أرفع في هذه الكلمات ، إلى كل مسلم في العالم ، تهنئة من الجمهورية العربية المتحدة ، تهنئة شعبها وقادته ، بذكرى مولد النبي العربى المبعوث إلى الناس كافة . داعياً الله أن يقبل موعد الذكرى القادمة ، على مولد رسول الرحمة ، ويكون موعدنا مع النصر بإذن الله .

الفصل الثاني

معادلة النصر

الحمد لله الذي وفقنا للصمود ، معتصمين بحبل الله ، فهو الأمل وهو الرجاء ، لا ملجأ منه إلا إليه . . سبحانه يخاطبنا بقوله :

﴿ وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ ﴾ :

قانون إلهي ، في تعبير الحكيم الخبير عن مقومات الصمود ، أعلى ما يكون الصمود . . بالصبر على الشدائد . . والصبر على تحمل المكاره . . والصبر على الحرمان . . والصبر على الجهاد ضد النفس . . والصبر على تبجج الأعداء . . والصبر على اليائسين . . والصبر على دعاة الهزيمة . . والصبر على أوهام الضعفاء .

ألا إن الصبر نصف الإيمان ، ثم تكمله الصلاة . . والصلاة صلة بالله . . واهب الحياة . . واهب النصر . . الصلاة ضمان للأمل . . الصلاة وثيقة الرجاء .

إننا قد نصبر . . فإذا لم يكن صبرنا مقترناً بالصلاة . . فهو صبر على المذلة . . صبر على الخوان .

الصلاة والصبر معاً ، ركيزة العزة بأسمى معانيها . . العزة التي لا تخضع إلا لله ، والعزة المستمدة من عزته سبحانه ، وبأمر من عنده :

﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

أصلى وأسلم وأبارك عليك سيدى صاحب هذا اليوم ، نبينا العربى
المرسل رحمة للعالمين : بعثه الله ليكمل به الدين . . وليتم به النعمة :

(أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) .

رسالة كاملة ، أبلغها الأمين ، فى جيل كامل من الزمان . .
وأمانة عقلية ، أداها محمد لكل إنسان ، ما بقى على هذه الأرض حياة . .
ليستطيع من يأتى بعده ، أن يحمل أمانته ، ويتأسى بسيرته ، ويسير
على منهاجه . . وإذا قلت الرسالة الكاملة ، والأمانة العقلية ، فلنأعنى
أن القرآن هو الرسالة ، والقرآن هو الأمانة . . بغير خوارق ولا معجزات
مادية . . بل كان منطق الحكيم العليم القاهر فوق عباده . . أنزله بالحق . .
آيات بينات ، فى قوانين ومعادلات .

ونحن فى منطق العصر ، قد يستهوينا التأمل فى أى قانون وضعى
كالقانون القائل : لكل فعل رد فعل مساو له فى القوة ، ومضاد له فى
الاتجاه . . ثم نرتب على هذا القانون استنتاجات ومساائل ومشاكل
لا حصر لها ولا عدد . . وإذا نحن نظرنا إلى ما بين أيدينا ، وجدنا الإعجاز
الحقيقى الشامل فى القرآن العظيم .

إنه بمنطق العلم المتقدم ، سلسلة من القوانين والمعادلات ، تتحقق
فيها النتائج ، وتلمع فى مقدماتها الأسباب .

ولنتظر ما يقول القرآن فى مثل موقفنا اليوم . . إنه سبحانه عندما
تكرر فى قول فصل :

(وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ)

إنه قانون الحركة والدفع . . نلمسه فى الماء الراكد حين يفسد ، والماء

الجارى وهو يصفو ويتحرك ويتجدد ، كذلك الأفراد والأمم .

وحينما يقن الحكيم العادل :

(إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ) معادلة صريحة . ترتبط النتيجة فيها بأسبابها .

أو حينما يصفنا ويكرمنا بقوله :

(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ) فهى . . ليس تفضيلاً عنصرياً يعتمد على النسب أو الحسب أو المال أو نوع الدم أو الجنس ، ولكنها معادلة ترتبط أيضاً بالسبب والنتيجة .

إنه جلت حكمته يدعونا إلى الأسباب ، ويوضح لنا النتائج . . إنه يريد أن توضع هذه القوانين وهذه المعادلات موضع التنفيذ من أصحاب اليقين . . أو موضع الاختبار من أهل الشك والريبة . . فلهم الحق فى أن يتشككوا حتى يتبينوا ، وأن يرتابوا حتى يؤمنوا . .

ولكننا نريد النصر . . دون أن نراجع المعادلة . . دون أن نكتشف فى أنفسنا متطلبات النصر .

نريد أن نكون خير أمة ، دون أن نلتزم بالأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والإيمان بالله .

وقس على ذلك ما احتواه الكتاب الأعظم ، من قوانين ومعادلات ، لاتقبل الشك ، ولاياتيها الباطل . . شأن كل قانون يثبت بالتجربة ، ومعادلات تجسمت فى التطبيق أربعة عشر قرناً : (كِتَابُ أَحْكَمَتِ

(آيَاتُهُ) . (لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ) .
(وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا) .

أسباب محسوبة ، ونتائج مؤكدة .. يجب أن يوضحها ويبلغها
الذين يتصدون للدعوة والخطابة .. فنحن عندما نسمع من يقول :
إننا لمنتصرون .. محال أن يتصر اليهود على المسلمين .. لا بد أن يتحقق
وعد الله .. عندما يقال هذا دون توضيح الأسباب ، يكون هذا كلاماً
أجوف .. ضرره أكثر من نفعه .. بل إنه قد يصيب القوم بالتخاذل ،
وقد يضرب عليهم الغفلة ، ويقعد بهم مع القاعدين .

حاشا لله أن يدعو إلى ذلك .. وهنا تتضح المسئولية في إعلان
الالتزام والتكاليف ، قبل أن نمنى الناس بالوعد والآمال .

بذلك يكون للقانون الإلهي منطقته الخالد المتجدد ، وأثره الفعال
في إحياء الأمة .. فنحن في موقف الحشد ، أحوج ما نكون إلى جلاء
البصيرة ، حتى نرى أبعاد المعركة ، ويعرف كل فرد وكل مسئول ، أن
نصر الله وقف على من ينصره . وأن خير الأمم ، مرهون بالأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر والإيمان بالله .

إذا كنا من أصحاب اليقين .. يكفيننا أن نعمل .. ولينتظر المتشككون
النتائج ... إنهم سيرون الإعجاز الذي يقرب شكهم إلى يقين .
وإني إذ عكفت على الكتابة في هذه المناسبة العظيمة ، تذكرت
يوم دعيت لأتكلم في مناسبة عظيمة سابقة ، هي الاحتفال بمضي
أربعة عشر قرناً على بدء نزول القرآن ، فقد انتابني يومها رهبة بلغت
منى درجة الخشية ، في لقاء عام أتحدث فيه عن القرآن ... وإني
لأحس الآن الإحساس نفسه ، فالحديث عن مولد النبي المصطفى ،
صاحب الدعوة ، ورسول الرحمة ، يملؤني كذلك خشية ورهبة .. لكنها

خشية طيبة : ورهبة محبة : فهي في هذه الأيام . . . مطلوبة ومرغوبة . .
فكلما اشتد الأمر على المسلم . . هرع إلى سيرة هذا الرسول العظيم ،
فيجد عندها المنطلق إلى الأمل ، والمنطلق إلى الرجاء . .

وإننا حينما نتذكر سقوط القدس في أيدي أعداء الله ، ونحن نحتفل
بمولد النبي ، يعتصر قلوبنا الألم : لأن اقتحام مسرى النبي ، سيظل
يؤرق كل مسلم . وكل صاحب عقيدة سماوية ، حتى تعود القدس —
كما أرادها الله — لمن يعرفون لكل دين قدسيته ، ولكل عقيدة حرمتها ،
ولكل نبي كرامته ، فإيمان المسلم لا يصح بغير الإيمان بالله وملائكته
وكتبه ورسله . . لا تفرق بين أحد من رسله . . من أجل هذا كان المسلمون
أبر الناس بالقدس . . وأحفظ الناس للقدس . . وأحق الناس
بالقدس .

على طول التاريخ ، وعبر القرون ، وجد المسيحي واليهودي فيها
الأمن والأمانة والأمان . . لأن مفاتيح القدس كانت بأيدي المؤمنين
بكل دين سماوي . . كانت بأيدي المسلمين ، ودينهم دين السلام ،
فعاش السلام في أرض السلام .

أما عندما يتحكم في القدس . من لا يؤمنون إلا بالصهيونية ديناً ،
وبأرض المعاد — كما يدعون — منطلقاً للتوسع والعدوان وسفك الدماء
فكيف يمكن أن يستقر أمن أو يكون سلام ؟ . .

إن القدس لم تسقط في عام ١٩٦٧ ، بل سقطت في عام ١٩١٧ ،
حين دخلتها القوات البريطانية وقال «الجنرال اللنبي» قائدهم المعروف كلمته
المشهورة : « اليوم انتهت الحروب الصليبية » .

إن هذا القائد لم يكن صادقاً فيما ادعى ، فالحق أن الحروب
الصليبية لم تنته في ذلك الوقت ، بل سقط عنها القناع . . وانكشفت
حقيقتها المخفية وراء الصليب . . وعرف من لم يعرف أنها كانت حرباً

استعمارية ذات مطامع احتكارية . غايتها استنزاف خيرات الشعوب ونخامات الشرق . . والدليل قائم في أن تلك الحروب قد فتحت الطريق إلى المؤامرة الكبرى على فلسطين ، بإقامة وطن لليهود ، ثمناً للذهب الذي مولوا به الحرب العالمية الأولى ، وكل حرب قامت بعدها . . كلما أوقدوا ناراً للحرب أطفأها الله .

قد يحسب البعض أن تواطؤ الاستعمار مع الصهيونية ، على احتلال فلسطين ، وعدوانهم المتواصل على العرب ، استعداداً لتنفيذ مخططهم : من الفرات إلى النيل — قد يحسب البعض أن ذلك هو قمة التحدى للعالم العربى والعالم الإسلامى . . حينما يقتحمون عليه أرضه ، ويقيمون في القدس وعلى أرض السلام معسكراً إسرائيلياً يصبون فيه قواهم وأسلحتهم . . وهم يظنون أنهم بذلك يدقون المسار الأخير في الكيان العربى الإسلامى ، فيفصلون مشرقه عن مغربه ، ويمزقون ذلك النسيج المتكامل ، على الخط العريض ، من باندونج إلى الدار البيضاء . . لا يتصور هؤلاء لحظة أنهم مسخرون لذلك ، من أجل غاية عظمى ، وغرض أسمى . . لا يتصورون أن إرادة الله تستخدمهم لدفع هذه الأمة ، لكى تنهض من غفلتها ، وتتبعث من مرقدتها ، وتقوم لتؤدى رسالتها من جديد ، تنفيذاً للقانون الإلهى ، والمعادلة الحكيمة :

(وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ)

مسخرون ورب الكعبة ، لدفع الأمة المحمدية ، إلى مركزها الذى قدره الله ، وإلى مكانها الذى اختاره الله ، فقد بلغ رد الفعل بالظلم الدولى أقصاه ، وانتهكت الصهيونية وأعوانها كل الحرمات ، وداسوا كل المقدسات . . ولا يمكن أن يحدث هذا دون أن يتجلى عدل الله . .

فنجده على الطرف المقابل من المعادلة هذا السؤال :

من ذا الذى كان يتخيل أن يقوم شعب فلسطين ، لهباً من تحت الرماد فى ثورة تتحدى كل مقاييس العقل ؟

سبحان من يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى . . من كان يتصور أن يحدث ما نرى ونلمس من تضامن عربى وإسلامى ، يتجاوز القول إلى العمل ، وإلى البذل يوماً بعد يوم ؟ إن من خلال دماء المعركة ، ومن خلال الضحايا والمآسى ، ومن واقع القدس الأليم ، تلوح بشائر مولد فجر جديد ، بكل ما يحيط عملية الميلاد من مشاق ومتاعب وتضحيات .

لقد أسموها حرب الأيام الستة ، ولا أدرى كيف نظرت إسرائيل إلى ما بعد هذه الأيام الستة وقد ظنتها نهاية المطاف ؟ لقد وجدت نفسها فى أول طريق شاق . . انفتحت عليها كل الجبهات المحسوبة وغير المحسوبة . . والتى كانت فى التقدير وفى غير التقدير لحساب المعركة . ومع الأيام . . ومع الصومود . . ومع الصبر . . ومع الصلاة . . نستطيع أن ننظر إلى ضوء الفجر الحقيقى .

إننا فى موكب الذكرى المحمدية العطرة ، ونحن فى قلب المعركة ، نستطيع الثقة بنصر الله ، ما دمنا نعتصم بحبل الله ، ونقتدى برسول الله ، جاءنا بالوعد الحق ، ولكنه يأتى من خلال المعادلة الربانية :

(إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ)

قد تسمعون ونسمع من يقولون: أين نحن من هذه القوى الهائلة؟ . . هل للدول الصغرى مكان أو مجال فى الصراع؟ . . إن إسرائيل تستند إلى قوى الاستعمار مجتمعة . . فما دورنا نحن؟ . . وماذا نستطيع؟ . .

ثم يذهب بهم التفكير السقيم إلى التشكيك فى قيمة التسليح ، وفى

جدوى الإتفاق عليه ، أمام عدو يتحدث عن القنابل الذرية ، والحرب الكيماوية . . في مجال الحرب النفسية .

ونحن أيها الإخوة ، لانجد مناسبة أفضل للرد على مثل هذه الأوهام ، من هذه المناسبة الكريمة ، مناسبة مولد سيدنا محمد . . مولد اليتيم الفقير ، في صحراء قاحلة ، جعل من بدوها الذين يربطون الأحجار على البطون ، قادة هزموا أكبر قوتين في عصرهم : قوة الفرس وقوة الرومان . . لقد كانوا على الحدود المباشرة للجزيرة العربية . . والسؤال هنا : كيف انتصر عليهم محمد والذين آمنوا معه ؟ . .

هل تساءل أحدهم : هل نستطيع الوقوف أمام كسرى في فارس وأمام هرقل في الشام ؟ . . هل كان النصر بكثرة الحشد ووفرة السلاح ؟ إن تشريع القتال كما أنزل يقول :

(وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ) .

فأعد النبي ما استطاع من الرجال والسلاح ، ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، لكن الإعداد لم يقتصر على السلاح والتدريب عليه ، بل تجاوزه إلى إعداد الروح المباشرة بإحدى الحسينين .

أعد النبي لأعداء العقيدة كل ما استطاع ، وفي جميع غزواته ما كانت قوته من الرجال والسلاح تزيد على ثلث قوة أعدائه على أحسن الفروض . . ولكنه كان يسأل الكتائب الحضر دائماً :

« أتصبرون عند البلاء ؟ » . . قالوا : نعم .

« أتشكرون عند الرخاء ؟ » . . قالوا : نعم .

« أثبتون عند الحرب واللقاء ؟ » . . قالوا : نعم .

فقال النبي : « مؤمنون ورب الكعبة » .

وصدق الله وعده

(وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ) .

لم يسأله أحد منهم كيف تقف غداً أمام جمحافل كسرى في فارس ..
وجمحفافل هرقل في الشام ؟ .. فإن أحداً منهم لم يتشكك لحظة في
وعد الله .

كذلك نحن اليوم ، نحذف من حساب المعركة كل من يشك في
نصر الله ، بعد أن اقتدينا برسول الله .

فإننا بحمد الله ، من حيث الإعداد المادي ، نمثل في المعركة العربية ،
مهما طال أمدها قاعدة النضال القادرة على الصمود .. القادرة على
الردع .. القادرة على الرد .. هذا الصمود الذي نراه في الجبهة الداخلية أبلغ
من كل وصف .. ونلمسه على خط المواجهة في قواتنا الباسلة ، وقد
أعيد بناؤها في سرعة مذهلة ، فأصبحت بشهادة الأعداء أقوى مما كانت
عليه قبل ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ .

وهؤلاء قادة إسرائيل يعدون قوة مصر عدوهم الأول ، وفي كل معركة
يضعون في تقديرهم القضاء على قوة مصر ، حتى يفتح أمامهم الطريق
إلى ما يريدون .. وما يريدون إلا الفساد في الأرض .. يسخرون من
أجله قوى الاستعمار .. وهي ماضية في تزويد إسرائيل بالسلاح والعتاد ..
تحت ضغط الصهيونية ، تلك الحكومة الخفية ، التي تتحكم في مقادير
دول كبرى ، وتزرع من حولها الحقد في كل مكان .

أما نحن ، فقد وقفنا إلى جانبنا في التسليح — بعد أن فقدنا معظم
سلاحنا في عام ١٩٦٧ — الدول الاشتراكية ، وعلى رأسها الاتحاد
السوفييتي ، بغير ضغط ولا تحكيم ، بغير قيد ولا شرط .. سوى شرط
الضمير الإنساني الذي يقف بجانب حق العرب بغير حدود .

وعندما نذكر الحق العربي ، يجب أن نذكر إلى جواره أن الحق



وحده قوة ، وليس لأعدائنا من هذه القوة نصيب . . . وهي اليوم قوة ليست عزلاء بحمد الله .

ولأننى أقول فى هذه المناسبة لأولئك المشككين : لو كانت إرادة الله قد شاءت أن تبنى هذه الأمة . . . ألا يكون للبناء بداية ؟ . . . وهل يكون من عملنا نحن هذه البداية ؟ . . . أم هى مشيئة الله ؟ . . .

(سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) .

محمد اليتيم الفقير ، يقوم فى صحراء قاحلة ، فى بلد غير ذى زرع ، ليحمل النور والرحمة والخير إلى البشرية ، مؤكداً للعالم أجمع أن الأمر يعتمد أولاً وآخرًا على بناء الفرد ، وعلى بناء الأمة بمجموع أفرادها ، الأفراد الذين قالوا لهم إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيماناً .

فعندما قضى الله لهذه الأمة أن تبعث . . . وجدنا أنفسنا ، بقيادة الزعيم الملهم جمال عبد الناصر ، طيب الله ثراه ، نستعد ونتحرك ، لإعلان هذه الثورة .

ومنذ كانت الثورة سرًّا فى ضمير الغيب . . . لم نسأله مرة قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ كيف نستطيع الوقوف أمام قوات الإمبراطورية البريطانية ، وكانت تعسكر فى القناة وفى سيناء . . .

لم نتساءل فى أمر القوى الخفية التى كان يمكن أن تتدخل لتقمع هذه الثورة . . . كنا نؤمن بقدرة الله ، وثق بنصر الله . . . كنا مسلحين بقوة الحق . . . حق هذا الشعب فى أن يعيش حرًّا سيداً ، يصنع حياته على أرضه وفق مشيئته . . . ويحقق بليمانه وعزائمه ما يشبه المعجزات .

وكان الله قائد هذه الثورة فانتصرت ، وظهرت أرض الوطن من الأعداء الواغلين مرتين ، وتصور البعض أننا قد تخلصنا من الاستعمار

وأعوانه : ولكننا نجد حروباً تفرض علينا : حروباً تقف من إرادة الله - لا موقف التحدى - بل موقف الدفع لهذه الأمة إلى الحياة الجادة . لكي تكون جديرة بالانتساب إلى هذا النبي ، وجديرة بنعمة الإسلام ، فلا بد أن يهيئ لها أسباب اليقظة العارمة ، فتقوم وهي تستشعر الخطر ، لتبنى بيد، وتحمل السلاح بالأخرى ، فتقيم الصناعة ، وتؤكد معاني القوة ، القوة المادية والقوة الروحية . .

تأخذ بالأسباب وهي تضمن النتائج ، تأكيداً لمعادلة النصر ، وتحقيقاً لقوانين القرآن ، فإن الله لم ينزله ليكون زينة المكتبات ، ولكنه نور يستقر في الصدور ، ويشع منه برنامج العمل . . فيكون القرآن هو الخطة ، ويكون الرسول هو القائد ، لنستطيع أن نقف أمام أعداء الله ، الذين غضب عليهم ولعنهم ، بما قتلوا الأنبياء بغير حق ، وكانوا دائماً يعتدون .

وإني أعتقد يقيناً أننا حين نحتفل بذكرى مولد النبي صلى الله عليه وسلم ، إنما نحتفل بمولد قوة عظمى ، يحسب لها أعداؤها ألف حساب ، فهم يعلمون جيداً مدى هذه القوة ، عندما تدفع أو تستفز . وقد يسأل سائل : متى هذا الوعد ؟ . .

والجواب أن الله حينما بشر بالنصر ، بشر به أناساً صقلتهم التجربة ، واستقر في قلوبهم الإيمان ، وأصبح اليقين أقوى لديهم من كل نتيجة . . حينما باعوا أنفسهم وأموالهم لله . . كان هدفهم الأكبر هو الاستشهاد في سبيل الله . . وكان النصر عندهم يأتي كنتيجة مؤكدة وبشرى للمؤمنين . . بدليل أن الله حينما بشرهم بالنصر ، قال لهم :

(وَأُخْرَى تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ).

أمر آخر سوف تؤكد الأحداث في القريب . . أن الذين يساندون

أعداءكم ، لن يصبروا على صمودكم . . فهذا الصمود يكافهم الكثير .
وقد بدأت الكفة تتأرجح . . وبدأت المصالح الاستراتيجية تتدخل في
الموقف . . وسيكون عدوكم على استعداد للتسليم ، بقدر ما في نفوسكم
من تصميم :

(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ
كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا
نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ
إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ . لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ
قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ ، وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولُنَّ الْأَذْبَارَ ،
ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ . لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ)

إن صمود شعبنا المناضل ، وإن وقفة جيشنا الباسل ، قد أمدا
الزعيم القائد الراحل بقوة من عند الله ، تؤيده في تدبير التكاليف ، وتعينه
على واجب الالتزام ، لا يشغاه عن ذلك شاغل ، فكل وقته كان
للمعركة ، يعيش فيها ولها ، كما يعيش شعبنا اليوم بكل ما وهبه الله من
عزم وتصميم على تحرير الأرض وتحقيق النصر .

لقد أعددنا لهم بعون الله كل ما نستطيع من قوة ، وهذه بشائرها
في طلائع الفدائيين ، تقذف الرعب في قلوب (المنتصرين !) في القدس
وجولان وسيناء . . وهذه هي القوات العربية المسلحة ، التي حولت خط
دفاعهم الحصين إلى رماد . . وهزلت قواتهم مذعورة ، هرباً من وطأة
النيران المصرية ، إلى مسافة بعيدة داخل سيناء ، ليقيموا خطاً آخر

يحميهم من جيش مؤمن ، جعل شعاره : النصر أو الاستشهاد .
 وإننى فى هذه المناسبة ، أتجه إلى قواتنا الضاربة على طول الجبهة
 لمصرية ، والجبهات العربية ، وأذكر الزعيم القائد الشهيد جمال عبدالناصر ،
 بمن قبله الشهيد عبد المنعم رياض وغيرهما من الشهداء ، لا لأستثير
 الأسى والعبرات ، ولكن لأقول لأعدائنا ، أعداء الله : كل فرد فى
 لقوات العربية اليوم ، هو طراز أولئك القادة الذين انطلقت أرواحهم إلى
 السماء ، إلى الجنة ، بعد أن تركوا لجنودهم وضباطهم المثل فى التضحية ،
 والمثل فى الفداء ، وكان استشهادهم بداية مرحلة جديدة فى المعركة .

(يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ ، إِنْ يَكُنْ
 مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ ، وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
 مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ) .

قلوبهم غلف . تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى . لا يقاتلونكم جميعاً .
 بأسهم بينهم شديد . كل جندي مؤمن بعشرة منهم . وما رميت إذ رميت
 ولكنى الله رعى .

(هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ
 دِيَارِهِمْ . لَأَوَّلِ الْحَشْرِ ، مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا ، وَظَنُّوا
 أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ ، فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ
 لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ ، يَخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ
 بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ ، فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ) .

ما ظنتم أن يخرجوا من المدينة ، بعد مؤمراتهم ضد النبي ومحاولاتهم قتله ، وبعد أن نقضوا عهودهم معه ، وحرصوا حلفاءهم عليه ، وقد حسبوا أيضاً أن حصونهم سوف تحميهم ، وأن قوتهم المادية سوف تعصمهم من أمر الله ، فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا ، فكانوا يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين ، حتى خرجوا من المدينة أذلة صاغرين ، فاعتبروا يا أولى الأبصار .

اعتبروا يا من تتساءلون اليوم : إلى متى يبقى حفدة يهود المدينة في سيناء ، والضفة الغربية ، وهضبة جولان السورية . . وقد يظن البعض أنهم لا يخرجون . . كما ظنوا هم أن خط بارليف في سيناء سيحميهم من هجمات الفدائيين المصريين ، فإذا هم يأتونهم من خلف ، وتمطرهم المدفعية المصرية من أمام ، فإذا القوة التي لا تغلب ، كما تذيع أبواقهم ، يموت الجندى فيها بالسكينة القلبية لمجرد رؤية فدائي مصرى يصبح في وجهه : هذه أرضنا .

أعود فأقول إن سقوط القدس على هذه الصورة ، يعد الشرارة الأولى لقوة الدفع ، فلا تكون قضية فلسطين قضية عربية أو إسلامية فحسب ، بل تكون قضية الإنسانية جمعاء .

والبدء هنا في القوة المذهلة التي انبعثت في حركة تحرير فلسطين . . لقد اكتشف الشعب الفلسطيني قوته الذاتية في جحيم المحنة . . لقد قالوا عنه إن هذا الشعب قد انتهى وذاب . . ولكنه أجابهم بالمدفع . . واللغم . . والفداء . . قام إليهم كإشارة القدر الذي غفلوا عنه . . ومن صفوفهم نأتى الآن بالدليل . . فقد نشرت «الإيكومنست» في أحد أعدادها الأخيرة هذا التعليق على عمليات فتح ، قيادة منظمات المقاومة الفلسطينية :

« إن الدول العربية التي وجدت نفسها عقب حرب الأيام الستة ،

تحت ضغوط سياسية تطالبها بالكثير من التنازلات . . قد وجدت نفسها الآن في المركز الأقوى على مجابهة هذه الضغوط . بسبب الورقة الراجحة التي أصبحت في أيدي العرب . وهي تتمثل في تصاعد حركة الفدائيين العرب داخل الأراضي المحتلة .

ومع انتصارات أبطال التحرير في الجبهات العربية ، تأتي وحدة الصف في تعاون عربي وبذل للصمود في المعركة . وإحساس يزيد بالشعور بالخطر ، والاستعداد لتحقيق الأمل .

والأمل هنا في نصر الله . . لأننا ندافع عن حق الله . . فعن أى حق نحاربنا الأعداء ؟ . .

(الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفاً) . كان ضعيفاً أمام قوة الإيمان . . أمام الذين لا يتخلى عنهم الله طرفة عين . . أمام الذين قالوا ربنا الله ، ثم استقاموا .

سيدي يا رسول الله

في احتفالنا بذكرى مولدك الشريف هذا العام ، نبتهل إلى الله ، أن يدوم في قلوبنا هذا الاحتفال ، حتى نرى مصارع المفسدين في الأرض . وحتى تعود مفاتيح القلوس إلى الأمتاء عليها من أتباعك ، أيها الرحمة المهداة .

أما أولئك الذين يتساءلون عن مصير الحق أمام جبروت القوة ، فإننا ندعوهم ونكرر ما دعوتنا إليه :

(وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ) .

والصبر نصف الإيمان : ونحن في حاجة إلى كل الإيمان ، وهو
يأتينا بالصلاة ، بالصلة الدائمة بالقوى القادر . . القوى فوق كل قوى ،
والقادر على هلاك كل ظالم . .

قال تعالى في حديث قدسي :

[من كان لي مطيعاً ، كنت له ولياً ، وعزتي لو سألتني إزالة الدنيا
لأزلتها له] .

ونحن يا رسول الرحمة ، لا نطلب زوال الدنيا ، وإنما نطلب أن
تسود الرحمة بين الناس كافة ، وإننا لصابرون على البلاء . . ثابتون
عند اللقاء . . نعاهدك في ذكرى مولدك ، أن نقاتل على طريقتك ،
دفاعاً عن كل عقيدة سماوية ، ضد عدو يحارب كل عقيدة ، ويوشك
أن يورد البشرية موارد الهلاك ، ومسئولية الأمة المحمدية ، هي إشاعة
الرحمة في العالمين .

وأنت . . أنت لها يا رسول الله . . وإنني أراك . . أراك القائد
المنتصر والبطل الرحيم . . مولدك نور ، وحياتك جهاد ، وقوتك الغالبة ،
ورسالتك الرحمة ، وأمتك خير أمة ، تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ،
وتؤمن بالله . وتخوض النار من أجل أن يعبد الله وحده ، ولينصرون الله من
ينصره ، إنه لقوى عزيز .

الفصل الثالث

إسلامنا عقيدة شاملة تحتوي الاشتراكية

لقد شاء الله أن يضع بين أيدي العلماء مسئولية دعوة الإسلام التي هي دعوة اشتراكيةتنا.. إنها مسئولية الرسالة، مسئولية إعلاء كلمة الله، ولا جدال في أن هذه المسئولية ذات جوانب عدة، وأنها تقتضي مفهوماً موحداً .
فلو انطلق كل داعية على أسجيته، لكانت الموضوعات التي يتناولها ذات انفعال خاص . وقد لا تصيب الهدف العام، فنحن جميعاً بشر، وكل منا يتأثر ويؤثر . فإذا انفعل بما يسمع . وكان ما سمعه ضاراً . فضرر انفعال الداعية لا يقع عليه وحده . بل يصيب المجتمع الذي يستمع إليه .

ومن هنا يتضح أن مسئولية الدعوة ليست مسئولية فردية، وأن الأمر يتطلب منا وحدة فكرية، حول المفاهيم العامة، حتى تكون دعوتنا هادفة، ولا نسبح في خضم العلم بلا هدف .
أكتب هذا، ولست أعلم منكم بأن الرسالة الإسلامية عندما بدأت كانت الأحداث التي تمر بالمسلمين هي موضوع الوحي آية فآية، وكان نزول الآيات مرتبطاً بأحداث الحياة كل الارتباط... وإلا فتصوروا معي لو كان المسلمون يخوضون معركة حربية مثلاً، ثم نزل الوحي في تنظيم الزواج والطلاق والميراث... ماذا يكون الموقف إذن؟...
أعتقد أنه لو كان الأمر كذلك، لما آمن الناس بالقرآن، ولما انفعلوا بالإسلام.

إنني حينما أدعوكم أن تتفاعلوا مع الأحداث، أريأبكم أن

تناقضوا الأحداث . ثم أدعوكم أن تؤثروا في الأحداث : أدعوكم إلى دفع الناس إلى الخير : ولكم في كتاب الله وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام ، المعين الذي لا ينضب ، والذخيرة التي لا تنفذ .

(قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ نَجِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا) .

وإذا أردنا أن نتخذ سبيلنا في دعوة الناس إلى الخير ، وجب أن نعرف أين مكاننا . ومن نحن : وإلى أين نسير ، وأى هدف نحقق ، وباسم من نتكلم ، ولن نعمل ؟

مكاننا يا دعاة الإسلام هو قاعدة التحرر .

مكاننا هو مركز الدعوة إلى العزة

(وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ)

مكاننا في موقعنا أيضاً وهو مصدر قوة : مكان الأمة الوسط ، والوسط هو الاعتدال . الوسط هو المكان المتوسط الذي يسهل الانتقال منه . والإشعاع منه ، والتأثير منه . .

(وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ، لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ، وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا) .

فإذا أردنا أن نتبين خطانا ، ونعرف إلى أين نسير نتجه دائماً إلى الله عز وجل ، فقد سمي المسلم مسلماً ، لأنه أسلم وجهه لله ، ومن يسلم وجهه إلى الله : لا يخشى في الحق لومة لائم ، فهو دائماً قوى بهذا الحق ، مستقيم على الطريق .

أما الهدف فهو الرحمة .. الرحمة هدف الإسلام في كل قول وكل

عمل (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) . جاءت الآية بنبي
النبي للتخصيص والتحديد، ليثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت، وإليه
سبحانه يصعد الكلم الطيب، والعمل الصالح يرفعه .

وإننا جميعاً حين نعمل، فإننا نبدأ كل عمل باسم الله الرحمن الرحيم
تذكيراً بالهدف، حتى لا نتحرف، وتأكيداً للرحمة . حتى لا نضل .
اللهم هب لنا من لدنك رحمة . وهي لنا من أمرنا رشداً .

وأنتم تعلمون أن رحمة الله لا تعني معنى الشفقة، ولكنها رحمة القدرة،
أعلى مراحل القدرة، فإنه لا يقوى على الرحمة إلا القادر عليها . وإن
الرحمن الرحيم سبحانه هو القوى القادر . وهو الذي يرشدنا دائماً إلى أن
قوته وقدرته تهادفان إلى الرحمة، الرحمة التي عندها الخليفة أبو بكر بقوله :
« إن الضعيف فيكم قوى عندي حتى آخذ الحق له، وإن القوى فيكم
عندي هو الضعيف حتى آخذ الحق منه » .

باسم من نتكلم، باسم من نتحدث ؟

(وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ،
وَلَا تُطِيعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ، وَكَانَ
أَمْرُهُ فُرُطًا) .

نتكلم باسم هؤلاء الذين وجه الله رسوله إليهم، وأمره ألا يتخلي عن
صحبتهم، ولا يتحول نظره عنهم، ولا يعمل إلا لهم، ولو تخلى النبي
عنهم وعمل لغيرهم ممن اتبعوا هواهم، لا تحرفت الدعوة، وانقض
الناس عن الرسالة، وأصبحت المسألة مسألة مصالح خاصة، ولما كانت
الرحمة للناس كافة .

ولكن الله حفظ رسوله، وحفظ عليه استقامة القصد، واستقامة

الغاية مهما كلفه الأمر : ومهما أصابه في سبيله من عنت ، وتعب ، وأذى . وكلنا يعلم ماذا قال لعمه وقد جاء يقول له ما قال المشركون : إن كان محمد يريد مالا أعطيناه ما لدينا ، وإن كان يريد ملكاً ، ملكناه علينا ، ليكف عن دعوته .

فأجاب صلى الله عليه وسلم بقوله :

« والله يا عم ، لو وضعوا الشمس في يميني ، والقمر في يساري ، على أن أترك هذا الأمر ، حتى يظهره الله ، أو أهلك دونه ، ما تركته . »
هذا هو مثلنا في تحقيق الاشتراكية على أنها وسيلة الرحمة ، ولنا في رسول الله أسوة حسنة .

وها نحن أولاء ننادي بالعدالة الاجتماعية من أول يوم في هذه الثورة ، لم ولن تتحول أعبتنا أبداً عن أولئك الذين نتحدث باسمهم ، ونعمل من أجلهم .

قلت وسأقول دائماً إن الرحمة هدف هذه الثورة .

هدف الثورة عندما قامت لتحرير الوطن من حكم الأجنبي ، وتحكم المستغل وظلم الإقطاعي . وجبس المال في أيدي فئة قليلة : لاتعرف حق الله فيما تملك ، ولا تؤدي حق الجماعة فيما تكتنز ، ويحسب كل منهم أنه لا يراه أحد ، ولن يقدر عليه أحد ، ويسخر الناس في خدمته ، ثم لا ينالون منه ما يسد الرمق ، أبسط حق لأي مخلوق حي .. فهل يمكن أن تتحقق الرحمة في مجتمع كهذا ؟ ..

هل لنا أن نتدبر هذه الآيات البينات :

(لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ . أَيَحْسَبُ أَنْ لَنْ يَقْدِرَ عَلَيْهِ أَحَدٌ . يَقُولُ أَهْلَكْتُ مَالاً لُبَدًا . أَيَحْسَبُ أَنْ

لَمْ يَرَهُ أَحَدٌ . أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ . وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ
وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ . فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ . وَمَا أَدْرَاكَ
مَا الْعَقَبَةُ . فَكُّ رَقَبَةٍ ، أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ . يَتِيمًا
ذَا مَقْرَبَةٍ . أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ .

وهكذا نجد أن العقبة في بناء المجتمع هي الأثرة ، وهي الأنانية ، وهي
الحرص على جمع المال ، والتحكم في الثروة ، واحتكار أرزاق الناس
ويقول أهلكم مالا لبدأ ، ولا يذكر نعم الله عليه ، وقد جعل الله له
عينين ليرى ، ولسانا يفصح ويبين ، وعقلا يدرك ، وقلبا يحس بشقاء
الملايين .

وحسبنا أن نتابع حقائق الدخل القومي في بلدنا ، لنرى الظلم البين
في توزيع هذا الدخل . إن ٦٠٪ منه كانت تذهب إلى خزائن الدين
لا عمل لهم سوى انتظار نصيب الأسد . . و ٤٠٪ من هذا الدخل هي
مجموع ما كان ينفق في الأجور وتكاليف الإنتاج .

كيف يمكن أن يستقيم الوضع ؟

كيف يمكن أن يقوم البناء ؟

كيف يمكن أن تتحقق الكفاية والعدل ؟ . .

والبناء هو بناء الأمة . بناء البشر . . لم يعد هذا البناء مجرد نية
طيبة أو شعار براق . . لكن لدينا خطة عامة للتنمية لنبنى في مجال
الإنتاج ، وفي مجال الخدمات ، ل يتمتع كل فرد في هذا المجتمع بحقه
في العلم ، وحقه في العمل ، وحقه في العلاج ، وحقه في الرعاية ، وتأمينه
على ذلك كله . . وتأمين أسرته من بعده .

فهل كان ممكناً أن يتحقق شيء من ذلك ، والثروة كلها في أيدي فئة قليلة استبد بها الطمع ، وتحكمت في مقادير الناس بغير رحمة ؟
فيم إذن قامت الثورة ؟
ولن ننادي بالعدالة الاجتماعية ؟

إن مدادكم يوزن يوم القيامة بدماء الشهداء . وعلى كل منا واجب تبصرة هذه الأمة بحقها في الحياة الكريمة . وإننا لم نصدر القوانين الاشتراكية لنجعل أموال البلد ، ولا أرض البلد ، ملكاً للجماعة أو لفرد . .

هذا الوطن وطننا جميعاً ، ولم نعرف في الإسلام حقاً لا يرتبط بمصلحة الجماعة ، فإن جهل البعض بأحكام الدين ، وإن أنكر البعض أن الملكية وظيفة اجتماعية ، فقد فرض الله على الحاكم أن يقف بجانب الضعيف حتى يأخذ الحق له . . وفرض على الحاكم أن يستخدم المال لمصلحة الجماعة .

(لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِنْ مَا تُحِبُّونَ) ، (وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُؤَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ) .

وإن قوانين الإصلاح الزراعي ، وتحديد الملكية ، والتأمين ، وتحديد الدخل وتخصيص ربح الأرباح للعمال ، وتمليك المعدمين ، والتأمين الاجتماعي . . كلها قوانين مستمدة من أحكام الإسلام . لانتزاع الأثرة من قلوب المستغلين . . من نفوس المتكاليين على جمع المال . . لا تطاوعهم نفوسهم على التضحية بشيء مما يتحكمون فيه ، ومع ذلك كله فإن الثورة لم تصادر ما يملكون ، فعوضتهم عن جزء من الأرض وجزء من المال بسندات على الدولة . وحررت الأموال الحبيسة لتحرك ،

وتكفل لقمة العيش الكريمة للملايين المكدودة ، وها هي ذى قد رفعت الحراسة أخيراً مما يدل على أننا نعمل لمصلحة الجميع كما تقرر تقنين الثورة لمصلحة الملايين .

إننا نتجه إليك يا رسول الله في كل عمل .. نرد إليك كل شيء .. هدفنا تحقيق رسالتك الرحمة بكل مواطن . سبيلنا أن يعطى الأجير أجره قبل أن يجف عرقه ، وأن يجد العمل كل طالب عمل . وأن يؤمن كل عامل على يومه وعلى غده ، وأن تسود في هذا البلد شريعة العدل شريعة الله .

ما أردت بهذه الخواطر أن أعلمكم درساً ، فأنتم أعلم مني بآفاق الرسالة .. ولكني أردت أن أثقل إليكم صورة من المعركة الكبرى التي نخوضها الآن .. معركة بناء الأمة من جديد .. وليس هذا بالأمر اليسير .

إننا دعاء رحمة بالمجتمع كله . ولنا في أحكام ديننا عصمة من ذلك كله . ولنا في رسول الله الذي نحتفل بمولده في هذه الأيام أسمى قدوة في الدعوة إلى الرحمة ، وإلى التكافل ، وإلى الاشتراكية التي تجعل المال في خدمة الإنسان ، وليس أداة لإذلال الإنسان .

إننا في هذه الفترة الحاسمة من تاريخنا ، نعتر بأننا نعيش الثورة الاجتماعية .. ثورة من أجل الخير للوطن كله .. ثورة للمواطنين جميعاً .. ثورة تمثل المبادئ التي يستهدفها العدوان الذي تقوم إليه الآن .

إننا نعيش في هذه البقعة الطاهرة من الشرق ، الذي اختاره الله سبحانه ، ليكون مهبط الوحي ، ومنزل النبوة ، ومنبع العلم ، ومبعث الرسالة .. وهذا فضل تفضل الله به علينا ، ولن نستطيع الاحتفاظ به ، إلا إذا أصلحنا ما فسد من أنفسنا ، وقوّمنا ما اعوج من أخلاقنا ، وسبيلنا إلى ذلك هو التعاون على البر ، والتواصي بالحق والخير ، وأن

نشئ عن كل ما تنكره ديانات الله ورسالات الأنبياء . . فنحن لا نريد أن نعتدى على أحد ، ولا نريد أن ننكر على إنسان حقاً من حقوقه ، فعلاقاتنا كأمة واحدة ، وعلاقاتنا بأمم الأرض وشعوب العالم ، نحرص أن تقوم على هذا الأساس الكريم العزيز ، الذى يرفع قدر البشرية ، ويرسى قواعد الحق والعدل والسلام والحرية والوحدة الأخوية .

وأذكر أن الرسول المختار صلوات الله عليه وسلامه ، كان يكثر من ترديد قوله تعالى : (وفي أنفسكم أفلا تبصرون) ، وكان يتبع هذه الآية بالحديث الشريف : « رحم الله امرأ عرف قدر نفسه » .

وكان عليه أفضل الصلاة والسلام أعلم بقدر نفسه كإنسان ، وأنه هو أشرف الخلق عند الله . . كان يطيل العبادة والسجود ، ويطيل التأمل والقيام بالليل حتى تتورم قدماه ، وحتى أشفق عليه صحابته من شدة الإرهاق في العبادة ، فقالوا له :

« لم كل هذا الجهد يا رسول الله وقد فضلك سبحانه على جميع العالمين ، وغفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر ، وأعطاك وحدك حق الشفاعة ؟ » فكان المصطفى الحبيب لمولاه يجيب عن ذلك بقوله دائماً :

« أفلا أكون عبداً شكوراً » .

فلنتدبر في أنفسنا . ولتكن لنا في رسول الله أسوة حسنة ، لنعرف قدر أنفسنا ، وإن مقياس هذا القدر العظيم هو الروح التي نفخها فينا الله ، فربطنا إليه ، وأباح لنا الاتصال به ، والشكوى إليه ، وأذن لنا بالدعاء كما أذن لنا بالإجابة .

ولكن وصول الشكوى واستجابة الدعاء يتوقفان على قوة الصلة بيننا وبين الله ، وتأتي الصلة بما يقدم الإنسان من عمل ، يظهر به نفسه ، ويزكيها ، ويرفعها ، ويقربها من ربها ، ليحتل الإنسان مركزه الذى ارتضاه له ربه ، وقد كرمه وفضله على كثير ممن خلق .

أو يكون ضعف الصلة ، إذا جهل الإنسان قدر نفسه ، وانحدر إلى عنصره الترابي ، أي عاد إلى الطين مجرداً من الروح ، لا قدر له ولا مكان عند ربه ، واتبع هواه فكان أمره فرطاً . ذلكم هو شأن الإنسان عندما يخرج عن أمر ربه .

كذلك شأن الأمم ، إذا تنكرت للمعروف واستباححت المنكر ، فإنها لا بد منحدرة في ميزان الإنسانية ، وبذلك تفقد ما أراد الله لها من تكريم ، فيحق عليها القول ، كما حق علينا من قبل . لولا أن تدارك الله مصر برحمته . فهياً لها من بنينا من قاموا في وجه الظلم ، وغضبوا لكرامة الإنسان في هذا البلد ، فثاروا من أجل الحق ، وتنادوا بالجهاد ، متمثلين في ذلك بقول الصحابة في غزوة الخندق :

« نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً »
هل نسيت قول الله في أمتكم :

(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) ؟

وقد آن الأوان لكي نعلم أن ديننا إيمان وقوة ، وأن تاريخنا فتح وحضارة ، وأن شرعنا دين ودنيا ، وأن حربنا جهاد وشهادة ، وزعامتنا أمانة وقيادة .

إن عزكم في اتحادكم ، واجتماعكم على عبادة الله ، وليست صوماً وصلاة فحسب ، ولكنها جهاد العبد في الاتصال بمولاه ، والجهاد يبدأ بالضعف أمام الله والقوة على من عاداه ، وسبحان من يحب الأقوياء ويجعلهم دائماً خيراً من الضعفاء . إن العبادة رياضة للنفس والقلب والروح ، إنها الإرادة الصادقة معزة بالإيمان واليقين .

لقد حارب الاستعمار عبادة الله بشتى الحيل والأساليب ، فأورثنا ضعفاً في الوازع والضمير ، وترك لنا عوامل الشر والفساد ، فقمنا على

قلب رجل واحد ، لنظهر أرضنا من الشر ومن الفساد ومن ضعف الوازع
وضعف الضمير ، ونضع في ذهن كل مواطن ما لحق بنا جميعاً من
استبداد المستعمر :

العلم في المدارس كان ظلاماً . .

والحكم في الناس كان طغياناً . .

وكان الدين غريباً في وطنه .

قل جاء الحق ، وانتفضت مصر ، وانتفضت معها أخواتها من
البلاد العربية ، وقررت أن تركب الصعب لإدراك عزتها ، وقررت أن
تخترق النار إلى الحرية وإلى الكرامة . فلما كان بيننا اليوم لخائن متحايل ،
أو خائف متخاذل ، أو ضعيف متواكل ، أو مرجف بالزور
والباطل . .

إننا جميعاً اليوم في ثورة اشتراكية إسلامية ، وقادة هذه الثورة أول
المؤمنين بحق العرب في الحرية ، وبأن هذا الحق يؤخذ ، وأن هذا العدو
يجب أن يطرد ، وأن بلادنا لا بد أن تسترد مكانها تحت الشمس .

* * *

صلوات الله وسلامه عليك يا من تفخر بأننا من أتباعه ، يا من
علمت الناس الدين على حقيقته ، وكنت أعلم الناس بربك وبرسالته ،
وتقدمت الصفوف في كل ميدان ، فكنت الإمام في العلم وفي الصلاة ،
وأنت القائد في الحرب والنضال . . ويكفيه صلوات الله عليه أن ربه
هو معلمه ومربيه : ثم يقول فيه سبحانه :

(وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ) .

هذا النبي العربي الأُمي : أرسله الله رحمة للعالمين ، فصعد بأمر ربه ،
متوكلاً عليه . بعد امتلاء قلبه بالإيمان ، فجاهد في سبيل الله ،

لا يخشى عدوًّا . فالله أحق بالخشية . . وقد اطمأن الرسول إلى حماية الله . إذ أخرجهم الذين كفروا ثاني اثنين : إذ هما في الغار . إذ يقول لصاحبه : لا تحزن إن الله معنا ، فأنزل الله سكينته عليه وأيده بجنود لم يرها أعداؤه . فانتصرت الدعوة . وانتشرت الرسالة : رسالة الرحمة .

هذا هو نبيكم يا أتباع محمد عليه الصلاة والسلام . . بل هذا هو قائدكم ومثلكم الأعلى ، فإن قلتم إن عدوكم أكثر منكم عددًا وعدة ، فإن نبيكم لم يقل هذا عندما كان ثاني اثنين في الغار ، ولكنه قال : إن الله معنا . . فكانت السكينة وكان تأييد الله الذي وعد بنصره المؤمنين ، فما باله بنبي المؤمنين .

(قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ) .

الفصل الرابع

« إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى صُورِكُمْ »

حديث شريف

(قُلْ أَتُحَاجُّونَنَا فِي اللَّهِ ، وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ) .

قال عليه الصلاة والسلام : « أول من يسأل يوم القيامة رجل آتاه الله العلم فيقول له الله تعالى : ماذا صنعت فيما علمت ؟ فيقول : يارب كنت أقوم به آناء الليل وأطراف النهار . فيقول الله تعالى : كذبت ، وتقول الملائكة : كذبت ، بل أردت أن يقال فلان عالم ، ألا فقد قيل ذلك .

ورجل آتاه الله مالا ، فيقول له الله تعالى : لقد أنعمت عليك ، فماذا صنعت ؟ فيقول : يارب كنت أتصدق به آناء الليل وأطراف النهار . فيقول الله : كذبت ، وتقول الملائكة : كذبت ، بل أردت أن يقال فلان جواد ، ألا فقد قيل ذلك .

ورجل قتل في سبيل الله ، فيقول الله تعالى : ماذا صنعت ؟ فيقول : يارب أمرت بالجهاد فقاتلت حتى قتلت . فيقول الله تعالى : كذبت . وتقول الملائكة : كذبت ، بل أردت أن يقال فلان شجاع ، ألا فقد قيل ذلك . أولئك تسعر بهم نار جهنم يوم القيامة .

وجاء في الحديث الشريف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

« يقول الله عز وجل : الإخلاص سر من أسرارى استودعته قلب من أحببت من عبادى » .

وقال عليه الصلاة والسلام : « إن الله لا ينظر إلى صوركم ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم » . فاستغفروا ربكم يغفر لكم . وادعوه مخلصين له الدين .

(لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ ، غَزِيْرٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ) .

الأترون معى ، معشر المسلمين ، أن نبيكم الذى نحتفل بمولده الآن قد جاء ليرحم البشرية مما تعانیه ، ويرحم النفس مما تقاسيه ، فيشيع فى الناس استقراراً نفسياً ، واطمئناناً روحياً ، وعدلاً اجتماعياً ، يقوم على قاعدة واحدة هى الرحمة أول الأمر وآخر الأمر ؟

إن الرحمة التى كتبها الله على نفسه ، لخير البشرية ، وكثيراً ما تجهل البشرية ما فيه خيرها ، ويبحث أهل الضلالات جاهدين أنفسهم مبتدعين ما يزيد فى ضررهم وشقايتهم . أفلا نتدبر رسالة الرحمة التى ما جاءت إلا لتبديل خوف الناس أمناً ، وضلالهم هدى ، وذلم عزة ، وعداوتهم أخوة ، وضعفهم قوة — فيكونوا أشداء على الكفار رحماء فيما بينهم — وهذا شأن محمد والذين آمنوا معه ، رضى الله عنهم ورضوا عنه .

أذكر أنى بعد أن عدت من منزل الوحى منذ سنوات ، حيث تجاذبتنى فى رحلة الحج خواطر وأحاسيس طفت على نفسى ومشاعرى ،

أردت ألا أستأثر بها لنفسي : بل فضلت أن أنقأها لكم ، لنتقل معاً إلى تلك البقاع المقدسة ، التي كانت مهبط رسالة الرحمة .. وإني لأذكر وقفة المسلمين في عرفة ، وهم يبتهلون إلى الله العلي القدير ، يرجون الرحمة ويشفقون على أنفسهم من العذاب .. هناك وهم وقوف يلتمسون ذلك في سفح جبل الرحمة ، الذي سمي كذلك ، ليذكر الله كل ساع إلى رحمة الله ، فيدعوه في وقفته هذه فيستجيب إليه ، ويسترحمه فيرحم ، على أن تكون الدعوة صادرة من قلب مؤمن ، موصول بربه ، فإنه تعالى قريب يجيب دعوة الداعي إذا دعاه .

إلى هذه البقعة الطاهرة دعينا ، فقلنا : لبيك اللهم لبيك . وورنا في طريقنا يجبل النور حيث كان يتعبد الرسول في غار حراء لتهيأ للرسالة ، رسالة النور والرحمة .

(وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ) .

وبينا أنا مستغرق في معنى هذه الآية الكريمة ، ألح علي سؤال ما صبرت على كتمانك . فألقيته علي صحي قائلاً :
— ماذا تظنون أن يعمل محمد بن عبد الله ، عليه أفضل الصلاة والسلام ، لو بعث اليوم ؟ ماذا تظنون أن يصنع بالمسلمين ، وهم من الضعف والخوان والاستكاثرة كما نعلم ، أترونها يبدأ الطريق يجمع حكام المسلمين في مؤتمر فيخطبهم مثلاً ويوجههم ؟ .. أم ترونه يطوف بأرجاء العالم الإسلامي على اتساعه وامتداد رقعته من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، ليبشر برسالة الرحمة والنور من جديد ؟

ألقيت السؤال ، فعجب صحي ، ولم أنتظر منهم جواباً ، بل تصورت

أن صلوات الله وسلامه عليه : أن يعمل غير ما عمل في بدء دعوته ..
 هذه الدعوة التي كانت ، وما تزال ، وستظل ، أروع انقلاب ،
 وأخلد ثورة تحريرية في تاريخ البشرية .. أعتقد أنه لو بعث الآن ،
 لبدا الكفاح من أول الطريق : سيبحث له عن أبي بكر يطمئن إليه ،
 ويصدقه القول والعمل والتضحية .. سيبحث عن عمر ليحارب
 به أعداء الدعوة إلى الحق والقوة والرحمة ، ويسعى إليه على ، ليقود
 الشباب ويعلمه إنكار الذات والقضاء في أسنى صوره ، وسيأتي إليه
 عثمان ليكون مثلاً للإتفاق في سبيل الله .. سيبحث النبي الكريم عن
 أمثال هؤلاء الرواد وعن صحابة يطمئن إليهم ويطمئنون إليه ، فيكونون
 لسانه في الدعوة يتعلمون منه الكتاب والحكمة ، مصداقاً لقوله تعالى :

(هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
 آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ) ، (وَيُزَكِّيَكُمْ
 وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا
 تَعْلَمُونَ) .

وبهؤلاء نفر القليل ، وبحسب النبي ربه ومن اتبعه ، سيبدأ عمله في
 القضاء مرة أخرى على الجاهلية التي نعيش فيها اليوم ، ونشتى بها ونهون
 على أنفسنا وعلى الناس .

إن الجاهلية في عصرنا هذا : هي أشد وأكثى وأمر من الجاهلية
 الأولى : ففي المسلمين كثير أعرضوا عن ذكر ربهم ، فجعل
 معيشتهم ضنكاً ، وسيحشر كلا منهم يوم القيامة أعمى .

(قَالَ رَبُّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ،

قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ
تُنْسَى .

إننى لمشفق على كل مصلح يقوم ليبدأ كفاحه فى هذه المحن التى
نقاسيها من أنفسنا ، فإن أمام هذا المصلح جبهات متعددة يجب أن
يستعد لها فى عزم وإصرار ، لا تقذف به الأهواء ، ولا تندفع به العواطف ،
ولا يتطرق إلى نفسه اليأس ، لأنها رسالة يجب أن تتحقق مهما كانت التضحية
ومهما كان الفداء ، وإن البناء اليوم يحتاج إلى عناء مضاعف فإنه ليس
بناء فحسب بل إزالة وبناء وتطهير وإقامة . . يجب أن تزول الأتقاظ ،
حتى يقوم الصرح الحديد ، ولا يعوقه عائق ، بل ينطلق انطلاقاً على
أساس صلب متين دعامة الإيمان ، وسنده القوة .

(أَفَمَنْ أَكْسَسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ ،
أَمْ مَنْ أَكْسَسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ)
يا عباد الرحمن . .
قال تعالى :

(أَوْ عَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ
مِنْكُمْ ، لِيُنذِرَكُمْ ، وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) .

سبحانك يارب ! وما أعظم حكمتك ! لقد رأى البعض فى هزيمة
فلسطين نقمة ، وإننا نراها نقمة أريد بها نعمة ، وشدة أريد بها رحمة ،
لأننا نذكر قولك الحكيم :

(وَأَنَا لَا نَذَرِي أَثَرُ أُرِيدَ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا) .

إن تعاليم ديننا تقضى بأن الوقاية خير من العلاج . وأن الإسلام ليصف الدواء قبل وجود الداء . ولكنتا لم نأخذ بهذا الأمر . فقد كان ينقصنا الإعداد والتنظيم . ومن بين ذلك الظلام تجلى نور الله فنشر رحمته بين قلوب نفر من ضباطنا الأحرار تواصلوا بالحق وتواصلوا بالصبر ، وقرروا أن أساس العلة والداء هو الاستعمار الرابض في مصر ، والمتمثل في كل ذنب من أذنا به ، وتحديد بهذا القرار ميدان المعركة . كان هنا في الداخل . . إنه الجهاد الأكبر ، جهاد مصر ضد كل نفس أماراة بالسوء وضد الشر الذي كان مسيطراً على رقاب العباد . . حتى تتحرر البلاد ، من ذل حاكميها ومستعبديها . وهكذا قام الأحرار بخاربون دفاعاً عن رحمة الله بعباده . . قمنا نطبق أمر الله بقوة الله ، الذي هدانا إلى رحمته (وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ) فانطلقنا في ثورتنا المقدسة . عسى أن نحقق لإخواننا في الله والوطن الأمل في الرحمة التي طالما انتظرناها جميعاً .

لقد عقدنا النية والعزم على أن نهتدي بهدى الرسول الكريم وأن نعمل بما أمرنا به رب العالمين ، ولنا بطاعة الأوامر وبهدى الرسول ، في الماضي القريب نصر مبين ؛ فاللهم إنا نحمدك ونشكرك على الفضل الذي هو منك وإليك ، ونتوب إليك ونستغفرك . . فيارب هب لمصر من أمرها رشداً ، واهدنا الصراط المستقيم وطهر أرضها من الخونة ونفوسها من الضعف ، لتستحق النصر الذي وعدت به عبادك المؤمنين . اللهم إنا نستعينك ونستهديك ، ونستغفرك ونتوب إليك ، ونخلص في

طاعتك ونتوكل عليك . ونؤمن بك ونسألك الصواب . ونثني عليك الخير كله . اللهم اشمل بعنايتك ورضوانك ونوفيقك هذه الثورة التي قامت من أجلك وفي سبيلك وباركها .. فقد قامت لإعلاء كلمتك . اللهم حمداً لك أن هديتها إلى الجمهورية التي يقوم الحكم فيها بأمر منك ، فارحم ضعفنا بين يديك ، وارحم بقوتك جمهوريتنا ، وهي شعبها لحكم الشورى . وارشد كل مصري وكل مسلم إلى ما فيه الخير والنصر .

اللهم اهدم صرح الدخيل في بلاد المسلمين ، اللهم وحد قلوبنا ، وانزع الأحقاد من صدورنا ، وطهر نفوسنا من رجسها ، واربط أرواحنا وعقولنا بطاعتك . ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به . واقبل فينا شفاعة محمد في يوم الدين ، واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة ، واجعل لنا من إيمان الصحابة والتابعين قدوة ، ومن جهادهم مثلاً ، ومن هداهم نوراً يوصلنا إليك .

إلهي إن مصر ترجو أن تجيب سؤالنا ، وتحقق حريتها ، وترد إليها كرامتها ، وتحرز لها النصر ، فانصرها على أعدائك وأعدائها ، إنك يارب سميع مجيب .

(وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ)

هذا النبي يا أهل السماء والأرض نبينا ، وفي اتباعنا إياه عزتنا في الدنيا والآخرة ، وسوف نتبعه كما شاء منا أن نتبعه ، وإذا كانت أضاليل المدنية الكاذبة قد حجبت عنا النور زمناً ، فأتجهنا إلى الضعف والتردد في مجال تكوين شخصيتنا القومية الصريحة الواضحة ، فقد انتهى ذلك الضعف والتردد ، وبدأنا نجتاز مرحلة جديدة في تاريخنا ، وسوف تشدنا دائماً أجداد لنا ضاربة في أعماق الزمن ، ونحن في هذه الدوامية الطاغية ، نحس بالرغبة الجامحة إلى التوقف ، لنستمع إلى نداء الفجر ، ونتأمل أن الله أكبر ، ونتدبر في سكينته وهدوءه ، أين كنا ، وأين نحن ، وفي أي طريق نسير . . يجب أن نحدد الطريق :
لا يمكن أن تفصل قوة بين ما ضينا ومستقبلنا . .

هل تستطيع الأحداث أن تطمس معالم شخصيتنا الضاربة في أعماق التاريخ ؟
إن شخصيتنا العربية الإسلامية هي التي تملئ علينا اقتفاء الآثار ، لنمسك بالخيوط من أوله ، فنعرف الأساس الذي سيقوم عليه البناء ، بناء الأمة الواثقة من نفسها ، الواثقة بشخصيتها ، المعترزة بأساسها المؤملة في مستقبلها العزيز .

حينذاك تؤمن ونلمس معنى قول الله عز وجل :

(الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ
وَإِنْ خَشَوْنَ) .

يا أمة الإسلام . . متى عرفنا الطريق ، تحددت الشخصية ، وتبين لنا أساس البناء ، وينبغي أن نعرف كيف السبيل إلى البناء ، وإلى السلام ، وإلى القوة ، وإلى الحرية ، وإلى العدالة ، وإلى المساواة . . إن السبيل واضحة وإن الرسالة محددة . وإن المسئولية ممتدة ، من صاحب الرسالة والرحمة ، رسالة نبينا ، والرحمة معنى قرآننا ، والرحمة هدف ثورتنا .

ألا فلنسأل عند وضع أى تشريع ، وعند تدبير كل أمر ، كيف تتحقق الرحمة عن طريقه أولاً . . فإن كان هذا التشريع أو ذلك الأمر وسيلة إلى الرحمة فهو الحق وهو الرأى ، فلنمض فى الطريق ، وحسبنا أن نمضى إلى أشرف هدف ، ولنطبق غاية الإسلام . . أى الرحمة التى نؤمن بها ونعمل فى سبيلها ما وسعنا العمل ، فالراحمون يرحمهم الرحمن .

إن الإسلام قوامه الشهادة بالتوحيد وقيادة نبي التوحيد . ترفع هذه الشهادة قوائم عديدة : هى الصلاة والزكاة والصوم والحج . فإن تدبرنا هذه العمد الرواسخ ، وجدنا نصفها للاتصال بالله ونصفها للاتصال بالناس فى سبيل الله ، وكلها من الجلاء والوضوح بحيث لا تطفى صلة على صلة ، ليكون المسلم متوازن العقيدة ، فله حقوق ، وللناس حقوق ، ومن أدى حق الله ولم يؤد حق الناس فلن يقبل منه ، ومن أدى حق الناس وأهمل حق الله فقد أحبط عمله ، ولا مكان له فى قائمة المسلمين .

* * *

نزل جبريل إلى سيدنا محمد وقال له : أتريد يا محمد أن أجعل لك فى مثل جبل أحد ذهباً ؟ فقال : « لا يا رب ، أجوع يوماً فأسألك ، وأشبع يوماً فأحمدك ، اللهم أحيى مسكيناً ، وأمتى مسكيناً ، واحشرنى يوم القيامة فى زمرة المساكين » .

وكان عليه الصلاة والسلام يكثر من هذا الدعاء في صلواته ، حتى استكثر عليه ذلك تابعه أنس بن مالك ، وقال يا رسول الله هذا جبريل يستأذنك في أن يجعل لك جبل أحد ذهباً : وقد رفع الله ذكرك ، وشرف قدرك ، وتدعوه أن يحشرك مع المساكين . . . لماذا تكثر من هذا الدعاء ؟ فابتسم رسول الله ثم قال : « ألا تعلم يا أنس أن رحمة الله لا تفارقهم طرفة عين » .

اسألوا الله من فضله أن يملأ قلوبكم وقلبي رحمة وعدلاً وإحساناً .

* * *

جاء في الحديث الشريف : [إن روح القدس نفث في روعي أن نفساً لن تموت حتى تستكمل رزقها . فاتقوا الله وأجملوا في الطلب . ولا يحملنكم استبطاء الرزق على أن تطلبوه بمعصية الله ، فإن ما عند الله لا يطلب إلا بطاعته] .

عباد الله إذا أعطاكم الله فحفظوا أموالكم بالزكاة . فقد كان من قبلكم قوم يعطيهم الله فيمنعون الزكاة . . . كان أبو ثعلبة فقيراً مسكيناً يحافظ على الصلوات الخمس ، يسبق الناس إلى المسجد ، ويقوم على قضاء حوائج الناس ، في سرعة ونشاط ، حتى لقبوه بحمامة المسجد . . .

كان لا يصلي إلا خلف النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان يعرف يوم يغيب ، فتقدم إلى النبي صلى الله عليه وسلم يوماً وقال : أريد أن يرزقني الله رزقاً كثيراً بدعوة منك ، وأعاهدك على أن أقوم لله فيه بما يجب . فوهبه الله رزقاً كثيراً وسعة . فبدأت حماسته

للصلاة تفر . . لقد شغلته إبله وماشيته فأخذ يحضر الجماعة وقتاً ويتخلف وقتاً ، حتى اكتفى بصلاة الجمعة . .
ثم ذهب ولم يعد !

لقد شغلته الدنيا ، فسئل فيه رسول الله فابتسم ثم نزلت الآية :
(وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ . فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ . فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ)
إلى قوله تعالى: (اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ . فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ وَكَرِهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرًّا لَوْ كَانُوا يَفْقَهُونَ . فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ) .

هم الأخسرون أعمالاً . منهم : أبو ثعلبة هذا ، صلى وصام لأمر كان يطلبه ، فلما آتاه الله من فضله رفض دعوة النبي إلى دفع الزكاة ، وكثير من الناس منع الزكاة بعد وفاة الرسول ، فجمع أبو بكر رضي الله عنه

الصحابة للتشاور في الحرب ، وقال لهم : « والله لو منعوني عقال
 بغير مما كانوا يؤدونه إلى رسول الله لقاتلتهم فيه » .
 فقال له عمر بن الخطاب رضي الله عنه :
 كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله : « أمرت أن أقاتل الناس حتى
 يقولوا لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله . فمن قالها عصم مني ماله ودمه
 إلا بحقها وحسابهم على الله » .
 فقال أبو بكر : والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ،
 فالزكاة حق المال .
 قال عمر : إنه الرأي ، وما رأيت الله شرح صدر أبي بكر للقتال ،
 حتى عرفت أنه الحق .
 قال أبو بكر : من ترك شيئاً من الدين وجب قتاله عليه كما لو ترك
 الدين كله .

الفصل الخامس

الحرب في سبيل السلام

الحمد لله والصلاة والسلام على من أحبه ربه فاصطفاه . . اصطفاه لعظيم خلقه . وقوة بأسه ، وثبات عقيدته ، فبعثه برسالته ، واختصه بنشر دعوته . وهل دعا محمد إلى غير السلام ؟ . .

من أجل السلام حمل محمد السيف لإقرار السلام وتأمين الأمة . . حمل سيفه للدفاع عن الدعوة ، فكان تجيشه الجيوش ، وكان تسليحه لها بالعقيدة ، وكانت غزواته عليه السلام لهدف واحد وغرض واحد هو أن يشيع السلام في الضمير ، والسلام في البيت ، والسلام في المجتمع ، فلم يترك أمته حتى أدى الأمانة وأبلغ الرسالة ، ورضى لنا الإسلام ديناً ، ودعانا لقول الله تعالى : (الْيَوْمَ يَشَسُّ الدِّينَ كَفَرُوا مِنْ

دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ) . وأراد الإسلام بهذه الآية تذكيراً وتحذيراً ، تذكيراً للكافرين بآسهم من كمال هذا الدين القيم ، وأراد تحذيراً لنا حتى لا نخشاهم بل نخشاه هو وحده ، فإن هذه الخشية هي القاعدة الإسلامية الأولى يتحرر بها العبد من كل ما في الدنيا من فتنة وخوف ، ويكون الدين والتسليم خالصاً لله ، وبذلك وضع حجر الأساس في بناء العالم على السلام .

وكان عليه الصلاة والسلام يجهر بختام دعوته هذه ، ثم يقول : ألا هل بلغت ؟ اللهم فاشهد .

نعم لقد أبرأ ذمته بينه وبين خالقه ، ويشهده تعالى ويشهد الناس

على أنه أدى الأمانة وأبلغ الرسالة : فلا نلومن إلا أنفسنا إذا كان فينا ضعف في العقيدة وتحاذل في الإيمان وتقص في الحمة وفتور في العزيمة .
لقد أتى أمر الله فلا تستعجلوه . إذ كان لابد من إعداد العدة ،
وتجنيد الشعب للمعركة . وغرس بذرة التحرير في قلب كل مواطن ،
لتصبح الحرية عقيدة وهدفاً ، ولتكون الحرب المقدسة وسيلة وسبيلاً . .
فرحب بالموت العزيز في سبيل الله وفي سبيل الوطن ؛ ومن مات دون
ماله فهو شهيد ، ومن مات دون أرضه فهو شهيد ، ومن مات دون عرضه
فهو شهيد .

وإننا لن نقنع بتحطيم هذا العدو وسحقه حتى يغرب عن بلادنا ،
ولكننا نعلن العالم أجمع أننا نحب السلام ، ونعلم أنه الحق ، ونعمل على
تحقيقه بكل ما أوتينا من قوة — ولو قدر لغاصب محتل أن يجور على حدودنا
أو يغتصب بضعة من جسم بلادنا ، فليكن على بينة من أمره . فإن
كل قرية ستقاتله ، وكل مدينة ستقف في سبيله ، ومن كل شبر في
أرضنا تندلع نار تحرقه ، فإن هذا أمر الله :

(وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا
إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ) .

وإنه — سبحانه — لقريب يرى ويسمع أننا إذ نريد الجلاء والسلام ،
لانعتمد على أحد ، ولا نفكر في الجور على أحد ، بل نحن المعتدى
علينا في وطننا ، ونحن المعبودون في أرضنا ، ونحن الذين أريد بنا الذلة —
أريد بنا الذلة ونحن الأعزة — أعزة بحكم الشرع وحكم الدين وحكم المنطق
وحكم التاريخ وحكم القانون السماوي الذي أنزل الإسلام ديناً للسلام .
ولكن هل تتحقق العزة والسيادة بالكلام ؟

وهل يكون الجهاد كلاماً ؟

إن الأمر جد ، والكلام لغو وعيث ، وإن هذه الثورة عمل خالص لوجه الله ، وجهاد صادق في سبيل الله - وهذا العمل يقتضى أن نتسلح بالإيمان ، وأن نتسلح بالاتحاد ، وأن نتحرر من الخوف ، وأن نعمل في نظام حتى نشعر بأننا نتقدم في كل ساعة وفي كل يوم ، فتكون المعركة الفاصلة ، وتكون الضربة القاضية ، ويكون الشعب والجيش هما سبيل الخلاص .

ألا فلندكر جميعاً قول العلي العظيم : (إِنْ اللَّهَ اشْتَرَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ) ؛ وإن بلحان المواطنين من أجل المعركة التي يتدافع الشباب والشيوخ والنساء ألوفاً للانضمام إليها ، لتقيم الدليل القاطع على أن شعب مصر كله قد باع نفسه لله ، فحقق بذلك الشرط الأول وبقى الشرط الثاني ، بقی الجهاد بالمال ، بقی البذل في سبيل الله والوطن ، وما تنفقوا من شيء يوف إليكم وأنتم لا تظلمون .

فيا أهل مصر جميعاً - أجيئوا داعي الله إذا دعاكم لما يحبيكم ، وكفانا ما نرى من خسف وهوان للمسلمين ، وضياح لأوطانهم ، وحسبنا فلسطين - هذه الجارة العزيزة الشهيدة التي لم تجد لنفسها قيادة ، وحرمتها هذا المستعمر نفسه من كل توجيه وهداية ، فقد أخذ على نفسه عهداً بأن ينشئ لصهيون وطناً ؛ وإني لأعجب كيف وفى بعهد هذه المرة - ولكنه نفذ العهد وأقام إسرائيل لأن له فيها مصلحة ، وتبدأ هذه المصلحة بأن هذا المستعمر لم يقو على عداء إسرائيل ، وتهدف هذه المصلحة إلى القضاء على وحدة الدول العربية وتماسكها ، هذه الدول التي بدأ فيها الوعي ، وبدأ فيها الشعور بالمسئولية ، وبدأ فيها الشعور بالخطر ، ونبتت فيها بذرة الوحدة الروحية ، فأراد الاستعمار تحطيم هذه الوحدة ،

فسمح لهذه الدويلة بأن تقوم . وهو يعلم فيما بينه وبين نفسه أنها مهما وصلت من قوة فلن ترفع رأسها في وجهه ، ولن تهدد مصالحه في الشرق . ولكن يكفيه أن تبقى هذه الدويلة غصة في الحلق وشوكة في جنب العرب تسهر على قطع صلات الجوار ، وتقضي على روابط العمومة .. وأعجب من ذلك أن هذا العدو قد وجد من ينافسه في ذلك التحجب الرخيص ، وهذا التدليل وتلك المساندة لإسرائيل ، حتى أصبحت مركزاً لتنافس المحبين على حساب المسلمين أجمعين .

وإنني لأدهش كل الدهشة حين أذكر أن هذه المساعدة كلها من دول مسيحية كان الأجدر بها أن تكون أكثر حرباً وأكثر عداوة لإسرائيل ، فقد عانت المسيحية من آل صهيون أكثر مما عانى المسلمون .. إنها لاتعمى الأبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور !

وإذا كنا ننادى في مصر بالتححرر ، فإن دعوة التححرر يجب أن ندعو بها لهذه الدول حتى تتحرر من سلطان أفعى صهيون ، فقد استعبدهم باحتكار الأسواق الدولية ، هذا الاحتكار الذي جعل سياسة هذه الدول لا يبرمون أمراً ولا يقطعون برأى إلا بما تقضى به مصلحة إسرائيل ومن ورائها خزائن الصهيونية .. وباضیعة الدول العظمى إذا كانت قد هانت إلى هذا الحد من المادية الدليلة !

إن هذه الثورة ، أيها المسلمون ، امتداد لثورة سيدنا محمد ضد الظلم والطغيان على أية صورة ، وهي حرب على الفساد والضعف والاستكانة في كل بلد عربي وفي كل بلد إسلامي .

هكذا قلت في الظهران على شاطئ الخليج العربي ، وقلت هذا على ضفة القنال بعد عودتي من الحج منذ سنوات ... قلته بإحساس ملايين المسلمين الذين رأينا منهم في مكة نحو ٣ مليون ،

وسمعنا منهم أن ثورة مصر لاتقيدها حدود ، فهي انتفاضة الإسلام
وانبعاث العروبة ، وهي ربط لهذا الشرق الذي تتابعت
عليه المحن ، لالقوة أعدائه ، ولكن لتخاذل أبنائه وتفكك جماعاته ،
وجهل المسلمين بقدر أنفسهم .

لقد ثار النبي بأمر ربه ثورة قوية مؤمنة ، على الجاهلية وتقاليدها
وعلى أوضاعها المقلوبة . وعلى أصنامها المعبودة . . . وكانت ثورته على
الفساد في كل ميدان ، وكانت رسالته رحمة للبشرية في كل زمان ،
فهذاننا إلى عبادة الله وحده ، ونظم حياتنا على قواعد الحق والعدل والحرية
والمساواة .

ثم قال سبحانه لنبيه ورسوله :

(الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ

وَإَخْشَوْنِ)

جرت عادة الأمم الراغبة في التقدم ، أن تبحث لها عن أمة ذات
حضارة ، فتقلدها ، ثم تهضم هذا التقليد في عصبيتها ، ثم تمضي بما
اقتبست وما قلدت في الطريق إلى الأمام .

ولكن الأمة المحمدية قد خرجت على هذه القاعدة ، ولم تقبل أن
تتدرج في هذه المراحل ، فإن رسالتها جاءت متحررة ، وكانت
شريعتها لها خاصية ، شريعة لخير أمة أخرجت للناس ، أمة دينها قيم ،
وصراطها مستقيم ، وعقيدتها ربانية ، لاشرقية ولاغربية ، وعنها أخذت
هذه الثورة ، وفي أضواءها تتقدم مصر الجمهورية العربية المتحدة . .

إننا - أتباع محمد - من هذا النبع نلتمس المدد ، وعلى هدى هذا
للنبي تمضي الثورة ، عاملة بالكتاب والسنة ، واعية لأحكام الله وتعاليمه

لمصطفاه : ترى كيف أراد سبحانه أن يدخل الطمأنينة في قلب رسوله ، وبالطمأنينة يدعم ثقته . وثقته إيمانه بالنجاح . نجاح الثورة والدعوة .

قال تعالى : (وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى . مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى . وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى . وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى . أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى . وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى . فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ . وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ . وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) .

لهذا كان المصطفى يطيل القيام ويطيل السجود ، وكان يطيل التهجد ويطيل البكاء . بين يدي ربه . . حتى أشفق عليه صحابته ، وسألوه أن يترقى ، فقد فضله الله على خلقه ، وما أنت يا رسول الله بحاجة إلى مزيد من فضله .

فكان يجيبهم بقوله عليه الصلاة والسلام :

« أفلا أكون عبداً شكوراً ؟ » . . .

هل يعني محمد بهذا السؤال نفسه ؟ . . .

وهل كان الخطاب القلبي له وحده ؟

وهل كان الأمر الإلهي لشخصه فحسب ؟

إنه مبعوث للناس كافة ، وجبريل ينزل عليه بالوحي آية بعد آية .

ولكن الوحي انقطع فجأة . وطال انتظار النبي للوحي . وأجمع الكفار على أن رب محمد قد ودَّعه ، وأنه لن يستطيع مواصلة دعوته . . .

وحزن الرسول لذلك حزناً شديداً ، فقد كان يأتي من قومه العذاب ولكنه لم يكثر بما كان يلاقه . بل كان حزنه الأليم حرصاً على شرف الوحي وأمانة الرسالة : لا حرصاً على نفسه أو على الدنيا جميعاً .
لقد هبأ الله لنبيه امتحاناً يختبر به صبره ويقيس مدى احتماله لأعباء الرسالة ، ويزيده ثباتاً في الموقف الصعب .

ثم أقسم له سبحانه بالضحى ، أى بالنور ، وبالليل أى بالظلام . . أنه سبحانه لم يودعه ولم يكرمه . ولم يهجره . وإنما الأعمال بخواتيمها . وللآخرة خير لك من الأولى . وسوف يعطيك ربك فترضى .
فاذكرنى يا محمد وأنت تحمى اليتيم . واذكرنى وأنت تجيب السائلين .
واذكرنى متحدثاً بنعمتى ، تحقيقاً لآيتى :

(لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ) .

لماذا لا نتدبر هذه الآيات ؟

إننى أرى فيها الخطة الحكيمة لبناء المجتمع ، على أساس التكافل والبر ، والتسليم لله ، والصبر على المكروه . وحاشا لله أن يمن على رسوله ، بأنه كان يتيماً فأكرمه أو كان ضالاً فهداه أو كان عائلاً فأغناه ، لم يكن هذا منّا ولكن الله جلت مشيئته ، أراد أن يضع لنا دستوراً عملياً في الرحمة ، الرحمة الشاملة التى يجب أن نحيط بها اليتيم ومن فى حكمه ، والفقير ومن يعول . . ولا سبيل إلى تجاهل هذه الأوامر الإلهية ، فإن الله لا يرضى أن ننسى مسئوليتنا فى هذه الأمة ، ولا يسمح لنا بأن نغفل عن التحدث بنعمته لحظة واحدة .

فإن أردتم مزيداً من النور . فدونكم تنظيم شريعتكم لعلاقات الخلق ، ووضوح الواجب والحق ، بين أفراد الأسرة ، وبين سائر الأمة .
لقد جعلت هذه الشريعة أساس عبادة الله التعاون والتراحم ،

وأوضحت مسئولية الفرد في عتق الجماعة ، وأن الفرد مع الجماعة تأخذ منه وتعطيه ، وتحميه وتحمي فيه . وأقامت رسالة محمد بناءها على قاعدتي : الإيمان والإحسان . وأعلنت أن الله لا يكفيه من عبده المخلص صلاة ونسك ، فقال صلى الله عليه وسلم : « إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق . إن المنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى » . وحكمته في ذلك أن ينصرف الناس بعد العبادة لمسئولياتهم ، لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله . فعليهم أن يصونوا أمانة الحياة ، بالعمل المنتج كأفراد . فتنهض الأمة كمجموعة ، وتشتد سواعدها قوة ، ويتوافر لها من الوعي ما يمنع من احتكار النعمة ، فلا تكون وقفاً على الأغنياء . ويكون لهذه الأمة من مقومات الشخصية ما يمنع فرعون وأمثاله من ادعاء الألوهية . مستنداً إلى جاهه وراثته وأجناده ، والجاه لله ، وهو أغنى وأعظم ، وجنده دائماً هم الغالبون .

ألا إن الله قد أنعم على الأغنياء بالمال ، وأقام الفقراء على هذه الحال ، ثم يقول سبحانه في حديث قدسي :
[الفقراء عيال والأغنياء وكلائي . ولا أحب أن يستبد وكلائي بعيالي] .

وكان الحديث القدسي من مرادفات بعض معاني الآية الكريمة :

(وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ . يَوْمَ يُخْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَى بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنْزْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ) .

فالمسلم الصادق يحب لأخيه ما يحب لنفسه، والمسلم الصادق لا يخطر بباله أن يتميز على خادمه، والمسلم الصادق مشغول عن المسلمين جميعاً. والمسلم الصادق لا يكسل ولا يتعطل بل يكدح ويعمل، فإذا عاقه حائل فالوطن كله في عونته، يؤمنه، ويتواصى به خيراً، والدولة تبذل له ما يحفظ عليه كرامته وعزته، فلا فضل اليوم لأحد على أحد، فهذا بلدنا جميعاً، وما الذي أعطى عن سعة، بأفضل أجراً ممن أخذ عن حاجة. وإذا أردتم أن تعرفوا المثل الأعلى لقادة ثورتكم، فإني أرجو أن تذكروا معي كيف بعث محمد النبي الأمي في أمة متفرقة تقتلها الحروب والأحقاد والضغائن في أرض صحراء جرداء، ولكنه استطاع أن يجمع شمل أمة، وأن يبني منها أمة قوية متماسكة كان لها النصر، وكانت لها السيادة بقوة الإيمان وعظمة الجهاد، هذا مثل الجماعة. أما مثل الفرد ففي الرسول نفسه، لقد كان أمياً، وكان فقيراً، وكان يتيماً، وهذه كلها لو تجمعت في فرد لما كان له أي أمل في أي نجاح، ولكنه عليه الصلاة والسلام كان مثلاً في الصبر والكفاح وقوة الاحتمال، ونذكر الآن قوله لعنه أبي طالب وهو يذكر له ما يتوعده به الكافرون... قال صلوات الله وسلامه عليه: «والله يا عم لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى يظهره الله أو أهلك دونه».

يجب أن نقتدي بهذه التعاليم التي اتبعها السلف الصالح، فكان لهم العز، وكان النصر حليفهم. ولن يتيسر لنا ذلك إلا إذا عرف كل منا واجبه نحو ربه فأداه. إنها الصلاة التي تصل بين العبد وربّه، وتصل قلب المؤمن بالمؤمن وتنتهي عن الفحشاء والمنكر.

إني أدعو لأن يحاسب كل منا نفسه آخر يومه، فم أنفق هذا اليوم؟ وأي خدمة أداها لوطنه؟ فإذا استطعنا هذا أمكننا أن نكون قوة مؤمنة تستحق النصر والحرية.

الفصل السادس

الإسلام يأتى السلبية

« من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ،
فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع
فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان »

[حديث شريف]

عندما نقول إن الإسلام يأتى السلبية فذلك يعنى أننا نشعر بحساسية
مرهفة لإزاء اتهام باطل موجه إلى الإسلام ، فنقف لندافع عنه .
وفى موقف الدفاع ، يفقد الإنسان قوة المبادأة ، ويتنظر دائماً المهجوم ،
ثم يقف دائماً موقف الدفاع ، مستشعراً ضعفاً لا يحسه إلا ضعيف .
فإذا نحن آمننا بالإسلام حق الإيمان ، وإذا نحن آمننا بقوة مبادئ هذا
الدين القيم ، وإذا نحن عشنا الحياة الإسلامية الصحيحة بكل ما فيها من قيم
إنسانية خالدة ، فسنقف دائماً موقف القوة ، ويجد الذين يتقولون على
الإسلام أنفسهم فى موقف الدفاع وعندما تعود إلينا قوة المبادأة . .
هذه القوة التى فقدناها فى خفلة من الزمن حين قامت الصناعة فى الغرب ،
وحين تمكن الغرب من الشرق ، وتسلى إلى أرضنا من خلال ضعف
العقيدة والتحلل من الدين ، والغرور بالحياة الدنيا .

إننا حين نؤمن بهذا الدين المتين ، ونزن بفطنة العرب إمكانيات
هذه المنطقة . ثم نعمل على تصنيعها بقوة مبادئنا . . يوم ندرك هذا فتأكدوا
أن القوة المادية والقوة الروحية الكامنة فى هذه البقعة ، سوف تضعف بجانبها

كل قوة ، ثم تعود عجلة الزمن إلى دورتها الطبيعية ، وتعود إلى هذه الأمة وحدتها ، وتستأنف رسالتها في هداية البشرية إلى أعز حياة ، وعندها لا يتقول عنا الصهاينة وغيرهم من أعداء ديننا الكفار والمشركين حينما يتهمون المسلمين بأنهم قوم سلبيون أو متواكلون أو متخلفون ، أو كل هذا جميعاً .

إن من يقف موقف المدافع ، إنما يحاول دائماً تبرير موقفه إزاء تهجم الآخرين ، وعليه بهذا الوضع أن يتقبل اللوم أو يتعرض للهجوم ، وهو في منطقته دائماً ضعيف ، وما يقوله الضعيف لا يسمعه أحد . أما حديث الأقوياء ، أما حديث المؤمنين ، أما حديث العاملين المخلصين ، فهو يجد دائماً الأذن الصاغية . وهذه مصر الجمهورية العربية المتحدة ، قد أخذت بقوة المبادأة ، وملكّت زمام القوة المادية مرتبطة بالقوة الروحية ، فأصبحت كلمتها تنطلق من القاهرة فتجد العالم كله آذاناً صاغية .

ولقد حاولنا كثيراً في الماضي أن ندافع عن عناصر القوة والحق في الإسلام ، وكان المدافع يلتمس أن يصدقه الآخرون ، وهو يدعو إلى دين إيجابي يقول فيه أعداؤه إنه دين سلبى .

وإننى لأذكر في هذا المقام أن العلامة جمال الدين الأفغانى عندما نثى من مصر إلى تركيا ، بسبب دعوته القوية المؤمنة إلى هذا الدين المتين . . أذكر أنه عندما قابل السلطان عبد الحميد - خليفة المسلمين في ذلك الحين - وقد استشعر السلطان في نفسه خيفة منه ، ونخشى أن يقول العالم الأفغانى قولة حق في حكم السلطان المتداعى ، قال السلطان للعالم :

لماذا يا شيخنا لاتذهب إلى اليابان مثلاً لتدعوا أهلها إلى الإسلام ، والقوم هناك يبحثون عن دين ؟

فأجاب العالم الناصر بقوله :

هل أذهب إلى اليابان أدعو أهلها إلى الإسلام كما يجب أن يكون ،
أو أدعوهم إلى الإسلام الذي يطبق في البلاد الإسلامية ؟
فعجب السلطان لهذا السؤال ثم قال :

حدثني يا شيخنا عن الفرق .. حدثني عن العلاقة بين هذا القول
وبين دعوة أهل اليابان إلى الإسلام .
فأجاب الأفغانى قائلا :

لو دعوتهم إلى الإسلام كما يجب أن يكون ، فسوف يقولون اذهب
يا رجل وادع قومك إلى هذه المبادئ ، فإن اتبعوك فتعال وادعنا إلى هذا
الدين .. وإذا أنا دعوتهم إلى الإسلام المطبق في بلادنا قالوا إنهم في غير
ما حاجة إلى هذا الدين ، بخير لهم أن يبقوا كما هم .. بغير دين ! .
ولم ألتسائل الآن .. لماذا قال الأفغانى هذا القول في ذلك الحين ؟
لقد كان العالم الناصر يترجم عن واقع المسلمين ، وعن حال التطبيق
لمبادئ الإسلام ، وما انتهت إليه في عهد خلافة السلطان عبد الحميد ..
عندما بدأت الخلافة الإسلامية تنحدر إلى الهوان ، وتسير من سى إلى
أسوأ ، حين أفلح الغرب في زعزعة العقيدة من قلوب المسلمين ، وحين
سلط الغرب عليهم الشهوات .. بعدها خارت العزائم ، فخفضت صوت
المسلمين ومن ذا الذى يستمع إلى ضعيف ؟ ..
من هنا نبدأ الحديث ..

أنت حين تكون حراً عزيزاً ، ثم تدعو إلى الحرية والعزة .. وحين
تكون قوياً ثم تدعو إلى القوة .. سوف يسعى الناس إلى سماعك ،
ويفتحون قلوبهم لدعوتك . لا تحاول أبداً أن تدعو إلى حق وعدل وقوة
وعزة ، وأنت تعيش الباطل وتتجرع الظلم ضعيفاً ذليلاً . إن ذلك تناقض
ليس بعده تناقض ..

فإذا قلت إن الإسلام يأبى السلبية ، فلست أقف موقف المدافع ، فإن إيجابية الإسلام أقوى من نكل دفاع ، وقد أظهره الله على الدين كله ، وحسبه أنه الدين عند الله ، ولن يشاد هذا الدين أحد إلا غلبه ، ويوم يغلب أتباعه على أمرهم ، فليس هذا سلبية في الإسلام ، وإنما هي سلبية في المسلمين ، تداعت عليهم الأمم ، وهاتوا على أنفسهم ، وهاتوا على الناس ، لأنهم غفلوا عن إيجابية دينهم ، واتبعوا ساداتهم وكبراءهم ، فأضلّوهم السبيل . . وإلا فكيف يغلب قوم نزلت فيهم وعليهم الآية الكريمة :

(الْيَوْمَ يَثِّسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ) .

إنى أتحدث عن تفاصيل إيجابية الإسلام . . هذه الإيجابية الكاملة الشاملة التي كانت وستظل سببا في وجود أعداء للإسلام . لقد كان للإسلام دائما أعداء في العلانية ، وكان كفيلا بهم ، فقام أجدادكم في صدر الرسالة ينشرون النور ، ولم يقبّع الإسلام في الجزيرة العربية ، ولكنه انطلق على الخط العريض من الصين حتى فرنسا ، فهل هناك حقيقة أروع للدعوة الإيجابية من هذه الحقيقة الخالدة ؟ من قال إن الإسلام كان أو سيكون سلبيا في أى زمان وفي أى مكان ؟

إنه الدين الوحيد المنزل لهداية البشر كافة ، وبناء حياة الإنسان على الإيمان والعمل . إنه لا يرضى بالإيمان وحده ، فما من آية نزلت في القرآن الكريم داعية إلى الإيمان إلا كان العمل ، والعمل الصالح بالذات ، مرادفاً في اللفظ والمعنى للإيمان ، وحسب الإسلام إيجابية أنه لا رهبانية فيه ، وأن العمل في شريعة محمد عبادة ، وأن فلسفة الثورة الإسلامية على البطالة والتواكل قد اتخذت شعارها من الآية الكريمة :

(إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ) .

ومن قوله تعالى في الحديث القدسي : [عبدى حرك يدك أرزقك] .
وقوله صلوات الله عليه : « ما أكل أحد طعاماً أفضل من عمل
يده » .

وفي القرآن ، وفي الحديث ، كثير من الحض على العمل ، والتفكير
من الكسل ، والتحريض على الكفاح . . . والجهد . . . والعرق .
ثم يرحم الله عبداً نام ويداه كالتان من التعب كما يقول نبينا ،
نبي العمل .

كيف يكون الإسلام ديناً سليماً ، وهو الذى وعد الذين آمنوا
وعملوا الصالحات ليستخلفهم فى الأرض كما استخلف الذين من
قبلهم ، ويمكن لهم دينهم الذى ارتضى لهم ، وليبدلهم من بعد
خوفهم أمناً ؟

إن الإسلام لو ترك أهله على إيمانهم فقط لما تجاوز هذا الدين
حدود البقعة التى نزل فيها ، ولكنه انطلق كما أنزل فى المعمورة كلها ،
فدخل الناس فيه أفواجاً ، لأنهم وجدوه دين إيمان وعمل .

وتحضرني الآن عبارة قالها الكاتب الإيرلندى برناردشو : « لقد وضعت
دين محمد دائماً موضع التقدير والإجلال ، فإنه أفضل دين
متطور قادر على هضم جميع المذنيات ، وهو الدين الوحيد الذى ساوى
بين الناس . إننى أرى كثيراً من بنى وطنى يدخلون هذا الدين ،
وأرى أوربا داخلة فى هذا الدين ، شاعت أولم تشأ . فما أحوج العالم اليوم
إلى رجل فى مثل شخصية محمد ، لينقذه من الحرب ، ويغذيه
بالإيمان ، ويحييه بالعمل ، وينصفه بالعدل ، ويبدل خوفه أمناً ،
ولا يفرق بين الأبيض والأسود ، ويجعل الفرصة المتكافئة أساساً للحياة » .

آية سلبية يمكن أن تلحق بمثل هذا الدين ؟

إن الفيلسوف الإيرلندي قد تحدث عن إيجابية الإسلام أفضل مما يتحدث علماء المسلمين . . لقد كشفت بصيرة هذا الكاتب عن جوهر الإسلام ، فاعترف . . ثم تمنى أن يوجد رجل يقتدى بمحمد ، لينشر السلام ، والإيمان ، والعمل ، والعدل ، والمساواة بين الناس . وأن الله لا ينظر إلى صوركم ولكنه ينظر إلى قلوبكم وإلى أعمالكم .

« بدأ الإسلام غريباً وسيعود كما بدأ » . . أى ظهر الإسلام على كل دين قوياً سريع الانتشار بالحق والعدل والمساواة والخير ، ليس بالسيف كما يدعون ، وكانت إيجابيته التي أذهلت العالم سبباً في وجود أعداء لهذا الدين في العلن والسر ، أما الذين ناصبوا هذا الدين العداء علانية ، فقد تصدى لهم الأجداد شرقاً وغرباً حتى رفعوا راية التوحيد في المنطقة الممتدة من الصين حتى فرنسا ، عندما كانت إيجابية المؤمنين قائمة على جوهر هذا الدين ، فأعطاهم القدرة على المبادأة ، أمدهم الله بنصر من عنده . فدخل الناس في دين الله أفواجا .

أما أعداء الإسلام في السر ، وهم الذين يحاربون الإسلام من وراء جدر ، فهم الذين يعنهم القرآن الكريم بقول الله تعالى :

(لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا) .

هؤلاء هم الذين كانوا ولا يزالون يعملون في الظلام لهدم هذا الدين ، فقد سعوا سعيهم إلى اختلاق أحاديث الرسول العربي الأمين ، وعمدوا إلى تأويل التفاسير إلى المعاني التي تسيء إلى جوهر الإسلام . إنهم لا يعلمون عمق الحكمة الربانية في القول الحكيم :

(إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) .

ولكنهم ظلوا في غيهم :

(يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن)

يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ) .

ما هي الإسرائيليات التي أضيفت إلى معاني القرآن ؟ وما هي الدسائس الفكرية التي أدخلت على التفاسير فأشاعوا عن الإسلام ... دين العمل والجهاد والتقدم والرحمة والنور — أنه دين سلبى ، والله من ورأهم محيط ، ويوجه إليهم القول الحكيم :

(وَأْمَلَى لَهُمْ إِن كَيْدِي لَمَتَيْنِ) .

إن هذه الحرب الخفية هي التي جعلتنا نأق اليوم لنقدم البراهين التي تنفي عن الإسلام السلبية ، وهو الدين الوحيد الذي جمع كل الأديان ، وتميز عليها بأنه دين الله الذي أراده رحمة للبشرية ، فتزل للناس كافة ، وذلك أعلى مثل في الإيجابية .

ويكفى أن نعلم قبل ذلك ، أو بعد ذلك أن « لارهبانية في الإسلام » فالإسلام الذي يقدم السعى في طلب الرزق على الصلاة والصوم ليس ديناً سلبياً .

والإسلام الذي يبدأ بحرية الفكر وحرية العقيدة ليس ديناً سلبياً . والإسلام الذي ينادى بالعزة لله ورسوله والمؤمنين ليس ديناً سلبياً . فالعزة لا يمكن أن تكون للسلبيين ، لأنها لا تقوم إلا بالقوة والعمل والحرية والذود عن شرف الوطن وكرامة المجتمع الإسلامى ، ليكون مجتمع الأمة التي كرمها الله بقوله الحكيم :

(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) .

هذا الدين الذى يقول نبيه العربى الأمين : « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » ليس ديناً سليماً .

ثم يقول الرسول الكريم : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان » . . فماذا فى ذلك من سليبية ؟

هذا الدين قد خلق أمة من العدم ، ورفع رايها فوق الأمم ، وجعل المستضعفين أئمة ، يوم سادوا بمبادئهم الأرض . ولم تكن سيادة العرب — كما قدمنا — بحد السيف ، أو بالجيوش والقنابل الذرية ، وإنما كانت سيادة تقوم على مبادئ ، وعلى أخلاق ، تلزم كل فرد بمسئوليته الأولى عن العمل بهذه المبادئ ، والسلوك على نهج هذه الأخلاق ، بعد أن يدرسه الله سبحانه على طريقته وبأسلوبه ، فيصبح قوة تشعر بالمسئولية ، وتحس اليقين ، وتؤمن بالله ورسوله ، وتعمل بما أمر به الله ، وما أمر الله رسوله إلا بأن يكون رحمة للناس كافة . . لم يقل للمسلمين فقط ، وإنما جعل الرحمة شاملة كل إنسان ، فأين السليبية فى رسالة أشرف المرسلين ؟

ونحن فى مجال الرسالة ، أيها العرب ، يجب أن نسأل أنفسنا أسئلة بسيطة سهلة : ما جوهر هذه الرسالة ؟ .. ما هى أهدافها القريبة والبعيدة ؟ .. ومن الأجوبة البسيطة أيضاً نستطيع التعرف على إيجابية الإسلام .

إن بنى إسرائيل ، قاتلهم الله ، قد حاولوا أن يلدسوا على الإسلام مبادئ التواكل ، وهم يجهلون قوله تعالى :

(وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ، وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ

يُرَى ، ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى) .

ولكن محاولاتهم لم تستطع أن تفت في عضدنا ، ولم تستطع أن تشيع الانحلال بين الشعوب الإسلامية ، التي آمنت بدين الحق والقوة والحرية الفكرية والسياسية والاجتماعية معاً .

وفي مناسبة الأمثلة البسيطة والأجوبة البسيطة أذكر حديثاً لعمر ابن الخطاب يقول :

كنا جلوساً في حضرة النبي الكريم ، فأقبل رجل وجهه أشد بياضاً من اللبن ، وشعره أشد سواداً من الليل ، يرتدى ثوباً ناصع البياض ، وجلس أمام النبي ، حتى التصقت ركبتهما وسأله : ما الإسلام يا محمد ؟

قال عليه الصلاة والسلام : أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وأن تؤدي الصلاة والزكاة ، وأن تصوم رمضان ، والحج لمن استطاع إليه سبيلاً .

قال الرجل : صدقت يا محمد ، وما هو الإحسان ؟
فأجاب عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك .
قال : صدقت يا محمد .

قال عمر : وانصرف الرجل ، ونحن نعجب للسائل المصدق ، فقال لى رسول الله : أتعلم من هذا يا عمر ؟ . . قلت : الله ورسوله أعلم .
قال : هذا جبريل جاءكم يعلمكم أمور دينكم .

يجب أن نذكر هذه التعالم وأمثالها ، لنعرف ما الإسلام ، وما الإحسان ؟ وما الطريق إلى أن أعبد الله كأننى أراه ، فإن لم أكن أراه فهو يرانى ؟

إن هذا القرآن يهذى لى أقوم ، وهو دستور الإسلام الذى لا تبديل فيه ، فن وضعه أمامه سار به إلى عز الدارين ، ومن تركه

ألقى نفسه في النار ، ذلك لأنه دين يحمل مبادئ العزة والكرامة والعدل والرحمة والمساواة ، وهي مبادئ لا يمكن تحقيقها غيبياً ، وإنما هي عين الإيجابية ، وطريق الإيمان والعمل .

يجب أن نعرف الغرض الحقيقي من دعوة الإسلام . . أهى دعوة إلى التعصب ؟

لا إنه دين الرحمة للبشرية جميعاً .
أهى دعوة لسيادة مخلوق على مخلوق ؟ ..

أبداً . إن العبودية لله وحده ولا شريك له . إنه في المجال العالمى - ذلك المجال المضطرب لأنه لم يسلم كله بعد - يقول الإسلام في دستوره الأعلى :

(يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَاكُمْ) .
وليس أغناكم ، وليس أقواكم ، وليس أكثركم تسليحاً بالذرة .
إنه دين السلام الحقيقى . . دين حرية الفرد ، وحرية الفكر ، ولا يقبل مطلقاً أن يفرض إنسان رأيه على إنسان ، فقد كفّل لكل مخلوق حرّيته وكرامته ووجوده .

يجب أن نعرف أن التربية الأساسية الحقيقية هي التربية الإسلامية ، التربية التى تجعل من كل فرد إنساناً لا يمكن أن يتحول عن عقيدته ، لأنه آمن بمبادئ وقيم لا يمكن لأى مبدأ أو قانون بشرى أن يرتقى إليها كائنة ما كانت هذه المبادئ أو تلك القوانين ، مستوردة من هنا أو من هناك . . فإذا عرفتم أننا لا يمكن أن نهزم أبداً إذا نشأنا على تربية إسلامية ، فإننا لا يمكن أن نخشى على الفرد المسلم ولو كان فى عقر دار أولئك الذين

يقولون على الإسلام . . ولكن الذى نخافه هو مصير المنحرفين الذين اتخذوا الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، والذين يستعدون أعداء الإسلام على المسلمين . أما الذين تربوا ونشأوا على المبادئ العليا ، فلا يمكن أن يخشى عليهم .

فليكن من واجبنا إذن أن نبني كما بنى سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - بناء لم يقم على رمال ، وإنما قام على أساس قوى متين ، لا ينفذ إليه الباطل ، ولا يرتقى الشك إلى قوته ، بناء قال فيه سبحانه وتعالى :

(الْيَوْمَ يَئِيسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ) .

ثم قال جلت حكمته :

(الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) .

قال النبي هذه الآية الكريمة في حجة الوداع ، ثم سأل أتباعه المؤمنين في عرفة : ألا هل بلغت ؟ . . قالوا : نعم ، يا رسول الله . قال اللهم فاشهد ، وكررها النبي ثلاثاً ، ثم قال بعد الثلاث : ألا فليبلغ الحاضر منكم الغائب .

وهكذا أشهد النبي علينا الله ، وأشهد الملائكة ، وترك لنا أمانة الدعوة إلى هذا الدين القيم ، حتى ينتهى هذا العالم .

تصوروا هذه الرسالة ، وهذه الدعوة ، وهذه الأمانة ، وهذه التربية الأساسية الحقيقية للمجتمع الإسلامى الذى يجب أن يستأنف حياة الآباء والأجداد ، إنكم لن تجدوا فى ذلك كله أو بعضه أقل القليل من السلبية . مرة أخرى أؤكد لكم أنى لن أخشى على ابنى ما دمت أنشئه

على مبادئ الإسلام . . فإن من يريد أن يحوله عن عقيدته لا بد أن يأتي له بمبادئ أقوى من مبادئ الإسلام . . وهيئات !
 حاشا لله أن تكون على أرضه مبادئ أقوى من دينه ولا أحكم من رسالته التي أنزلها رحمة للعالمين .

ماذا يريد الإسلام ؟

كيف نستطيع أن نلمس أن الإسلام هو التربية الإنسانية المثلى للفرد ، والمجتمع ، والأمة . . والعالم أجمع ؟
 إن الإسلام يريد شيئاً واحداً ، هو الرحمة بكل هؤلاء ، لأن الله قد اختار لنفسه صفة الرحمن الرحيم . . واهب الرحمة لكل قلب ، وهو الذي وسعت رحمته كل شيء ، وهو الذي يربط بينه تعالى وبين عباده القائلين :

(رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا) .

فبغير رحمتك يا رحمن سنضل الطريق . . نعم ، فهذه الرحمة متى دخلت إلى قلب الإنسان عرف الطريق وكما أن الرحمة مصدر النور . . . هي في الوقت نفسه مصدر القوة ، فالرحمة لاتصدر إلا من القوى . . . والعاجز الضعيف هو الذي يستحق الرحمة ، وهو الذي نزلت من أجله رحمة الرحمن .

وإننا حين نبدأ كل عمل باسم الله ، لا يغيب عن بالنا أن الله قد بدأ باسمه كل سورة من كتابه الأعظم ، ولم تحرم سورة من البدء باسم الله سوى سورة التوبة ، لأنها نزلت حرباً على المشركين والمتناقضين والمفسدين في الأرض فأولئك لا يستحقون الرحمة : (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ

يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا
أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا
مِنَ الْأَرْضِ) .

والآن ، تعالوا بنا نبحث كيف تحقق التربية الإسلامية الرحمة
بالفرد والمجتمع والبشرية ..

إننى لن أتكلم فى التفاصيل فجعلها لا يحد ، ولكننا مستحدث فى
الإطار العام ، فى الفلسفة والمبادئ .. والخطوط العريضة فى أركان
الإسلام .. فهى مصابيح على الطريق إلى التفاصيل

قد يثير بعض الناس مسائل جانبية فى الموضوع كالزواج بأربع
أو الطلاق ولماذا يباح وهو يؤدى إلى ما لا تحمد لعقباه ٢ . . إلى غير
ذلك من المسائل التى لا يثيرها سوى الذين لا يعرفون الهدف الأعلى من
التربية الإسلامية .

إنهم يحاولون زعزعة العقيدة فى هذه الرسالة البناء الإيجابية القوية ،
ويحاولون تلفيق مظهر سلبى للإسلام ، حتى هذا المظهر يدل على أنهم
لا بصيرة لهم ، أنهم يجهلون حقيقة المبدأ كما أنزل .

ومن الناس من فسر الإيمان بأن الموت حق ، وأن يغفرو عن كثير ،
وأن الله هو الرزاق ذو القوة المتين ، فسر ذلك بأنه التواكل ، وأن المسلمين
يقولون دائماً « كله على الله » . . هؤلاء الناس يفهمون الإسلام فهماً
خاطئاً ، وليس الإسلام هنا هو المخطئ ، ولكن الإنسان هو الذى خرج
على العقيدة السليمة .

(إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ) .

فإذا تغير ما بأنفسهم ، عرفوا أن إيمانهم بأن الموت حق ، يدفعني إلى الشجاعة والإقدام ، يدفعني إلى العدو فلا أبالي ، لأنه لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا . ليس معنى ذلك أن أمشي إلى العدو بلا سلاح . وأقول إن الله سيقويني على لقاء العدو ، كهؤلاء الإخوة الذين ذهبوا إلى لقاء الدبابات الإسرائيلية في فلسطين عام ١٩٤٨ بالعصى . . إن علينا أن نرجع أولاً إلى قوله تعالى :

(وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ) .

ونرى هنا أنه تعالى ينظم لقاء الأعداء بأن ذريتهم . . وبعد ذلك نهجم عليهم ونتقدم إلى صفوفهم ونحن مؤمنون بأن الله لن يكتب لنا إلا إحدى الحسنيين : الجنة بالشهادة أو الفوز بالنصر ، فأين السلبية في ذلك يا قوم ؟

ليس هناك في الدنيا إيجابية أقوى ولا أروع من هذه الإيجابية . . فإن كان هناك من يهمل معاني وأهداف دينه القويم من المسلمين ، فليس ذلك ذنب الدين . فالإسلام دين كامل ، يشس الكافرون من مقاومته أو الحد من انتشاره ، لأنه دين رحمة في أوله وفي أوسطه وفي آخره . . كذلك حددت الآية الشريفة الموجهة إلى نبي الرحمة في قول الله الرحيم الرحمن :

(وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) .

ثم انظروا معي إلى قوله تعالى :

«لَا يَلَا فِ قُرَيْشٍ إِلَّا فِ هِمِّ ، رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ،

فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ
مِنْ خَوْفٍ .

انظروا الإيجابية في هذه السورة القصيرة التي تعد أبلغ وصدق دستور
لتحرير الفرد والمجتمع من الخوف ومن الحاجة ، ولتحقيق الألفة في
السعي والعمل ، ثم لعبادة رب الكعبة الذي ألف بين قلوبهم ونظم
عملهم الجماعي ، وأمرهم بعبادته لأنه سبحانه قد أطعمهم من جوع
وآمنهم من خوف .

ومن أجل ذلك قامت ثورتنا . . وكثيراً ما سمعتم على لسان المغفور
له الرئيس جمال عبد الناصر :

« إن تحرير لقمة العيش هدف سياسي من أهداف ثورتنا ، فتححرير
لقمة العيش من المهانة والمرارة . . هو الأساس لبناء فرد متحرر ومجتمع
متحرر . . وشعوب حرة من كل ضغط ، ومن كل عذاب ، ومن كل
استغلال »

العملية كلها تبدأ بحرية الفرد . . وكل شيء يبدأ بالإنسان .
وهذا يذكرني بعمل إيجابي شرعته الثورة في قوانينها لتحرير لقمة
العيش ، وهو منع الفصل التعسفي للعمال .

وقلنا إنه يجب أن يكون مفهوماً أن حماية العامل من الفصل التعسفي
ليس تحدياً لإرادة صاحب العمل ، ولا يمكن أن يكون باباً يدخل منه
التهاون والإهمال إلى سلوك العامل . . وإنما هو تأمين له على مصدر
رزقه ، وتحرير لقمة عيشه ، حتى لا يصبح العوبة في يد انتهازي
أو مستغل . . فإن تحرير لقمة العيش هو أصل الحرية ، والإنسان العبد
لا يمكن الاعتماد عليه ، ولا يمكن أن نبني من أمثاله مجتمعاً ذا قيمة
أو وزن فقل هذا العبد لم تتحقق الرحمة في حياته . . ومجتمع يتكون

منه لا يمكن أن يكون رحيماً أو متراحماً أو قوياً أو مناسكاً .
ولنرجع البصر كرتين إلى الأمر الإلهي لكل إنسان بأن يحرر نفسه
عندما ينطق الإنسان المسلم بشهادة أن لا إله إلا الله ، أى أنه لا يعترف
بإله غير الله ولا يشرك به أحداً ، فليس معنى الشرك هنا هو فقط الزعم
بأن الله ثالث ثلاثة ، وإنما يعنى أولاً الإيمان بأنه ليست هناك قوة يمكن
أن تتال منى إلا بما قدر الله . . فلا سيد لى إلا الله . . ولا عبودية للمخلوق
مهما كان هذا المخلوق . لا إله إلا الله . . إننى بها أشهد بحريتى . .
وإننى لن أكون حراً إلا بالسيادة لله وحده ، ومن هذه السيادة أستطيع أن
أكون سيداً ، وأن أكون حراً ، وأن أكون قوياً . وأن أعى قول الرسول
الكريم : « رحم الله امرأ عرف قدر نفسه » .

إننا من نسل آدم الذى سجدت له الملائكة . . وإن الله قد كرم
بنى آدم وحملهم فى البر والبحر ورزقهم من الطيبات . . وجعل آدم
خليفة فى أرضه ، وكرم أبنائه وأمرهم بطاعته ، وأوضح لهم عز هذه الطاعة
فى الحديث القدسى الشريف : « عبدى أطعنى تكن عبداً ربانياً تقول
للشئ كن فيكون » .
وحسب المسلم إيجابية أن يكون من أمة لا إله إلا الله ، محمد رسول
الله . . ثم يبنى حياته على هذه القاعدة . .

ولكن كيف نبنيها ؟

إن ديننا أساسه الإيجابية مهما حاول أعداء الإسلام القول على مبادئه ،
وتحريف الكلم عن مواضعه ، وننتقل الآن إلى طريقة الإسلام فى بناء
الفرد على أمتن قواعد الإيجابية .

هناك أسلوبان للتفكير : أسلوب من يتعجل النتائج كيفما تكن . .
وأسلوب من يتعجل النتائج ، ولكنه يريد البناء على قاعدة وطيدة وأساس
مكين ، حتى يضمن فى النهاية النجاح الحقيقى .

بالنسبة لمن يتعجلون النتائج كيفما تكن نجدهم يرون في البداية الطبيعية ودون الطفرة - سنة الحياة التطور والتدرج - استغراقاً لوقت طويل. فهم في لفهمهم على الإسراع في البناء لا يؤمنون بالتدرج إلا في مجال الحديث العابر ، فهم يتكلمون عن بناء الإنسان بطريقة لا تسمح للتربية والتكوين بفرصة الإصرار على البحث . وإصرار على العمل ، وتدير محكم ومتابعة مستمرة . . مهما طال الوقت ومهما طال الزمن فإن كل ما نراه من أبنية ضخمة هي في الأصل مجموعة لبنات ، وكل ما نرى من أعمال ضخمة وفي الأصل مجهود أفراد ، وإن بناء الفرد هو الصعب العسير .

بناء الفرد هو العمل الوحيد الذي لا يحسب بالسنين ولكنه يحسب بالأجيال . . لا بد أن ينقضي جيل حتى نتأكد من أن روح الثورة ، وروح الإصلاح ، وروح التغيير إلى أفضل . . قد وجدت المجال والمناخ الطبيعي لتثبيت مبادئها وقيمها .

وها نحن أولاء نرى قصة بنى إسرائيل مع سيدنا موسى - عليه السلام - لقد تطلب الأمر أن ينقضي جيل بعقليته وتفكيره . . تطلب الأمر أن تمضي ٤٠ سنة كاملة وهم مقيدون بعقلياتهم الوثنية والعجل الذهبي الذي صنعوه ثم عبدوه . . وما يزالون .

ومن قبل موسى نتأمل قصة سيدنا نوح ، وكيف مكث في قومه تسعمائة وخمسين عاماً يدعهم إلى الله ، فلم يستجب منهم سوى خمسين فرداً ، حتى استغاث من الكفر ، ونادى ربه :

(رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا) فكان الطوفان.

وكذلك كان الإسلام غريباً في مكة . . لقد انقضى على الرسالة ٢٣ عاماً حتى انتصرت دعوة الحق في منزلها الأول ، بعد أن اقتلعت الضلال من الجذور ، ومن الماضي الرهيب . . ثم كان البناء قوياً

ثأراً مندفعاً متجدداً . . . وكان لابد أن يبنى الإسلام الفرد أول ما يبنى .
ونحن لكي ننشئ الفرد على أسس ومبادئ لا بد أن نتعرف على
الأسلوب الأصيل في صورته المبسطة التي أراد الله أن تكون أسلوباً
خاصاً بنا حتى لا نجهد أنفسنا بالاختراع أو الاختلاق . . فالإسلام لا يبنى
في فراغ .

إننا نرى الشجرة الصغيرة تنمو وحدها في مهب الرياح ، فتكون
عرضة لأن تنشأ معوجة ثم تكبر كذلك . . ولهذا فإننا في مراحل قيامها
ونموها نلجأ إلى جريدة نخل أو قطعة من خشب ، لتقوية الشجرة
ومساندتها حتى يشتد عودها على الاستقامة ، فتصبح في غنى عن الدعامة
أو المساندة . . وتضحى قادرة على مواجهة الرياح الهوج شائخة صامدة ،
تستطيع في المستقبل أن تعطينا الدعائم لكي تسند غيرها من الشجيرات
من الجيل الصاعد .

وهكذا درج الإسلام بأسلوبه الفطري في بناء الفرد ، فقد أعد له
الدعائم القوية الثابتة على الاستقامة حتى يشتد عوده وتصبح الاستقامة
جزءاً لا يتجزأ من حياته . . ومن طبيعته . . ومن غريزته .

أولى هذه الدعائم الصلاة :

ويقفز إلى ذهني في هذه اللحظات حديث جرى بيني وبين أحد
أولئك الذين لا يكتفون بعدم الصلاة . . وإنما يناقشون على الملأ تبريرهم
لهذا الخروج على طاعة الله ، وأنهم يريدون أن يشيعوا موجات التردد
والتشكيك . . واحد من هؤلاء سألتني في ملأ من الناس قائلاً :

أليس الغرض من الصلاة هو النهي عن الفحشاء والمنكر ؟ . .
فإذا كنا قد انتهينا عن الفحشاء والمنكر ، فما حاجتنا بعد ذلك إلى
الصلاة ؟

قلت له :

بهذا المنطق المقلوب قد يأتي جندى فى الجيش - وهو مفروض عليه أن يواصل التدريب - حتى يكون دائماً محارباً ومقاتلاً ومستعداً ، يأتي فيقول : إننى محارب ومقاتل ولا حاجة إلى التزام الأوامر . . مثل هذا الفرد لا يمكن أن يقبله الجيش ، أو يكون جندياً عاملاً . . له أن يسمى نفسه متطوعاً أو مناضلاً فى وقت الحرب ، ولا يمكن أن نسميه جندياً . .

كذلك الذى يمتنع عن الصلاة ، وهى فريضة وأمر لا يمكن أن يستقيم بغيره الدين والفرد الذى يبنيه الدين ، لا يمكن أن نسميه مسلماً إن ترك الصلاة .

إن الصلاة يا أخى هى الوسيلة المثلى لتدريب الفرد على الاتصال بربه ، حتى تزيد وتقوى وتثبت هذه الصلاة .. وسرعان ما تصبح عاملاً أساسياً لبناء الإنسان على خشية من غضب الله ثم العمل على رضائه ، ومن بين الخشية - وهى عصب التقوى - والعمل وهو شرط الإيمان ، ويتكون الإنسان الصالح لنفسه - ولأهله - وللمجتمع الذى نعيش فيه . .

استمع صاحبي إلى هذا ، ولكنه لم يقتنع ، فعاد يسألنى : هل أحاسب على ترك الصلاة ؟ إذا فاضلنا بين اثنين أحدهما يصلى ويفسق والثانى يتصدق ولا يصلى ، فهل تريد إقناعي بأن الأول مصيره الجنة ، والثانى مصيره النار ؟

قلت : إن حساب الناس ليس من شأن الناس إنه من اختصاص الله وحده ، ولا أحسبك تريدنى على التدخل فى شئون الله . . وأنت لاتعلم بيواطن الأمور ، ولا تعلم ما يكمن فى النفوس ، وحكمك أنت قائم على الصورة التى تراها .

فلماذا نجهد أنفسنا بأسئلة لاتؤدى إلى غاية ؟ . .

ولماذا لانتلزم بأوامر الله ونواهيه إن كنا مسلمين ؟
 لماذا لانحمد الله على أن من علينا بالإسلام ؟
 والحمد هنا ليس معناه الكلام أو تقبيل اليد ظهراً وبطناً ، بل هو
 العمل بأوامر الله واجتناب نواهيه . قال تعالى :

(قُلْ إِنْ صَلَّاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ
 الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ).

وانتهت جلستنا ، ومضى كل إلى شأنه ، وعدت إلى مراحل التدريب
 الإلهي للفرد حتى يسلم . . . وحتى يصبح جديراً بالصلاة بربه والصلة
 بالمجتمع ، والصلة العالمية بالبشرية جمعاء . إن الله أراد أن ينشئ عبده
 بالأسلوب الرباني ، ففرض عليه الصلاة خمس مرات في اليوم ، يقابل
 فيها العبد ربه ، ويجدد عهده ، ويمجّار إلى مولاه بالدعاء ، وينخسع إليه
 وتمتلي نفسه هيبة له فيزداد قرباً من ربه وتسليماً له ، وتمسكاً به واعتماداً
 عليه . . . رغبة في ثوابه ، ورهبة من عقابه . . . وحباً مخلصاً لخالقه . وتوفيقاً
 في عبادته ، وتحقيقاً لرسالته - سبحانه - وتطبيقاً لأوامره التي لا تختمل
 جدلاً ولا مناقشة . . . أفى الله شك ؟

إن الإنسان منا إذا صادق أخاً له ، وكان مخلصاً في الصداقة ،
 حرص على دوامها ونأى في كل تصرفاته عما يهدد الصداقة أو يغضب
 صديقه . . . فما بالناس والصلة هنا بالله والصداقة لله ؟ . . . ماذا يكون موقف
 العبد من ربه إذا عصاه ، وإذا أغضبه ، وإذا أهمل واجبه ؟ كيف يلقاه ؟
 كيف تكون الصلة بينهما ؟ . . .

اتجهوا يا قوم إلى ربكم خمس مرات في اليوم . . . هذا الاتجاه يهديكم
 إلى التي هي أقوم . وما يزال الفرد جاهداً في دعم الصلة بربه . عاملاً
 على مرضاته ، حتى تتأثر أعماله جميعاً بهذه الحشية . . . وهذه الصلة . . .

فتبدو في المجتمع على الوجه الذي يرضى الله .
 هذه هي الصلاة في جانبها الفردي . أما الجانب الجماعي ، فقد
 فضل الله جزاء صلاة الجماعة على جزاء صلاة الفرد بسبعين درجة ،
 ترغيباً للمسلمين على اللقاء في المساجد ، عند كل صلاة مكتوبة في
 وقتها المعلوم . وعلى الطريقة التي لا تتبدل ، من إمام واحد يؤم الجميع
 متجهاً بهم إلى قبة واحدة ، في صفوف مستقيمة متراسة ، في تكبير
 موحد ، في حركات منظمة متناسقة .

ليس من شك في أن ذلك تدريب على النظام ، وتقدير الوقت ،
 والوفاء بالموعد . . والتعارف والألفة والتعاون والتغلب على المشكلات ،
 وتكوين النسق الأمثل للديمقراطية في الجماعة ، فتتواصى بالحق ،
 وتتكاتف على بناء المجتمع المتراحم . . وهو هدف صلاة الجماعة ،
 تلك الجلسات التمهيدية لصلوات العيدين ، والحلقة الأولى من التدريب
 للمؤتمر الأكبر في ركن الحج .

وثانية الدعائم هي فريضة الصيام :

لكن الله لم يفرض صلاة الجماعة والصلاة الجامعة تمهيداً لمؤتمر
 الحج الأكبر مباشرة . . فقد لا يستطيع إليه سبيلاً . . بل أراد بطريقته
 للرحيمة في البناء التدرج بالإنسان . . ففرض عليه الصوم بعد الصلاة . .
 فرض عليه الحرمان ، وحبب إليه جزاء هذا الحرمان وأغراه به ، ليختبر
 الصلاة التي ربطها العبد بربه ، وليشعره بحاجة الجائعين ، وليدربه على
 تحمل المشاق ، وليحسن إعداده لطاعة أوامره — سبحانه — في السر أوفى
 العلن ، فإذا نجح في ذلك الامتحان وكان أميناً على عبادته ، فأدى
 للصيام كما يجب أن يؤدي . . أي صوم المعدة وصوم اللسان وصوم
 للفكر . . ودوام الذكر . . أصبح بعد ذلك مستجيباً لشروط الإنسان

الاجتماعى الذى يصلح لبننة فى بناء المجتمع . . ذلك عندما يتطور التدريب من التزامات الفرد . . نحو ربه ويقوم بها ويؤديها وحده إلى تدريب أشد وأقصى . . التدريب على البذل من ذات النفس . . وهو الدخول فى حلبة ثالثة من التدريب والإعداد الإيجابى .

والزكاة هى الدعامه الثالثه لبناء الفرد المؤمن :

قال تعالى :

(لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ) أى تعطوا الزكاة والصدقة من أحب ما تملكون وهو المال - وذكره فى القرآن مقدم على الجهاد بالنفس (وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) .

فليس من السهل على امرئ فى مراحل التدريب الأولى أن ينفذ الزكاة إلا بعد النجاح فى توثيق الصلة بربه أى بعد الصلاة ثم الأمانة على هذه الصلة باجتياز تدريب الصوم . . والصوم يهذى إلى عون المحتاج . . فالمؤمن كالبنیان يشد بعضه بعضاً .
أين السلبية فى هذا الدين يا قوم ؟

فإذا استمع القوم إلى أوامر ربهم فأطاعوا وصلوا وصاموا وزكوا وتصدقوا، فحدثوني بعد ذلك عن المجتمع الذى يتألف من أفراد فيهم كل هذه الميزات . .

إنهم يحسنون الصلة بربهم ، ويحسنون الصلة بجماعتهم ويحسنون القيام على أموالهم وأرزاقهم ويقضون حق الله فيها : (إِنْ تَقْرَضُوا

اللَّهُ قَرْضًا حَسَنًا يُضَاعِفُهُ لَكُمْ) وهكذا حكمه الذي لا يرد .

إن مجتمعا كهذا لا يمكن أن يكون سليما . . إنه مجتمع تستحب التضحية من أجله والقداء في سبيله ، فلا تنفذ إليه حاجة ، فالناس بعضهم لبعض ، والغنى مستخدم للسعى في رزق الفقير . . ولا تنفذ إلى هذا المجتمع تفرقة . . فليس كعطاء القادر للضعيف وسيلة تربط بين القلوب ، وتوحد بين الجهود . . وتجمع الناس على المحبة والتعاون ، ابتغاء مرضاة الله . . وحسن جزائه .

ورابعة دعائم بناء الفرد فريضة الحج :

وقد كلف الله بها من يستطيع إليها سبيلا . . .
وليست السبيل إلى الحج هي القدرة على دفع نفقاته ، وإنما هي استعداد المجتمع المحلي للدخول في المجتمع العالمي . .
فقد فرض الحج مؤتمرا دوليا للمجتمع الإسلامي . .
إنه صورة الأمة الواحدة المتحررة . . أمة التوحيد التي اختارها الله لتلقى رسالته ، واختار الله منها أنبياءه ورسله . . كيف يمكن أن تبدو للعالم هذه الأمة في مؤتمرها الأكبر ؟

لا بد أن تلتقي شعوب الأمة المحمدية على خير ما تلتقى عليه الأمة في حشد ضخم يتكون من مجتمعات متماسكة . . تتألف من أفراد أقوياء الهدن والروح ، فليس الحج نزهة أو رياضة . . وإنما هو تدريب على الحشد ، وهو حقيقة عريضة لما ينبغي أن يكون تجمع المسلمين حول الكعبة ، وتجمعهم في عرفة وأدأؤهم مناسك الحج متجربين من كل شيء . .
ناسين كل شيء إلا الله . . وقدوا على بيته تائبين مستعدين للجهاد في سبيله . . بعد أن يتموا أركان دينه ، فيبدو اجتماعهم قوة يفاخر بها الله ورسوله

الملائكة ، وتحقق فيها المنافع الإسلامية الدولية ، حيث يأتمر المسلمون ويتباحثون في مشكلات دينهم ودنياهم ، ويكونون يداً على من عاداهم ؛ أوفياء لمن يسألهم . . داعين إلى الله في العالمين . . مبشرين ومنذرين مبلغين رسالة نبيهم الذي بعثه الله هدى ورحمة للبشرية كلها . .

هذه لمحات سريعة عن إيجابية هذا الدين القيم المتطور المتجدد أردت أن تكون واضحة أمام الجيل الصاعد من شباب العرب ، ليعرفوا حقائق دينهم وجوهره الأصيل ، حتى لا تؤثر فيهم الأباطيل ، وحتى يتبين لهم الرشد من الغي ، وحتى يسلكوا بها طريق العزة التي قضى الله بها لذاته ورسوله وللمؤمنين .

إن شهادة لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله تخرج بمن ينطق بها من معسكر العبيد إلى معسكر الأحرار الذين لا يعبدون إلا الله وحده لا شريك له .

إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ومن لم تنه صلواته عن الفحشاء والمنكر فلا صلاة له . . والصلاة عماد الدين فمن أقامها فقد أقام الدين ، ومن هدمها فقد هدم الدين .

إن الصيام تدريب للفرد على تحمل المشاق وترويض النفس الأمانة بالسوء ، وكل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لله ، وهو سبحانه هو الذي يجزى به . . ولا بد للفرد المسلم من اجتياز تدريب الصلاة والصوم حتى يدخل مرحلة أشد ، وهي الزكاة أي البذل ، وهو أقصى على صاحبه من أى شيء . وكلنا يعرف كيف أمضى الخليفة الأول أبو بكر الصديق مدة حكمه في الحرب من أجل الزكاة ، فقد قبل أهل الردة الصلاة والصيام ولكن الزكاة عندهم صعبة فنعوها ، فقام إليهم أبو بكر قائلاً : والله لو منعوني عقال بغير كانوا يؤدونه لرسول الله لحاربهم عليه .

ثم الحج ، هذا المؤتمر الدولي العظيم الذى فرضه الله على كل مسلم يستطيع إليه سبيلا .

ونحن إذا وضعنا هذه الدعائم بجانب الإنسان الفرد فى تربيته ونشأته فلا بد أن يكون إنساناً إيجابياً بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى . . ينشأ قوياً . . فلا تهزه الرياح ولا ترعزع عقيدته قوة مهما بلغت هذه القوة .

هذه صورة مبسطة لإيجابية الإسلام فى بناء الفرد والجماعة والوطن والبشرية ، وهى قبل ذلك تحتاج إلى التأمل والتفكير والمتابعة لتبقى الصلة بين العبد وربّه ، فتصبح الطاعة شيئاً أصيلاً فى خلقه ، ويمسى ثم يصبح عند الحديث القدسى : [عبدى أطعنى تكن عبداً ربانياً تقول للشيء كن فيكون] .

فهل بعد ذلك يستطيع العبد الربانى أن يستمع إلى من يقول على دينه بأنه سلبى أو دعوة إلى التواكل ؟

كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً !
إن دينكم دين الرحمة للناس كافة . . والرحمة هى الصفة الأولى للرحمن الرحيم ، ترونها فى فاتحة كل سور القرآن الكريم ، ومن تقاليد الإسلام العريقة أن يبدأ المسلم كل عمل باسم الله الرحمن الرحيم . .

هكذا يبنى الإسلام أتباعه ليكونوا رحماء ، ويقول الحديث الشريف : « لن تؤمنوا حتى تراحموا » و « الراحمون يرحمهم الرحمن » ، و « ارحموا من فى الأرض يرحمكم من فى السماء » .

والرحمة لاتصدر من ضعيف . . فالضعيف لا يهب الرحمة . . لأنه فى حاجة إليها . . أما القوى فهو الذى يستطيع أن يرحم من يستحق الرحمة . .

فكيف يمكن أن نلصق تهمة السلبية بهذا الدين الحنيف . . الذي أنزله الله رحمة للعالمين ؟ . .

وقد قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حديث شريف :
« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » . « ولا يكتمل إيمان أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » .

فكيف نسمى مثل هذه العلاقات الرحيمة توكلاً أو سلبية ؟
ألا فليقول المتقولون على الإسلام ما شاءوا ، فإنهم ينطحون الصخر ، ولن يشاد هذا الدين أحد إلا غلبه ، فكيف نتصور هذه القوة التي تتسم بها الرسالة المحمدية توكلاً أو سلبية ؟

إذا جئنا اليوم لنعلن أن الإسلام يأبى السلبية ، ففي ذلك اعتراف غير مباشر بادعاء من ينسبون السلبية للإسلام . . إننا لا يمكن أن نعرف بهذا الادعاء ، وعلينا أن نتعرف على جوهر ديننا ونتأمل فيه بعمق ، وسندرك أنه لا إيجابية في أية شريعة سماوية أو قوانين وضعية بقدر ما في هذا الدين القيم من إيجابية في صلة العبد بربه ، وصلة الفرد بالمجتمع ، وصلة المجتمع بالوطن . . وصلة الوطن بالبشرية .

ويكنى أن تذكر في هذا المقام قول الله العلي العظيم :

(إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) .

وحاشا أن يكون دين الله على شيء من السلبية . ومعاذ الله أن يكون دينكم سلبياً . . بل على العكس ، فإن قوة الإيجابية في هذا الدين هي السبب الأساسي في خوف أعدائه منه إلى حد اليأس :

(الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ) .

إن يأثمهم هذا معناه في أول الأمر وآخره أن الإسلام هو الدين الوحيد القادر على هضم جميع المذنبات . والتطور مع كل عصر . . والإيمان بالإنسان من كل جنس وكل ملة وكل دين . حسب هذا الدين أن ينهى عن التعصب تحقيقاً لقول الله عز وجل :

(لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) .

حسب هذا الدين أن يضمن لكل مخلوق حرية العقيدة ، وفريضة العلم ، وحق العمل ، وحق التأمين . . وحق العدل وحق المساواة . . سوف ترتد دائماً سبهم أعداء الإسلام إلى نحورهم ، لأنهم يحاولون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون .

الفصل السابع

صوت اليقين

« وَلَا تَقِفْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ
وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا » .

(الإسراء : ٣٦)

معنى ذلك أنه يتعين على كل منا ، لكي يصل به الفهم والوعى إلى مرحلة الثقة ، ولكي يصل إلى مرحلة اليقين ، ألا يكتفى بما يسمع أو يرى ، بل لا بد له أن يلمس بفؤاده الذى يجمع حصيلة حواسه وفكره وشعوره . . فإن الله عز وجل ، حينما أنزل هذه الآية ، أراد أن يجمع العقل والقلب والحواس فى كلمة واحدة هى الفؤاد ، لأنه سبحانه يريد أن تكون إرادة الآدمى إرادة إنسانية كاملة ، لا ترتبط إلا بما تعرف ، ولا تتحرك إلا بقدر ما تقتنع ، ولا تقتنع إلا بما تعلم أنه الحق ، ولا تقف ما ليس لك به علم . . حتى تتخلص من كل شك ، وحتى تدخل مرحلة اليقين .

أذكر إلى جوار هذه الآية ، آية كريمة أخرى تحدد فى بساطة ما يجب أن تقتنع به ، ونلمسه بأفئدتنا . . أذكر قوله تعالى :

(خذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ)
(الأعراف ١٩٩)

لقد نزلت هذه الآية فى مجال البذل ، ولا يحول الاجتهاد من تفسيرها

في مجال الرأي ، فقد يحول الرأي دون البذل ، ويمنع الرأي وحدة الكلمة ، ونحن في حياتنا كثيراً ما نسمع الرأي الخاص فنحسبه رأياً عاماً ، وندخل في متاهات ما ليس لنا به علم ، ولا بد للمؤمن الحق أن يفكر ويتدبر ، ويفرق بين الرأي الشخصي ، والرأي العام ، ليعرف الطريق إلى اليقين . . يرى الحق حقاً فيتبعه ويرى الباطل باطلاً فيجتنبه .

في ٥ يونيو ١٩٦٧ أذكر أنني قد صحبت الوفد العراقي من القاهرة إلى الجبهة ، لزيارة إحدى الوحدات العسكرية الجوية ، وهبطت بنا الطائرة أرض المطار في الساعة التاسعة لإربعاً ، في حين كانت قنابل العدو تدك مدرج الطائرات ، ونحن نغادر الطائرة في سرعة ، واندفعنا نحمل أنفسنا ولكننا في الوقت نفسه كنا نشاهد بدء المعركة ، ونرى آثارها ، ولم تكد تبلغ الساعة الثانية عشرة ظهراً حتى كانت الكارثة قد وقعت ، وانتهى كل شيء بالنسبة للمعركة الجوية . . شهدنا الطائرة التي كنا نركبها وهي تحترق بقنابل العدو وعدت بالسيارة إلى القاهرة ، ورأيت في ذلك اليوم الحقيقة كاملة ، حقيقة الغدر ، وهول المفاجأة . .

إننا لا بد أن نتصور كل ما حدث يوم ٥ يونيو وما بعده ، حتى نعيش ساعات الهزيمة لشعب عبأ نفسه تعبئة كاملة ، وصولاً إلى شرف النصر . . لكن إرادة الله وحكمته فوق كل حكمة وكل إرادة . . وكل ما يأتي من عنده تعالى هو الخير مهما تصورناه شراً . .

إن الله قد اختص هذه الأمة بكثير من الخير . . أرني بلداً في العالم كانت له ما لمصر من علاقة بالأديان السماوية . . لقد جاء اسم مصر صريحاً في القرآن الكريم خمس مرات ، تكريماً لهذا للوادي الطيب وإعزازاً لهذا الشعب الكريم ، الذي عاش تاريخه العريق ، وسبقني إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، قبله العلم والإيمان ، والأصالة ، والنضال ، والصمود .

لقد تعرضت هذه المنطقة من العالم لأطماع الغزاة ، وغارات الطامعين ، فلم يجدوا أمامهم مثلاً في الصمود بحق ، ولم يجدوا قاعدة للنضال بحق ، أكثر من مصرنا العزيزة ، بقوة إيمانها وبطولة شعبها . . فعاشت وستبقى دائماً الصخرة التي يتحطم عليها كل معتد يريد القضاء على إيمان هذا الشعب ، ويريد تحطيم مبادئه ، ويريد أن ينال من القيم والمثل العليا له . وعندما نذكر القيم والمثل والمبادئ ، يتدفع إلى خاطري أننا حينما قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وحينما وقفنا جميعاً حول جمال عبد الناصر ، مناضلاً وقائداً يعلى المبادئ التي سرنا على طريقها ، كنا نقف من حول المبادئ ، وكانت المبادئ هي التي تكرم الأشخاص ، تكرم المؤمنين بها ، فنحن لم نكرم فرداً لذاته ، ولكن نكرم المبادئ والقيم والمثل ، وما زلنا نعتر بهذه المعاني جميعاً وقد تجسدت في هذا القائد . . هذا المناضل الذي أعلن مبادئ الثورة الستة المشهورة . . المبادئ التي تحولت إلى أعمال ثورية ومجيدة . . نذكر جميعاً أول هذه المبادئ .

القضاء على الاستعمار :

لقد تصورنا هذا المبدأ ، بعد تحقيق الجلاء مرتين حتى عام ١٩٥٦ ، قد استفد أغراضه . . لماذا ؟ . . لأنه قد تحقق . . الواقع يؤكد العكس ، فإن الاستعمار قد أنشأ له فوق أرضنا قاعدة تريد أن تخطف الخبز من أفواه الكادحين ، والرزق من أيدي العاملين ، والإيمان من عقيدة المؤمنين .

وبحضرني الآن مثل رأيت في زامبيا الشقيقة . . كنت في زيارة رسمية لها في عام ١٩٦٥ ودعيت إلى رحلة في منطقة حزام النحاس . منطقة تمتد من زامبيا إلى داخل إقليم كاتنجا في الكونغو . . سألت العاملين في الشركة المستغلة لحزام النحاس عن إيراد مناجمه كل عام . .

وكان الجواب أن حزام النحاس ينتج سنوياً قرابة سبعمائة ألف طن من النحاس الخالص . . . ويبلغ سعر الطن منه ما يتراوح بين ٢٠٠ و ٣٠٠ جنيه وأحياناً يقفز إلى ٧٠٠ جنيه . . . لقد رأيت ما أذهشني وسمعت ما أذهلني . . . وتذكرت على الفور أننا كنا نعيش حقيقة كهذه في أرضنا . . . الأرض التي أجزل الله عطاءها من الثروات والخيرات . . . ذكرتها وأنا أزور حزام النحاس في زامبيا . . . وقلت لنفسي : إن قضية الاستعمار لا يمكن أن تنتهى بالسهولة التي يتصورها البعض . . . ومن أجل ذلك يدبر الاستعمار مؤامراته من حولنا ، ولا ييأس . . . كيف يمكن أن يضحى بمثل هذه الخيرات ، وهذه المنافع ، ويترك للثورات الوطنية الحرة الصادقة تقضى على آماله في هذه المنطقة من العالم ؟ . . .

إننا نسمع في بعض الأحيان من أعداء العدالة الاجتماعية من يقولون إنه لولا الاشتراكية لما هاجمنا الاستعمار ، ونحاض ضدنا الممارك . . . مثل هذا الرأي الخاص يعبر عن خطأ فكري والدراسة الموضوعية تقتضى منا أن نجيب عن الأسئلة الآتية :

هل كانت في مصر اشتراكية عندما أغار عليها الهكسوس والمغول

والتار والاستعمار المستر باسم الصليب ؟

هل كانت هنا اشتراكية عندما تصارعت فرنسا وإنجلترا في معارك

أبي قير البرية والبحرية لاحتلال مصر ؟

وحينما تكاثفت جميع أساطيل أوروبا وجيوشها ضد الأسطول

المصري في معركة تقارين عام ١٨٢٧ ؟

هل كانت عندنا اشتراكية ؟

لقد كان الهدف من ضرب الأسطول المصري في تلك المعركة هو

أن تنطوي مصر داخل حدودها ، ولا تحاول أن تتربط ترابطاً عضوياً مع

بقية أجزاء الوطن العربي ، أو تكون قاعدة قوية في المنطقة . . . هكذا كان

شأن الاستعمار معنا دائماً ، يهاجم فينا أى بادرة من بوادر القوة .. يهاجم المبادئ والقيم والمثل التى تحمى خيرات هذا البلد ، وتحرس عقيدة هذا البلد ..

إن بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ حينما يتكلم عن أبعاد المعركة ، لا يخص بالذكر الحادث العارض الذى وقع فى ٥ يونيو ١٩٦٧ ، ولكنه يعنى هذه الأمة العربية الممتدة إسلاماً وإخاء ومودة إلى كثير من بلاد العالم عبر القارات والمحيطات .

لقد استمعنا جميعاً إلى خطاب المغفور له الرئيس جمال عبد الناصر إلى المثقفين بجامعة القاهرة يوم الخميس فى ٢٥ أبريل ١٩٦٨ وهو يقول فى يقين :

« إن الموضوع ليس هو الجلاء عن سيناء وحدها . الموضوع أكبر من هذا بكثير .. الموضوع أن نكون .. أو لا نكون » .
عندما أذكر الآن أننا حينما ارتبطنا بجمال عبد الناصر القائد فى عام ١٩٥٢ ، كنا وما زلنا نرتبط بمن يحمل المبادئ ويسير بنا ، ونسير معه ، لكى نحقق هذه المبادئ أو نقضى دونهما .

لماذا ؟ .. لأن هذه المبادئ تعنى حرية الوطن ، وتعنى حرية المواطن ، وتعنى العزة التى نحسها تطبيقاً لقول الله عز وجل :

(وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ) (المنافقون ٨)

وهذه العزة لا يمكن تحقيقها بالأقوال أو بالشعارات .. وإنما تتحقق بقدر ما تناضل ، وبقدر ما يكون فى نفوسنا من تصميم ، سيكون عدونا على استعداد للتسليم .

إننا حينما نستشعر الحرية يجتاحنا : الاشتراكية والديمقراطية .. نجد أننا قد ضربنا فى الديمقراطية بسهم وافر ، ونحن نتدارس مبادئ

الثورة في مجال التطبيق : وناقش برنامج العمل للنصر في قلب المعركة ، حتى أحس كل مواطن بأنه قادر على التعبير ، ولكنه حينما يستمع إلى الرأي ، لا بد أن يفرق بين الرأي العام والرأي الخاص ، لكي يصغي إلى ما يسمع ، ولكي يدرك معنى الآية :

(وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ) (الإسراء ٣٦)

حتى تعرف ما هو الحق ، وتعرف ما هو الصواب ، وما هو الشك ، وما هو اليقين . إنني حينما تمثلت الآية :

« خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ »

إنني لا أردد هذه الآيات بلا رأى ولا هدى . . وإنما أريد أن أقول إنني حينما أستمع إلى قول لا بد أن أعي ما أسمع . . ثم أنظر أبعاد المعركة ، فألمس بفؤادي أن معركتنا كانت وستظل دائماً هي تثبيت الاشتراكية ، طريقاً وأسلوباً إلى الكفاية والعدل . . ولكن من هم أصحاب المصلحة الحقيقية في الكفاية والعدل ؟ . .

هنا تحضرني صورة أمجادنا . . في هذا المجال :

أن نقرأ أن بعض الأغنياء جاءوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا : يا رسول الله : إنك لو جلست في صدر المجلس ونحيت عنا هؤلاء الفقراء — وكانوا يقصدون أبا ذر الغفاري وسلمان الفارسي وفقراء المسلمين — جلسنا إليك وحادثناك وأخذنا عنك .

يقول سلمان الفارسي راوي الحديث : فأنزل الله تعالى :

(وَآتِلْ مَا أُوْحِيَ إِلَيْكَ مِنْ كِتَابِ رَبِّكَ لَا مُبَدِّلَ

لِكَلِمَاتِهِ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا . « أي ملجأ » وَاصْبِرْ

نَفْسِكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ
وَجْهَهُ ، وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا .
وَلَا تُطِيعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ
أَمْرُهُ فُرُطًا) .

أى يا محمد لا تتجاوز عيناك إلى غيرهم من أبناء الدنيا طلباً
لزينتها . . لا تزين يا محمد بمجالسة هؤلاء الأغنياء الذين اقترحوا أبعاد
الفقراء عن مجلسك .

ولم يرد النبي عليه الصلاة والسلام أن يفعل ذلك . ولكن نهاه عن أن
يفعله ، وليس هذا بأكثر من قوله تعالى :

(لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ) .

كانت دذة دعوة أغنياء مكة أن يتخلى النبي عن الفقراء . .
الفقراء أصحاب الحق الأكبر في المجتمع والمصلحة الحقيقية في التغيير .
فماذا كان رد النبي على قول أغنياء مكة حينما أرادوا منه إبعاد
للفقراء ؟ . يقول سلمان الفارسي رضى الله عنه : فقام النبي عليه الصلاة
والسلام يلتمسهم حتى أصابهم في آخر المسجد يذكرون الله قال :
« الحمد لله الذى لم يمتنى حتى أمرنى أن أصير نفسى مع رجال من أمتى .
معكم المحيا ومعكم الممات » . .

صلى الله عليك يا رسول الله . . ويا من صرفت نظرك عن قول الأغنياء
وقمت من مكانك وسعيت بنفسك إلى فقراء أمتك الصالحين .

أنت القائد والرسول تسعى إليهم في مجلسهم وتجلس إليهم حامداً
ربك على هذه الصحبة الطاهرة .

بغير هذا المنهج لا يمكن أن يقوم عدل حقيقي في المجتمع . ذلك لأن الفقراء هم أصحاب المصلحة الأولى في إقامة العدالة الاجتماعية وإلهم تنجيه عين القيادة وقلبها .

ولننظر إلى أنفسنا نحن : إن كل واحد منا قد نال فرصته في الحياة . . . هذه الفرصة كانت من عرق الملايين وجهد الكادحين . ومع ذلك نحن لم نذكر بعد الآية الكريمة :

(ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ) (التكاثر : ٨)

ولقد روى الإمام مسلم في صحيحه عن أبي هريرة في تفسير هذه الآية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج ذات يوم أو ليلة ، فإذا هو بأبي بكر وعمر :

فقال : ما أخرجكما من بيوتكما هذه الساعة ؟

قالا : الجوع يا رسول الله .

قال : وأنا والذي نفسي بيده لأخرجني الذي أخرجكما ، قوما . فقاما معه حتى أتى داراً من الأنصار .

وسعد الأنصارى بهذا المجيء الكريم وقال فرحاً : الحمد لله .. ما أحد اليوم أكرم أضيافاً مني .

وقدم إليهم الأنصارى شاة وتمراً وماء عذباً فلما شبعوا ورووا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي بكر وعمر :

«والذي نفسي بيده لتسألن عن نعم هذا اليوم يوم القيامة .. أخرجكم من بيوتكم الجوع ثم لم ترجعوا حتى أصابكم هذا النعم .. ظل بارد ورطب طيب وماء بارد» .

والله إن بدنى ليقشع كلما ذكرت هذه الآية ، وأحس بثقل المسئولية الملقاة عاتق الثوار نحو جماهير الفلاحين والعمال .. وأذكر

على سبيل المثال أنى من قرية بمركز قويسنا كل زمامها خمسمائة فدان ، وليس بين أهل قويتنا مالك واحد ، كل ملاكها من الوافدين ، وأهل القرية ، من المستأجرين ، كل ثمانية أفراد يعيشون على فدان واحد . . هؤلاء الأهل عندما أذكر حديثهم وتطلعاتهم أذكر أن الواحد منهم يتخيل أحياناً أنه يملك فداناً ، فلا تكاد تسعه الدنيا . .

والآن وقد اتسعت بالثورة آمالهم . . وامتدت إلى تعليم الأبناء إلى أعلى المستويات ووفرت لهم الثورة ذلك ما داموا عاملين مجدين قادرين . . إننا يجب أن نفكر في هؤلاء المواطنين وفي مصائر أبنائهم . . في المستقبل الأفضل الذى يحاربنا عليه أعداؤنا .

والله إذا لم نتكاتف ولم نصمم على استمرار الثورة الاجتماعية ، وعلى وعى بحقيقة أبعاد المعركة ، وتتسع صدور بعضنا للبعض الآخر ، ويلتزم المثقفون بواجباتهم إزاء الملايين ، لا نكون جديرين بالحياة في هذا البلد ، ولا نكون جديرين بشرف تحقيق العدالة الاجتماعية .

(وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ) .

إن أروع معاني الثورية هي الالتزام بجوائح الناس . . هذه أصدق حقيقة لفهم أبعاد معركتنا الآن . . معركة العدل الاجتماعى .

لننظر إلى قوله تعالى : « فَكَأَيُّنَ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَبْرِى مُعْطَلَةٌ وَقَصْرٍ مَشِيدٍ »

(الحج ٤٥)

حققت كلمة الله بالهلاك لمجتمع يظلم بعضه بعضاً ، حتى بلغ

التناقض فيه أن نرى قصراً مشيداً وإلى جواره بئر معطلة لا تجود على ظمآن بجرعة ماء . . تجسيد حى للظلم الاجتماعى الذى يستوجب الهلاك .
ومن هنا كانت أهداف الإسلام كلها مجتمعة فى كلمة واحدة هى الرحمة . . والرحمة قمة العدل الاجتماعى فى مجال التطبيق . .
نخذ العفو - أى ما يفيض - وأمر بالعرف - أى ما تعارف عليه الناس ، وأعرض عن الجاهلين ، عن المشككين ، عن المضللين ، حتى لا تضيع فى دوامة رأى الخاص ، الرأى الشخصى ، الرأى الأنانى ، الذى لا يحس بالالتزام ، وإنه جزء من كل . . فرد فى أمة قال الله فيها :

(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ) (آل عمران ١١٠) .

ويوم يختلف الرأى ، ويصبح المعروف منكراً ، ويصبح المنكر معروفاً تكون المصيبة العظمى . . إننا فى مجال التطبيق يجب أن نلتزم بما تعارف عليه الناس ، وما تتوازن به حياة الناس ، وبما يحليه الضمير الحى ، والعقيدة السمحة ، والاهتمام أولاً بصالح المجتمع ، على أسس من الأخلاق ، ومن القدوة الحسنة التى قدمها سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم . . وإلى هؤلاء الذين يتحدثون عن الاشتراكية فى كل زمان ومكان أتجه بالسؤال : هل وجدوا بينهم إنساناً يموت مديناً ، وقد عرض عليه أن يكون له مثل الجبل ذهباً فيرفض ، لا يجدون يوم وفاته سوى درعه ليباع من أجل سداد دينه ؟

إن هذا الأمر لا يقوى على احتماله أو فهمه المتشدقون بالاشتراكية قولاً لأفعلاً . . ولا من يقولون عن أنفسهم نحن مسلمون . بالسنتهم ولم تؤمن قلوبهم . . إن السعى إلى الاقتراب من هذا المثل يصل بك إلى قمة

المجد . . . ولكن تحقيقه عملية صعبة . . . تدريب عنيف لطبيعة الإنسان
عندما يبيع دنياه بدينه ، ويهاجر بدينه ومبادئه . . .

(إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ)

(الرعد ١١)

إذا غيرنا ما بأنفسنا ، فسيأخذ الإيمان مكان الشك ، وعندما يتوافر
الإيمان فلن يكون هناك تساؤل عن الضمان .

إن الرئيس الخالد عندما نادى بالتغيير ، وكان أول من أعلن حتمية
التغيير ، كان يعنى تغيير ما بالنفس ، حتى نشعر بوجودنا ، وبقيمنتنا ،
وعمادتنا ، وبمكائنتنا ، وأن ليس هناك ما يفصل بين ماضينا ومستقبلنا ،
وسيكون إصرارنا هو الضمان الوحيد للتقدم إلى ما نريد وليس إلا ما نريد .
فلنجعل من النكسة العارضة في ٥ يونيو مشعلاً يضيء أمامنا الطريق ،
ويزكي شعورنا بحقنا في أن نملك زمام أمورنا في كل موقع . . . لكي
تبقى الثورة ، وتثبت المبادئ ، وترتفع القيم ، ويكون النصر من عند الله
سبيلاً إلى تحقيق الكفاية والعدالة ، في مجتمع متكافل متراحم ،
ينتسب إلى خير أمة أخرجت للناس .

الفصل الثامن

محمد قدوة الدعاة

إنني أشعر الآن ، أكثر من أى وقت مضى ، بأن مسئولية الدعاة في توعية الجماهير ، مسئولية ضخمة ، تشترط فيمن يحملها أن يعرف هذه المسئولية وكيف آلت إليه ، وما هو موضوعها ، وما هي مسئوليتها ، وما هي الغاية منها فإن هذه الأمة ، كما قال محررها الزعيم الخالد جمال عبد الناصر : «تقف الآن على نقطة من نقط التاريخ الحاسمة . . نقطة يمكن أن يتحدد فيها المصير ، وأن يتشكل القدر بإرادة الله التي تلهم إرادة هذه الأمة ، وتوجه خطانا جميعاً إلى سواء السبيل » .

إن مسئولية الدعاة قد بدأت منذ وقف سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، يلقي خطبة الوداع ، فقال في ختامها ما قال الله تعالى :

(الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ، وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ، وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً) .

ثم سأل الجماهير المؤمنة المحتشدة في مؤتمر حجة الوداع : ألا هل بلغت ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال : اللهم فاشهد . ثم كررها ألا هل بلغت ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال : اللهم فاشهد . وفي المرة الثالثة سأهم : ألا هل بلغت ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال : فليبلغ الحاضر منكم الغائب . اللهم فاشهد .

صدق رسول الله . وأشهد الله أنه أبلغ الرسالة ، وأدى الأمانة ،
وكلف المؤمنين الحاضرين بتبليغ الناس دعوته ، ما بقيت الحياة . . فإذا
كان هذا التكليف موجهاً إلى المؤمنين ، فما بالكم بالدعاة ؟ . . ما بالكم
بالأئمة ؟ . . ما بالكم بالمرشدين ؟ . . ما بالكم بمن قال فيهم رسول الله
« العلماء ورثة الأنبياء » ؟

يا دعاة الإسلام .

هل تستجيئون لتكليف الرسول ؟ . .

هل تحملون حقاً مسئولية الدعوة ؟ . .

هل تقدرّون على تبليغ هذه الرسالة ؟ . .

هل يستطيع المسجد أن يتفاعل مع الأحداث ؟ . .

هل تستطيعون توعية الجماهير بأحكام الدين ؟ . .

هل تستطيعون هذا ، أم أن هناك ما يحول بينكم وبين أداء

هذه الرسالة ؟ . .

إنني أعترف بأنه ما من عمل لا تعترضه عقبات .. وما من مسئولية
لا تقف في سبيلها مصاعب .. ولو أضعنا كل الوقت في بحث العقبات ،
وفي تذليل المصاعب ، لكان ذلك اعترافاً منا بوهن العزيمة ، وضعف
العقيدة . . وإن أردنا النجاح ، ونجب أن نكون أكبر من كل عقبة ،
وفوق كل صعوبة ، واستعينوا بالصبر والصلاة ، وإنها لكبيرة إلا على
الخاشعين .

لذلك ، فإنني أفضل في مجال الدعوة ألا أناقش الصعاب ، بل
أناقش الدوافع ، ولا أعترف بالعقبات ولكنني أتفق معكم على الأهداف ،
ويقدر ما في نفوسكم من عزم ، سنحقق ما نريد ، ويقدر ما في قلوبكم
من إخلاص ، سيكون لكم التوفيق .

ألا فخبروني بربكم ، أية أعباء ألقىت على رسول الله صلى الله عليه

وسلم ، وكان يتيماً ، وكان عائلاً ، وكان ضالاً ، ولكنه استقام كما أمر ،
 وحمل العبء وحده . . لم تهزه الأحداث . . لم يكثر للصعاب . . لم
 يسلم بالعقبات . . لأنه آمن بربه . . لم يشرك بعبادته أحداً ، فإن الشرك
 لظلم عظيم .

الشرك أيها الدعاة من أكبر الكبائر . . إنه يقعد بالناس عن العمل .
 يورثهم التحلل والتفكك . يثبط العزائم . . يكل أمر الناس إلى الناس .
 إلى ضعف وذلة وهوان .
 فإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس ، قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ،
 ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون .
 وإذا قيل لهم أنفقوا مما رزقناكم ، ولوا وهم معرضون . يخشون الفقر ،
 ويحسبون أنهم بالشح سيؤمنون حياتهم ، وهم لا يشعرون بأنهم يشركون بمن
 عنده خزائن السماء والأرض ، وأنه الرزاق ذو القوة المتين .
 إن مسئوليتكم محددة واضحة ، وأنتم أول المكلفين بتبليغ ما أمركم به
 وما دعاكم إليه الرسول .

وليس من شك في أن ظروفكم اليوم أيسر بكثير من الأهوال التي
 تعرض لها هذا الرسول الكريم . . وليس مطلوباً منكم أن تكونوا يتامى
 فقراء كما نشأ . . وليس مطلوباً منكم أن تربطوا الأحجار على البطون
 كما فعل !

كل ما يرجي منكم هو تبليغ رسالته ، وحمل أمانته ، ودعوة الناس
 بدعوته . فإذا عرفت مسئوليتكم ، وإذا اتجهتم إلى الواجب مخلصين ،
 فلن تقف أمامكم عقبة ، ولن تعترض سبيلكم مصاعب . . سيدفعكم
 الإيمان إلى الاقتداء برسول الله ، وإلى التمسك بالهدف من رسالته ،
 لتكونوا حقاً ورثة الأنبياء .

(فَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ)
 (الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ . خَلَقَ الْإِنْسَانَ . عَلَّمَهُ الْبَيَانَ) .

فهل لنا أن نتدبر النور الإلهي حين يهجم الظلام ؟ . . هل
 لنا أن نعود إلى الكتاب المبين لنهتدي يوم تتفرق بنا السبل ؟
 الرحمن علم القرآن . . كيف علمه ؟
 خلق ابن آدم وعلمه كيف يفصح ، وكيف يبين ، وكيف يتدرب
 على الاتصال بخالقه ، وكيف يرى الحق حقاً فيتبعه ، والباطل باطلاً
 فيجتنبه .

(إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ)

إن أرحم الراحمين قد بعث رسوله هدى ورحمة للعالمين .
 فما هي الرحمة التي بعث بها النبي العربي الكريم ؟
 أمي تلك العاطفة البلهاء التي تضطر العاجز إلى العفو عن ظالمه لأنه
 أقوى منه ؟

لو كان الأمر كذلك لرحم سيدنا محمد أعداءه ، وكانوا ذوى
 قوة وسطوة وأكثر عددا وعدة ، ومع ذلك فقد أمره ربه بقتالهم ، يوم غرتهم
 أموالهم وأولادهم وظنوا أن في استطاعتهم القضاء على الرسالة والرسول ،
 ولكنه الإيمان متى استقر في القلوب ، قلن يجعل الله للكافرين على المؤمنين
 سبيلا .

(مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ
 رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ) .

(يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ. حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ)
 (إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ
 لَهُمُ الْجَنَّةَ ، يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ،
 وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ ، وَمَنْ أَوْفَى
 بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ) .

(وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ)

وهكذا أمر الله رسوله بأن يؤلف جيوشه من المؤمنين ، وأن ينظم صفوفهم للجهاد ، وأن يجعلهم عدته في الحرب لإعلاء كلمة الله . لنشر رسالة الرحمة . الرحمة الشاملة الواعية . الرحمة التي تبرز في كل معنى من معاني القرآن ، والتي كانت ولا تزال وستظل الهدف الأسمى من رسالة الإسلام .

وما كان طريق هذه الرسالة ، منذ البدء ، سهلاً ميسوراً ، فقد لقي الرسول والذين آمنوا معه كثيراً من أذى الكفار والمشركين والمنافقين ، ولكنهم صبروا ، وصابروا ، واعتصموا بحبل الله ، فأيدهم بنصر من عنده ، لأنهم لم يتخذوا للكافرين أولياء من دون المؤمنين . ولأنهم يوفون بعهدهم ، ولا ينقضون الميثاق ، ولأنهم يصلون ما أمر الله أن يوصل . يخشون ربهم ، ويخافون سوء الحساب .

. هؤلاء هم المؤمنون حقاً . هؤلاء هم جنود الرحمة . هؤلاء هم قاعدة البناء . هؤلاء هم الذين يعول عليهم في تحقيق الرسالة ، وإشاعة الرحمة ، وتحقيق العدالة ، وإقامة خير أمة ، تأمر بالمعروف ، وتنهى عن المنكر . ولأننا لنعجب الآن ممن يطلبون الرحمة ممن لم يرحموا الأمة . .

كيف يمكن أن يكون هذا ؟

(مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ ، مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ . وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ ، إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ ، فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ) .

هذه هي القدوة يا دعاة الإسلام في مجال التفرقة بين المؤمنين ، وبين الكافرين والمشركين .

إننا ننادى الآن بثورة اجتماعية .. ننادى بالعدالة لمن فقدوا العدالة . ننادى بالحياة لمن تقطعت بهم أسباب الحياة . ننادى بالرحمة الشاملة الواعية للمعذبين في هذا الوطن . ننادى بتطبيق شريعة الله .

(هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ ، فَمَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) .

سوف يسأل كل منكم عن علمه كيف عمل به . سوف يسأل كل منكم عن رسالته كيف أبلغها . سوف يسأل كل منكم عن النور الذي يحمله كم من الناس استضاء به .

إننا الآن في مجال تنظيم الصفوف ، وما كانت دعوة الرحمة إلا دعوة اتحاد وتعاون ، ومن خرج على هذه الدعوة ، فهو أناي مشكك وظالم لنفسه وللناس ، ولا يأكل الذئب من الغنم إلا القاصية .

فلا عجب إذا وجدنا بين الصفوف من يرون في تطبيق العدالة خطراً عليهم ، ولا عجب إذا وجدنا في مجموع الأمة تفرأ كارهين لتحقيق الرحمة ، فهكذا كان شأن الكفار والمنافقين مع سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

(وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ. أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ... وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا ، وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ ، قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ ، إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ) .

ليس هذا فقط ، بل كانوا يبعثون الأموال لشراء ذوى النفوس الضعيفة .

(إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، فَسَيُنْفِقُونَهَا ، ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ، ثُمَّ يَغْلَبُونَ) .

(إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا ، فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ . الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ، ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ) .

(سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ .

خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ، وَعَلَى سَمْعِهِمْ ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ
غِشَاوَةً .

تلك حدود الله ، كشف بها أعداء دينه ، والخارجين على شريعته ،
وجعلهم شر الدواب ، يؤمنون بالباطل . ويكفرون بالله ، لهم في الدنيا خزي
ولهم في الآخرة عذاب عظيم .
أيها الإخوة الدعاة .

إن الله قد امتحن المؤمنين ، منذ بعث فيهم رسولا منهم . ابتلاهم
بالكفار والمشركين ، وأمرهم بحربهم ، ونصرهم عليهم .
ثم ابتلاهم بطائفة المنافقين . أولئك الذين كانوا أخطر على الأمة
من الكفار ومن المشركين .

وما تزال الأمة حتى اليوم مصابة بمثل هؤلاء .

(وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ، وَلَئِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ
لِقَوْلِهِمْ ، كَانَتْهُمْ خَشَبٌ مُسْنَدَةٌ . . يَخْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ
عَلَيْهِمْ ، هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرْهُمْ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ) .

وكلنا يذكر أيها الإخوة قصة عبد الله بن أبي كير المنافقين في
المدينة .

لقد كان هذا الرجل سيداً في قومه ، بل كان ملكاً على المدينة
قبل أن يدخلها الإسلام . قام في وجه الدعوة أول الأمر ، فلما هاجر
النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، ووجد ابن أبي نفسه أمام قوة لا تغلب ،
أعلن إسلامه ، واعتزم أن يهدم من الداخل .

رأى المسلمين جمهرة قوية عزيزة مؤمنة ، تؤدي الفرائض ، وتحرك
للفتح من مسجد قباء بالمدينة .

وقد أقام عبد الله بن أبي وجماعة المناقين مسجداً بجواره ، وبعثوا
بنفر منهم إلى رسول الله يقولون له : إنا قد بنينا مسجداً يرضى ذى العلة ،
ويساعد صاحب الحاجة ، ويأوى شريد الليلة المظلمة ، والمستجير من برد
الشتاء . ونحب أن تصلى لنا فيه وتباركه .

فقال النبي : إني على جناح سفر ، وحال شغل ، وإذا قدمنا إن
شاء الله صلينا فيه .

فلما رجع النبي من غزوة تبوك ، هم بفتح المسجد . فناداه جبريل
بالآيات البينات :

(وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ
الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ
وَلِيُخْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ .
لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا ، لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى « يعنى
مسجد قباء » مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ ، أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ ، فِيهِ
رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا ، وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ .
أَفَمَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ ، أَمْ
مَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ
جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ) .

هنا دعا النبي بعض صحابته من المجاهدين ، وقال انطلقوا إلى هذا المسجد الظالم أهله ، فاهدموه ، ثم أحرقوه .

فانطلق الرجال المؤمنون إلى مسجد المؤامرات والفتن ، فهدموه ، وأحرقوه ، وفر أهله منه . وانكشف عبد الله بن أبي وأتباعه ، وتظهرت صفوف المؤمنين من المنافقين الذين قضى عليهم بأن يكونوا في الدرك الأسفل من النار .

وهكذا أيها الإخوة . يوضح لنا الإسلام معادن الناس في ثلاثة : المؤمن وهو المواطن الصالح الذي يعرف ربه ، ويعرف وطنه ، ويعرف أنه يستمد عزته من عزة الله .

والكافر هو العدو لذلك كله ، الخارج على الدين والقانون والنظام . يستوى في ذلك المقيم والوافد .

والمنافق وهو أشد خطراً من الكافر ، لأنه يتسبب إلى الدين رياء ، ويتمسح بالإيمان خداعاً

(وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ) .

وهكذا ترون معي أن انتشار دعوة الرحمة لم يكن بالأمر السهل ، وأن العقبات والصعوبات لم تكن في الإمكانات ، بقدر ما كانت في النفوس . كانت صراعاً بين الحق والباطل . كانت حرباً بين الإيمان والكفر والشرك والنفاق . ثم نصر الله عبده ، وأعز جنده ، وهزم الأحزاب وحده .

انتصرت عقيدة الإيمان ، وتخطت جميع العقبات ، وحطمت جميع الصعاب ، لأن الرحمة كانت الهدف ، ولأن الرحمة كانت الغاية ، هدف الدعوة ، وغاية الرسالة ، الرسالة التي هي أمانتكم . والدعوة التي هي عملكم .

(وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا) .

أكتب هذا وأدعوكم إلى أن تزيدوا الناس معرفة بدينهم ، وبقوة عقيدتهم ، وبكل حقوقهم . أدعوكم أن تنشطوا إلى تحويل المساجد إلى مراكز للإشعاع ، ولا يكفي فقط أن تقام فيها صلاة ، فقد شرعت الجماعة لتوحيد الصفوف ، وتنقية الصدور ، وتوعية المؤمنين بكيد الكافرين والمنافقين ومن يسعون بينهم بالدس ، والهمس الجبان .
إن دعوة الثورة الاجتماعية هي الدعوة إلى الرحمة .

ومن يخرج على هذه الدعوة ، أو يحاول التشكيك فيها ، فهو خارج على وحدة الأمة . فاكشفوهم حيث وجدتموهم ، إنهم أعداء الشعب وأعداء الدين . فإن من يقف في سبيل العدل يدافع عن الظلم . ومن يقف في سبيل الكفاية إنما يعمل على إشاعة الفقر . ومن يحاول تفرقة الكلمة ، فإنما يفتح الطريق أمام الحزبية ، والرجعية ، والانتهازية ، والأنانية ، وكلها مرادفات للشرك والنفاق والضلال .

لقد أردت بهذه الحواطر أن أضع أمامكم صورة لتنظيم القوى الشعبية في مفهوم الإسلام . فقد انتشر هذا الدين القيم بقوة الإيمان ، وداس في طريقه قوى الكفر والشرك والنفاق ، لكي تسود الرحمة في هذه الأرض . والرحمة كما قدمت هي جوهر الرسالة ، فاجعلوها قبلة أعينكم . ولتكن المساجد منذ اليوم أوعية للنور ، وأدوات لترجيح كفة المؤمنين ، وعزل الكفار والمنافقين ، حتى لا تكون في بناء هذه الأمة ثغرة ، وحتى يستقيم الأمر في حياتنا ، على شريعة العدل شريعة الله .

هذا هو دعاء الثورة منذ قامت . أسست بنيانها على تقوى من الله . تعمل ما وسعها العمل على تخليص هذا الشعب من أفسدوا عليه لإيمانه ، ومن زلزلوا عقيدته ، ومن حكموه بالباطل ، ومن حرموه حق الحياة ، ومن أذلوه وهو العزيز بأمر الله .

تحت راية القرآن

إنه الشوق إلى البيت العتيق . . والشوق إلى زيارة الروضة الشريفة . . شوق يأخذ بقلب كل من حج واعتمر وزار . . كلما أقبل موسم الحج كل عام . . وتكاد تنقله الذكريات إلى الكعبة وعرفات والمناسك . . وذلك المرعى الحصب لكل قلب مضى .

وسط هذه الموجة من الذكريات التي جرفني طول موسم الحج الأخير ، عدت مع الأحداث إلى موسم عام ١٩٥٤ ، وقد كنت فيه من حجاج بيت الله الحرام ، وأذكر أنني قد رأيت في طريق بين مكة ومني ، جبلا عظيماً استحوذ على كل مشاعري ، وكلما سرت بجواره شعرت بأنه يجذبني إليه . . حتى جاء اليوم الذي صعدت فيه هذا الجبل الشاهق (جبل النور) هذا الجبل الذي طالما تشرف بصعود سيد البشر وخاتم الأنبياء . . صعدته لكي أستوحى هذا المكان الطاهر - غار حراء القائم حتى الآن في قمة جبل النور - صعدت إلى هذا الغار أستوحيه فكراً يقربني من ربي وحبيبه .

فلما كنت في داخل الغار المبارك . رأيت مكة على سطح الأرض صغيرة كأنها خريطة ، وتصورت حيناً كانت تشرق الشمس على مكة ، كانت تشرق أولاً على هذا الغار العالى ، تبشر أم القرى بمولد فجر جديد ودين جديد .

وطافت بذهني يومها صور اعتكاف رسول الله وتعبده الأيام والليالي الطوال ، حتى صفت روحه ، وأشرقت نفسه ، وجعله التأمل لروحي على الموجة المناسبة للاستقبال العظيم . .

استقبال رسالة الرحمة للعالمين .

وذكرت يومها كيف ترددت فوق جبل النور أصداء الوحي الأول ،
حينما جاء به جبريل إلى محمد في هذا الغار ، وأخذه بكل شدة وعنف ،
وراح يضمه إلى صدره ويضغطه حتى كاد قاب النبي أن ينخلع . .
ذلك لكي يحس بأنه أمام حدث كبير وخطير ، حدث ليس بالهين
أو اليسير ، وإنما هو القرآن العظيم ، دستور بناء البشرية وميثاق
الرحمة للعالمين .

إن هذا الحدث الضخم الذي هز مشاعر النبي وارتجف له قلبه ،
ليطرح نفسه بيننا اليوم . ونحن نعيش هذه الشدة ، نعيش أحداثاً هزتنا
هزاً عنيفاً ، وزلزلتنا زلزلاً شديداً ، لكي نتأسي برسول الله ولكي نشعر
بحاجتنا إلى صدق الإيمان بالله ، ولكي نذكر موقفنا في المعركة ، يوم
خرجنا في العاشر من يونيو ١٩٦٧ وقتلنا بحمال عبد الناصر رحمه الله :
إنك أنت القائد . . أنت الرائد . . لا أحد غيرك ، ونحن من خلفك .
والله غايتك وغايتنا ، فهو الذي جمع من حولنا كل الخلائق ليس
في الوطن العربي فحسب ، بل في الوطن الإسلامي كله .

لقد أحسنا منذ وقوع العدوان الصهيوني الاستعماري على أرضنا
المقدسة في الخامس من يونيو ١٩٦٧ ، أننا مطالبون بالثبات في الشدة ،
مطالبون بحشد كل قوانا السياسية والاقتصادية والعسكرية . . وأحسنا
أكثر من هذا كله ، وقبل هذا كله ، بحاجتنا إلى تعبئة قوانا الروحية ،
فإن قوانا الروحية لا يمكن أبداً أن تغلب ، وإن عزتنا الإسلامية — بحق
القرآن — لا يمكن أبداً أن تهون .

كل ما نحتاج إليه هو أن نتدبر أمرنا مع القرآن ، هذه الثروة التي
لا تعد لها ثروة ، نريد أن نتدبر ماذا يمكن للقرآن أن يصنعه ، وهو بين
أيدينا رسالة ، وهو في أعناقنا أمانة .

كل ما نحتاج إليه هو أن نعرف كيف نجني ثمرات القرآن ، وهي ليست في الترتيل والتطريب ، ولكن في التشريع الأمثل ، وهو التصميم المنزل لقواعد راسخة من العلم ، يبنى بها أمة القرآن ، صامدة لاتلین ، جادة لانهزل ، أمة تعرف طريقها إلى الله ، فلا تضل أبداً .

(الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ) .

والقرآن ميثاق الرحمة للعالمين ، أنزله على قلب نبي الرحمة ، نوراً وهدى وشقاء ، وهو كتاب الله سبحانه القائل لنبه .

(إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا) .

وهو سبحانه القائل للناس :

(لَوْ أَنزَلْنَاهَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا

مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ) .

وهو جلت حكمته الذي علم القرآن لمحمد خاتم الأنبياء والمرسلين ، وانتقل صلوات الله وسلامه عليه إلى الرفيق الأعلى ، بعد أن أبلغ الرسالة وأدى الأمانة . . فكيف الطريق إلى مواصلة التبليغ وأداء الأمانة ؟ يجيب القرآن :

(خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ) .

وما دامت للإنسان قدرة على البيان والإفصاح فرسالة الرحمة ستجد من يبلغها ، وأمانة القرآن ستجد من يؤديها . حتى يرث الله الأرض ومن عليها . .

ولكن هذا الإنسان مطالب بمعرفة دوره في الحياة . . مطالب بمعرفة

واجبه كمسلم ومؤمن . . مطالب بأن يعرف أن دينه دين الجهاد . .
الجهاد المتواصل من أجل تحقيق الرحمة بالفرد ، والرحمة بالمجتمع والرحمة
بالبشرية .

والجهاد من أجل تحقيق الرحمة للناس كافة ، يتطلب إعداد الأفراد
المجاهدين ، والمجتمعات الصادقة بالإيمان ، والبشر الذين باعوا أنفسهم
وأموالهم له .

إننى ما ادعيت يوماً أنى من علماء الإسلام ، ولا من فقهاء هذا
الدين ، ولكنى أتحدث كمسلم من واقع حى ، ألمسه فى عقيدتى
وتصورى .

إننى أؤمن بأن الجهاد هو الركن السادس فى الإسلام . . فقد كتب
الله علينا القتال كما كتب علينا الصيام ، وأمرنا بالصلاة والزكاة والحج ،
وكلها فرائض تعد الأجيال لحمل الرسالة وأداء الأمانة .

(وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى

النَّاسِ ، وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا) .

كيف نسمع أو نقرأ هذه الآية ثم لانخشع ، ثم لانشعر بالزهوة ،
هذه المسئولية ، مسئولية القرآن التى تتصدع أمامها الجبال ؟
لنتدبر أمرنا مع القرآن الكريم فى موقف نجعله مثلاً . . لننظر موقف
القرآن من المجتمعات الظالمة . . إنه يقول :

(وَكَأَيُّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَمِنْهَا خَاوِيَةٌ

عَلَى عُرُوشِهَا) .

لماذا ؟

إنه سبحانه يحسم معنى الظلم والتناقض في نفس الآية :

(وَبَشِّرِ مُعْطَلَةً وَقَصْرٍ مَشِيدٍ) .

كيف تكون هناك عدالة أو رحمة ، وهناك قصر مشيد ، ويجانبها
بئر معطلة ؟

الماء .. ألزم ما يكون لحياة الإنسان .. نصب معينه .. وأين ؟

يجواره هذا القصر المشيد .. كيف يستقيم الأمر ؟

إن الله تعالى يريد أن يبين لأمة القرآن أن الإسلام في حقيقته
وجوهره دين اجتماعي . فإن تصور أحد أنه بصلاته وصيامه قد وجد طريقه
إلى الجنة ، فهذا إسلام ناقص ، وإسلام عاجز ، ولا بد أن يكتمل هذا
الدين بتطبيقه الاجتماعي ، وذلك الذي يجعل من الفرد المسلم قوة وسنداً
لأخيه المسلم ، فإذا كانت الحرب فكلهم إخوة في الميدان ، وإن كان
الجهاد فكلهم صف واحد ، لا يتصورون الجهاد وقفاً على فرد أو جماعة ،
ولأنما يعنى جميع المسلمين في ديار الإسلام .. وبهذا لا تستطيع أية قوة
مهما كبرت ، أن تفت في عضد المسلمين ، أو تنال من عزة العرب ،
فإذا عز العرب عز الإسلام . وإذا ذل العرب ذل الإسلام .

وإننا لنعلنها من هنا ، من القاهرة المعز ، عالية مدوية ، أنه لن تقف
في طريقنا قوة ، إذا نحن أعلينا راية القرآن ، وتخلقنا بخلق القرآن ، ودعونا
العالمين إلى القرآن ، وكنا جديرين بحمل رسالة القرآن .

علينا فقط أن نعود إلى قرآننا ، وإلى أحكام ديننا لنذكر أنه خطة
البناء لا فضل مجتمع .. أمة الصدارة خير أمة أخرجت للناس .

ولذلك أعتقد أن علينا في الأزهر مهمة كبرى ، هي قيادة الدعوة
إلى القرآن ، وتنسيق جهود المنظمات الإسلامية في هذا الميدان ، على
الأزهر أن ينقل إلى الناس أحداث وأسباب نزول القرآن .. لكي

ننقل في كل موقف الانفعال الواجب ، الذي دعاه المسلمون الأوائل ،
حينما نزل عليهم القرآن ، مجيباً على كل سؤال ، ومقديماً الحل لكل
مشكلة ، فكان ذلك الانفعال . بل كان الإيمان الذي هد الجبال .

كان ذلك الإيمان الذي جعل فئة قليلة من المؤمنين ، تنطلق انطلاقاً
الصواريخ ، فتفتح الأمصار وتمد رقعة الإسلام إلى أطراف الأرض ،
حتى ارتفعت من الأندلس إلى الصين راية التوحيد ، وحتى أصبح تعداد
المسلمين اليوم سبعمائة مليون أو يزيدون .

كلهم سيكونون معنا في المعركة ، لو أعلننا ذكر القرآن ، وتخلقنا
بخلق القرآن ، وكنا جديرين بحمل أمانة القرآن .

خاتمة

دعاء النصير

(سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا
إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) .

إن حادث الإسراء والمعراج ، ليس أمراً عادياً ينحصر أثره في زمان
أو مكان ، ولكنه قبس يهتدى به الإنسان على مر العصور والأجيال ،
فقد ربط بين الإسلام وبين الرسائل السابقة ، في وحدة عقائدية لا تنقسم
عراها أبداً . فقد كان إيذاناً بأن رسل الله جميعاً إخوة صدق ، أقاموا في
الأرض موازين الحق ، ونشروا في دنيا الناس العدل والخير والمحبة
والسلام .

(رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ ، لَعَلَّ يُكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى
اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ) .

حادث الإسراء والمعراج يؤكد أن الأنبياء جميعاً بناء بيت واحد ،
يضع آخر لبنة فيه أشرف ونخاتم الأنبياء ، صاحب هذه الذكرى . .
وهذه الذكرى تجدد ، فينا حكمة الله في الرسائل — وإن اختلفت
الأزمان وتعددت الرسل — فهي واحدة في دعوتها وغايتها ، وجاء الرسل

لتبليغها ، وليرفعوا جميعاً علم التوحيد والإيمان ، فوق بيوت أذن الله أن ترفع ليذكر فيها اسمه ، ومنازل الوحي لا بد من تطهيرها من بذور الشرك والوثنية والفساد والطغيان .

وإذا كان على المسلمين تطهير المسجد الحرام ، فإن المسجد الأقصى كذلك واجب تطهيره من كل ما تأباه الرسالات الإلهية ولا يرضى عنه الله ، ولقد كان لذلك أثره في قلوب المسلمين فامتلات بحبه ، وامتد ذلك إلى جميع الآثار الدينية من حوله .

فعمرو بن الخطاب خليفة المسلمين ، كتب لأهل « القدس » من النصارى عهداً يلزم به من يخلفه من بعده ، وهو ألا تمس كنائسهم ولا يتقص منها ، كما يقضى بالمحافظة على أرواحهم وأموالهم وأعراضهم . وحينما أدركته الصلاة وهو في الكنيسة قال : أين أصلي ؟ ف قيل له « صل مكانك » ، فقال رضى الله عنه : « ما كان لي أن أصلي ههنا فيتخذ المسلمون من بعدى هذا المكان مسجداً » .

والتاريخ لم يعرف عن العرب تعصباً ، وإنما كان شعارهم التسامح والمحبة إلا إذا اعتدى عليهم معتد ، أوعدا على أرضهم غاصب ، فحينئذ يحتم عليهم الشرف الإنسانى وقضية الدفاع عن السلام والحرية ، أن يردوا الاعتداء ، ولا يتركوا لسياسة القوة أن تعيث في الأرض فساداً ، أو تغلب الباطل حقاً ، وتحيل الظلم عدلاً :

(فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ) .

هذه دعوة الإيمان التى تتمثل فى حياة الأفراد والأمم : سلوكاً وعملاً ، وقولاً وفعلًا ، وقوة فى الحق وتضحية وبذلاً .

والمؤمنون حقاً هم أصحاب الهمم العالية ، والعزائم القوية والأيدى البناءة ، هم أصحاب القلوب الواثقة . هم الذين يحملون أعباء الحياة بشرف وأمانة ، فلا يعتورهم ضعف ، ولا يتطرق إليهم وهن :

(إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ) .

والمسلمون اليوم تكتوى قلوبهم بأنباء ما يجري في المسجد الأقصى ، وكيف استباح الصهاينة حماه ، وانتهكوا حرماته ، وعذبوا بمقدساته ، وسفكوا من حوله الدماء ، وقتلوا الأبرياء ، كما قتلوا من قبلهم الأنبياء ، ونكلوا بالأطفال والشيوخ والنساء بغياً وعدواناً وزوراً وبهتاناً .
كما يؤمن المسلمون تمام الإيمان أنه أمانة في أعناقهم وجوهرة غالية في تاريخهم ، تربط الماضي بالحاضر والأمس باليوم ، وهم مسئولون عنه ، وعن تطهيره من رجس الآثمين .

والأمة التي تحمي مقدساتها وتلدود عنها ، أمة ذات عقيدة ومبادئ ، تحيا من أجلها ، وتجاهد في سبيلها على هدى من ربها ، وثقة في عون الله لها .

قال تعالى :

(وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ) .

والرسول صلى الله عليه وسلم يعلن : « المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف » .

والعدو الذي ، ياجهه المسلمون. والعرب عدو ماكر غادر حاقد فاجر ، عاش على مر التاريخ متنكراً لكل المبادئ والقيم ، كافراً بجميع العهود والمواثيق ، لا تجمعها جامعة ، ولا تضمه رابطة ، ومن أجل ذلك يصطنع المبادئ التي يجتمع من حولها ، ويفرى بالخدعة والتآمر على مساعدتها ومساندتها .

لقد عاش دهرأ طويلاً ينشد الاستقرار حتى وجده في فلسطين في ظل ساحة الإسلام والمسلمين ، فهل حفظ الجميل ، وشكر المعروف ، لقد كان كالأفعى. متى شعرت بالدفء ودبت في أوصالها الحركة ، أسرعت تنفث السم لتهلك من حولها ، وتفتك بأقرب الناس منها ، وكانت الضحية في ذلك كله فلسطين بمساندة قوى المستعمر الأثيم !

إن القوى التي تساند إسرائيل لاتساندها إيماناً بها أو اقتناعاً بمبادئها ، وإنما تساندها طمعاً في أصواتها ، وتطلعاً إلى دعاياتها ومالها ، واستخدماً لها في مخططاتهم الاستعمارية الباغية ، والمال والدعاية هما وسيلتا الصهيونية العالمية في التأثير على القوى المتخاذلة التي لا تملك من أمرها شيئاً ، ولا سبيل لها إلا أن تنافق الصهاينة في مخططاتهم وفي وسائلهم السرية التي تعتمد على جمع المال سيطرة ، وعلى التحكم في الدعاية سبيلاً لطمس الحقيقة والحق .

وإننا لانتصور أبداً أن القوى المساندة لإسرائيل تنتصر لكل ذلك إلا نفاقاً ورياء وتصوراً قاصراً عن إدراك حقيقة .

وفي هذا يصور الله سبحانه وتعالى موقف المساندة والنفاق عندما يقرر في سورة الحشر في قوله تعالى :

(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا

نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا ، وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ
 إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ . لَئِنْ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ
 قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولُنَّ الْأَذْبَارَ ثُمَّ
 لَا يَنْصُرُونَ) .

ففي هذا اليوم المبارك نبشر بأن نصر الله قريب ، وهذه البشري
 لاتستند إلى عاطفة متفائلة ، ولا إلى وعد من الله فحسب ، ولكن
 يؤكد ما الواقع حين نتجه في كفاحنا ونضالنا إلى الله عز وجل ، نعد
 وعداً بأننا سنكون عند عهده : المؤمنين به ، الواثقين فيه ، المتوكلين
 عليه ، نعمل العمل الصالح ، ونعد ونستعد كما أمر ، وننصره كما أمر ،
 ونعمل بإيمان كما أمر ، وبذلك وحده يكون نصره بأسبابه ، ومساندته
 لقاء عملنا ، ووعد به بقدر التزامنا .

وهذه البشري عندما نبشر بها يتضح لأولئك الذين يساندون
 إسرائيل ضلال سعيهم وإفك مسعاهم ، لما يلمسون من تضامن العرب
 والمسلمين ، والتزامهم بالصبر والصلاة ، وعملهم الدائب من أجل تحرير
 أرضهم ، واستعادة حقهم وإعادة مسجدهم ، لتعلو من فوقه شهادة أن
 لا إله إلا الله ، ويولي المنافقون الأدبار ، وتلقى إسرائيل حسابها العادل ،
 وعندئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

« يارب . . يا من نتوكل عليك ، ويا من نثق فيك ونتجه إليك . .
 بحق هذه الذكرى وبحقك ، يا من أسريت بعبدك ليلاً إلى المسجد
 الأقصى ، نستعين بذاتك العلية ونتجه إلى عزتك وقدرتك المتعالية ،
 فأنت القاهر فوق عبادك ، وأنت الرحمن الرحيم .

أنت إلهنا لا إله إلا أنت إذا قضيت أمراً فإنما تقول له كن فيكون
فلمن تكلنا ونحن عبادك وحملة قرآنك وأمتك التي قلت فيها :

(كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) .

لمن تكلنا ، الأولئك الذين قتلوا الأنبياء بغير حق ، وكفروا بكتابك
وأنبيائك : فإليك نلجأ أن توقفنا لطاعتك والعمل والجهاد في سبيلك ،
حتى نكون أهلاً لنصرك ، وأن ترفع عنا الغمة ، وأن تنصر هذه الأمة ،
وأن تكون ولينا ، فأنت نعم المولى ونعم النصير .

* * *

ولإني إذ أختتم هذه الحواطر التي عنت لي بمناسبة مولد الرسول أعود
فأذكر الآية الكريمة :

(... وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ ، تَرَى
أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا
آمَنَّا فَكُتِبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ) .

* * *

أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم . وأدعوه سبحانه أن يهب لنا
من لدنه رحمة ، ويهيئ لنا من أمرنا رشداً ، وأرجو الله لنا ولكم التوفيق
والسداد والعمل الإيجابي في خدمة الإسلام دين القوة البناءة ، ودستور
الرحمة للعالمين .

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية

تحت رقم ٣٠٨٧ / ١٩٧١

مطابع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧١

دار المعارف بمط

تقدم

سورة الرحمن وسور قصار

[عرض ودراسة]

للدكتور شوقي ضيف

مجموعة من سور القرآن الكريم تفسر في ظل منهج تفسيري
قويم يعتمد على القرآن ذاته في تفسيره - وعلى الحديث الشريف
- تشمل على :

فاتحة الكتاب . سورة الرحمن وهي سورة النعم الدنيوية
والآخروية . سورة الملك . سورة التكويد . سورة الأعلى .
سورة الشمس . سورة العصر . سورة الماعون . سورة الإخلاص .
سورة الفلق .

وهذه السور هي التي تتناول أصول العقيدة الإسلامية وبعض
مبادئ الإسلام الخلقية والاجتماعية - بسطها الدكتور المؤلف
من خلال آيات الذكر الحكيم ، بحيث يتخذ من الآية نوراً
يهديه إلى مضمونها العام في القرآن الكريم ، ويحاول عرضه ووصفه
سواء اتصل ذلك بعظمة الله وجلاله ورحمته وآلائه في الدنيا
والآخرة ، أو بالرسالة والرسول ، أو بالملائكة والجن والشياطين ،
أو بماهية الحياة بعد الموت والثواب والعقاب في الآخرة ، أو بالتهذيب
الروحي والخلق ، أو بالعلاقات العمرانية ، أو بتحرير الإنسان من
الهمى والخرافات ، وجملة الآثام ، أو بدفعه إلى استغلال عقله
وكشف قوانين الكون وأسراره ، أو بإيقاظ وجدانه ومشاعره
والسموية إلى الكمال الإنساني المأمول .

٤٠٤ صفحات . قطع كبير الثمن ٩٠ قرشاً

دار المعارف

غالی شکری سے

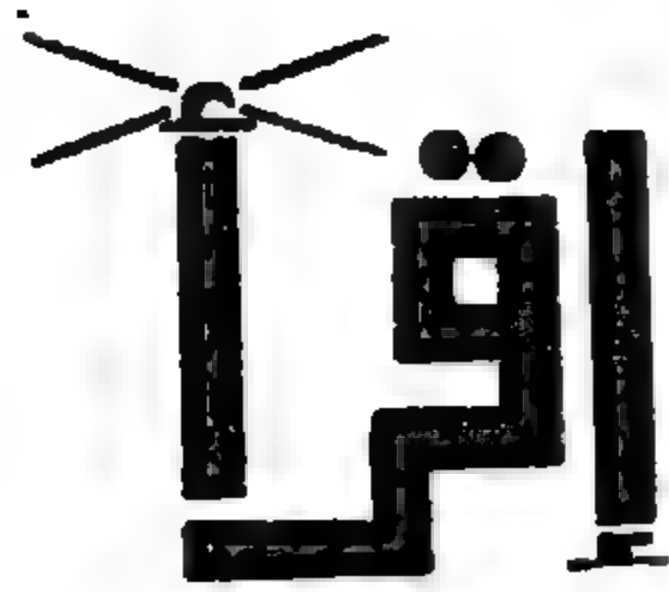
صراع الأُمَمِیَّاتِ

فِی الدَّیْبِ المعاصر

اقرا



لبنان ١٠٠ ق.ل سوريا ١٠٠ ق.س الأردن ١٠٠ ف.أ
العراق - الكويت ١٠٠ ف.ع الخليج العربي ١٠٠ ف.السعودية ٢ ريال
عمان ٣,٥ شلن السودان ١٢٠ مليا ليبيا ١٥ قرشاً
تونس ٢٠٠ مليم الجزائر ٢,٢٥ دينار المغرب ٢,٢٥ درهم



تصدر في أول كل شهر

رئيس التحرير: عادل الغضبان



دار المعارف بمصر

بأسلوب اليوم ومفكر الغد

غالبه شكرى

صراع الأجيال في الأدب المعاصر

اقرأ ٣٤٢
دار المعارف بمصر

اقرأ ٣٤٢ - يونيو سنة ١٩٧١

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.٢٠٤٠

القسم الأول

الموجة الجديدة . . وصراع الأجيال

لو أن الآداب والفنون توقفت عند حدود التسجيل التاريخي لما يجرى في العالم من أحداث ، لما تجاوزت كونها مجموعة من « الوثائق » الاجتماعية التي يرجع إليها المؤرخون في شيء كبير من الحذر ذلك أنها لا تقوم بحال مكان الوثائق العلمية المخصصة ، وإنما أقصى ما تستطيعه هو أن تقدم « المناخ » التاريخي للحدث برأئحته التي يجيد الفنان بحاسة الشم الإبداعية أن يشيعها بين جنبات « الوثيقة الفنية » التي عكس فيها المجتمع والإنسان والتاريخ . ولكن الآداب والفنون لا تتوقف لحسن الحظ عند حدود التسجيل التاريخي ، ولا تكتفى بأن تعكس الواقع الاجتماعي ، وإنما هي في أحيان كثيرة ، وبخاصة عند نقاط التحول الخطيرة في حياة الإنسان ترتفع إلى مستوى النبوءة ، أو على أقل تقدير يتحول العمل الفني إلى ما يشبه الرادار يلتقط الظواهر البعيدة عن مستوى البصر المألوف . هكذا كان دور شكسبير عندما حطم الوحدات الأرسطية الثلاث ، وهكذا كان دور سرفانتس عندما أبدع الشكل الروائي الحديث . . لم يكن هذا الدور أو ذاك مجرد ثورة تكنولوجية ، بل كان يرمص بثورة لإنسان عصر النهضة على أغلال القرون الوسطى . وهكذا أيضاً أقبلت الثورة الرومانتيكية تعبيراً عن الأزمة الحادة بين الفرد والمجتمع في ظل الرأسمالية الوليدة . وكذلك أقبلت الثورة الواقعية توجز في شكلها ومضمونها أزمة المجتمع الرأسمالي ، فجاءت القنامة التي عرفناها في بلزاك وفلوبير وزولا على اختلاف اتجاهاتهم « الواقعية » بمثابة المؤشر الذي لا يخطئ إلى « الطريق المسدود » الذي انتهت إليه الحضارة

البرجوازية . وعندما أقبلت التعبيرية والرمزية والدادية والسوريالية والمستقبلية لم تكن سوى جولات يائسة في دهاليز الطريق المسدود ومنعطقاته المظلمة مؤكدة من جديد أن لا بد من « طريق جديد » . وكانت الحرب الأولى قد تلحست بعمق دام تجربة الإنسان الرأسمالي ، وجاءت الحرب الثانية لتفصح الطريق أمام الإنسان الجديد ، إنسان ما بين الحربين الذي أعلنت ميلاده ثورة أكتوبر الاشتراكية عام ١٩١٧ ، سواء كان هذا الإنسان يعيش في ظل دولة الثورة أو خارجها . على أن الحرب إذا كانت قد أفسحت الطريق أمام الإنسان الجديد ، فإنها في الوقت نفسه قد تمخضت عن الكثير من المشكلات التي لم تجسمها بحار الدم وملايين القبور المجهولة .

وتعد الوجودية سواء كانت فلسفة كما يجب أن يسميها المؤيدون أو حالة نفسية كما يرغب في تسميتها المعارضون ، أبرز تيارات الفكر الأوربي التي صاغت « المصير الإنساني » بعد الحرب على ضوء — أو ظلام — الدمار الذي شهده الجحيم الغربي فيما بين الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن . ويميل الكاتب الأمريكي والتر كوفمان إلى أن جذور الوجودية تمتد إلى تلك الأعمال « العبقريّة » التي كتبها دوستوفسكي (١) . ذلك أن « الجريمة والعقاب » و « الإخوة كارامازوف » وغيرهما من روايات الكاتب الروسي تحمل بذور التمزق الذي عانت منه الحضارة الروسية قبل الثورة ، وهو التمزق الروحي العميق الذي عرفته روسيا بدخولها المفاجئ خضم الحضارة الغربية . . فقد أدى شيوع الأفكار القوضوية والثورية إلى ذلك الاضطراب الهائل الذي التقط دوستوفسكي ذبذباته معلنا بالرغم من كل شيء « بداية عصر جديد » ، ولم تكن

(١) راجع كتاب « الوجودية من دوستوفسكي إلى سارتر » — الطبعة

أعماله سوى « روح هذا العصر » . على أن الثورة الاشتراكية قد هبات للروح الروسية مساراً مختلفاً عن مسار الروح الغربية في أوروبا وأمريكا .. ويكاد مارسيل بروست أن يكون في « بحثه عن الزمان الضائع » صاحب الرؤيا الأولى التي تكاملت على نحو من الأنحاء في « يولسيز » لجيمس جويس ، رؤيا « انهيار الغرب » كما أسماها شبنجلر . وهي « القضية » التي تخصص لها فرانز كافكا في روايته الرائدة « المحاكمة » ، فقد اتسمت هذه الرواية بالشمول الذي أصبح فيما بعد من أهم سمات « الرواية الجديدة » . وكانت الخلاصة المركزة التي أتى بها كافكا هي أنه على الرغم من أن الإنسان قد جاء إلى هذه الدنيا بغير أن يستشير أحد في هذا الحجب ، فإنه يعيش حياته « متهماً » بوجوده نفسه ، متهماً في قضية لا يعرف عنها شيئاً . ولم تخرج قصة « الغثيان » لسارتر ولا كتاباته النظرية عن هذا المعنى ، وبخاصة في كتابه المبكر « الوجود والعدم » . . حتى إذا جاء ألبير كامى في روايته « الغريب » كان الشكل الوجودى للرواية — إن جاز التعبير — قد استنفد أغراضه في تجسيد عبث الوجود الإنسانى ، فبالرغم من المكتسبات التكنيكية التي أدخلها هذا الشكل منذ توغل دستوففسكى في طوايا النفس البشرية ، وتمكن بروست من خلخلة الزمن الروائى التقليدى ، واستطاع جويس وفرجينيا وولف أن يدخل تيار الشعور إلى نسيج الشخصية الروائية — بالرغم من ذلك كله لم تفلت الرواية الغربية من قيود البناء الكلاسيكى العامة ، لأنها لم تفلت أصلاً من قيود الرؤيا السائدة على الإنسان الغربى آنذاك . . . وهي القيود التي تستلزم وجود شخصية وحدث وجوداً حتمياً لا فرار منه .

حقاً لقد تغيرت « الشخصية » في أدب القرن العشرين عما كانت عليه في القرن السابق ، فأصبحت شخصية لها بعدها الداخلى والخارجى معاً وكذلك الحدث لم يعد ذلك الواقع الموضوعى المحدد بالزمان والمكان ، بل هناك إلى جانب ذلك الحدث النفسى ومازق روحية وعذابات مبررة

تعانيتها الذات البشرية من هول فقدانها « الإيمان » الذى هزه من الأعماق سقوط الأعمدة الفكرية التى حملت البناء البرجوازي أمدأ طويلا . . فلما هبت رياح الحرب « ولم يكن هذا البيت مؤسساً على الصخر سقط ، وكان سقوطه عظيماً » كما يصف بعض النقاد - بهذه الاستعارة من الإنجيل - ما حدث لأوروبا غداة الحرب العالمية الثانية . فإذا كانت ألمانيا قد منيت بهزيمة عسكرية ماحقة ، فإن أوروبا الغربية بأسرها قد منيت بهزيمة « روحية » بعيدة المدى . . إذ لم تكن الفاشية أو النازية إلا تنويعاً طبيعياً للنظام الرأسمالى بأكمله . هذه الحقيقة المرة هى التى شكلت رؤيا جيل ما بعد الحرب بأحلك الظلمات سواداً .

ولا تسنى لقطاع من هذا الجيل أن يرى فى إنسان ثورة أكتوبر بديلاً للإنسان النيتشوى المهزوم - والذى يمكن أن يبعث من جديد إذا ترك الثور الرأسمالى طليقاً - فإن هذا القطاع انقسم بدورة إلى شطرين: أحدهما تبنى الرؤيا الاشتراكية فى بكارتها الأولى بتحفظ كبير على التطبيق الستالينى ، والآخر عاد مهرولا خائب الأمل يائساً على إثر رؤيته معسكرات الاعتقال ، فلم يعد يميز بين الاشتراكية والنازية مثل ألبير كامى . لهذا كان الجيل الجديد من كتاب الغرب أقرب إلى « غشيان » سارتر و « غريب » كامى من ناحية المضمون ، وهما من بواكير الأعمال التى « جردت » الوجود الاجتماعى فى منطق نظرى محدد هو العبث واللامعقول ، عبث الوجود الأشمل ولا معقولة الكينونة المحكوم عليها مقدماً بالزوال . على أن المصدر الاجتماعى المباشر لهذا الإحساس العميق بالعبث ظل قائماً فى أعمال المدرسة الجديدة يعكس الأصول الموضوعية البعيدة لهذا الاتجاه فى الفكر والفن . وهى اليأس التام من النظام الذى يستظلون به ، والأمل الغامض فى نظام آخر لا يجدون له مثيلاً فى العالم الواقعى ، فبالرغم من اليأس الخيم على الرؤيا الجديدة فإن « البديل » لا يلتبسونه فى مثال محدد .

ومن الضروري القول بأن أدباء الرؤيا الجديدة الذين بدأت أسماؤهم تلمع في الخمسينات لا يتظمهم « تيار » موحد بالمعنى التقليدي ، فالرؤيا الجديدة نفسها تصل بهم إلى ذروة التفرد والتنوع الذي لا يتيح لهم الاجتماع حول مائدة واحدة . وإذا جاز لنا من قبيل « الإيضاح » أن نجتمع بينهم تحت عناوين مثل « العبث » و « التجريبية » و « الطليعية » و « الموجة الجديدة » فإنه يتعين علينا أن نضع في اعتبارنا هذه النقطة الرئيسية ، وهي أن هذه العناوين تبلغ من العمومية والتجريد حداً ينبغي الاعتراف معه بأنها إلى « المجاز » أقرب منها إلى التصوير الدقيق لتفاصيل هذه « الاتجاهات » الجديدة . وفي حدود هذا « المجاز » نقول إن الإطار الذي تتحرك فيه هذه « الموجات » الجديدة هو ما يمكن تسميته بصراع الأجيال . وفي هذا الإطار تختلف المدرسة الإنجليزية عن المدرسة الفرنسية ، وهما معا يختلفان عن المدرستين الأمريكية والألمانية . غير أن بداية الخمسينات لا تؤرخ لموجة جديدة في الغرب وحده ، وإنما هي تؤرخ في الوقت نفسه لموجة جديدة في شرق أوروبا والصين والاتحاد السوفيتي كذلك . فقد كان المؤتمر العشرون للحزب الشيوعي السوفيتي بمثابة نقطة التحول التاريخية بين عصرين في تطور الفكر الاشتراكي انعكس بدوره بل تنبأت به « موجات جديدة » في الآداب والفنون الاشتراكية . إن هذه الموجات الفكرية والفنية ، سواء في الشرق أو الغرب كانت الإرهابيات الأولى التي تنبأت منذ حوالي عشرين عاماً بما تمور به الأرض هذه الأيام — شرقاً وغرباً — من أحداث جسام يقودها الشباب الذي تغذى روحياً بالفعل ورد الفعل على أفكار أدباء الطليعة على مدى جيل ، هذه الأحداث التي تؤثر بصورة مباشرة على خريطة العالم المعاصر ، فكرياً وسياسياً . ولعل التقارب الزمني الذي يصل أحياناً إلى درجة المطابقة في ظهور الموجات الأدبية الجديدة مع بداية الخمسينات بالشرق والغرب ، وفي اشتعال ثورات الشباب للراهنة بالشرق والغرب

يؤكد معنى الإطار الذى آثرنا صياغته منذ البداية فى تعبير « صراع الأجيال » . وحن لنا أن نضيف أنه « صراع عالمى » يكتسب هنا أسباباً تختلف عن أسبابه هناك ، ولكنه فى الجوهر ظاهرة عالمية خاصة بالعصر الذى نعيش فيه . وهكذا الأمر فى الأدب والفن ، فإن موجاته الجديدة هى فى الأصل موجة عالمية تعبر عن صراع الأجيال وروح العصر سواء عبر عنها « إدوارد ألبى » فى أمريكا متسائلاً : « من يخاف فرجينيا وولف » ، أو عبر عنها « جون أوزبورن » فى إنجلترا آمراً : « انظر خلفك فى غضب » ، أو عبر عنها « دودنتسيف » فى الاتحاد السوفيتى نافياً : « ليس بالخبز وحده » .

اللوحة الغربية :

بالرغم من أن أكثر أدباء الطليعة الذين يكتبون بالفرنسية ليسوا فرنسيين ، فإن فرنسا تعد فى نظر الكثير من النقاد « البلد الأم » للاتجاهات التجريبية الحديثة . ذلك أنها كانت بلامنازع أولى المعامل الفنية للتجارب الطليعية ، وأنها كذلك صاحبة تراث عريق فى ثورات الأدب والفن . فالشعر الفرنسى الذى كان خاضعاً لمقولة فاليرى : « إن القصيدة ينبغى أن تكون عيداً من أعياد العقل » هو نفسه الذى ثار على هذه القاعدة حين قال بريتون : « ينبغى أن تكون القصيدة حطام العقل » ، أو كما عبر عن المعنى نفسه أراجون بصورة أفضل حين قال : « إن الشعر لا وجود له إلا بفضل الخلق الجديد المستمر للغة ، وذلك بتحطيم النسق اللغوى ، وتكسير قواعدها ، وتغيير ترتيبها المعتاد فى الكلام » . وتصل هذه الثورة إلى ذروتها المعاصرة فى « قصيدة النثر »

عند سان جون بيرمن (١) .

والمرح الفرنسي الذي كانت تتوزعه أصداء كورني ورأسين وموليير من ناحية والمسرحيات الواقعية والرومانتيكية من ناحية أخرى هو نفسه المسرح الذي أثمر كاتباً مثل ألفريد جاري يكتب عند نهاية القرن التاسع عشر قائلاً : « أردت أن تكون المنصة منذ رفع الستار عبارة عن مرآة أمام النظارة .. يرى فيها الرذيل نفسه وله قرنا ثور وجسم تين بمقدار إقراطه في رذائله » ، ثم يقول ليونارد كابل برونكو مؤرخ مسرح الطليعة بأنه ليس من المستغرب أن يستولى الدهول على الجمهور وهو يشاهد باطنه اللئيم الذي لم يكن قد تم عرضه أمامه كاملاً . وهي مسرحية تتنبأ بالمستقبل ليس فقط لأنها تكهنت بمذبحة القرن العشرين وبالعالم اليوم المقلوب رأساً على عقب ، وإنما أيضاً لفقدان القيم كل معنى مطلق بحيث يمكن أن يؤخذ ظهر الشيء على أنه وجهه . والمسرح الفرنسي هو الذي أنبت كاتباً مثل أبولنير الذي يرى أن المسرح ينبغي ألا يكون في خداع وتمويه ، فالكاتب المسرحي في رأي أبولنير له حرية مطلقة إذ هو خالق عالمه وسيدته .

« من العدل أن يجعل الجموع والأشياء الجامدة تتكلم

إذا راق له

وأن يغفل الزمان

وكذا المكان

إن عالمه هو مسرحيته

وفي داخلها هو الإله الخالق

الذي يرتب كما يشاء

(١) راجع مقال الدكتور عبد الغفار مكارى « ثورة الشعر الحديث »

بمجلة الفكر المعاصر - العدد ٢٧ مارس ١٩٦٨ .

الأصوات والإيماءات والحركات والالوان
لا في سبيل غرض أوحده

هو تصوير ما يسمى شريحة من الحياة
بل ليتمكن من بعث الحياة نفسها بكل حقيقتها
لأن المسرحية يجب أن تكون عالماً بأكمله مع خالقها
أي الطبيعة نفسها ، لا تمثيلاً لجزء صغير فقط
بما يحيط بنا أو مما حدث ذات مرة .

والمرح الفرنسي أخيراً هو الذي أتاح لأنثونتان أرتو أن يكتب ما عناه
« بمسرح القسوة » الذي شرحه قائلاً : « . . . فبدون عنصر من عناصر
القسوة في أساس كل مشهد ، لا يمكن أن يكون هناك مسرح . وفي
حالة الانحلال التي انحدرنا الآن إليها لا سبيل إلى إعادة إدخال الميتافيزيقا
إلى أرواح الناس إلا عن طريق جلودهم » . ويعتقد أرتو أن الحوار هيهات
أن يؤدي أغراض الميتافيزيقا لأن لغة الكلام كما تستخدم في الغالب الأعم
تقصر عن أي شيء أعمق من مجرد التشبيه ، وتختزل السر إلى مادة والمعنى
إلى منطق . ويتخذ أرتو من مسرح جزيرة بالي الشعبي الصادر عن
الشعائر مثله الأعلى في التجسيد المسرحي ، وعن ذلك يقول : « مشهد
مسرح بالي الذي يعتمد على الرقص والغناء والتمثيل الإيمائي — وقليل من
لوازم المسرح كما تفهمه في الغرب — يرد المسرح إلى قصده البدائي ،
بمقتضى وسائل موهلة في القدم أثبتت التجربة فاعليتها ، هذا المسرح
الذي تعرضه كمزيح من تلك العناصر كلها وقد انصهرت معاً في ضوء
من الهذيان والخوف » (١)

كان هذا التراث في واقع الأمر يشكل مناخاً خصباً لتجربة الاتجاهات

(١) راجع كتاب « مسرح الطبيعة » - ليونارد كابل برونكو -
ترجمة يوسف إسكندر - دار الكتاب العربي بالقاهرة .

الجديدة التي بزغت في أوائل الخمسينات مع بواكير إنتاج يونسكو ويكييت .
وقد أطلق يونسكو على مسرحيته الأولى « المغنية الصلحاء » (١٩٤٩)
اسم « المسرحية المضادة » ، وتحت هذا الاسم كتب « مأساة اللغة » .
والحق أن يونسكو قد اختار منذ الوهلة الأولى باباً خاصاً إلى عالم
« اللامعقول » : (ضلفته) الأولى هي اللغة ، و (ضلفته) الثانية هي
المسرح . فاللغة عنده لم تعد موصلاً جيداً لحرارة التفاهم بين البشر ، بل
هي تتصبب جداراً عالياً يحسن هدمه بالصمت . وإذا كان قد مال في
« المغنية الصلحاء » إلى التصوير الكاريكاتوري لبشاعة « الكلمة المنطوقة »
التي تجمد السلوك البشري في كليشيات محفوظة ، فإنه في « الدرس »
(١٩٥٠) يصل بمأساة اللغة إلى حافة الجريمة . هذا من ناحية اللغة ،
أما من ناحية المسرح فقد رأى يونسكو في الأشكال الدرامية السائدة
مثالاً حياً على « الزيف » باسم الواقعية « فالمسرح هو المسرح » أولاً وقبل كل شيء .
أي أنه لا يستطيع بحال أن يكون تصويراً أو محاكاة للحياة إلا إذا شاء أن
يكون « مؤسسة للنفاق الاجتماعي » حيث يتحول الممثلون إلى مهرجين
وظيفتهم التسلية ، أما حين يترك المتفرج أنه « أمام تمثيل في تمثيل »
فإنه حينئذ يعيد النظر على الأقل عبر المسافة الموضوعية بينه وبين الممثل ،
وهي المسافة التي تباعد بينه وبين « الاندماج » فينسى نفسه . إن المسرح
عند يونسكو أداة تذكير دائمة لمن أصابهم داء النسيان وليس مكاناً
مسلياً « يقضى فيه اليرجوازي وقت فراغ يريد أن يقتله » . لهذا يميل
يونسكو إلى مزج الكاريكاتور القريب من مسرح العرائس بالجو
الشعائري والأسطوري القريب من الطقوس البدائية . ولعل هذا ما يفسر
لنا ازدواج الملهة والمأساة في هذا المسرح . إنه من ناحية يميل إلى
التضخيم والمبالغة التي من شأنها أن تعطي المتفرج صورة أشد صدقاً من
الحياة نفسها « صورة مكبرة ومسرحية للحياة » صورة تغوص بعمق
تحت سطح الواقع ، ومن ناحية أخرى يميل إلى التجريد الأسطوري الذي

يضيف إلى الصورة بعداً ميتافيزيقياً ، لأن البشر « ليسوا حيوانات اجتماعية فحسب ، بل هم أيضاً ضحايا هذا الكون الذى يحارب الروح ويسحقهم تحت وطأة كتلة ثقيلة من المادة الميتة » ويتضح لنا هذان المعنيان فى « الكراسى » (١٩٥١) و « الحرثيت » (١٩٥٨) . فالضحكات التى نطلقها على المقاعد الخالية والحرثيت البشرية ضحكات أليمة تخرج كالسكين من حلوقنا ، نظل بعدها نتزف دما حتى الموت . ولكن المضمون العام الذى يمكن رصدده بشق النفس من مسرح يونسكو ليس ليبرالياً بالمعنى التقليدى كما يميل بعض نقاده المعادين للاشتراكية زاعمين أن « الحرثة » لا تحدث إلا فى المجتمع الاشتراكى . فالحق أن المحيط الذى ينتظم أعمال يونسكو هو عداؤه الذى لا حد له للمطلقات ، فى الدين أو السياسة أو المجتمع . وإذا كان من اليسير القول بأن دولة « المطلق » الشمولية فى ظل الاشتراكية أو النازية هى ما يقصد إليه يونسكو فإنه من العسير على نقاد الغرب فيما يبدو أن يبحثوا بعمق أكثر نقاداً فى الحامة البشرية والاجتماعية التى يتخذها يونسكو مادة لفنه إذن لاكتشفوا أنها خامة برجوازية فى جوهرها وتفاصيلها ، ولاكتشفوا أن الحضارة التى قامت فى مهدها على التفرد والتنوع قد آلت فى النهاية إلى نوع جديد من « الشمولية » ودولة المطلق . إن صرخة يونسكو لا يقصد بها « عالماً آخر » غير العالم الذى يعيش فيه حيث يتحول الإنسان والفكر والمجتمع إلى نظام حديدى صارم تحكمه أزرار غير مرئية فى مكاتب الاحتكاريين من تجار الحروب فى عالم اليوم . . . وهى الصرخة التى قد نسميها بلغة السياسيين « فوضوية » ولكنها فوضوية متميزة فى الكثير عن فوضوية القرن الماضى ، كما تجسدت عملياً فى ثورات الشباب الراهنة ، فهى تستمد مضمونها من روح العصر فى القرن العشرين .

المناخ التراجيدي للعصر:

ويرجح الكثيرون أن يونسكو يتمتع بشعبية « تجارية » تفوق الشعبية التي يتمتع بها صامويل بيكيت . ولكن معظم النقاد في الوقت نفسه يرجحون الكفة الفكرية والفنية لإنتاج بيكيت الذي يتخاطفه مؤرخو الأدبين الإنجليزي والفرنسي ، وهو الكاتب الأيرلندي المولد . . . كأستاذه جيمس جويس ! ولقد بدأ بيكيت حياته الأدبية روائياً باللغة الإنجليزية فكتب « مخزات أكثر منها رفسات » و « مورفي » و « وات » بهذه اللغة . ثم كتب ثلاثية « مولوي — مالون يموت — الذي لا يمكن تسميته » من ١٩٥١ إلى ١٩٥٢ باللغة الفرنسية . وبعدئذ انخرط في كتابة المسرح بالفرنسية التي كان يترجمها بنفسه إلى الإنجليزية ، فكتب « في انتظار جودو » و « لعبة النهاية » و « شريط كراب الأخير » و « الأيام السعيدة » من ١٩٥٢ إلى ١٩٦١ . وروايات بيكيت في الإنجليزية والفرنسية هي عودة مفاجئة إلى أسلوب جويس وفرجينيا وولف حيث الانكباب التام على عالم الذات الداخلي واستخدام تيار الشعور في تشريح النفس البشرية . ولعل رواية « كيف هي » (١٩٦٣) وحدها هي القريبة من روح المسرح الحديد الذي أبدعه بيكيت ، أو لعليها أقرب إلى روح « الرواية الجديدة » — أو اللارواية ، كما يصفها سارتر في مقدمة إحدى روايات ناتالي ساروت — التي لا يكتبها فريق من الروائيين الشباب في خط مواز لمسرح الطبيعة .

وتروى لنا قصة « كيف هي » أن رجلاً مسناً لا اسم له يزحف في حمة قلعة بصعوبة كبيرة . ويمر العجوز من خلفه جوالاً مملوءاً بمعلبات السمك المحفوظ ليمسك به رفقاً . ولهذا كان معه فتاحة للعلب لا يدعها تغيب عن ناظريه وهو في قلق دائم خشية ضياعها . ولا يدري العجوز ماذا أتى به إلى هذا الوحل القذر، ولكنه يزحف ويبدأ آملاً أن تحرز خطواته

تقدماً ما . ويشعر الرجل فجأة بجسد آخر يجاوره في الزحف هو جسم ناحل مثله يزحف بجانبه . وبعد قليل من الوقت الصامت بينهما يرى العجوز الأول أنه باستطاعته أن يرغب الآخر على الكلام ، وذلك بنخسه بفتاحة العلب وأن باستطاعته أن يرغبه على الصمت بدفن رأسه في القنر المحيط بهما . وتنجح حيلته فيتحدث « بيم » — وهذا اسمه — عن ذكرياته وحبه لزوجته « بام » التي تبادله الحب عندما كان يعيش في عالم النور وقبل أن يأتي إلى هذا العالم الموحد المظلم . وتجري العلاقة بينهما على نحو يثير الدهشة ، فهو يعذبه بالرغم مما يشعر به نحوه من تعاطف . وقرب الخاتمة يفكر العجوز طويلاً فيما يحكم عالمه من قوانين ، ويهديه تفكيره إلى أنه ربما لم يكن وحيداً في رحلة القذارة الموحلة هذه الشبيهة بالبراز ، فقد يكون هناك مئات الألوف من الزاحفين الذين يلتقون مصادفة بعضهم ببعض ثم يفترقون ، كما حدث له مع « بيم » الذي أرغمه البعوض على أن يفترق عنه ويتركه وراءه ، وربما كان الآخرون يمشون في اتجاه عكسي .

وهذا هو المناخ التراجيدي السائد على عالم بيكيت المسرحي : وحدة الإنسان في وجود « قدر » لا معنى له . . إنه يبدو أكثر تجريداً من جميع كتاب المسرح الحديد أو اللامسرح . . هو يشترك مع يونسكو وغيره في أن اللغة ليست موصلاً جيداً للحرارة ، وأن المسرح الواقعي يزيغ الواقع ، ولكنته لا « يباشر » هذه المعاني بممارستها مبالغة وتضخيماً أو بالعودة إلى المسرح الشعائري ، وإنما هو « يستلهم » هذه المعاني بتجربتها من ملابس الحيات اليومية والارتفاع بها إلى مستوى الكائن الإنساني المطلق في هذا الكون المطلق أيضاً . . فليس من المهم أن تؤدي مأساة اللغة إلى جريمة قتل ، وإنما هي تؤدي إلى الاتقصام التام بين الأب والأم والابن والخادم في « لعبة النهاية » حيث نرى الأب والأم في صندوق قمامة لا يظهر منهما سوى الرأسين ، تماماً كالعجوزين في بحر الوحل

القدر ، والابن مشلول على مقعده طول الوقت يعذب خادمه الذى لا يدري
أبى أم يذهب . ويصل تجريد بيكيت حده الأقصى فى أعظم أعماله
على الإطلاق كما يجمع نقاده ، وهى مسرحية « فى انتظار جودو »
وفىها نلتقى بصعلوكين من المتشردين إلى جانب شجرة جرداء فى طريق
ريبي موحش ، يتظران شخصاً غامضاً ضرب لهما موعداً غامضاً مثله
فى زمان غير محدد ومكان لم يعينه . وإذ هما فى هذا الموقف المبلبل يلتقيان
بعاشرين على نفس الطريق فى حالة تثير الرثاء . ثم يدخل طفل معلناً
أن جودو لن يأتى هذه الليلة ، ولكنه سيأتى الليلة التالية . ويكرر الفصل
الثانى أحداث الفصل الأول بطريقة مختلفة دون أن يصل جودو ، وإن
كانت الشجرة الجرداء قد أورقت شيئاً ما . ولكن المسرحية لا تخرج
عما قالته إحدى الشخصيات فى مرارة قاسية : « لا شيء يحدث ،
لا أحد ينجى ، ولا أحد يذهب . هذا فظيع » . وبالرغم من هذا التجريد
الذى يدفع ببعض النقاد إلى تقديم اجتهادات ميتافيزيقية فى تفسيره ،
فإن هناك من يرى فى أعمال بيكيت امتداداً — من ناحية المضمون —
لأعمال كافكا ، وإن كان بيكيت فى رأى هذا الفريق من النقاد
قد مضى فى الشوط حتى نهايته . فالإنسان الذى تحول إلى صرصور فى
محاكمة كافكا تحول إلى مخلوق زاحف فى البراز أو غارق فى صندوق قمامة
حتى أذنيه فى أدب صامويل بيكيت ، ذلك أنه لم يعد محكوماً عليه
فى قضية لا يدري عنها شيئاً فحسب ، بل أصبح الحكم سارى المفعول
مشمولاً بالنفاذ . . فإنسان القرن العشرين لا يتمتع حتى ببطولة الإغريق
التراجيكية ليناطح الآلهة الجديدة فى عالمنا المعاصر والأقدار المهيمنة على
مصائر البشر ، وهو كذلك لا يتمتع بهزيمة مشرقة كذلك التى حاقت
بهاملت أو دون كيكوته . وإنما إنساننا بين حجرى الرخى ولا مفر له
من المصير المحتوم ، ولكنه كثيراً ما ينسى فى ضجيج الحياة اليومية
وذهولها هذه الحقيقة المرة « وذلك أقصى ما استطاعت حضارتنا أن

تقدمه من وهم في عصر العلم . . ليست مفارقة وإنما عبث في عبث «
وهي صيحة الدمار بين جدران البيت الآيل للسقوط .
غير أن « القديس جينه ممثلاً وشهيداً » كما يصف سارتر . جان
جينيه ثالث الثالث الذي هن أركان المسرح الفرنسي هو الذي امتلك
معولاً إيجابياً يهدم به الأسوار القديمة ويبني فوق الأنقاض ما يدعو
برونكو مسرحاً شرقياً مؤسساً على الفرائض والطقوس والإيجاعات والرموز
تتحول شخصياته إلى استعارات مجازية أكثر منها كائنات حية ،
وعالمه أبدأ هو عالم المنبوذين أو المنفيين والمجرمين والخدم والعبيد ، أي
هؤلاء الذين لم ينالوا حظوة لدى طبقة أصحاب « الفضيلة » الحاكمين ،
كما لم ينلها هو نفسه كلص معروف بشذوذه الجنسي وعليه وصمة المنبوذ
« إن عالم المجرمين ومضاجعي الذكور الذي يغمرنا فيه شعره الخالب ليس
دولة فوضوية ، وإنما هو دولة في مثل صرامة النظام الذي نعيش فيه
غالباً وعلى قمة التنظيم يقف القاتل ، وهو في معظم الأحيان شخص
غير ظاهر ، على صورة إله ، قد مسته روح الإجرام » . ومسرحية جينه
الأولى « الرقابة القصوى » تجري أحداثها في إحدى زنازين سجن الشواذ
حيث نرى ثلاثة سجناء يتسلقون أكتاف بعضهم البعض في شكل
هرمي ، وهناك سجين رابع خفي ، هو سفاح زنجي يقف أعلى الشكل
الهرمي في عظمة وكبرياء . وأطول قاماتهم جميعاً هو ذو العيون الخضراء
الذي قتل إحدى المومسات ويعلم يقيناً أنه سيعدم جزاء ذلك ، ولكنه
ينسى نفسه وهو يصف مشهداً القتل ، ويشع من عينيه بريق التفاخر
بارتكابه الجريمة وروعة المصير الذي ينتظره . هذا الإحساس بالتفوق
هو الذي يمنحه فرصة السيادة على السجن الآخر الذي يسيطر بدوره
على ثالث ليس إلا لصاً . وكلاهما يقتتلان على إظهار الولاء لدى العيون
الخضراء فيقدم لهما امتحاناً عملياً هو أن يقتل أحدهما زوجته بعد
الإفراج عنهما . وتتلور هنا المشكلة في وضوح : من يسبق الآخر إلى

قتلها ؟ ويحاول اللص أن يثبت أنه ليس مجرمًا تافهًا فيقتل غريمه ومنافسه في الولاء لدى العيون الحضرية . . ولكن هذا يتخلى عنه نهائيًا فيدرك فجأة الوحدة المفجعة التي صار إليها . ويوجه جينيه النظر في الإرشادات المسرحية إلى أن أحداث المسرحية تجري كما لو كانت حلما « مثل ومضات البرق » مشيرًا بذلك إلى أنها لا تصور أحداثًا واقعية وإنما هي أحلام يقظة في رأس محموم لسجين خرج توارًا من خلف الأسوار . وهذا ما يربط بينه وبين مسرح القسوة عند أرتو من ناحية وبينه وبين خيال كافكا من ناحية أخرى . أو هذا ما يميل سارتر إلى تفسيره برغبة المنبوذ في الانتفاء ، لذلك يقدم على « الفعل » ولكن هذا الفعل يؤدي إلى رفض الآخرين له ، فلا حياة — من ثم — للضائعين في هذا المجتمع .

وفي مسرحية « الخادومات » نرى الخادمتين تمقتان سيدتهما التي لا ترى فيهما أكثر من متاع مثل مقعدها الأنيق أمام حوض اغتسالها . ولكي تثارا منها كتبنا إلى الشرطة باسم عشيق السيدة فأدخلوه السجن ، ولما خرج خافتا افتضاح سرهما فحاولتا دس السم له ، ولكنهما أخفقتا في ذلك فانتحرت إحداهما بهذا السم وأعلنت الأخرى بقبولها مسئولية موتها . وفي مسرحية « السود » قصد جينيه أن تمثل أمام « البيض » فإذا لم يكن هناك جمهور أبيض فلا بد من إخلاء أحد المقاعد لشخص أبيض . ويمثل السود مقتل امرأة بيضاء يتوسط تابوتها خشبة المسرح ملفوفًا بنسيج أبيض ، تراقبهم وتحكم عليهم . وبعد تمثيل الجريمة يتزل أعضاء المحكمة من شرفتهم ويقومون برحلة خيالية في قلب الأحراش الإفريقية حيث يتوون عقاب الزنوج . ولكن الملكة السوداء تغلب الملكة البيضاء ، ويخلع أعضاء المحكمة أقنعتهم ليؤدي الجميع الرقصة القديمة التي بدأت بها المسرحية . ولعل جينيه لم يكن واضحًا بهذا القدر من قبل فهو يرى في الزنوج عالمًا من المنفيين الذين يفرض عليهم الآخرون عالمًا آخر . لقد قرر الزنجي في هذه المسرحية كبقية مجرمي جينيه ، ومثل

جينييه نفسه أن « يمثل » حتى النهاية ذلك الدور المطلوب منه . وحينئذ يتضح — كما يقول بيير ماركا برو — « أن هؤلاء الزنوج ليسوا سوى رهوز ، سوى أشباح خلقها ازدراء وغضب وتفور هي مشاعر جان جينييه إزاء نظام يرفضه بكل كيانه » . وهي المشاعر التي شطرت الرأي العام الفرنسى إلى قسمين حين عرضت مسرحيته « الحواجز » عن ثورة الجزائر ، فبينما قفز بعض النظارة إلى المسرح يضربون الممثلين نظم فريق آخر المظاهرات الحاتقة بحياة جينييه وثورة الجزائر .

رواية جديدة . . ورؤيا جديدة :

ولم تكن الرواية بمعزل عن المسرح الجديد فى فرنسا ، إذ كان تطورهما موازيا لظهور « الرؤيا الجديدة » للإنسان والعالم كما يقول الآن روب جرييه (١) . فقد كان « الإنسان مركز الكون » محور التصور القديم للأدب السابق على ظهور الرواية الجديدة . كان جميع الروائيين — مهما تباينت أساليبهم الفنية — يصوغون إنسانهم ومشكلاته على أنه الحقيقة الوحيدة فى هذا العالم . . فى حين أن الإنسان ليس إلا إحدى الظواهر التى لا حصر لها فى هذا الوجود ، وبالتالي يودى الاقتصار عليه إلى تضخيم مزيف ومبالغة من شأنها ترسيخ « عمى الألوان » و « داء الكذب » عند المتسلقين من القراء . كذلك قد أدى هذا التصور إلى « أنسنة الأشياء » من حولنا بحيث إننا نرى من خلال الرواى التقليدى أى شىء ممزوجاً بإنسانيتنا ، أى من وجهة نظرنا ، من ذاتيتنا . وهذا

(١) راجع له مقالة « أسلوب الحقيقة وحقيقة الأسلوب » بالمجلة المحررية الفصلية الجديدة — العدد ٢٢ — المجلد السابع — صيف ١٩٦٦ الطبعة الإنجليزية . وكذلك كتاب « نغورواية جديدة » ترجمة مصطفى إبراهيم — دار المعارف بالقاهرة .



من شأنه أن يفقدنا « البصيرة الموضوعية » التي تباعد بين الشعور الإنساني و « الشيء الكائن » مباعدا تمنح كافة الكائنات ذاتيتها المستقلة هي الأخرى . من هنا يمكن القول بأن الرواية الجديدة « لا رواية » بمعنى أنها لا تخضع للتصور التقليدي عند الروائيين السابقين ، كما يمكن القول بأنها رواية « لا إنسانية » بمعنى أنها تنكر محورية مركز الإنسان من الكون، وتنكر إنسانية الكون في الوقت نفسه . لهذا يتغير « البناء » الروائي في الرواية الجديدة تغيراً جذرياً ، ولا يعود المونولوج الداخلي أحدث منجزات التكنيك كما عرفناه عند جويس ، ولا يعود الزمن الداخلي شريحة موضوعية في قطاع بشري كما عرفناه عند بروس ، ولا يعود الوجود غير المبرر والمنفى الاضطرابي والسجن الذي لا نهاية له ، هو رؤيا الفنان كما عرفناها عند كافكا وكامى . إن الرواية الحديثة عند هؤلاء شيء مختلف كل الاختلاف عن « الرواية الجديدة » لأن الرواية الحديثة في حقيقتها تطوير للرواية التقليدية وليست ثورة عليها . هي تطوير يستفيد كثيراً من معطيات العلم الحديث ، ولكن من أجل فهم أعمق « للإنسان » . أما الرواية الجديدة فتضع الإنسان في مكانه الصحيح من أجل فهم أعمق « للكون » . وهكذا يصبح الاغتراب في الرواية الحديثة شيئاً مختلفاً كل الاختلاف عن الغربة في الرواية الجديدة لأن الاغتراب عند الروائي الحديث هو الإحساس بعشية الوجود « الإنساني » أما « الغربة » عند الروائي الجديد فهي الإحساس بعزلة الإنسان وانفصاله عن بقية العناصر الإنسانية في الكون . معنى هذا أننا لن نجد في الرواية الجديدة ما كان يدعو النقاد بالموقف والحدث والشخصيات وغير ذلك ، بل قد لا نجد « البناء » إذا تصورنا الأمر تصوراً تقليدياً . ولكننا سنجد « وصفاً » موضوعياً أميناً « للأشياء » من خارجها بلا أية محاولات « للتدخل » فيما يشغل مناطق « الغيب » والبحث عن المجهول . وفي معرض الحديث عن أعمال ناتالي ساروت يقول الناقد الإنجليزي جون ويتان إن الفرد عندها

هو كتلة مفعمة من الحركات الأصيلة — من الانعطافات — التي يختار من بينها العرف أو العادة أو القصور الذاتي نمطا مبسطا ، ويؤخذ هذا النمط على أنه هو « الحقيقة » في حين أنه لا يعدو في الواقع أن يكون راسباً أو تحجراً . وهي — مدام ساروت — لا ترتاح إلى نزعة التعميم الكامنة في التعبير اللغوي (والموقف أمعن سوءاً في حالة الألفاظ الدالة على الأحاسيس الوجدانية . فمن الصعب أن تتخيل أية شخصية في قصة لساروت تقول لشخصية أخرى « أحبك » لأن لفظ « الحب » اختزال ثقيل على السمع إلى حد يبعث على اليأس . وكيف يتأتى إطلاقاً لشخص مرهف الحس أن يحمل كل التنوعات المتقلبة لعلاقة عميقة في كلمة واحدة كثيرة الاستعمال) .

أما الوضع الأدبي في بريطانيا الذي يتخذ لنفسه تسمية « الغضب والسخط » فإن ريتشارد هوجرت يقوم بتحليله على ضوء الوضع الاجتماعي الذي أثمر الأعمال الغاضبة والساخطة . يقول الناقد الإنجليزي إن قرناً كاملاً من محاولات الإصلاح الإنجليزية بدأت في إنجلترا منذ منتصف القرن التاسع عشر يتوجها الآن — في منتصف القرن العشرين — ظهور طبقة جديدة يدعوها « الميروتوكراسي » أي الطبقة المتميزة عن جدارة واستحقاق . وهي الطبقة التي تكونت من أبناء الطبقة العاملة الذين دخلوا الجامعات ، وأبناء البرجوازية الصغيرة الذين اجتهدوا في الوقوف على أقدامهم دون الانحدار إلى « حضيض » الطبقة العاملة . وهي الآن طبقة عريضة تتسع لهاتين الشريحتين ، وتضيق عن استقبال الوفود الحديدية سواء كانت قوى اجتماعية أو أفكاراً سياسية فهي بالتالي تتحول إلى طبقة محافظة ، بل لقد بدأت حياتها بأسلوب محافظ . هذه الطبقة فيما يرى هوجرت هي التي أثمرت أدب الغاضبين لأن أبناءها هم أبطال مدرسة الغضب . أما زميله الناقد ستانلي هايمن فيذهب إلى أن انهيار الأسطورة الاشتراكية في بريطانيا — مجتمعا وفكراً — هي التي أدت

إلى ظهور الغاضبين الساخطين . فروايات « كنجسلى إاميس » و « جون وين » و « جون برين » تعالج التحولات الاجتماعية الخطيرة بليل بريطاني جديد أقبل من « أحط الطبقات شأنًا » ويلهث في اللحاق « بأكثر الطبقات حظًا » مادامت الاشتراكية في إنجلترا لا تتجاوز يوتوبيا توماس مور . ويستكمل مورتون كرول هذه الفكرة قائلًا إن « اللاتقاء » الطبقي هو العمود الفقري للأدب الغاضب ، فالضيق الاجتماعي وانعدام القدرة على تحقيق الذات هما النغمتان الرئيسيتان في كتابات الغاضبين جميعًا^(١) . والنغمة الثالثة هي رفض العلاقات الرسمية والروابط التنظيمية . والنغمة الرابعة هي غياب الارتباط بالماضي أو ما عبر عنه جيمي بورتر في مسرحية أوزبورن بقوله إنه لم تعد هناك قضايا يناضلون من أجلها . ومن الناحية الفكرية تكاد الفكرة الليبرالية أن تتكامل مع الفكرة الاشتراكية في معظم أعمال الأدب الغاضب ، وإن طغت الليبرالية على الحماس للاشتراكية تحت وطأة الإحساس المفاجئ بغياب التقاليد الديمقراطية في أساليب الحكم الغربي . وتتعدد الاتجاهات بين الأدباء الغاضبين تعددًا يكاد ينفي عنهم إمكانية الاشتراك في تسمية واحدة ، فمن بينهم الاتجاه الديني ويمثله كولن ولسون وستيوارت وهولرويد ، والاتجاه الإصلاحى ويمثله جون وين وكنجسلى إاميس ، والاتجاه الثورى ويمثله جون أوزبورن . ولكن هذه الاتجاهات جميعها تعود فتلتقي في « الغضب والسخط » على ما هو قائم ، دينيًا وسياسيًا واجتماعيًا . وتختلف الموجة الجديدة في بريطانيا — من هذه الزاوية — عن مثيلتها في فرنسا حيث تميل الموجة الإنجليزية إلى النقد الاجتماعى الصريح ، أو ما يعبر عنه بعض النقاد الإنجليز أنفسهم « بالمواجهة الشجاعة » لما يتسم به مجتمعهم من ثبات واستقرار شبيه

(١) راجع كتاب « دراسات تمهيدية في الرواية الإنجليزية المعاصرة »

للدكتور رمسيس عوض - دار المعارف بالقاهرة - الطبعة الأولى - ١٩٦٨ .

بالموت . ويلتفت جيمس جندن في مقال نشره عام ١٩٥٨ تحت عنوان « تأكيد ما هو شخصي » إلى النهايات السعيدة التي تميز الكوميديا البريطانية المعاصرة فيقول إنها لا تدل بحال على « التفاؤل السهل » فالبطل الروائي الإنجليزي المعاصر تعرض حياته صعوبات ضخمة وعليه أن يجتاز السدود ويحطم العوائق قبل أن تتأكد لنا جدارته واستحقاقه ، ولا يعدو أن يكون نجاحه في نهاية الرواية رمزاً لانتصار وجهة نظره على ما يحيط به من زيف وادعاء . وهذا ما يفسر اهتمام الشباب الغاضب بالفرد لشكه في صلاحية أي حل جماعي على نطاق واسع . ولكن هذا الشباب الغاضب لا يقيم وزناً لسائر الأفراد بل يحتفل فقط بالفرد الذي يثبت جدارته واستحقاقه ، الفرد البصير الذكي الذي لا ينطلي عليه زيف القيم الاجتماعية الباطلة التي تحيط به وتحاصره من كل جانب . . . الفرد الذي يستطيع بعرقه وكلدحه أن يشق طريقه وسط كل هذا الزحام المتلاطم وكل هذا الزيف . ويذهب جون راسل تايلور في كتابه « الغضب وما بعده » إلى أن مسرحية « انظر خلفك في غضب » بلحون أوزبورن تعد وثيقة الاحتجاج الأولى على المجتمع البريطاني المحافظ ، وأن كتاب « اللامتى » لكونن ولسن هو الصياغة النظرية المقبولة عند جيل الغضب الإنجليزي . . . وقد توالى بعد ذلك أعمال أوزبورن وكونن ولسن ، ولكن العمل الأول لكل منهما يبقى مؤثراً حساساً لا يخيب لكافة ألوان العنف والتمرد التي أصابت الشباب الإنجليزي سواء هذه التي عبر عنها في صورة صارخة الخنافس ومؤلفو الموسيقى الإلكترونية ، أو تلك التي عبر عنها طلبة الجامعة في استقلالهم عن الجامعات الرسمية وإقامة ما يسمى « باللاجامة » حيث يضعون بأنفسهم مناهج التعليم التي لا تخرج عن أصول حرب العصابات وعلم النفس الاجتماعي وكتابات جيفارا ودبريه . ومسرح الغضب البريطاني يتخلص من جميع القيود والأوضاع المسرحية التقليدية وإحلال الصورة محل الكلمة في الإنتاج المسرحي والاعتماد

على ارتجال الممثلين إلى حد يجعلهم يكادون أن يستغنوا عن نص المسرحية أو الحوار الذي وضعه المؤلف . فالهم هو ما يسمونه مسرح الحدث أو الحوادث أى المسرح الذى تحدث فيه التجربة المسرحية بأسلوب تلقائى حى ، ويشارك فيه النظارة كل المشاركة ، وإدخال الرقص التعبيرى والتمثيل الصامت كما نرى فى مسرحية أرزولد ويسكر « بطاطس مع كل صنف » ومسرحية شيلادلينى « طعم الشهد » ، وإدخال الغناء كما نراه فى مسرحية « الرهينة » لبرندان بين ، وفى « رقصة النفر مسجراف » لآردن ، وفى إنتاج برنارد كوبس ، وفى مسرحية « المهرج - أو المطرب » لأزبورن . والتخلى عن الستار التقليدى الذى يرفع مع بداية المسرحية كما نجد فى مسرحية « سأغنى لك المرة القادمة » لجيمز سوندرز حيث لا يوجد ديكور على الإطلاق . وفى إنتاج هؤلاء جميعاً يستبدل الكاتب بالعقدة المسرحية الكلاسيكية موقفاً ، أو مجموعة مواقف لا تتسلسل تسلسلاً زمنياً أو منطقياً . ولعل آردن من أكثر الغاضبين الإنجليز احتجاجاً على ما يجرى فى العالم كله لا فى إنجلترا وحدها ، ففى مسرحية « النفر مسجراف » يدير أحداثها فى عام ١٨٨٠ بإحدى بلدان الجنوب يعمل سكانها فى منجم ويصل إلى البلدة عدد من الجنود بقيادة الشاويش مسجراف متظاهرين بأنهم فى حملة تجنيد وهم فى الواقع قد تخلوا عن الحرب وجاءوا إلى هذه البلدة ليعلموا الناس درساً عن أهوالها ، فهذه هى مهمتهم الحقيقية . ولكن المنجم به إضرابات ، ويشتهب العمال المضربون فى الجنود خشية أن يتدخلوا لإفساد الإضراب . ويحاول مسجراف أن يقضى على هذا الشك ويدعو العمال إلى قدح من البيرة ويتم بين الجنود والعمال نوع من الألفة والتفاهم وإن لم يندحر الشك نهائياً . وكذلك يصل الشاويش إلى التفاهم مع مدير المصنع وعمدة البلدة ، وهما يرحبان بوجود الجنود إذ يجدان فى هذا الوجود ما من شأنه أن يصرف العمال عن مطالبهم ، وهكذا يتهيا الجو ، ويأتى يوم

الاجتماع الذى حدده الشاويش ليلى إلى السكان برسالته . وفى الاجتماع يعلن أن عظام فتى من فتیان البلدة فى صندوق معه ، وأن الفتى قتل فى بلد محتل وقد عوقب أهالى البلد المحتل على قتله بتنفيذ حكم الإعدام فى خمسة أبرياء منهم . ولما كان المنطق العسكرى يقتضى مضاعفة العدد فقد قرر الشاويش قتل عشرة من المسئولين فى البلدة التى ينتمى إليها الفتى المقتول ! وما يكاد الشاويش يعلن هذا القرار حتى يحدث انقسام فى صفوفه فما ظن الجنود أن هذه رسالتهم وما أرادوا سوى وقف القتل نهائياً.. وفى أثناء الضجة تفتح الحياطة المكان، ويلقون القبض على الجنود ويجردونهم من أسلحتهم ، ويصطفون بشبابهم الحمراء صففاً طويلاً . ويرقص عمال المصانع : يرقص بعضهم فرحاً ويرقص البعض الآخر رهبة من الصف الأحمر الذى يخيم عليه . واللون القانى فى مسرحية آردن يشير إلى القتل إذ تنتهى الرواية والقتل يحتم على المكان فالمشكلة لم تحل ، ولا يلزم أحد أين الصواب : مع الشاويش أم مع الجنود . وكل ما فى الأمر أن العمال والجنود - الذين هم فى الأصل عمال - قد انقسموا على أنفسهم ووقفوا جميعاً : البعض مقبوضاً عليه ، والبعض يرقص فرحاً فى ظل حائط من الدم (١) .

وربما كان الأدب الأمريكى من الآداب التى اتصلت بالموجة الأدبية الجديدة فى وقت متأخر نسبياً ، ولكن حين لفحته رياحها كان من أكثر هذه الآداب غضباً وعنفاً . وقد اتخذ الغاضبون الأمريكيون الشعر وسيلة رئيسية للتعبير عن أنفسهم ، وتكون جماعة « البيتس » الأمريكية من الشعراء « الفوضويين » أمثال الآن جيتز برج وباك كيرواك وجريجورى كورسو وكينيث ريكس ورث . ولكن ظهور الكاتب المسرحى إدوارد ألبى

(١) راجع مقال د . لطيفة الزيات - العدد الأول من مجلة المسرح -

غير مسار رحلة الغضب الأمريكى من مجرد كونها « عاصفة هوجاء
توشك أن تكون زوبعة في فنتجان » إلى أنه « إذا كان الجنون والعنف
يحكمان هذا العالم الذى يسوده القمع والكبت » فإنه لا مفر أمام كل فنان
لا يملك سوى ضميره إلا أن يتصدى لهذا العنف بعنف مماثل ، وإلا
أن يمرغ الوجه الملون بالأصباغ المتخفى وراء العديد من الأقنعة في الوحل
الذى صنعتها الأصابع الرقيقة خلف القفازات الحديدية . هذا ما يصرح به
ألبى منذ كتب مسرحيته الأولى « قصة حديقة الحيوان » ذات الفصل الواحد .
وفىها يتصادف وجود المتشرد الصعلوك جيرى جنباً إلى جنب مع البرجوازي
الأنيق الناعم بيتر . ويحاول جيرى أن يصل ما بينه وبين بيتر ، بذوق
شديد أول الأمر وبلهجة تخلو من الود في النهاية ، إلا أن بيتر يتظاهر
بالاستغراق في القراءة حريصاً على مسافة الصمت بينه وبين جيرى .
حيث لا يرى جيرى بداً من أن يستل مديته ويغرزاها في جسم بيتر ،
مهما كانت النتائج . وفى مسرحيته التالية « وفاة بيسى سميث » المغنية
الزنجية التى أصيبت في حادث سيارة ونقلت إلى المستشفى اعتذر
الأطباء في لهجة مهذبة عن محاولة إنقاذها لأن المستشفى مخصص بعلاج
البيض . وتموت سميث بعد أن ترسم دماؤها وهى تتزف على الطرقات
علامة استفهام كبرى أمام الضمير الأمريكى المخدر . وفى مسرحية
« الحلم الأمريكى » يعالج ألبى مأساة الفصام العقلي والروحي بين الأجيال
الأمريكية المعاصرة ، فيستلهم تكنيك مسرح العبث في تشريح أسرة
مكونة من الجدة والأبوين اللذين مات ابنهما بالتبني ، فهما يبحثان
عن بديل له . ويصل شاب وسم شبيه بالابن الميت ، يقول إنه يتمتع حقاً
بمظهر خارجي طيب ولكنه في الواقع ميت من الداخل ، ويبدى استعداداه
لقبول عضوية هذه الأسرة . وفى « من يخاف فرجينيا وولف »
يزدوج الصراع بين الأجيال فلا يعود صراعاً بين جيل وجيل فحسب ،
بل بين أفراد الجيل الواحد أيضاً . فهناك ابن وهمى لجورج ومارتا

الذين تزوجا لتحقيق مصلحة متبادلة لا عن ود صادق ، وهما يشتجران حول الابن الوهمي أو الأمل الوحيد في سماء حياتهما المظلمة . والآن إذ يستعدان للاحتفال بعيد ميلاده الواحد والعشرين يجب أن يشرعا في إخفاء الأمر عن الأصدقاء . ولكن مارتا تندفع بغريزة المرأة التواقفة إلى إشهار خصوبتها على الملأ فتعلن عن وجوده ، ومن ثم يتحول الابن إلى عدم فيتبدد الوهم الجميل حين يكتشفان أنها أيضا عقيمان . . . هذا العقم الذي يرمز به إدوارد ألي في نظر أغلب النقاد إلى بوار الحضارة الأمريكية وجديها .

أدب ضد النازية :

ولعله قريب غاية القرب من هذه « الثيمات » الأمريكية ما يحدث لأدب ألمانيا الغربية ، وبخاصة في روايات « جونتر جراس » وشعر « هانز أنزنسبرجر » . . . وهذا الأخير هو الذي يطلقون عليه في ألمانيا اليوم « فني ألمانيا الثائر » ، فهو منذ ١٩٦٥ راح يصدر مجلة « كورسبوخ » المعادية لانبعاث الشوفينية النازية ، وشعاره في الفن « أن أعظم الجرائم قاطبة أن يصمت الشاعر إزاء الفظائع الكثيرة التي ترتكب » ، (١) و« الأدب العظيم هو دائماً وأبداً أدب سياسي » ، وفي قصيدة من أحدث ما كتب يقول :

انظروا في المرأة أيها الجبناء
أيها المنهزمون من قسوة الحقيقة
يا من تكرهون المعرفة وتسلمون الفكر للذئاب
أنتم تفقأون عيون بعضكم بعضاً

(١) راجع « تقارير الشهر » بالطليعة عدد مايو ١٩٦٨ ، وكذلك العدد ٣٥ من مجلة « شعر » اللبنانية - السنة التاسعة - صيف ١٩٦٧ .

الأخوة مستحكمة بين الذئاب -
 إنها تسير زمراً
 فليعش للصوص : أنتم ،
 يا من توجهون الدعوة لا غتصابكم
 وترتمون على فراش الطاعة العاجز . باكين تكذبون ، وممزقين
 تريدون أن تصبروا .
 أنتم لن تغيروا العالم
 وفي قصيدة أخرى تتميز ببساطة تركيبها يقول في أحد مقاطعها :
 من خلال باب المطبخ المفتوح .
 أرى حليياً مسكوباً
 وحروباً دامت ثلاثين سنة
 ودموعاً على رفوف البصل
 وصواريخ ضد الصواريخ
 وسلا لا للخبز
 وصراع الطبقات
 وشمالاً هناك في الزاوية
 أرى صحناً للقطعة

والشاعر « هانز أنز نسبرجر » هو المفكر الألماني الذي دعتة جامعة
 وسيليان الأمريكية ليحاضر طلبتها ، وبعد ثلاثة أشهر فقط قدم خطاباً
 مفتوحاً إلى رئيس الجامعة نشرته صحف العالم يحذر فيه من أن الولايات
 المتحدة تقود العالم كله والحضارة بأسرها نحو الدمار الشامل كما اتضح
 له ذلك خلال الفترة القصيرة التي أمضاها بين المثقفين هناك . . فهو لم ير
 بدءاً من الاستقالة حتى يتواءم فكره وسلوكه في وحدة واحدة كما يقول
 ريجيس دبويه مفضلاً أن يقضي ما تبقى له من العمر بين أفراد شعب مثل
 الشعب الكوبي ، الشعب القادر على أن يعطيه أشياء افتقدتها طوال

إقامته في الولايات المتحدة .

وربما كان الرصد الرقيق لمنابع الغضب واللاجدوى والعنف في الآداب الغربية المعاصرة - في إطار صراع الأجيال - يؤدي بنا إلى ثلاثة منابع رئيسية :

أولاً : ما تستشفه العين البصيرة الخيالية من الأهواء - وهذه يتمتع بنورها الشباب أكثر من غيرهم - من أن تحولا عميقا يجرى للأبنية السياسية في الغرب يزعزع من تحتها التقاليد الديمقراطية الغائرة في الوجدان الأوربي ، ويؤسس مكانها أشكالا حديثة للديكتاتورية المحكمة البناء . وربما كانت صرخة الحرية القريبة من شعار الفوضيين القدامى هي نتاج هذه الطعنة الدامية لأعز ما كان يمتلك المثقف الغربي من ضمانات تقليدية .

ثانياً : أقبلت حرب فيتنام وثورات الزنوج من ناحية ، والاعتداءات الفردية المتلاحقة من ناحية أخرى ، تقدم دليلا قاطعا على أن « الحلم الأمريكي » لم يعد حلالمشكلة « الفقراء » داخل الولايات المتحدة أو خارجها . وبانهيار هذا الحلم البديل فيما سبق للنازية هتلرية ، لم يكن في انتظار المثقفين سوى المكارثة التي أعلنت شرف الكثيرين من عمالقة الأدب الأمريكي ، وأصبح قيام جيل جديد يشهد على الكارثة من داخل أمريكا وخارجها أمراً طبيعياً .

ثالثاً : لم يتزعزع شبح هيروشيما وناجازاكي من مكانه الثابت في مخيلة الأجيال المعاصرة في الغرب ، ولا من ضميرهم . لذلك كان الدمار النووي في حرب ثالثة من أبشع المسلمات التي تنطوي عليها قلوب المثقفين الشباب في عصرنا الراهن ، ومن أبرز سمات القلق العالمي الذي يطحن عقولهم .

اللوحة الشرقية :

أشرفت بنهاية الستالينية آفاق عصر جديد في تاريخ الفكر الاشتراكي العلمي ، فقد آذنت هذه النهاية بخاتمة مرحلة ابحمود العقائدي الذي ساد الفكر الاشتراكي طيلة ربع قرن أو يزيد قليلا ، عانت خلالها روح الخلق والإبداع كثيراً من ويلات الاختناق والموت . على أن هذا لا ينفى أن ثمة نماذج أدبية رائعة قد أفلتت من العهد الزدانوفي بالرغم من كل قيوده ونظراته الأحادية الجانب . ولكن الطابع السائد للمرحلة كان العقم والبوار ، وتدمير أعرق التقاليد الروسية في الأدب والفن . إن غياب دستويفسكي وتولستوي وتشيكوف عن مخيلة الأدباء المعاصرين للثورة كاد أن يجعل من الآداب السوفيتية في بداية ظهورها نبأ بلا جذور تمد أغصانه وفروعه بماء الحياة . وبينما كان المتوقع من نقاد الثورة أن يقيموا الجسور بين التراث والحاضر ، وبين جدلية الحياة وما تعكسه من أدب وفن ، ألفينا أنفسنا أمام إنتاج تنقطع الشائج بينه وبين تاريخه وبينه وبين حاضره . ولم يعد أمامنا في الأغلب الأعم سوى تماثيل مجوفة لشعارات قصيرة الأمد هي في أحسن الأحوال واقعية فوتوغرافية تقف عند حدود السطح ولا تنفذ إلى الأعماق ، أو هي على نحو آخر مجرد يوتوبيات خيالية جميلة تشيد المدن الفاضلة فوق كسبان من الرمال . ولقد كان الجيل الذي عاصر زدانوف وستالين — في السياسة والثقافة — هو أكثر الأجيال إحساسا بيشاعة ما حدث . ومن هنا لم يكن غريباً على الإطلاق أن تنبعث أولى صيحات « ذوبان الثلوج » من حنجرة فنان عجوز عانى الأمرين من هول ما جرى ، هو إليا أهرنبورج الذي جعل عنوان روايته إشارة البدء لمرحلة جديدة في تاريخ الحياة السوفيتية والآداب الاشتراكية جميعها . وكان جوهر « ذوبان الثلوج » هو الصراع الخفي بين نمطين من أنماط الحياة في ظل الثورة : أحدهما يرى الفن

« بوقاً » للثورة وسرعان ما يتحول صاحب هذا المفهوم إلى « فنان الدولة » والآخر يرى الفن « ثورة » لها نوعيتها الخاصة التي تتكامل مع الثورة السياسية والاجتماعية والاقتصادية ولكن طبيعتها تنأى بها عن أن تكون بوقاً لشيء . هذا الصراع في الفن له نظيره في الحياة ، فالزوج الذي يعيش حياته « موظفاً محترماً » ينفذ بدقة روتينية ما يكفل له الترقية في الحزب والدولة ، غير الرجل الذي يرى في الوظيفة وسيلة لا غاية ، جزءاً من كل ، هو الحياة بكل ما تشتمل عليه من تطلعات النفس واكتشافات العقل ونبضات القلب . ويسجل أهرنبورج الهزيمة المريرة التي يمنى بها الفنان الحقيقي الذي يكابد بكل ذرات دمه موهبة الخلق والإبداع ، في حين يرى بكتلتا عينيه كيف يصل الأدعياء المزيفون من حملة الشعارات إلى أعلى المراتب والمراكز والمناصب . هو - الأصيل - ينضو جوعاً حتى الموت ، والآخر - المزيف - تفتح له الأبواب السحرية دون قيد أو شرط . وفي موازاة هذا الخط يسجل أهرنبورج خطأ آخر للزوج الذي يحرز النجاحات الاجتماعية المتوالية بغير أن يحس أو يشعر بهذه المخلوقة إلى جانبه ، على حين يحترق شوقاً إليها عاشق صامت تهزمه خسائر الحياة بلا رحمة الواحدة بعد الأخرى .

ولكن أهرنبورج الذي عاش أيامه يرتعد من جبال الثلج التي لا تتحرك كان يؤمن حتى الأعماق أنه سوف يأتي يوم تشرق فيه الشمس بوهج لا مثيل له فتذيب بحرارة أشعتها هذه الجبال الثلجية . ولا تعد قصة « ذوبان الثلوج » من أدب الطبيعة السوفييتي فبناؤها أقرب إلى الروح الكلاسيكية ، ولكنها بغير شك كانت الإرهاص الفني الذي يرتفع إلى مستوى النبوة . إذ بعد كتابتها بثلاثة أعوام ، وبعد نشرها بعامين انعقد المؤتمر العشرون للحزب الشيوعي السوفييتي عام ١٩٥٦ ليؤكد رسمياً صدق النبوة التي انطلقت ذات يوم من وجدان كاتب تجاوز الإيمان بحتمية التطور إيمانه بالأشخاص والنظم . ولذلك كان للعجوز

أهرنبورج شرف الريادة لأخطر مراحل التطور الأدبي والفني ، لا في روسيا وحدها وإنما في مختلف بقاع العالم الاشتراكي ، مرحلة ذوبان الثلوج . وهي المرحلة التي يمكن أن ندعوها بعصر « النهضة » في تاريخ الأدب السوفيتي ، والاشتراكي عامة . . . حيث بدأت عمليات التنقيب عن الجذور من ناحية ، وفتح النوافذ على العالم الخارجي من ناحية أخرى .

لقد تمت النهضة الأولى في تاريخ الأدب الروسي حين فتح بطرس الأكبر والإمبراطورة كاترين النافذة الغربية ليطل المثقفون الروس على أوروبا ، فأثمرت هذه النهضة عمالقة الأدب الروسي في القرن التاسع عشر . . . وكان لابد للنهضة الثانية أن تزوج بين تراث النهضة الأولى والانفتاح من جديد على نافذة العالم المعاصر . بالإضافة إلى الرؤيا الجديدة للفلسفة الاشتراكية العلمية ، وهي الرؤيا البعيدة بجوهرها كل البعد عن أن تكون أحادية الجانب . هذه العناصر مجتمعة أطلقت العنان « لنهضة » جديدة - لا لموجة جديدة - في حياة الآداب الاشتراكية ، خلقا ونقداً وتذوقاً . هذه النقطة في غاية الأهمية لأنها تحمينا من زلل الوقوع بين برائن التسميات غير العلمية التي قد يطلقها الأدباء أو النقاد أنفسهم على « ظواهر » مختلفة كيميائياً عن ظواهر الأدب الغربي التي درجنا على تسميتها بالطليعية والتجريبية والجديدة . وسوف نلاحظ أن دورة « الفعل ورد الفعل » بين الفنان والدولة في ظل المجتمع الاشتراكي من أهم معالم الطريق إلى فهم الظواهر الجديدة في الآداب الاشتراكية ، لا فهمها فحسب بل في تحديدها وتقييمها . إن حركة أدبية تقوم على بحث دستوفسكي وتشيكوف وتورجنيف في الرواية والمسرح ، وبلوك ومايكوفسكي وأنا أخماتوفا في الشعر ، وتشرنشفسكي ودوبرليووف وبيلنسكي وهرزن في النقد الأدبي ، وسارتر ودي بوفوار وكامي وكافكا في الترجمة عن الأدب الغربي ، هي حركة إحياء لأرض طال جفافها أكثر منها حركة تجارب طليعية .

الأدب بين الكاتب والسلطة :

وبالرغم من أن الأدب كان سباقا إلى التنبؤ بمرحلة التفتح السياسي ، فإن السلطة السياسية التي قررت رسميا بدء عمليات التحرير من الستالينية في الفكر السياسي لم تكن تملك الوجدان الأدبي والفني الذي يقرر في نفس الوقت بدء عمليات التحرير في مجال الفكر الأدبي . وإنما قامت طلائع الأدباء والفنانين « باستغلال » المناخ الجديد دون أية ضمانات من الدولة بحمايتهم من التيار الستاليني الذي ما يزال يتنفس في اتحاد الكتاب والصحف ودور النشر ، وإن توارى عن العيون في المؤسسات السياسية . ولقد كانت رواية دودنتسيف « ليس بالخيز وحده » من بواكير أعمال « جس النبض » التي قام بها الجيل الجديد . وبالرغم من أنها لقيت موجة شديدة من النقد والمعارضة فإن صاحبها لم يتعرض للقهر أو المصادرة ، مع أنه كان يمس في روايته موضوعا غير مطروق في أدب المرحلة السابقة ، أدب « السنوات الخمس » و « المزارع الجماعية » و « مشاريع الكهرباء » و « مناسبات كبار رجال الدولة » . كانت الرواية تناقش ازدواج الفكر والسلوك في حياة موظف رسمي كبير . ومن الطبيعي للأدباء الجدد أن « يستغلوا » الفرصة المتاحة سياسيا فيقيموا الديكور الستاليني في أعمالهم ويحطموه رمزا إلى الكثير من الأثقال الراسبة في البناء الاجتماعي ، وتحتاج إلى إزالة عنيفة وحاجلة . وجاءت قصة « يوم واحد في حياة إيفان ديسوفيتش » لألكسندر سولز هنتسين تصف معسكرات الاعتقال أيام ستالين وصفا تقشعر له الضمائر التي ترتفع على عرش السلطة في أي زمان ومكان . على أن الأجيال الجديدة لم تكن ترتفع على عرش السلطة الأدبية في الاتحاد السوفيتي ، وإنما كان الزادنفويون يفرقون أمام السلطة السياسية بين الاشتراكية العلمية في عهدها الجديد والواقعية الاشتراكية التي ينبغي ألا تحيد عن مخططات السابقين « حتى

لا تقع في انحرافات قومية باسم التراث أو انحرافات برجوازية باسم
الانفتاح على الغرب ، كما جاء في تقرير رسمي لاتحاد الكتاب على أثر
الحوار الحاد بين خروشوف والأجيال الجديدة . فقد « استغل » الزادنيوف
بدهم أن القيادة السياسية المستولة عن مرحلة التفتح السياسى ، ليست
على نفس المستوى من التفتح الأدبى والفنى ، وبخاصة عندما وقف
خروشوف أمام بعض اللوحات التجريدية في أحد معارض الشباب وقال :
« هذه الرسوم لم ترمم بيد إنسان وإنما بذيل حمار » . حيثئذ ابتسم
المحافظون في دهاء ، فهامو ذا « بطل المؤتمر العشرين » يصب جام
غضبه على « أبطال ذوبان الجليد » . . ولكن خروشوف كان يدلى برأى
شخصى لم يصحبه بأى إجراء تنفيذى مهما كانت الكلمات المتبادلة
بينه وبين الشباب ، جارحة ومهينة أحيانا . حقاً هذا لا يعفيه كرئيس
للحكومة وسكرتير عام للحزب أن يعرف يقيناً أن الفواصل تكاد تكون
غير قائمة بين رأيه الشخصى ورأيه كرجل دولة . من هنا كان لا بد
من المبادرة الى اتخاذها الشباب وفي مقدمتهم الشاعر يفتوشنكو
باحتجاجهم على ما وجه إلى أرنست نايزفستى أشهر نحائى روسيا
من أن إنتاجه الفنى « شكلى » . وكان خروشوف قد قال : « من الأمثال
الشائعة ألا يقوم ظهر الأكلب غير القبر » ، فأجابه يفتوشنكو : « أرجو
أن نكون قد تخطينا الزمن الذى كان يستعمل فيه القبر كوسيلة للتقويم »
ثم وصلت إلى اللجنة المركزية للحزب رسالة موجهة إلى خروشوف
وموقعة من أبرز الشخصيات الأدبية والفنية فى روسيا وفي طليعتها أهرنبورج
والموسيقار شوستاكوفيتش والمخرج السينمائى روم ، تقول الرسالة :
« . . إذا لم يكن هناك تنوع فى وجهات النظر الفنية ، قضى على الفن .
إننا نرى الآن كيف أن الفنانين الذين سلكوا خطأ واحداً — الخط
الوحيد الذى ازدهر أيام ستالين والذى لم يسمح للآخرين أن يتجروا
أو حتى أن يعيشوا — قد بدءوا يفسرون ما قلته فى المعرض تفسيراً

يلاثم أغراضهم . . . إننا نطلب إليك إيقاف هذه الرجعة إلى الأساليب القديمة المخالفة لروح العصر الذي نعيش فيه . ولكن الحكومة السوفيتية من جانبها لم تتخذ أى إجراء مضاد للجيل الجديد ، بل سمحت ليفتوشنكو بالتجوال فى العالم شرقاً وغرباً يلقى قصائده التى غيرت مذاق الشعر الروسى فى أفواه الكثيرين ، وإن تسميت بعض التصريحات الصحفية المنسوبة إلى يفتوشنكو فى اشتعال لهيب الجدل من جديد مثل قوله : « جميع الطغاة فى روسيا اعتقدوا أن الشعراء شر أعدائهم » وفى تقده الذاتى الذى أدلى به بعدئذ قال إن المحرر قد أضاف من عنده عبارة « فى روسيا » . ولكن أكثر أقواله استفزازاً للسلطة ، تلك التى جاء فيها : « . . . حينما أتذكر الفترة الستالينية لا أفكر فى ستالين وحسب . إننى أفكر أيضاً فى شركائه الذين ساعدوه والذين أحياناً دفعوه ، والذين لم يحركوا ساكناً » . وحيث أن كان لا بد من محاسبته هو أيضاً على « الفواصل غير القائمة » بين اشتغاله بالسياسة وحرفته الأدبية ، فهو لم يكن مبعوثاً سياسياً إلى باريس ولندن ونيويورك ، وإنما كان « شاعراً روسياً » أولاً وقبل كل شيء .

ويفتوشنكو ليس إلا واحداً من أبناء الجيل الجديد ، وهو بالقطع ليس أكبرهم موهبة ، وإنما كان أكثرهم تصدياً للحوار بين الدولة والفن الجديد . فالكثيرون من النقاد السوفيت والغربيين يضعون أندريا فوزنسكى فى مقدمة الشعراء الجدد الذين غيروا ألوان الحياة وألحانها . وفى إحدى قصائده التى يعدها البعض « مانيفستو شعري » يتخذ جوجان رمزاً للحركة الفنية ، فهو الذى :

كى يصل إلى اللوفر الملكى

من مونتارتر

شق طريقه

داثراً حول جادة وسومطرة

أقلع ناسياً جنون المال
 وثرثرة الزوجات والحو الأكاديمي الخائق
 تغلب على قوة جاذبية الأرض
 وحملق كهنة القرايين في كؤوسهم المملأى بالجنة :
 « الخط المستقيم هو الأقصر ، والقطع هو الأكثر انحداراً .
 أليس من الأفضل أن ننسخ خضرة الجنة ؟ »
 بينما انطلق هو هادراً كالقذيفة يخترق الرياح التي تمزق الأذن.
 وتخلع المعاطف ،

ودخل اللوفر ، لا من البوابات الرسمية ، بل كقطع غاضب
 يخرق السقف

يقول الناقد بيير فورج في دراسة له حول « الجليل الطالع في الشعر
 الروسي » إن الرمز بالنسبة لفوزنسنسكى « ليس حيلة أدبية بسيطة ،
 فالمسألة ليست مسألة تقديم فكرة بواسطة موضوع يشير إليها مداورة ،
 وإنما هي في إيماء العلاقات بين مظاهر الواقع المختلفة التي تحجبها
 العادة عنا . والشاعر يرينا الواقع بأسلوب يجعل عناصره المتباينة تتوحد
 ثانية خلال الوعي . . . إن الرغبة في الإطاحة بجميع المظاهر التقليدية
 للواقع تجعل تجربة فوزنسنسكى قريبة إلى التجارب السورالية . وما
 يذكرنا بالشبه بينه وبين السوراليين في ترتيب الكلمات واللعب بها ،
 أن أبيات قصائده تسيطر عليها نشوة الكلمات ، وجهه بجانب الأحرف
 في الكلمات المتتابعة ، مما يؤدي إلى تجزئة إيقاع البيت نتيجة حركته
 وسرعته . وهو يعشق التلاعب بالشكل الخارجى للكلمات فيمنح شعره
 جواً غريباً خاصاً به . »

أما يفتوشنكو فله شأن آخر في قيادة الأجيال الشعرية الجديدة ،
 إنه بمثابة « الدوى الهائل » الذي يذكرهم دائماً برسالتهم نحو « الحرية »
 حرية الفرد والمجتمع على السواء . وهو يعترف :

حقاً ، إن أعوامي العشرين هذه
أقل من أن تحملني إلى النضج
لكنها تكفيني كي أعيد النظر والتقدير
وأرى أنني قلت أشياء لم يكن واجباً قولها
وصمت حين كان الواجب أن أتكلم .
وما سبق أن قاله نثراً يقوله شعراً هكذا :

تشربون نخب طيف فيرلين ،
أنتم يا ذوى الكروش المتخمة .
تودون لو تفتكون بالشعراء جميعاً
لكيما تقرأوا شعرهم فيما بعد . .

ويقول عنه جورج : « إن الشعر السوفييتي الآن يتضمن بعض
الخصائص التي تشبه خصائص الحركة الرومانتيكية الأوربية من توكيد
للذات وقصائد لها طابع السيرة الذاتية إلى محبة للبلاغة والحماس الخلاق
وتطور شعر الحب الغنائي . . ويفتوشنكو يجسد هذه الصفات جميعها
أروع تجسيد » .

الوجه النظري للقضية :

ولم تكن النهضة الأدبية الجديدة في الاتحاد السوفييتي مقصورة
على الخلق الفني بل صاحبها نهضة مماثلة في النقد الأدبي والصياغة
النظرية للواقعية الاشتراكية ، فأصبح ناقد كليونيد نوفتشنكو يقول (١) :
« إن الواقعية الاشتراكية ليست لها سلطات فكرية على الفنان إلا في

(١) راجع مجلة الأدب السوفييتي - الطبعة الإنجليزية - العدد ١٢ -

حدود المنهج العام . لأن مشكلات كل مجتمع على حدة هي التي تضيق إلى الخطوط العامة للمنهج تفاصيله الدقيقة وملاحمه الذاتية ، ويذهب ناقد آخر هو « إيجور تشير نوتسان »^(١) إلى أن محور النقد الأدبي ينبغي أن يكون « معايشة العمل الفني من الداخل كمجموعة من العلاقات الجمالية والقسم الاجتماعية معاً دون الانشغال بمحاولة التصنيف الأكاديمي أو ملء الخانات المعدة سلفاً أو الحديث المعاد حول وظيفة الأدب » ، ويتغير الموقف من الأدب والفن في المجتمعات الغربية فيقول ناقد مثل فاديم كوزينوف : « ليس هناك عمل أدبي جيد في الغرب لا يدين بصورة أو بأخرى المجتمع الرأسمالي »^(٢) ؛ ولا ريب أن الفهم العميق للقاعدة الفلسفية للاشتراكية العلمية لا يؤدي إلى صنع البطولات الإيجابية المحبوبة وإنما جدلية الحياة تخلق السلب والإيجاب معاً وفي وقت واحد وفي حركة دائمة لا تتوقف بحيث تضيق على الشخصية الفنية حيوية دافقة لا علاقة لها بالتأثيل الشمعية ، وكذلك تجعل من الحدث الفني عالماً مستقلاً بذاته له قوانينه النوعية الخاصة به والتي تختلف من زوايا كثيرة عن الحدث الواقعي والحقيقة الواقعية^(٣) .

ولقد كان هذا التطور النظري حصيلة مؤتمرات جماعية ومحاورات ثنائية في جميع أنحاء العالم الاشتراكي والرأسمالي على السواء . بل إن نقاد الغرب من المفكرين الاشتراكيين أمثال جورج لوكاتش وهنري لوفافر وروجيه جارودي ورالف فوكس وجورج طومسون وإرنست فيشر قد أسهموا إسهاماً فعالاً في تطوير أساليب الواقعية الاشتراكية خلقاً

(١) المصدر السابق .

(٢) راجع مجلة الأدب السوفيتي - الطبعة الانجليزية - العدد ٣ - ١٩٦٠ .

(٣) راجع « المناقشات الجديدة حول الواقعية الاشتراكية » - د .

سعاد محمد خضر - مجلة الطليعة - العدد الثاني - السنة الثالثة - ١٩٦٧ .

ونقداً . ولقد كان للمساهمات العظيمة التي قدمها فنانون ونقاد من بلدان أخرى خارج الاتحاد السوفيتي أثرها الكبير والمباشر في « النهضة الأدبية الجديدة » التي تجتاح الأدب « الاشتراكي » في كل مكان . وتأتي مساهمة « برتولت بريخت » في مقدمة هذه المساهمات النظرية والتطبيقية على السواء ، فقد كان مسرحه الملحي بمثابة « الإبداع الاشتراكي لفن الدراما » وهي الضربة التي يعدها الكثيرون من مؤرخي المسرح العالمي « علامة الطريق التالية لضربة شكسبير » في العصر الحديث ، كما يقول جون ويليت في كتابه « مسرح برتولت بريخت » فبالرغم من المضمون الاشتراكي الواضح والمباشر عند بريخت ، فإن مسرحه قد ترك « أثراً عالمياً » على الدراما المعاصرة ابتداء من تجارب بيتر قايس في المسرح السياسي إلى تجارب أوزبورن وبثرويونسكو وجينيه في مسرح الغضب واللامعقول .

ويحاول نقاد الغرب أن يفسروا التجارب الجديدة في آداب البلدان الاشتراكية من وجهة نظر أحادية الجانب لا تقل خطورة عن وجهة النظر الستالينية ، فكل « غصبة » يصرخ بها كاتب من هنا أو هناك في أرجاء العالم الاشتراكي هي في نظرهم « صيحة العودة إلى الرأسمالية » وبذلك يلتقون مع أكثر الانبجاعات المحافظة تطرفاً في البلدان الاشتراكية نفسها . ومثال ذلك مسرحية « تانجو » التي قدمها المسرح البولندي للكاتب سلافومير مروچيك ، وهي تهاجم أوضاعاً خاطئة في المجتمع البولندي ، وتتقد بلهجة عنيفة بقاء هذه الأوضاع استقرارها . ولكن هذا الهجوم والنقد لا يخرج بالكاتب عن حدود الاشتراكية كنظام . وإنما هو من أجل الاشتراكية نفسها يحذر من السليبات الكامنة في أجهزة الحكم والمترسبة في السلوك البيروقراطي لبعض المسؤولين . ومن الممكن — كما حدث بالفعل — أن تستغل بعض الجهات المعادية للاشتراكية في بولندا نفسها هذه المسرحية أو تلك لتقود حملة ضارية ،

ضد النظام البولندي بأكمله . ولكن المشؤل هنا ليس « تانجو » أو غيرها من المسرحيات ، وإنما هي الجيوب الصهيونية والاستعمارية الخفية . « إن المسرحية لا شك ذات مدلول سياسى ، ويمكن فعلا لأول وهلة أن تفسر على أنها هجوم على النظام . ولكن الواقع أن النظرة المدققة ترى أن الهجوم لا ينصب على النظام بل على الانتهازية التى تتعاون مع الرجعية فى سبيل تحقيق مطامعها البرجوازية باسم الاشتراكية » (١) .

وكذلك يحلو لنقاد الغرب بنفس المنهج الأحادى النظرة إغفال بعض الجوانب الهامة فى « الثورة الثقافية » الصينية ، فإنه إذا كانت هذه الثورة لم تثبت بعد أزهارها الأدبية والفنية فإن الحوار الذى اشتعل طويلا « على الجبهة الأدبية » كما يقول شويانج قد أثمر مفهوماً حياً متجدداً للأدب والفن (٢) ، هو امتداد لما قال به ما وتسى تونج منذ أكثر من عشر سنوات « السياسة القائلة دع مائة زهرة تفتح ومائة مدرسة فكرية تتبارى إنما تحفز انطلاق الفن وتقدم العلم ، وتحفز ازدهار الثقافة الاشتراكية فى بلادنا . فى ميدان الفكر يمكن أن تنمو بحرية أشكال وأساليب متنوعة ، وفى مجال العلم يمكن أن تتناظر بحرية مدارس مختلفة . إذ أننا نعد الترويج قسراً لهذا الأسلوب أو لهذه المدرسة ، بقوة السلطة الإدارية ، عملاً يضر بنمو الفن والعلم . إن مسألة الصواب والخطأ فى الفن وفى العلم ينبغى أن تحل عن طريق نقاش حر بين أوساط الفنانين والعلماء وعن طريق ممارسة الفن والعلم ، ولا يجوز أن تحل بأساليب خشنة » كما جاء فى كتابه « حول المعالجة الصحيحة للمتناقضات فى صفوف الشعب » عام ١٩٥٧ وهو استكمال منطقي لما كان يقول به ماو خارج السلطة

(١) راجع مقال الدكتور هلى حيشة بالعدد ٢٨ - يوليو ١٩٦٧ -

مجلة الفكر المعاصر .

(٢) راجع مكتبة « الطليعة » بالعدد التاسع - السنة الثالثة - ١٩٦٧ .

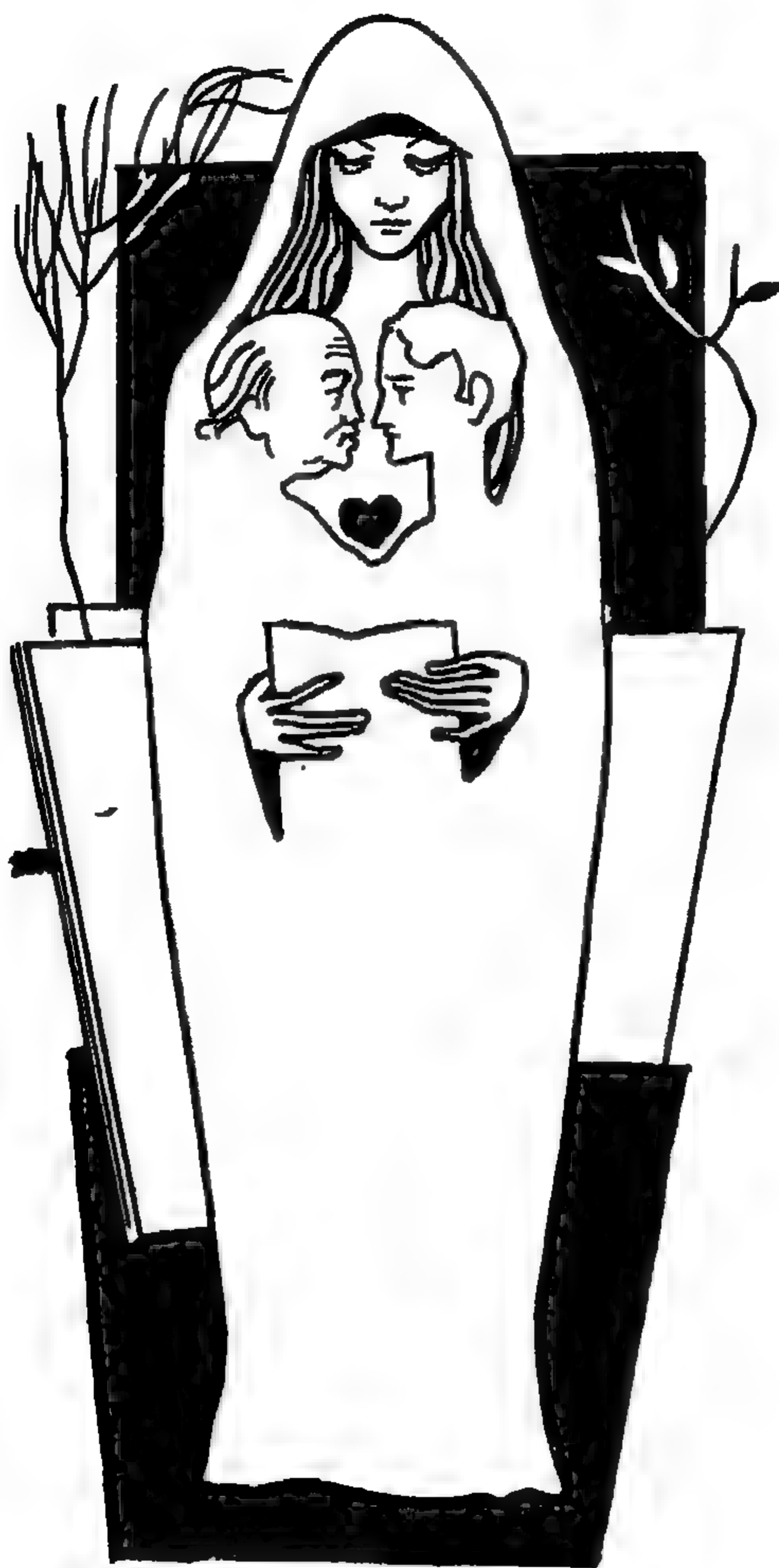
عام ١٩٤٢ فى « أحاديث حول الأدب والفن » بيتان ، كان يقول :
 « نحن نطالب بالوحدة بين السياسة والفن ، والوحدة بين المحتوى والشكل ،
 أى الوحدة بين المحتوى السياسى والثورة وبين أعلى مستوى ممكن من الشكل
 الفنى . فالأعمال الفنية الحالية من الجودة الفنية لا أثر لها مهما كانت
 تقدمية من الناحية السياسية . وهكذا لا نعارض الأعمال الفنية ذات
 وجهات النظر السياسية الخاطئة وحدها بل نعارض أيضا التزعة التى تدعو
 إلى أعمال فنية من طراز الإعلانات والشعارات تحمل وجهات نظر سياسية
 صحيحة دون أن يكون لها أثر فنى . لهذا يجب علينا فى مجال الأدب
 والفن أن نخوض الصراع فى جبهتين . ولا شك أن هذه التراث بمن الوعى
 النظرى قد أسهم فى تكوين شباب الثورة الثقافية الصينية ، وهو الشباب
 الذى كانت له المبادرة — مهما اختلفت موازين التقييم — فى ثورة
 شباب العالم .

القسم الثاني

ثورة العقاد الأولى

كان الجزء الخاص بالعقاد من كتاب « الديوان : في النقد والأدب » — وقد صدر في يناير وفبراير على التوالي من عام ١٩٢١ — بمثابة المقدمة التمهيدية التي تحمل في ثناياها معظم سمات المنهج الذي اختطه لنفسه في تلك المرحلة الباكرة من حياته النقدية . ولم يكن هذا الجزء هو أول ما كتب العقاد في النقد الأدبي ، ولكنه كان أولى محاولاته في بلورة مجموعة من القيم الأدبية تخلق فيما بينها منهجا قريبا من التماسك وعلى درجة ما من الاتساق . ولعل المحاولات « المنهجية » التي تميز بها جيل الرواد في أوائل العشرينات من هذا القرن تعد من بواكير النظرة الثورية إلى كل من الأدب والحياة . ذلك أن إيجاد إطار منظم من العلاقات الأدبية أو الإنسانية — وهو ما ندعوه منهجا في الفكر أو الحياة — هو خطوة متقدمة في تاريخنا الحديث تتسم بها بدايات عصر النهضة . وربما كانت هذه الرابطة المنهجية بين أبناء جيل الطليعة هي التي تؤكد طبيعة العلاقة الفكرية بين طه حسين والعقاد وسلامة موسى وغيرهم . وهي علاقة الثوار في عصر النهضة الوطنية الديمقراطية . ومن هنا ليس غريبا أن نعر على همزات الوصل الفكرية بين أعمال الرواد جميعا ، كما أنه ليس غريبا أن نلاحظ التفاوت الكمي والنوعي في إمكانياتهم ومحصلات تكوينهم . كذلك نلاحظ أن ثمة عناصر سياسية واجتماعية كانت تلون نظرتهم للأدب والحياة ، انعكست بصورة أو بأخرى ، على أعمالهم في النقد الأدبي .

ونحن نستطيع أن نرصد للعقاد قبيل صدور الديوان مجموعة من



الآراء الهامة المتناثرة في مقدمات دواوينه الشعرية أو في الكتيبات التي أصدرها حوالى ذلك التاريخ . فإذا نحن تصفحنا مقدمة ديوانه « بقطة الصباح » - ١٩١٦ - فسوف نضع أيدينا على بواكير لقائه الحميم بالأدب . ومن هذه البواكير ما قال به من أن الأدب مرآة النفس الإنسانية ، في مستواها الفردى ، ومستواها الاجتماعى على السواء . وهى إحدى الأفكار الرئيسية التى لازمتها فيما بعد ، كما سنرى ، طول العمر . غير أن اكتشافه هذه الفكرة فى ذلك الوقت المبكر - مهما كان مصدر الاكتشاف ومهما كانت وسائله - إنما يعبر عن جذور الاتجاه النقدى عند العقاد ، ويومئ بالظروف التاريخية التى مهدت له ورافقته وتأثرت به . فهو يقول إن الشعر « مرآة يتصفح فيها الناس صور نفوسهم فى كل عصر وطور ، فهو التاريخ الصحيح الذى لا تكذب أسانيده ولا تختلف أرقامه » . وهو يستخدم لفظة الشعر حيناً والأدب فى أكثر الأحيان عندما يتحدث عن هذه العموميات . لهذا نستشف « أصول » وجهة النظر التى تبناها تاريخياً ، من قراءاته فى النقد والأدب الأوربيين ، ومن تكوينه الذاتى كمحصلة ثقافية دائبة التفاعل مع المحيط المعاصر له ، ومن المستوى الحضارى الذى آذنت به مرحلة النهضة فى مجال النقد والأدب المصرى حينذاك . هكذا كان الأدب عند العقاد صورة عاكسة للذات الفردية والجماعية . ولما كانت الذات فى جميع مستوياتها هى الخلاصة الإنسانية التى يتجسد خلالها تاريخ الفرد والمجتمع ، كان الفن هو خلاصة أشكال التعبير الإنسانى عن خصائص العصر وتاريخ الشعوب . هذه النقطة الجوهرية - الأولى - تقود العقاد بالضرورة إلى إحدى القضايا المتعلقة فى نظرية الأدب . أى أنه لا يجد مفراً من مواجهة التساؤل الخطير : إذا كان الأدب تعبيراً ذاتياً عن موضوعية المجتمع والتاريخ ، فهل هو تعبير ديناميكى يتفاعل مع الأصل والجذور ، يأخذ منها ويعطيها ، وبالتالي يصبح له دور فى الحياة وموقف من المجتمع ؟ . أو أنه مجرد صدى

لصوت ، وصورة للأصل ينتهى كل ما بينهما من تأثيرات فور انتهاء علاقتهما المباشرة المحسوسة ؟ يجيب العقاد أن « الآداب مطلوبة لمنافعها بأوسع معانى المنفعة » ، وهى إجابة هامة بالرغم من سرعتها أو التعجل فى تسجيلها . لأن المنفعة هنا كما يقصدها العقاد ليست شبيها لما يقصده البراجماتية فى مجال الفلسفة . ولكنها قريبة الشبه من الاتجاهات الواقعية فى الأدب والفن حين تؤكد أن لهما دوراً فى الحياة ، وموقفاً من المجتمع .

على أنه ينبغى أن نكون شديدى الحرص ، ونحن نلتقط هذا الإيماءات الحية المنبثة هنا وهناك فيما كتبه هذا الرائد من مقدمات أو كتيبات أقرب إلى المذكرات كما نلاحظ فى « خلاصة اليومية » ١٩١٢ - « الشذور » ١٩١٥ - و « الفصول » ١٩٢٢ . وأعنى بالحرص ألا نبالغ فى التقليل أو التضخيم من قيمة هذه العبارات المتفرقة . فالتقليل من شأنها يؤدى بنا إلى تيه مظلم لا نكاد نضع يداً على أحد معالم الطريق حتى نصطدم بجدار صلب من أدوات النفى التى تصل بنا إلى زيف هذا المعلم أو ذاك . كذلك فإن التضخيم من شأن هذه العبارات يتسلل بنا إلى مجالات مفتعلة لم يفكر العقاد يوماً أن يطرقها . وربما كانت وسيلتنا الموضوعية الوحيدة هى أن نعتمد على ركيزة واقعية هى الصورة الشاملة لإنتاج العقاد فى النقد الأدبى ، فهى بمثابة الفرض النظرى الذى نبحث له عما يؤيده فى أرض الواقع التطبيقي . لذلك سوف نجتمع بين رأى العقاد فى طبيعة الفن كمرآة نفسية لأعماق الضمير الإنسانى ، إلى أن هذه المرآة تمتلك قدراً من الفعالية والتأثير والنفع ، إلى أن تقف أمام ما يقرره العقاد من أن من يرتاب فى هذا القول « فليراجع التاريخ ، وليذكر أمة واحدة نهضت نهضة اجتماعية فلم تكن نهضتها هذه مسبقة أو مقرونة بنهضة عالية فى آدابها » هنا لا نرى بدءاً من التأكيد على أن العقاد كان يهدف فيما سبق من فقرات خاصة بدور الأدب ، إلى أن هذا الدور

في صميمه دور اجتماعي . إن ثمة فرقاً بين الذين يقولون بدور الأدب في صورة ضبابية تدعو إلى الشك كأن يقيموا الصلة بين الفن والارتفاع بمستوى الذوق البشري أو الحضارة الإنسانية ، وبين كلمات العقاد التي يبلغ بها العنف والصراحة أن يبدأها بطريقة مباشرة حين يقول : «لست من القائلين بأن الآداب مطلوبة لذاتها» . وهذا لا يعنى على وجه اليقين أن قضية الفن للفن والفن للمجتمع كانت مطروحة على الصعيد المحلي — أدباً ونقداً — فلعل أولئك الذين يشير إليهم العقاد هم نقاد الغرب . ولكن اهتمامه بالقضية في ذاتها يوضح لنا أكثر فأكثر طبيعة الدور الذي لعبه في ذلك الوقت ، وقواعد المنهج الذي اختاره بعناء وجهد عظيمين . بل إن اهتمام العقاد بمعنى الشعر كمرآة نفسية ، وبدور الأدب كرسالة اجتماعية إنما يهيئ لنا التفسير السليم لموقفه من الممارك الأدبية ، التي كان طرفاً خطيراً فيها ، فقد كانت معارك اجتماعية وأيدولوجية بنفس القدر الذي كانت عليه في إطار النقد الأدبي . هذا لا ينفي أن العقاد ألح على نوعية الفن وخصائصه المستقلة . أي أنه حين يشير إلى أن النهضة الاجتماعية للشعوب لا بد أن تسبقها أو ترافقها نهضة أدبية ، لا تفوته — على سبيل المثال — ظاهرة الرواج المفتعل لبعض الآداب في عصور الانحطاط . ومن ثم يدعو الناقد لأن يفرق بين آداب « الذكاء » وآداب « الطبائع » . فالأولى تصوغ قرائح الزخارف التي تتصيد الحواطر وتلفق الأوهام ، أما الثانية فهي إيمان وشعور وعمل يتحول إلى كلمات نابضة من اللحم الحى والدم الجارى . وبغض النظر عن هذا التصنيف فإننا نصل إلى أن العقاد انطلق في بناء منهجه النقدي من الركيزة الاجتماعية العامة ، ولكنه ما إن يصل إلى تخوم العمل الفني حتى يتخصص في اكتشاف عالمه الخاص ، وبين العام والخاص في خلق العمل الفني وتذوقه صلة وثيقة بين الفنان والحياة هي التي تسوغ في نظر العقاد كيف أن الشعر يعمق الإحساس بالحياة « فيجعل الساعة

من العمر ساعات . ولهذا السبب يخاطب القارئ . . . فإذا قلنا لك أحبب الشعر فكأننا نقول لك عش ، وإذا قلنا لك إن الأمة أخذت تطرب للشعر فكأننا نقول إنها أخذت تطرب للحياة .

علينا إذن أن نتوغل داخل « العالم الخاص » للشعر برفقة العقاد حتى نرى بعينه عناصر هذا العالم الساحر . إنه يراه « صناعة توليد العواطف بواسطة الكلام » كما جاء في خلاصة اليومية (ص ٩ ، ١٥) ذلك أن مهمة الشاعر هي تكوين الصورة الذهنية المتخيلة ، والتي يقوم هو بتجسيدها بأدوات الصناعة الشعرية من ألفاظ وقوالب واستعارات . ومجموعة الألفاظ الدالة على الصورة المتخيلة ، هي في اللحظة نفسها مجموعة من الرموز التي توى بمعنى ما يختلف من حيث الجوهر مع أى معنى آخر ينوب عنه نفس اللفظ « فالترادفات لا تشابه في المدلول تماماً » . ولا يحتاج الأمر في الشعر — يقول العقاد — إلى الجلاء والإبانة كما هو في النثر . ذلك أن أدوات التوصيل الشعرى تتبلور في التأثير لا في الإقناع . ولذلك لا يعتمد الشعر العظيم على البناء المنطقي المسلسل ، وإنما نلاحظ ذلك في شعر المقلدين من صغار الشعراء . لقد كان العقاد بهذه الأفكار يلج عالم الشعر الحديث دون أن تكون التربة المصرية قد مهتدت بعد لاستنبات هذا الشعر ، كما لم يكن المناخ الحضارى في مصر يسمح بازدهار مفهوم الحداثة في الشعر . غير أن العقاد كان رائداً بصيراً بمستقبل الحركة الشعرية في بلادنا حين أثار كل هذه الموجة الزاخرة بالتساؤلات والقضايا .

في مقدمة ديوانه « وهج الظهيرة » — ١٩١٧ — كتب يعارض زعم القائلين بأن نهاية الشعر اقتربت مع ميلاد « العصر المادى » مؤكداً أن المدنية لا تقتل النفس الإنسانية ، ولكنه لم يلبث أن هاجم دعاة « العصرية في الشعر » الذين يتصورون أن « وصف » الطائفة من سمات الشعر « العصرى » وقال : « ليس المعول في معرفة عصرية الشاعر على وصفه الاختراعات

العصرية ، ولكن على كيفية الوصف وجهة النظر » ، كما جاء في « الفصول » عام ١٩٢٢ . وهي تنمى طبيعية لما قال به في خلاصة اليومية (ص ١٠٥) من أن الشاعر ليس هو « من يزن التفاعيل ، ذلك ناظم أو غير ناثر . وليس الشاعر بصاحب الكلام الفخم واللفظ الجزل ، ذلك ليس بشاعراً أكثر مما هو كاتب أو خطيب ، وليس الشاعر من يأتي برائع المجازات وبعيد التصورات ، ذلك رجل ثاقب الذهن حديد الخيال ، إنما الشاعر من يشعر ويشعر » .

هذا هو الجانب النظرى من رؤية العقاد الباكورة للشعر ، وقد مارسه من قبل ومن بعد شاعراً وناقداً . فإذا أضفنا أنه لا يطلب إلى الشاعر أن يكون عالماً أو مؤرخاً ولكنه لا يعادى العلم أو التاريخ في نفس الوقت (الفصول ص ٢٨١ ، ٢٩٠) فإننا نستطيع أن نتصور مجموعة الفروض الفنية التى استخدمها كمدخل منهجى إلى دراسة شعر شوقى كنموذج للمدرسة الكلاسيكية فى الشعر إبان عصر النهضة . بل إننا نستطيع أن نلمح آثار الرؤية النقدية للشعر عند العقاد ، وانعكاسها على تقييمه لشعر شوقى فيما كتبه عام ١٩١٢ بخلاصة اليومية حول قصيدة شوقى فى رثاء بطرس غالى حيث يتهمهم على الراى والمرئى (ص ٩١) . وفى المقابل (ص ٨٦) يسجل إعجابه - المتحفظ - بشعر حافظ إبراهيم . والتقابل بين التهم والإعجاب يقصد به الناقد أن يهين الأسماع والأذهان والبصائر إلى « الزائر الجديد » فى حياتنا النقدية ، وهو المنهج الجامع بين النظرة الاجتماعية بكل ما تحمله من دلالات والنظرة الجمالية التى تخصص فى تحليل البناء الفنى للعمل الشعرى .

وهكذا نحن نستطيع أن نحصل على الجذور المنهجية فى تاريخ النقد عند العقاد من خلال آثاره السريعة المتفرقة بين عامى ١٩١٢ و ١٩٢٢ فقد كانت هذه السنوات العشر بين خلاصة اليومية والفصول بمثابة الإرهاصات التى أشار إليها العقاد حين كتب الجزء الخاص به من

«الديوان» حول شعر شوقي فقال إنه قد بشر بما أسماه «مذهبه الجديد» في الشعر والنقد والكتابة في بضع السنوات الأخيرة ، أى السابقة على عام ١٩٢١ « فنحن بهذا الكتاب نتمم عملاً مبدوعاً » على حد تعبيره .

وقد كتب العقاد في مقدمة الديوان أنه مادامت « دواعى السكوت » قد زالت ، فقد آن الأوان لأن يحضر اتجاه الشبان الجدد في الحقل الأدبي حدايين عهدين . ولو أننا بحثنا عن عوامل السكوت هذه لما عثرنا على تلك العوامل المباشرة المحسوسة التى تحول بين الكاتب وقرائه . وإنما نحس أننا بصدد ذلك السبب العام الذى كان له أكبر الأثر فى تفتح الآفاق والنوافذ أمام رجال الفكر فى مصر عند نشوب ثورة ١٩١٩ وعلى أثرها .

فقد بلغت البلاد قبيل الثورة حدا من الاختناق الفكرى كان تعبيراً أصيلاً عما تأثرت به خيوط فجر النهضة من غياب نور الحرية ، إذ تعقدت هذه الخيوط وتشابكت فى غياهب الظلام المحيط ، بحيث إن كل داعية للنور والتجديد سرعان ما يسجل اسمه فى القائمة السوداء . سواء أكانت هذه القائمة تصل بالأحرار إلى زنانات السجن وأسواره الحديدية ، أم كانت تكمم الأفواه بقيود ثقيلة على الفكر والتعبير . ومنذ هبت رياح الحرية مع نيران الثورة الشعبية الوطنية ، ثارت بين ضلوع المفكرين الوطنيين شهوة البحث الحر فى كافة مجالات الفكر والفن والأدب .

من هنا فيما أعتقد ، يسجل العقاد أنه قد زالت دواعى السكوت . فالمعروف أنه لم يسكت قط فيما سبق من أيام . ولكن ما أشبه « كلام » تلك الأيام بالصمت . ولربما كانت السطور العاجلة التى خطها فى الخلاصة والشذور أبلغ دليل على أن الكلام حينذاك يرادف الصمت .

أما الديوان فقد كانت مقدمته بمثابة النذير العاصف بأن شباب الاتجاهات الجديدة سوف يتكلم بعد طول صمت ، سوف يتحرر بعد طول كبت . ومن هنا كانت الصفحات تتالى كالانفجارات الصاعقة لا يضبط حركتها فى الإقناع والاقناع وتبادل التأثير والاستجابة سوى

ذلك الفيضان المخزون منذ بعيد . لهذا تصور العقاد أن الديوان سيصدر في عشرة أجزاء متوالية . ولا سبيل أمامنا إلا أن نتحمل هذا السيل الجارف من الاتهامات والأحكام حتى نصل إلى الجوهر العميق الهادي لهذه الافتتاحية الرائدة في حياة العقاد الأدبية وتاريخنا النقدي على السواء . علينا أن نستكشف معالم الخطة التي انتهجها العقاد في عريضة الاتهام التي حكم فيها على « أمير الشعراء » — كما سمي شوقي حينذاك — بالزيف . إن هذه المعالم وحدها كفيلة بأن تضع كلتا يدينا على مواضع القوة والضعف في الاتجاه الجديد القائد ، ومصادر القوة والضعف معاً فنحن منذ البداية مع دليل يقول إنه :

● صاحب مذهب جديد .

● يقيم حداً بين عهدين .

ولن نناقش الآن المعنى التاريخي لكلمة المذهب ، ولا معناها الحديث ، وسنكتفي مؤقتاً باستخدام لفظة المنهج دلالة على مجموعة القواعد التي يرتكز عليها الناقد في رؤياه النقدية لتقويم الشعر . كما أننا لن نتصور الحد المقام بين عهدين وكأنه سور حديدي وإنما سنحاول أن نفترض هذا الحد على أنه صفحة جديدة في تراثنا النقدي يخطو أدبنا وفتنا على نسقها . حيثئذ فلنستمع إلى العقاد وهو يقدم حديثه عن مذهبه الإنساني الذي يترجم عن طبع الإنسان خالصاً من تقليد الصناعة المشوهة ، كما أنه ثمرة لقاح القرائح الإنسانية عامة ، ومظهر الوجدان بين النفوس قاطبة . وهو مذهب مصري ، دعائه مصريون ، تؤثر فيهم الحياة المصرية . كما أنه مذهب عربي ، لغته عربية . فقد كان أدبنا الموروث — عند أصحاب هذا المذهب كما يقول العقاد — عربياً بحتاً يدير بصره إلى عصر الجاهلية . غير أن أصحاب المذهب يرون من سرعة خركة التاريخ ، أنه بات أمراً محتتماً ، أن تدفعهم ربيع الحرية إلى تحطيم الأصنام . من الضروري إذن أن نهجر كلمة المذهب ونستخدم عوضاً عنها

لفظة المنهج حتى يستقيم أمامنا الضوء الذى يؤدى بنا إلى رؤية العقاد النقدية للشعر . فالمذهب حصيلة تاريخية لمجموعة من التيارات المتبلورة فى اتجاه واحد قد تعدد مناهجه ويختلف تلامذته ، ولكنهم فى غمرة النضال من أجل إرساء المذهب وأصوله تتكون تحت أقدامهم أرض صلبة وقاعدة ضخمة من الفكر والقدرات البشرية جميعا . وليس هذا بالضبط ما حدث مع « الديوان » وكاتبه فنحن لم نكن قد تجاوزنا بعد فجر النهضة حيث كنا ما نزال أسرى التأثير والاقتباس المباشر عن الآخرين ، وحيث لم نكون بعد حصيلة كبرى من تصارع الآراء والتيارات المتعارضة ، وحيث لم نرث مفهوماً حديثاً فى النقد الأدبى يتمشى مع إنجازات الحضارة المادية فى عالمنا . أى أن المرحلة المتخلفة حضارياً ، التى كنا نجتاز أولى عتباتها فى ذلك الحين ما كانت تسمح بنشأة المذاهب الفكرية والفنية والأدبية . . وإنما كانت تسمح بالمحاولات المنهجية . وهى خطوات تقديمية باهرة فى ذلك الوقت ، لأن التصور الذهنى الشامل لمجموعة من الفروض الأولية كان غائباً إلى حد كبير عن وعينا الفكرى والنقدى .

شوقى فى الميزان :

يذكر العقاد تلك الكتابات التى أحاطت شعر شوقى منذ البداية بهالات الثناء والتمجيد على صفحات المؤيد واللواء والظاهر ، على أنها من العوامل التى ضاعفت من « غروره » . ويركز ناقدنا على هذا الجانب الأخلاقى ويقارن بينه وبين ما يحدث فى أوروبا حيث إن أحداً لا يجرؤ على ما جرؤ عليه شوقى ، وإلا ما استطاع « أن يمكث أسبوعاً واحداً فى بيئة محترمة » . لذلك كان شوقى فى عرف العقاد أشبه بملحق أدبى فى بلاط أمير مصر السابق . ولا يستثنى العقاد من صحف أوائل العشرينات سوى « مصباح الشرق » التى كتب فيها المويلحى بضع مقالات لا تسبح مع التيار ، ولكنه مرعان ما انقطع نشر هذه السلسلة

« وهذا أدعى إلى الريبة » كما يقول العقاد .

أى أن المناخ النفسى الذى عاش فيه شوقى كان عاملاً خطيراً فى تهيئة ذهنه ووجدانه لقبول المديح المتطرف إن لم يكن المزيف الذى تبلور آنذاك فى تلك التسميات التى خلعوها عليه فى سخاء عجيب ، فهو شاعر الشرق والغرب ، والعرب والعجم ، وأمير الشعراء وسيد الأدباء . ولا سبيل فيما يبدو إلى إنكار الدور الفعّال للانتهازيين والوصوليين من بطانة شاعر الأمير ، كما لا سبيل إلى إنكار ما تتلبس به نظرة العقاد إلى شعر شوقى من مشاعر اجتماعية معادية للطبقة الرجعية الحاكمة حيث يتحصن شوقى بين أحضانها . ولكن ما لا سبيل إليه أيضاً - قبل أن نصاحب العقاد فى جزء من رحلته الطويلة - هو أن شوقى كان استجابة واعية أو غير واعية لدواعى مقتضيات الشعر الكلاسيكى الحديد فى عصر النهضة ، فرحلة البعث التى قادها البارودى فى الشعر المصرى الحديث ، كانت مرحلة البداية فى إعادة الحياة إلى الصورة التراثية للشعر العربى القديم . وإذا كان الشيخ حسين المرصنى هو الناقد الكلاسيكى الأول منذ أواخر القرن التاسع عشر ، فإن شعر البارودى ونثر عبد الله فكرى قد تطابقا مع مقاييسه الكلاسيكية فى تقويم الأدب . لهذا السبب لم تحدث الجفوة بل الفجوة بين الفنان والناقد . أما العلاقة بين شوقى والعقاد ، فإنها علاقة الشاعر الكلاسيكى الحديد بالناقد المصرى الحديث . فلقد كانت مفاهيم العقاد الأدبية تتناقض كيفياً مع مفاهيم الاتجاه الكلاسيكى فى الأدب ، مهما بالغ فى استخدام موازين النقد العروضى واللغوى فى تحليل شعر شوقى . فقد كان هذا الاستخدام بمثابة التعريض بكل ما يفاخر به شوقى وعشاقه ويزهون ، كان بمثابة التحدى السافر لأية « تحفظات » يمكن لقارئ الشعر الكلاسيكى أن يصون بها شاعره التقليدى من مهام الناقد الحديث . أى أن العقاد أراد أن يستخدم « نفس السلاح » الذى قد يتعرض بواسطته لتحديات الخصم . فإذا كان

البارودى يمثل مرحلة البداية فى البحث الشعرى الكلاسيكى ، فإن شوقى هو أحد الامتدادات الرئيسية له . أما العقاد فليس امتداداً للمرصنى ، ولا لغيره من المعاصرين له ، وإنما هو مزيج فريد من بعض ألوان الثقافة الغربية، والتراث العربى القديم ، والفكر المصرى الحديث . ومعنى ذلك أن الهوة التى نستشعرها فى المسافة التى تفصل شوقى عن العقاد لها أسبابها الموضوعية الكامنة فى التكوين الكلاسيكى لشعر شوقى والتكوين الحديث لنقد العقاد. أما ما يمكن أن يقال عن الوسط الأدبى المملئ* بالزيف الذى نشأ فيه الشاعر المترف، وما يمكن أن يقال عن نفسية شوقى التواقفة إلى المديح— مهما بلغت به المغالاة حدها الأقصى الذى ينقلب إلى الضد فى أغلب الأحيان — فإنها وغيرها ليست إلا عوامل ثانوية فى تلك المعركة الهامة التى اشتعل أوارها بين الشاعر الكلاسيكى والناقد الحديث ، تعبيراً أصيلاً عن أزمة التناقض الحاد بين القديم والحديث فى بدايات عصر النهضة . هذه الأزمة التى اتخذت عند كتاب المرحلة الجديدة تعبيرات مختلفة ، فكانت ثورة طه حسين على ما ينسب إلى الجاهلية من الشعر المتحل ، و ثورة سلامه موسى على المناهج السلفية فى تفهم علاقة الأدب بالحياة ، و ثورة العقاد على الاتجاه التقليدى فى خلق الشعر وتذوقه .

* * *

وقبل أن يتصدى العقاد لتقييم رثاء شوقى لمحمد فريد، فإنه يحدد أولاً المستوى الأدبى للجيل الماضى من الشعراء ، والمستوى الذوقى لنفس الجيل من القراء . يصف ذلك الجيل وعهده بأنه كان « عهد ركافة فى الأسلوب وتعثر فى الصياغة تنبؤ به الأذن، وكان آية الآيات على نبوغ الكاتب أو الشاعر أن يوفق إلى جملة مستوية التسوية ، أو بيت سائق الجرس ، فيسير مسير الأمثال ، وتستعذبه الأفواه لسهولة مجراه على اللسان» ومن ثم كان القارئ يتلو هذه القصيدة أو تلك « كالماء الجارى » ويصبح مقياس الإجابة الشعرية عند مثل هذا القارئ هو مقدرة الشاعر على

الإتيان « بالكلام النحوي الحلو » .

هذا هو المدخل الذى يخطط به العقاد هجومه العنيف على شوقي وشعره . قلت « شوقي » لأن الناقد لم يخف مطلقاً أن شخصية شوقي كشاعر للقصور قد أسهمت فى إفساد شعره وذوقه . ذلك أن العقاد ، أولاً ، يؤمن بتأثير الشخصية الإنسانية فى الشخصية الفنية إيماناً عميقاً . كما أن العقاد ، ثانياً ، يحمل عداً اجتماعياً واضحاً ومباشراً لشخصية الشاعر الاجتماعية ، فى المستوى الطبقي والقومى والوطنى . فالعقاد ينتمى إلى تلك الفئات المناضلة من الجماهير الشعبية فى حين ينتمى شوقي إلى الطبقة الحاكمة . والعقاد ينتمى إلى القومية المصرية بأصالة حقيقية فى حين يفتقر شوقي إلى الإحساس المصرى الأصيل لعراقة نسبه التركى والشركسى . كما أن العقاد ينتمى إلى الثورة الوطنية الديمقراطية فى قائلها الذى لا يكمل مع الاستعمار ، فى حين يحتفى شوقي بأسوار القصور العميلة للاستعمار .

ولهذه الأسباب مجتمعة يتحرز العقاد كثيراً إذا ما كتب شوقي قصيدة رثاء فى زعيم وطنى يدين له الشعب المصرى بالكثير من آيات النضال الثورى . يتحرز العقاد لا قتناعه شبه المطلق بأن هذا الشاعر الملكى غير المصرى لا يمكن أن تطابق مشاعره أحاسيس المصريين إزاء فقد أحد زعمائهم الوطنيين . هذا الشك يقود العقاد إلى تلمس مدى الصدق الذى تنطوى عليه القصيدة فى الترحم على محمد فريد وبكائه . والصدق هو همزة الوصل بين الشخصية الإنسانية للشاعر وشخصيته الفنية . فإذا كان الجانب الإنسانى مشكوكاً فيه ، وجب الالتفات اليقظ إلى الجانب الفنى . والمعايير الفنية الدقيقة تكشف لنا مدى الصدق الذى يعتمل فى وجدان الشاعر ، أو الزيف الذى يغلف كلماته .

ويبدو أن بعض المريدين لشعر شوقي ، بدأ الاستغراب أو التمليل يتسرب إلى قلوبهم وعقولهم حين أخذت تتوالى قصائده الأخيرة ، السابقة

على هجوم العقاد . ومن ثم راح ناقدنا في البداية يحلل هذه الظاهرة بمصادرة تقول إن شوقي الأمس هو شوقي اليوم « ولكنهم هم الذين تغيروا » . فالقارئ المعاصر يأخذ سبيله إلى الارتقاء في الذوق والشعور بحيث يسبق شاعره المفضل إذا مضى في خط سيره الطبيعي « وقلما يرتقى الشاعر بعد الأربعين فإن أنصب أيام الشعر أيام الشباب » . هو يستلهم إذن بصيرة قارئ الشعر الواعية التي أعلنت ماطراً على الشعور المصري من تغير ، حتى يستند على هذه البصيرة فيما إذا كان ثمة طارئ عابر قد ألمّ بشعر شوقي ، أم أن هذا الشعر يحمل في طياته ما يحول دونه والبقاء الطويل . من هذه النقطة يركز العقاد على الثقافة والتجربة كعماد لتطور الشاعر في ملاحقته لتطور القارئ . فهو يثير أول ما يثير من قضايا في قصيدة شوقي عن محمد فريد ، قضية الشعر ولغة الشارع . هل يمكن على سبيل المثال أن يستعير الشاعر تعبيرات الشحاذين الاستجدائية في صياغة معاني الموت التي يمكن استلهاها من هذه التعبيرات ببساطة ويسر؟ أي أننا نستمع إلى الشحاذ يتوكأ على عكازه ممتتماً في نغم حزين : « دنيا غرور ، كله فان ، من قدم شيء التقاه ، ياما داست جبابرة تحت التراب ، اللي عنده باق » إلى آخر هذه القائمة من الدعاءات في استرحامها لقلوب الناس عن طريق تذكيرهم بالآخرة .. فإذا جاء شاعر وصاغ نفس هذه العبارات شعراً ، فإذا يمكن أن نلاحظ ؟

إن العقاد لا يناقش فكرة المأثورات الشعبية كتداءات الباعة والشحاذين والندب والردح ، وما إذا كان في الإمكان أن يقيم بناء أعمال فنية ناجحة . . ذلك أن شوقي في قصيدته لم يستلهم المعنى الفني العميق للفولكلور المصري حتى تصبح قصيدته تمثلاً واعياً بشحنات فنوننا الشعبية وما تتضمنه من دقات الروح والتراث المصريين ، شحنات اللفظ والدلالة والتاريخ والشعور . إن شوقي يكتفي بتحويل الحكمة الشعبية المتداولة برنينها العذب المألوف إلى بناء فصيح مؤسس على

الهندسة الكلاسيكية للشعر العربي ، فلا هو يعطى الكلمات المألوفة معنى غير مألوف ، ولا هو ينزل في العطاء فيسخو على الحكمة القديمة ببناء حديث . وإنما نراه قد استدرج اللفظ من مخبئه الشعبي الدافئ إلى قصر من الرخام البارد يزهو برصف الكلمات على نحو عروضي موزون غير مختل ، وقافية وقورة غير لعوب . هكذا يتم تكفين المأثورات الشعبية على يدى شوقى فى أردية من حرير فضفاض ؛ لهذا يثور العقاد على « ابتذال » شوقى فى استخدام لغة الشارع ، ولا ينبغي — من ثم — أن نفهم ثورته على أنها احتقار للغة الشارع فى ذاتها . فإذا نحن قرأنا لشوقى فى رثاء فريد :

كل حى على المنية غاد تتوالى الركاب والموت حاد
ذهب الأولون قرناً فقرنا لم يدم حاضر ولم يبق باد
هل ترى منهم وتسمع عنهم غير باقى مآثر وأيادى
أحسنا على القور أن العقاد لم يكن يهزل فى تفضيل أدعية الشحاذين على هذا « النظم » الخالى من حرارة الخلق العفوى والإبداع الدافئ . ثم نكاد نوقن بأن إحدى أدوات « الصدق » الفنى الأساسية قد غابت عن صياغة شوقى لهذه الأبيات تلك هى توظيف الصورة الشعبية المألوفة فى احتواء مضمون جديد ، يتقل بالحكمة العامة التى يمكن أن تقال فى رثاء أى إنسان إلى العبرة الخاصة بإنسان محدد . لهذا أيضاً ، يتوقف العقاد كثيراً عند الأبيات التى تصف موقع القبر أو استخدام الأمثال الدارجة فى مقام الوعظ والإرشاد لكى يقرر بعدئذ أن شوقى يهتم أشد الاهتمام بالعرض دون الماهية ، بالمظهر دون الجوهر . . ومن هنا تنفتت القصيدة إلى مشورات متفرقة لا يجمع بينها سوى البحر الواحد والقافية الموحدة . والتجربة النقدية التى أقدم عليها العقاد بتحويل أحد الأبيات إلى نثر خال من الوزن هى تجربة ذات حدين فالعقاد يؤمن فيما يبدو ، بأن الشعر يمكن ترجمته إلى أية لغة إنسانية دون أن يفقد شيئاً من جوهره

إذا كان شعراً عظيماً بحق . وهذا هو الجانب السلبي في المنهج التجريبي عند العقاد بشكل عام ، وفي رأيه بصدد ترجمة الشعر على وجه خاص . فأن يصل بنا التجريب إلى أن نفترض صورة للعمل الفني تختلف عما هي عليه بالفعل ، يفقد الدراسة الموضوعية عنصراً خطيراً هو ما ندعوه بالموضعية في النقد . وهو أن ندرس النص الأدبي الذي أمامنا كما هو ، فلا نحاول أن نتحقق من فساد به بأن نراه من منظور يستهويننا ، ويسر لنا سبل الحكم العاجل . ويشهد الخطأ فداحة إذا عممنا هذا الحكم ، أو - على أقل تقدير - إذا أغرانا هذا الحكم بالتعميم . فإذا جاء العقاد ولاحظ أن هذه القصيدة أو تلك تشوبها النثرية أو التفكك لا يتعين عليه أن يلجأ إلى سرد القصيدة نثراً أو تغيير أبياتها من مكان إلى مكان ، حتى يثبت لنا - بأساليب تجريبية - ما آلت إليه القصيدة على يد الشاعر من نثرية وتهافت . ومن ثم نرث حكماً عاماً إلى جانب هذا الحكم الخاص ، وهو أن الشعر يمكن ترجمته بحفظا بقيمته من ناحية ، وأن إسقاط عناصر الشعر الوزنية لا تفقد الشعر شاعريته ولا عظمته . وهي مقولات لا يوافق عليها العقاد نفسه كما سنرى في أعماله القادمة ، وإن كانت نتيجة حتمية للمقدمات الجزئية التي تبناها على طول هذا البحث . ومع هذا يتبقى للعقاد من هذه الزاوية إحدى القيم الإيجابية الهامة التي أرساها في مشقة وإصرار حتى أصبحت من تقاليد النقد المصري ، وهي أن أدوات النظم ليست من جوهر الشعر . ذلك أن شاعراً كلاسيكياً كأحمد شوقي يستطيع أن ينظم بمهارة وتظل قصائده - في نظر العقاد على الأقل - نثراً ، ويستتبع هذه النقطة أن جوهر الشعر لا يتطلب من الشاعر عناية بالأعراض والمظاهر ، وأن هذا الجوهر هو روح حية مندفعة لا سبيل إلى الإلزام بأطرافها الشكلية ، فهي دائبة التطور والتفاعل ، دائبة الخلق والإبداع إلى ما لا نهاية . وهكذا ينتهي العقاد من مناقشة مضمون قصيدة شوقي في رثاء

محمد فريد مقررًا أن هذا المضمون خال من الصدق في المستوى الاتفالي المحض للقصيدة لأن الشاعر لم يعكس لنا في أدوات تعبيره ما تمثل بواسطته هول الكارثة التي وقعت ب وفاة محمد فريد . إنه يواجهنا لأول وهلة في تصويره لبشاعة الموت بالمعاني العامة ، والعظات المنبرية التي نلتقي بها في تحليله لموقف الإنسان من النهاية والمصير ، والتهالك على مجموعة من الكليشيات التي ابتذلت لطول الاستعمال ، والانصباع إلى تجسيد الجزئيات غير الدالة في مشاهد الموت من الوفاة إلى تشييع الجنازة إلى الدفن . . كل ذلك يؤدي بنا إلى حقيقة جلية واضحة ، هي أن محمد فريد كزعيم وطني لم يتوسد قط مكانًا في ضمير شوقي . أما الجانب الإنساني في حياة الراحل العظيم فلم ينل إشارة واحدة من الشاعر ، مما يؤكد غياب الصدق وحرارة الاتفعال من أبيات هذه القصيدة .

ولكن العقاد لم يناقش المضمون إلا كمقدمة إلى مناقشة الشكل ومعنى ذلك - منذ البداية - أن العقاد يأخذ بذلك التصنيف الموضوعي للأدب إلى شكل ومضمون ، كما أنه يأخذ بالفكرة النقدية القائلة بأن المضمون هو الذي يحدد الشكل وينسجه ويتجسد خلاله . فما هو ذا يفتح حديثه عن الشكل في قصيدة شوقي هذه ، قائلاً : « ألا إن شعراً يسف إلى هذا المحال لحريرة لم يجنّها على لغة العرب إلا زغل الصناعة لا جزى الله صانعها خيراً » . وهو يستشهد بأبيات من ابن المعتز وأبي العتاهية ليدلل على مدى الأذى الفني الذي يلحق بإحدى القصائد حين يركز الشاعر جل انتباهه على الجانب السطحي من الشكل كالاتماد على التشبيه البعيد المنال . هكذا يبحث عن المعنى الذي يمكن أن يدل عليه اللفظ في قصيدة شوقي . ومن ثم يضحك العقاد كثيراً حين يحدد ألفاظ شوقي بهذه المعاني : إن نعش فريد لو لم يحمله ناقلوه إلى مصر لسعى إليها وحده :

لو تركتم لها الزمام لجماعت وحدها بالشهيد دار الرشاد

حيثئذ ينجح العقاد في تعرية القصيدة من رواء اللفظ الخادع
بيريقي القديم ، فليس ذلك البيت من القصيدة الشوقية إلا محاكاة لبيت
البحترى :

ولو أن مشتاقا تكلف فوق ما في وسعه لسعى إليك المنبر
فالفرق بين البيتين هو الفرق بين الأصل المبدع والصورة المصنوعة .
بعبارة أخرى هو الفرق بين الشعر العظيم والنظم الكلاسيكي على منواله .
وهذا هو دور الجانب السلبي في الموروث الأدبي من ناحية ، وتلك هي
الاستجابة الكلاسيكية في مرحلة حضارية متخلفة تنادى بالبعث من ناحية
أخرى . فتلك الحلقة المفرغة من التشبيهات التي ذكر العقاد أن القدماء
أسرفوا في تضخيمها بحيث إن العلاقة بين التشبيه والمشبّه به أصبحت مع
الزمن علاقة طلسمية ، لأنهم جعلوا من التشبيه غاية فانصرفوا إليه ، ولم
يتوسلوا به إلى جلاء معنى أو تقريب صورة ثم تبادوا فأوجبوا على
الناظم أن يلصق بالمشبه كل صفات المشبه به ، كأن الأشياء فقدت علاقاتها
الطبيعية ، وكأن الناس فقدوا قدرة الإحساس بها على ظواهرها .
هذا هو الشق الأول من الجانب السلبي — على سبيل المثال — أما الشق
الثاني فهو استجابة المرحلة الكلاسيكية لمثالب التراث في صياغته الشكلية
دون استلهاام روحه الخلاقة في صياغة عصره .

كان العقاد يتقدم باتجاهه الجديد في النقد الأدبي ، وهو يعلم أنه
يشق أرضاً بكرّاً في أمسّ الحاجة إلى الحصيلة النظرية ، بنفس القدر
من حاجتها إلى الواقع التطبيقي . لذلك يضطر كثيراً إلى أن يتوقف بين
الحين والحين — في غمرة تحليل شوقي ونقده — ليتصدى لتحليل فكرة
نظرية عن الشعر ونقده . فإذا تصدى لأداة التشبيه في الشعر العربي ،
فإنما يركز على مسألة تبدو بدائية وإن كانت بحاجة دائمة إلى التأكيد ،
هي أن أداة التشبيه أداة توصيل وجدانية من عقل الشاعر وضميره
لي عقل القارئ وضميره . وإذا كان الشاعر الحقيقي هو من يشعر بجوهر

الأشياء ، لا من يعددها ويحصى أشكالها وألوانها ، وإذا كانت مزية الشاعر ليست هي أن يقول لك عن الشيء ماذا يشبه وإنما مزيته أن يقول ماهو ويكشف لك عن لبابه وصلة الحياة به ، فإن التشبيه إنما ابتدع لنقل الشعور بهذه الأشكال والألوان من نفس إلى نفس . وبقوة الشعور وتيقظه وعمقه واتساع مداه ونفاذه إلى صميم الأشياء يمتاز الشاعر عن سواه . . لأنه يزيد الحياة حياة كما تزيد المرأة النور نوراً . هذه إذن إحدى الأفكار النظرية حول الشعر عند العقاد . ومن بوادر الاتساق في تفكير العقاد أنه يوائم — أو يحاول ذلك — بين نظرية الشعر ونظرية النقد . فالفكرة السابقة عن جوهر الشعر تقوده إلى القول : « إن المحك الذي لا يخطئ في نقد الشعر هو إرجاعه إلى مصدره ، فإن كان لا يرجع إلى مصدر أعمق من الحواس فذلك شعر القشور والطلاء ، وإن كنت تلمح وراء الحواس شعوراً حياً ووجدانا تعود إليه المحسوسات كما تعود الأغذية إلى الدم ونفحات الزهر إلى عنصر العطر . . فذلك شعر الطبع القوى والحقيقة الجوهرية » . هذا التصور النظرى للنقد هو الذى يقوده بالضرورة إلى المقارنة بين قصيدة شوقي التى تعارض المعرى فى أحد أجزائها وبين قصيدة المعرى . . وهو بهذه المقارنة فى ذاتها يدل على أهمية الملاحظة التى ألححت إليها ، وهى أن العقاد كان يلج عالم الأدب الحديث قبل أن تكون التربة المصرية ممهدة لذلك . فالتحليل والمقارنة هما عماد النقد الحديث . وقد استخدمها العقاد — فيما رأينا — استخداماً حاذقاً هو جزء خصب من تراثنا المحلى فى مفهوم الحداثة فى كل من الأدب والنقد .

وأعود إلى القول بأن العقاد كاتب الشعب الوطنى آنذاك ، ما كان يستطيع — مخلصاً — أن يلتقى بشاعر السراى ، حتى إذا مدّ الشاعر الملكى أحد الجسور المغربية للعبور واللقاء ، كما رأينا فى رثائه لمحمد فريد . إن الوضعية الاجتماعية للعقاد ، وتقدم الفكرة السياسية عنده فى ذلك الوقت؛

كلاهما دفعه لأن يمجّد محمد فريد ويفضله على مصطفى كامل (راجع التذييل بالديوان) بل يضعه في مصاف شهداء الإنسانية في العالم كله ، كما جاء في مقاله بمجلة المصور قبل ذلك التاريخ بعامين . هذا الكاتب المناضل - في المستوى السياسي والاجتماعي - كان لا بد أن يتبنى أكثر الاتجاهات الثورية نصجاً في النقد الأوربي الحديث ، كمدخل للدراسة أكثر الاتجاهات الكلاسيكية نصجاً في الشعر المصري الحديث . وهو بهذا الاختيار الناضج كان يشارك في وضع حجر الأساس في بناء عصر النهضة الأدبية بتاريخ الفكر المصري الحديث .

معالم الثورة الأولى :

لربما كانت الثورة الأولى للعقاد ، هي التي كانت تدفعه بين الحين والآخر إلى التطرف إن لم يكن الشطط في « لغة الهجوم » التي استخدمها مع شوقي . بل لعل هذا الاندفاع في استخدام هذه اللغة كان يؤدي به إلى تجاهل بعض العناصر الهامة في ميزانه النقدي البالغ الصرامة والتحديد . فعندما يحاول شوقي أن يرثي عثمان غالب بقوله إن مملكة « النبات » ضحبت لمصرعه ، وأن الزهر في أكمامه « ييكى » الفقيد الراحل ، إلى آخر هذه التشبيهات التي تفيد بلاجدال مشاركة الطبيعة في اليوم الحزين . يلتقط العقاد هذه الفكرة للتندر بما تصوغه من افتعال الحزن فيما يرى . لأن تفصيل حلة من أحزان الطبيعة على واحد من البشر ، إنما هو تعنت وعسف من المحيلة الشعرية الفقيرة في ارتجال الرثاء . وليس من شك في أن شوقي قد أخفق تماماً في إسقاط العناصر الذاتية على العناصر الموضوعية كإخفاقه السابق في صياغة المأثورات الشعبية ، ولكن هذا الإخفاق كان مقصوداً على زاويتين هما « التطبيق الشعري » وحرارة « الانفعال » بالتجربة . فحالة المطابقة بين التجربة الشخصية وصياغتها الموضوعية في معطيات حسية مباشرة ، كانت تفلت عند شوقي من بين

يدى التوفيق . كذلك يبدو أن قصائد « المناسبات » لم تستحوذ على انفعاله وإن استحوذت على اهتمامه . فجاءت الصورة العقلية للقصيد مفروضة من أعلى قمة باردة في المخ ، خالية من أى وهج لحرارة الشعور . غير أن العقاد لم يعالج القضية من هذا المستوى بل استطرد في محاكاة الشاعر ساخراً من قصوره الفني بغير استناد على حجج منطقية بل ربما بلغ به الحماس أن يصيب نفسه بالحجارة التى قذف بها شوقى حين تصور الخيال الشعرى موقوفاً على مقاييس العقل وصورة الذهنية . لذلك وقع فريسة سهلة للتناقض بين قوله النظرى « إن الحياة هى التى تنشئ الشعور » ومن يجهل الفرق بين التفكير والإحساس ، حرى به أن يجهل « الفرق بين مقام السخرية ومقام التعزية » وبين اصطياده لتشبيهات الزهر الباكي والنبات الحزين ، على أنها قفشات لشاعر « يخرف » !

وعلى غير هذا النحو جاء تحليله لقصيدة شوقى فى استقبال الوفد ؛ فقد بدأ حديثه عنها بمصادرة تقول إنها نكسة أدبرت بقائلها ثمانية قرون ، وكان فيها مقلداً للمقلدين فى استهلاله وغزله ومعانيه . وقدم العقاد لهذا التحليل بما يشبه المانفست للشعر المصرى الحديث ، فقال إن المطلوب من الشاعر المصرى الحديث ، أن يكون شاعراً ومصرياً وحديثاً ، أى أن يعرف « كيف يكون التعبير عن النفس المصرية » ، وأن يعرف « المعانى والمثل العليا والخيالات التى إذا نطق بها الشاعر وجد فى مصر من يمنحه تلك الأوصاف المستحيلة » ، وأن يستوضح من ذلك كله مبلغ ما تنطوى عليه نهضة البلد من اليقظة الروحية والتقدم الاجتماعى .

إن العقاد بهذه الكلمات إنما يرمى تقاليد النقد « المصرى » للشعر ، وهو فى ذلك أحد رسل الدعوة إلى الفكرة « المصرية » التى عرفت طريقها إلى الوجدان الثورى فى بلادنا منذ بداية القرن العشرين وإرهاصات ثورة ١٩١٩ إلى أن تبلورت نهائياً فى كتابات جيل الرواد الثوريين :

طه حسين والعقاد وسلامة موسى وهيكمل . وبالرغم من أن العقاد عالـج الفكرة المصرية في مختلف مستوياتها السياسية والاجتماعية والأدبية ، فإن مستواها الأكثر عمقا اتضحت أبعاده الحقيقية في النقد الأدبي إذ كانت المهمة الأولى أمام « النقد المصري » هي تحديد ملامح الشخصية المصرية في الفن ، وتغليب الروح المصرية في عملية الخلق . أي أن المصرية هنا لم تكن مجرد التناقض الحاد بين « الوطنية » و « الاستعمار الأجنبي » ، أو بين الوطنية والهيمنة العثمانية . كلا ، إن أمثال هذه التناقضات لم تشكل سوى المظهر الخارجي للفكرة المصرية في المستوى السياسي . كذلك لم تكن الدعوة المصرية مجرد الرغبة في إيجاد مجتمع متحرر من ربة المركبات والعقد النفسية التي تولدت خلال أجيال طويلة من الدل والعبودية . . فإن أمثال هذه الرغبة لم تجسد سوى المظهر الخارجي للفكرة المصرية في مستواها الاجتماعي . وكذلك أيضا لم تكن « مصر للمصريين » شعاراً اقتصادياً مقصوراً على الدعوة إلى تمصير الشركات الأجنبية ، وإنشاء بنك مصر ، فليس هذا الشعار إلا تحديداً للفكرة المصرية في مستواها الاقتصادي .

كانت أمام العقاد وطه حسين وسلامة موسى وهيكمل ، وبقية أبناء الجيل الرائد للفكرة المصرية ، مهام أخرى أكثر غوراً وعمقا في وجداننا الروحي ، كانت أمامهم الفكرة المصرية في مستواها الروحي ، عليهم أن يخلقوها ، ويحسموها ، إبداعا جمالياً خالصا . فإذا اتجه سلامة نحو « الحضارة » ، واتجه طه نحو « المنهج » ، واتجه هيكمل نحو « الفن الروائي » ، واتجه سليم حسن نحو « التاريخ » . . فإن العقاد اتجه مباشرة إلى النقد الأدبي في أكثر مجالاته حساسية وتعقيدا ، وهو الشعر . فلا شك أن البحث الحضاري والمنهج الحديث والرواية الرومانسية والتاريخ ، كلها أدوات ضرورية في استلهاـم الفكرة المصرية من باطنها الروحي الأصيل ، ولكن النقد الأدبي إذا عالج فناً كالشعر ، يستلهم تراثا

عريباً عريقاً ، فإن المسألة تصبح أقل سهولة ويسراً . فإذا تصدى هذا النقد إلى قمة المرحلة الكلاسيكية التي تستمد أهميتها من محاكاة القديم واجترار قيمه ، فإن المسألة تصبح أكثر صعوبة ومشقة .

لذلك أقول إن العقاد بلغ في معاناته للرسالة التي قام بها وهو بصدد شعر شوقي ، درجة عالية من الصلابة الإيمان ، والوعى العميق الحر . كان مؤمناً صلباً بالشعب المصري كخامة أساسية تقوم عليها الفكرة المصرية . إن روح هذا الشعب كامنة في الأرض والكادحين من أبنائها ، كامنة في ذلك الفلاح الذي ترسب في كيانه آلاف السنين من الحضارة . ومن هنا كانت المظاهر الخارجية للفكرة المصرية في مستواها السياسى والاقتصادى والاجتماعى مجرد قشرة خارجية سرعان ما تتهاوى لتفسح المجال واسعا أمام بعض زعماء هذه المظاهر ، إلى طريق الحياة . فليس الاستقلال الشكلي ، ولا بناء الشركات المصرية ، بعاصم للذين يقفون عند هذه الحدود من التردى في هوة الحياة للفكرة المصرية . فما أسرع ما تتناقض مصالح الأغلبية الساحقة من الشعب الكادح ، مع زعماء هذا الاستقلال وبناء هذه الشركات . فالأولى إذن أن نبحث عن « الروح » التي تستمد قيمتها من « الجوهر » الكامن في شخصية « مصر » ولم يكن هذا الجوهر سوى الشعب في واقع حياته اليومية وما تخفى من أصالة الجذور .

آمن العقاد إذن بالشعب المصري ، وكان على وعى عميق بأن الكلاسيكية الشعرية في مصر ، تتناقض شكلا ومضمونا مع الحياة المصريين وحضارتهم . كان واعيا أمينا ، بأن الكلاسيكية الشعرية في بلادنا لا تقوم بذلك الدور الباهر الذي قامت به الكلاسيكية إبان عصر النهضة الأوروبية . كان يعي أن معنى النهضة عندنا يختلف عن معنى النهضة في أوروبا ، كان يبحث عن « المسار الخاص » للأدب المصري الحديث .

من هذه الزاوية على وجه التحديد نتعرف على معالم الثورة الأولى في حياة العقاد النقدية . الثورة التي كانت تشتط به أحياناً وتتطرف ، ولكنها في النهاية كانت ترمى تقاليد النقد « المصري » الحديث . وأولى هذه التقاليد هو مدى القرب أو البعد من الروح المصرية في هذا الشعر أو ذاك . لم يغفل العقاد الدور الهائل الذي يقوم به التراث لا شعورياً في تكوين الشاعر المصري – ولكنه أضاف أن هذا الدور من الممكن أن يتحول إلى حركة إيجابية تزيد من قرب الشاعر نحو الأصالة ، كما أنه من الممكن أن يتحول إلى صخرة ضخمة تعوق حركة السير إلى أمام . التراث العربي قادر على أن يكسب الشاعر المصري السمات « الإنسانية » التي يشترك فيها الشعر الإنساني جميعاً . ولأن هذا التراث قريب منا غاية القرب ، فإنه قادر أكثر من غيره على إمدادنا بالوهج الإنساني الصادق ، وحرارة التجربة المعاشة ، والاتفعال الأمين . غير أن هذه القدرة من طرف واحد لا قيمة لها . ولا بد من أن يكون الطرف الآخر – الشاعر المصري المعاصر – على استعداد كامل لأن يستلهم هذا الجانب فقط من التراث العربي القديم . وهو استعداد لا يتأتى إلا للشاعر الكبير الموهبة والعميق الأصالة . أما الشاعر الصغير العاجز ، فهو الذي يضعف أمام تشكيلات التراث من تراكيب مضامين ولغويات . هنا تصبح الكلاسيكية جريمة ضد روح مصر . ولعل هذه هي نقطة الابتداء الأولى في التناقض الحاد بين نقد العقاد وشعر شوقي . جاء العقاد مسلحاً بهذه الروح – الروح المصرية – وكان شوقي مجرداً من هذا السلاح الروحي الخطير ، فلم تكن المشكلة مجرد جزئيات رديئة هنا أو هناك ، في الوزن أو الخيال أو أدوات التعبير . . إن مناقشة هذه الجزئيات جرت بقلم العقاد إلى الشطط في أحيان كثيرة . أما المشكلة الكبرى فكانت بافتقاد شعر شوقي الروح المصرية ، وبالتالي افتقاده الروح عموماً . فنحن إذا جاوزنا شطط العقاد في النقاط الهنات الجزئية ، فسوف نعر عند

شوقي على « ديباجة » عربية شائعة ، ندر بين معاصريه من استطاع محاكاتها . كان شوقي يملك طاقة تراثية هائلة استدرجت العقاد إلى أكثر جوانبه سلباً ، وهو محاولة محاكاتها ساخرًا منها . . غير أن هذه الطاقة لم تحصل من التراث على وجهه الإنساني الرحيب ، بل استلهمت هياكل عظمية ميتة . ومن جديد أقول إنه إذا تجاوزنا شطط العقاد من ناحية وطاقة شوقي التراثية من ناحية أخرى ، فإننا سوف نعثر على القوسين الكبيرين اللذين يحيطان غياب الروح المصرية ، والروح عمومًا ، من هذا الشعر . القوس الأول هو الظروف الموضوعية ، والقوس الآخر هو العوامل الذاتية . وقبل أن نجوس فيما بين القوسين الكبيرين ، علينا أن نتلمس خطوات العقاد مع أقدام شوقي وإيقاعاته عند نهاية الجزء الأول من الديوان حين استهدف الشاعر أن يكتب الشعر ويستقبل الوفد في آن .

منذ البداية لست أوافق العقاد على ذلك المنهج التعبيري في النقد الذي كان يحنح به من حيث الشكل إلى السخرية ، ومن حيث الموضوع إلى اتهام شوقي باللاشاعرية . هذا المنهج الذي يقوم على عدة حركات أقرب إلى المزاج والمداعبة ، كأن يترجم أبيات شوقي إلى قالب النثر حتى يدلل على افتعال شاعريتها واقتصارها على النظم فحسب . فلعل الطريق السليم إلى إثبات « النثرية » في الشعر لا يتأتى من باب « الشكل » التركيبي للكلمات ، برصفها جنباً إلى جنب ، أو باصطناع المتوازيات والمتقابلات بين صفوفها المتساوية الأشطر والتفاعيل . فليس صحيحاً أن شوقي أراد أن يقل : « تحول بقلبك عن الطريق ، وانج من جماعة الظباء السائرة في الرمل » حين استهل قصيدته بقوله :

اثن عنان القلب واسلم به من ريب الرمل ومن سربه
إن اقتناص الأحرف والكلمات هنا في مستواها اللفظي ، وإعادة رصفها في قوالب النثر ، ليس منهجاً صحيحاً للتدليل على فقدان الشعر

في قصيدة شوقي . فكأن الناقد هنا لا يرى سوى المعاني المعجمية للألفاظ ، ويسقط بالتالي في مهاوى الشكلية . ثمة أدوات نقدية رشيدة يعرفها العقاد جيداً لأنه علمنا إياها على مر السنين ، هي المعيار الحقيقي لشاعرية الشاعر أو زيفه وافتعاله . أما الانسياق وراء عاطفة الغضب إلى الطرف الأقصى من الانفعال الذاتي ، فإنه يؤدي بالناقد إلى هجران شاطئ الموضوعية ، والتماس «الألاعيب» الشخصية كترجمة الشعر إلى نثر أو صياغة الرأي النقدي في هوالب الحكايات الفكاهية والنوادر ، أو التهكم على الشاعر باستحداث طرق أخرى لمنح شعره الحياة من جديد . إن هذه الأمثلة من انحرافات النقد عند العقاد ، أفقدته الكثير من سمات موضوعيته الصارمة ، كما أفقدته الكثير من تجاوب معاصريه وتعاطفهم . وليس التجاوب أو التعاطف ، عنصراً ذاتياً ، وإنما قصدت به العنصر الوحيد لبلورة «حركة» أدبية موحدة ، تقف في الجانب الآخر لمعسكر الرجعية الأدبية . لا ريب أنه كانت هناك «جبهة» من الكتاب المجددين ، ولكن العشوائية والانفرادية ، واللاتخطيط ، حال بين هذه الجبهة والنمو التقدمي المتعاضد في خط سيرها للأمام . بل إن رد الفعل بالنسبة لشعر شوقي ، أن عثر من بين المجددين على «يرد» له الاعتبار . حقاً ، هذا لم يكن سوى «رد فعل» متضخم ومبالغ فيه إلى درجة بعيدة ، ولكن أثره في جماهير القراء والكثرة الغالبة ، كان بالغ السوء .

أؤكد على هذه النقطة الخاصة بالانحرافات ، حتى أتجه مباشرة إلى المضمون الحقيقي الثوري لنقد العقاد . كان هذا المضمون كما قلت هو تشخيص الفكرة المصرية في مستوى الفن . لذلك يتجه العقاد مباشرة في تقويمه لقصيدة شوقي في استقبال الوفد ، إلى قضية الموروث من الحياة القديمة في الشعر المعاصر ، فيتساءل ما إذا كان الشرقيون ركبت قلوبهم «بحيث إذا أحب السلف العربي أتى الخلف المصري متغزلاً

بعد عدة قرون . وهو أمر مستحيل كما يقول العقاد . من هذه الفكرة التي ترفض « الانخداع بالتكرار » وتخلع « ربة التقليد » يكتشف العقاد التناقض الصارخ بين استقبال شوقي للوفد وبين التركيب العربي القديم ، المعد سلفاً لاستقبال الخليفة والحبيبة والكارثة في تقاليد التراث العريقة . من هذه الفكرة اللامعة ، كان العقاد يكتشف كتراً نقدياً باهراً هو المعيار الثمين القائل بأن ثمة تناقضاً غير قابل للحل السلمي بين الشاعرية التقولب ، أو بين الفطرة البدائية والرؤيا الحديثة من ناحية وبين الثبات والتقوالب والمحدودية من الناحية الأخرى . بل إن الرؤيا الحديثة كثيراً ما تهوّل إلى الفطرة البدائية تنهل من عفويتها وبكارتها وبراعتها التي لا تخضع لأي تحديد مسبق ، أو شكل جاهز . من هذه النقطة ترتفع قامة العقاد السامية في حقل النقد الشعري حينذاك ، غير أن هذه الفكرة اللامعة ، لم تخط لنفسها نظاماً تفصيلياً شاملاً يحميها من التبدد والتدهور والضياح . لا شك أنها « مرحلة » تفصيلية تابعة من المحاولة الريادية الأولى لإيجاد نقد « مصري » ولكنها ظلت في حدود العام دون الخاص لا ترسخ في جوف أرض صلبة عميقة الأغوار ، متماسكة بالحدور . وبينما نجد أن الموروث من الحياة القديمة ، لم يفد الشعر المعاصر — ممثلاً في شوقي — فإن هذا الموروث على وجهه الآخر — الإنساني — قد أفاد العقاد إلى أبعد مدى . لم يفد العقاد أية قيمة فنية أو فكرية من النقد أو الشعر في التراث العربي القديم ، فلعله أقرب إلى القيم الأوربية في الأدب ، مع التأكيد على جوهر الرسالة التي كان يقوم بها ، وهي إيجاد « نقد مصري أصيل » يلعب دوره في نطاق الفكرة المصرية ضمن إطار نهضتنا الحضارية الشاملة . إن ما أفاده العقاد من التراث هو المطابقة بين الأشكال التراثية ، والأشكال الكلاسيكية في عصرنا ، وكيف أن كلاسيكيتنا ليست من عناصر « النهضة » كمثلياتها في الغرب . هذا هو الاكتشاف الأول للعقاد ، كخطوة للتعرف على « مسارنا الخاص » في الأدب ،

عن طريق التراث ومعارضة محاكاته ، وعن طريق الغرب ورفض التبعية ، وضع العقاد لبنة رائعة في البناء الشامخ للنقد الحديث . هذه اللبنة تقول :
 ● إنه لما تعود العرب على التكسب بشعرهم ، هجروا الصحراء إلى الملوك والأمراء ، يقدمون لهم المدائح في مقابل الذهب وكانت مدائحهم تبدأ بوصف المشاق التي عانوها في سبيل الوصول إلى الممدوح تعظيماً له وإجلالا ، فكان الابتداء بالغزل ووصف المطى في قصائد نظمت في المديح وما شاكله من أغراض حياتهم المتشابهة . . لا يعد من باب اللغو والتقليد .

● ثم نشأت الصناعة فيمن نشأ بعد هؤلاء . . ومن عادة الصانع أن يحتاج إلى النموذج والأستاذ ، فأقاموا من المتقدمين أساتذة « واتخذوا طرائقهم نماذج لا يبدلون فيها » .

● ونشأ من شعراء الحضر جيل كان أحدهم يقصد الأمير في المدينة وإنه لعلى خطوات من داره ، فكأنما قدم عليه من تخوم الصين لكثرة ما يذكره من القلوات الى اجتازها ، وكان الواحد من هؤلاء يزج بغزله في مطلع كل قصيدة حتى في الكوارث الملهمة « هؤلاء المقلدون الجامدون » .

إن العقاد بذلك ، يعيد الاعتبار إلى الشاعر العربي القديم عند الذين تطرفوا فاتهموه ظلماً بأنه السبب فيما ابتلى به شعرنا المعاصر . فقد كانت الأصالة تعيش في الماضي جنباً إلى جنب مع التقليد والمحاكاة ، تماماً كما هو حالها الآن . غير أن « الآن » هذه التي نعيش بها عصر النهضة الأدبية الحديثة في بلادنا عند بدايات القرن العشرين تختلف عن مراحل التاريخ القديم في أنها « نقطة تحول » يتعين علينا إزاءها مراجعة كل القيم التي انحدرت إلينا مع التاريخ القديم ، والتي ما تزال تنحدر إلينا مع التاريخ المعاصر . فالآن الحالية ليس لديها الوقت لأن يتعاش في ظلها سلمياً ، السلب والإيجاب في التراث . الآنية المعاصرة

تتطلب رفض « الغزل الرث الذي ليكت معانيه وأوصافه ولم يكن للنظاميين والشعاريين بضاعة غير ترجيعة منذ عشرة قرون » كما يقول العقاد . ثم يستطرد بصوت عال « . . . تلك الكناسة الشعرية المنبوذة ، وهذه هي روح العصر فيما يحدسون » . أما نحن فنقول : وتلك هي المسألة الثانية التي يضيفها العقاد إلى مسألة « القالبية » ، وأقصد بها « روح العصر » .. فإذا كان الجانب السلبي في اجتراح الأشكال التراثية هو القالبية ، فإن الجانب الأكثر سلباً هو اغتيال « روح العصر » في الشعر الذي نفترض معاصرته . وكما أن فكرة التناقض بين الشاعرية والقالبية هي إحدى التفصيلات المتفرعة عن « تمصير الأدب » أو الفكرة المصرية في الفن ، فإن روح العصر هي الأخرى لا يقصد بها العقاد آنذاك ما تقصده اليوم من التجريد والمطلق بل إن روح العصر عنده هي المرادف الشعوري والحضاري للروح المصرية ، هذه الروح في المستوى الفني ، يعنى افتقادها أن تتحول قصيدة استقبال الوفد إلى « مقالة منظومة كسائر المقالات التي نشرتها الصحف يومئذ » كما قال العقاد . إن « روح العصر » بمثابة التعبير الجامع للوجه الإنساني العام . لذلك يشترط العقاد في النشيد القومي - الذي فاز شوقي بجائزة أجود صياغة شعرية له - ألا يكون وعظاً « بل حماسة ونخوة » وأن يلهج به لسان الشعب « وموافقاً لكل زمان » .

إن العقاد من زاوية التكنيك النقدي ، يرتكب العديد من الأخطاء الجانبية ، كصياغة بعض آرائه في رداء الأمثلة الشعبية والحواديت والقصص وترجمة الشعر إلى نثر والنثر إلى الشعر ، إلى غير ذلك من « الألاعيب » التي تهبط إلى مستوى الهلتر البعيد عن وقار النقد العلمي الحديث ، والذي يأخذ به العقاد ، أساساً ، ومن حيث الجوهر . ولكن تكنيك العقاد في ثورته النقدية الأولى يتسم بخاصتين رئيسيتين ، إحداهما سلبية ، والأخرى إيجابية . الخاصة السلبية ، أنه لا يحيط



برؤيته النقدية الظروف الموضوعية والعوامل الذاتية الى شاركت بصورة معقدة في صنع الظاهرة المطروحة للبحث ، وهي هنا ، شعر شوقي . العقاد يكتفى برصد الظاهرة وتحليلها والتدليل على صحة وجودها ، ولكنه لا يتجاوز هذه الخطوة الهامة إلى الخطوة التي لا تقل عنها أهمية ، وهي البحث عن مصادر الظاهرة وأسبابها من الخارج والداخل . إن الاستقصاء البطيء لهذه المصادر وتلك الأسباب ، كان جديراً بأن يضع العقاد كلتا يديه على الأصول العميقة لفقدان « الروح » في شعر شوقي ، وفقدان همزة الوصل بين هذا الشعر وعصرنا ، وفقدان مساهمة هذا الشعر في مرحلة النهضة التي كنا بصدد بشاثرها الأولى . ولعل الظرف الموضوعي الأول في تحليل هذه الظاهرة يجمع بين جناحيه ، غير شوقي ، محمود سامي البارودي رائد الكلاسيكية المصرية في الشعر ، وحافظ إبراهيم أكبر معاصري شوقي من شعراء المرحلة الكلاسيكية كلها . هذا الظرف الموضوعي يقرر :

● أن الثقافة العربية فيما قبل أواسط القرن التاسع عشر ، كانت تعاني انحطاطاً رهيباً يضع الشاعر — والمثقف عموماً — في مأزق حرج ، بين الانضواء تحت راية التخلف الحضاري المرعب بتجميد كل قيمة حية في التراث ورفض أي وجه إنساني له والتركيز على الحواشي والذبول والهوامش وأثقالها بالمزيد من عيون الفقه اللغوي . أي بالتأكيد على الشكل دون « الحياة » . . . وبين البحث عن المجهول في الثقافات الأخرى لتطعيم التراث بزاد لا غنى عنه يشفع للعقول الجائعة إلى المعرفة ، أن تعرض محصولها المخزون للشمس والهواء . وهو في هذه الحال يعرض نفسه لأقل بادرة يعلنها ، للاستشهاد العاجل .

● كذلك جاء الاستقطاب بين التراث العربي والحضارة الغربية منذ الحملة الفرنسية على مصر إلى الاحتلال البريطاني ، تصنيفاً

حاداً متعسفًا للذين أرادوا صياغة الروح المصرية في إطار التقدم الحضارى أو في إطار الجُمُود المذهبي . بل إن هذا الاستقطاب الذى أحدثته فجوات التخلف بين الفرد والسلطة المدنية، وبين الفرد والسلطة المدنية ، كان من نتائجه الأولى ، بلورة تناقض مفتعل بين التراث والحضارة الوافدة . وأضحت الأصالة تعنى التراث ، والزيف يعنى التحضر الغربى . . . ولقد ظهرت حينذاك محاولات ساذجة « للتوفيق » بين النقيضين ، تبدأ جهودها بالاعتراف الرسمى ، بأنهما نقيضان . ولم تظهر المحاولات الجادة لتبين العلاقة الجدلية العميقة بين التراث العربى والتراث « الإنسانى » الأشمل ، إلا في مرحلة متأخرة نسبياً ، إذ أقبلت بعد الحرب العالمية الأولى .

● كانت الحياة السياسية في مصر تحت سلطان الإنجليز والوالى التركى والعميل المصرى ، تمزق كيان أية تجربة وطنية أصيلة في مجال العلوم الإنسانية . لذلك كانت الشخصية المصرية في المستوى الحضارى شخصية « غائبة » ، وفي المستوى الفنى شخصية « ضائعة » . وكان الشاعر المصرى – والمثقف عموماً – أمام أحد اختيارين حاسمين : إما التمزق الملتاع بين أطراف النزاع على اغتيال كياننا القومى في الثقافة ، وإما الانصياع المطلق للقوى السائدة . أما محاولة التجاوز والتخطى إلى ما هو أكثر ارتباطاً بالروح المصرية في رفضها للسلطات الرجعية الثلاث ، فكان شيئاً قريباً من الاستشهاد ، إذا لم يكن ضرباً من ضروب المستحيل .

هذه هى الخطوط العريضة للظروف المحيطة بعصر شوقى ، قبله بقليل وبعده بقليل . غير أنه إذا كان التكوين الذاتى المستقل للبارودى قد رماه في أحضان الثورة العرابية كواحد من قوادها العسكريين ، وإذا كان التكوين الشخصى المستقل لحافظ قد رماه في أحضان الشعب كواحد من أبنائه البؤساء ، فإن التكوين الخاص لشوقى قد رماه بين

أحضان القصر الملكي كواحد من بنيه المخلصين . وتلك هي مأساة شوقي الأولى : أن تكوينه الذاتي لم يساعده على الثورة كالبارودي أو التمرد كحافظ ، وإنما فتح له باباً واسعاً للانتهاز إلى العرش الممثل للسلطات الرجعية الثلاث في وقت واحد .

إن ارتباط البارودي بالثورة ، هو الذي أثمر روائع شعره ، كذلك فإن ارتباط حافظ بالشعب هو الذي صاغ أجمل قصائده — وعندما انفصل البارودي عن تيار الثورة ، انحدرت القيمة الحقيقية لشعره . وعندما كان حافظ يتردد في الارتباط بالشعب ، ويضطر للالتصاق الساذج المقتعل ببعض الفئات العليا كان شعره يتردى في هاوية الزيف والافتعال .

ليس معنى ذلك أن ثمة ارتباطاً آلياً بين قيمة المضمون وقيمة الشكل في المستويين الفكري والجمالي . وإنما كان الارتباط بالثورة العرايية في حينها من جانب أحد ضباطها الشعراء ، بمثابة الارتباط بالانفجار الحضاري الأول في حياتنا الاجتماعية كلها إبان العصر الحديث . لم يكن قط ارتباطاً عسكرياً أو سياسياً ، بل كان ارتباطاً عضوياً شاملاً بين مختلف التناقضات السابقة على عصر النهضة . كذلك لم يكن الارتباط بالشعب في زمن حافظ إبراهيم ، ارتباطاً ميكانيكياً ، يستهدف من الشاعر أن يكون بوقاً نحاسياً يخطب في الجماهير ويهتف في المظاهرات ويهيج الرأي العام . كلا ، وإنما كان الارتباط بالشعب ، يعني في المقام الأول ، الارتباط بجوهر عصر النهضة . وهو التأكيد على ميلاد الشخصية المصرية ، وكيانها الفني الخاص . . من هنا كانت ثورية المضمون تعني في نفس الوقت ثورية الشكل ، بل لم يكن في ذلك الحين أية فروق نقدية بين الشكل والمضمون تتيح التفرقة المجازية بينهما . هكذا أيضاً ، كان شوقي في ارتباطه بالقصر . لم يكن ارتباطاً شكلياً لصلته بالارستقراطية . وإنما كانت هناك « رابطة دم » بينه

يبين كل ما يمثله الحديو من قيم حضارية . والمظهر الأول لهذه القيم ،
هو التخلف عن مستوى العصر في كافة مجالات الحياة الفكرية ، حتى
إذا سافر شوقي إلى باريس لم يجئ منها بأى محصول ثقافى يذكر .
والمظهر الثانى هو الاستناد على أكثر الركائز الرجعية رسوخا فى قواعد
المجتمع . والمظهر الثالث هو الاتصال الحميم بأكثر الجوانب سلبا
فى الاستعمار الأجنبى والباب العالى .

هذه كلها ، عثرت فى شوقي على تربة خصبة ، كإنسان طموح
إلى الجاه الطبى الممتاز ، فليس الشعر — من هنا — إلا إحدى الوسائل
(الشرعية ١) للوصول إلى غاية هذا الطموح . ومن الطبيعى إذن أن يجيء
هذا الشعر فى حدود هذا المعنى ، مثقلا بتراث القدامى من السائلين
والواصلين والطموحين . من الطبيعى أن يتجه شوقي إلى كافة القيم التى
يمثلها القصر ، بالصراعة والابتهاال . وأن يقف عمره كاملا للبحث عن
أشكال هذه القيم فى التراث . ومن الطبيعى حينذاك ، أن تكون هذه
الأشكال هى الوجه السالب للتراث ، هذا من ناحية المضمون . ومن الطبيعى
كذلك أن يضطر شوقي إلى اجترار الشكل الجاهز الموضوع والمستهلك
منذ عشرات القرون . حتى إذا جاء شوقي فى القرن العشرين ليرثى
محمد فريد أو يستقبل الوفد أو يؤلف النشيد القومى ، فإنه لن يستطيع
— صادقا — أن يتزحزح قيد أنملة عن (أصالته ١) فى الاجترار
والانتحال .

تلك هى الجذور الغائرة فى وجدان شوقي ، التى تتناقض كيميائيا
مع الجذور الغائرة فى وجدان العقاد . فالعقاد لا يجمع بين ثورية
البارودى الأولى وتمرد حافظ إبراهيم بغير تحفظ ، وإنما هو يستبصر
— كرجل فكر — بمعنى النهضة التى تغلّى بها بلاده فى المستوى
الحضارى الشامل . وإذا كان العقاد لم يتمكن فى حدود أدواته النقدية
آنذاك من اكتشاف المصادر الأساسية لعجز شوقي عن اللحاق بركب

النهضة - حتى في صورتها الكلاسيكية - فإنه قد نجح بغير شك في رصد « الظاهرة » وتحليلها إلى عناصرها الأولية. وإذا كان في كثير من الأحيان ، قد جئنا إلى الشطط والتطرف إلى رد الفعل ، فإن هذا لا ينفي القيمة النقدية الرائعة التي دفعته لأن يقف في شجاعة أخلاقية رائدة في وجه أعنى القمم الكلاسيكية في مصر .

إن شوقى في الطرف النقيض للعقاد ، لا يننى عن الحصول على معجبين ومؤيدين من بعض التلامذة والمعلمين الذين تلقوا العلم في أكثر صورته تخلفاً . إنهم يعجبون مثلاً بالنشيد القومى ، وأحياناً برثاء مصطفى كامل ، لا لشيء إلا لهذه « الجذالة » و « الفخامة » التي تنهب من عقولهم الوعى بقيمتها الحقيقية . هناك « شيزوفرينيا روحية » إن جاز التعبير عن الازدواج العقلى والانفصال الشعري عند هؤلاء الذين يلتقطون ألفاظاً محنطة لن تخفى بحال رائحة الرمم التي تنطوى عليها . لقد أصيبت أجيال كاماة بفقدان حاسة الشم حتى إنها لم تعد تميز بين الحياة والموت في الشعر وهذه هي القضية التي يتصدى لها العقاد في الجزء الثانى من « الديوان » . ولكن قبل أن يودع الجزء الأول يقوم بما يمكن تسميته بعملية التصوير الكلى في العمل النقدى كتكملة ضرورية للتصور الجزئى المفصل . حيثئذ يقول « . . . ودعاء شوقى ونشيديه كلاهما معيار لتعبيره عن المعارف القومية ، فلا هو في الشعر ولا في النثر شاعر قومى موفق العبارة ، وقد قرناهما لتشابه الخطأ فيهما ، وربما كان خطؤه في النشيد أخف وأهون ، من حيث إن الأناشيد لا يصلح بها في المساجد والكنائس لا من حيث المزية الفنية والفضيلة المعنوية . بيد أنا لا نرى معنى لزج الأديان في الأناشيد الوطنية . . . » .

من كافة الزوايا يقف العقاد على الطرف النقيض من شوقى . ولكن هذه الزوايا تتجمع في بؤرة واضحة هي القومية . لم يكن ولاء شوقى لمصر . هذا هو الفيصل في تخطيط المعركة . وبالتالي لم يكن شعره

مصرياً في روحه وقيمه الفنية والفكرية . كان ناطقاً باللغة العربية في مستواها التراثي الموهل في القدم . كان مترنماً بالبحور العربية في المستوى الاجتراري العاجز . كان محافظاً على قيم وأخلاقيات وتقاليد ، ترسخ القواعد العثمانية ، وتوصل لكل ما هو غير مصري . لم يكن على الطرف النقيض من العقاد ، بل كان على الطرف النقيض من مصر . مصر الشعب ، ومصر الحضارة ، ومصر الروح ، ومصر الثورة .

الديوان يستمر :

عندما يقول العقاد « . . وإن المرء ليزهى بأدميته حين يلتقي بنفسه في غمار الآداب الغربية » — في صدر الجزء الثاني من الديوان — إنما يقرر إحدى الحقائق الهامة التي كان لها أثر بعيد في تكوين عصر النهضة الأدبية الحديثة في بلادنا . تلك الحقيقة هي أن الوجه الأدبي للغرب ، كان من العوامل الرئيسية التي أضافت إلى نهضتنا وقوداً أشعل فيها روح التوثب . فلقد كان الأدب الأوربي « رؤيا » جديدة للعالم ، تواكب الرؤيا الحضارية الحديثة التي يقودها الغرب ، ولكنها تتجاوز رؤيا القرون الوسطى التي سادت آدابنا منذ عصور الانحطاط إلى ما قبل نهاية القرن التاسع عشر . ولقد كانت المسافة الحضارية الشاسعة بيننا وبين الغرب ، منعكسة في المستوى الأدبي على هيئة « رؤى » فنية عميقة الأغوار تتبدى في الآداب الغربية ورؤى سطحية متشبثة بالقشور تتبدى في الآداب العربية . الرؤيا الأوربية مزدحمة بالكشوف العلمية والاقتحامات الفلسفية والتجارب الأدبية والفنية ، لا يهمها أن تتلمس مواقع أقدام الإنسان الغربي المعاصر لها فحسب ، بل يعينها في الكثير أن تتبع هذه الأقدام على مدى التاريخ . ولا تهمها أن تتلمس مواقع أقدامها على هذه الأرض فحسب ، بل يعينها في الكثير أن تصل أقدامها إلى أبعد وأعمق ما في الكون — بينما كانت الرؤية العربية مثقلة

بمفاتيح ملكوت السموات التي تعرف ما في البحر والحو والبر ، ولكنها تحافظ على أسرارها في الموائيق المطلسة حتى لا يجرؤ أحد على قطف الثمار من شجرة الحياة أو شجرة المعرفة ، تلك الشجرة المحرمة على « المؤمنين » أن يجازفوا بلمسها فضلا عن قطف ثمارها .

كانت أوروبا قد تطاولت على شجرة المعرفة منذ القرن الخامس عشر وراحت تلتهم وحدها ثمار شجرة الحياة طيلة أربعة قرون أوشكت أن تنتهى عند عصر الثورة الحضارية العظيمة التي شارفت القرن التاسع عشر حيث اكتشفت رؤياها الباهرة على أيدي داروين وماركس وبلازاك ودستوفسكى وغيرهم . ولم يكد يطل القرن العشرون على دنيانا ، حتى كانت جيوش العلماء والفلاسفة والأدباء والفنانين ، تسطو على القلب الإنسانى والعقل الإنسانى والنفس الإنسانية فى شجاعة لم يعرفها أحد قبل فرويد ولينين وجيمس جويس وسبنسر وبقية الركب العظيم .

أما نحن فقد توافقت رؤانا المطمئنة إلى أننا الألف والياء ، البداية والنهاية ، مصدر كل الأشياء ، ومصير كل الأشياء ، المنبع والمصب .. توافقت هذه الرؤى مع الأشكال التراثية المطلقة فى الأدب ، التي تجعل من نفسها « خاتمة أبدية » لكل إبداع وخلق . وليس « على الآتين من بعدى » إلا التمسك بأهداب السلف ، وتقبيل الثرى المتراكم فوق الكثر الموروث . فما أعنف الهزة أو اللطمة التي أفاقت الكثيرين عند نهاية القرن الماضى ، سواء أولئك الذين فروا مذعورين إلى المغارات والكهوف ، أو أولئك الذين فقدوا النطق لتوهم وصمتوا إلى الأبد بالسكينة القلبية ، أو أولئك الذين جرفهم التيار نهائياً إلى ما وراء البحار ، أو أولئك الذين ثبتوا على أرضهم يتأملون ما يحدث ويحاولون « الفهم » و « الإدراك » .

كانت الصدمة الأولى هي الأساطيل الفرنسية المعبأة — إلى جانب الأسلحة النارية — بالمطابع والمعاجم وجمهرة العلماء والباحثين . ولم

ترس أساطيل نابليون طويلاً على الشواطئ المصرية ، فقد رحلت بعد ثلاث سنوات ولكنها تركت بصمات ثلاثة قرون . لقد لفظت أرضنا كل ما هو سلبى من فرنسا ولكنها لم تغفل قط كل ما يلبي احتياجاتها الزائلة إلى أضواء الحضارة الجديدة . ثم رست أساطيل نابليون طويلاً على بعض الشواطئ العربية الأخرى ، فاختلفت الأصداء وردود الفعل ، بحسب ما كانت تحتويه رمال هذه الشواطئ من طبقات حضارية متنوعة . منها ما ذاب مع الحضارة الوافدة ، ومنها ما ارتد عن هذه الحضارة وانتكس بمركبات النقص المتجرئة ، ومنها ما تفاعل معها تفاعلاً صحيحاً بعيد المدى .

ولم تكن نيران الحملة الفرنسية قد بردت حين أقبل الأسطول البريطانى يحمل أعلام الاتفاق مع فرنسا ، أن تدع « مصر » ضمن منطقة النفوذ البريطانى تطبيقاً لميثاق تبادل مناطق النفوذ الذى تم إبرامه أولاً بين شركات الاحتكار الإمبريالى ، ووافقت عليه سلطات الاحتكار الممثلة سياسياً فى الحكم ، وقامت بتنفيذه والتعهد بحمايته وزارات الدفاع - أو الحرب - الفرنسية والإنجليزية .

وكان الطريق مفتوحاً أمام الاحتلال البريطانى ، بالرغم من كافة أشكال المقاومة الشعبية . لم تكن جراحنا من الحملة الفرنسية هى التى مهدت الطريق وإن شكلت أحد العوامل التى أدت كياننا الدفاعى بثغرات يصعب ترميمها والتئامها فى فترة قصيرة . ولم تكن الحياة الحديوية لهبة عرابى الثورية هى التى أعطت المستعمر الحديد المفتاح ، وإن كانت هذه الحياة هى الدقة الأولى من دقائق فتح الستار على فصول المسرحية الاستعمارية الوافدة . وإنما كان الطريق ممهداً أمام الاحتلال البريطانى بفاعلية الانهيار الاقتصادى والاجتماعى والسياسى فى « داخل » البلاد بواسطة التحالف غير المقدس بين الآستانة والقاهرة ، بين الخلافة والولاية ، بالرغم من زوال الشكل الرسمى ، فقد كان هذا هو المضمون

الفعلى الذى مزق كيانتنا الحضارى أمداً طويلاً . وبات ممكناً لحضارة أقوى أن تغزونا من الباب الخلقى ، لا أن تتفاعل معنا — كأصدقاء وأنداد — من الباب الأمامى .

لهذا كانت الصدمة عنيفة غاية العنف هذه المرة ، فسكت البارودى — صوت الثورة العربية — سكوته الأبدى . ولم تفلح جهود الأدب الشعبى المتوالية فى أن يصل صوتها العظيم إلى الآذان . لقد كان الباب الأمامى للحضارة الوافدة ، باباً رائعاً ، قدمت منه أوروبا العديد من النماذج الممتازة فى الأدب والفن .

وإذا كان فرح أنطون وشبلى وشميل ويعقوب صروف ، قادوا الحملة الثورية الضارية على « جوهر » تخلفنا الحضارى المرعب ، وقام الأفغانى ومحمد عبده بدور مضاد أحياناً عندما اقتصر همهم على الجوانب الجزئية ، وبدور فعال أحياناً أخرى عندما تجاوزوا هذه الخطوة اليسيرة إلى خلق تيار مستنير من الفكر الدينى المتفتح ، فإن الجيل التالى — طه ، سلامة ، العقاد ، هيكل ، المازنى ، شكرى — كان أكثر معاناة للمسافات الحضارية الشاسعة بين الرؤيا الفنية الحديثة عند الغرب ، والرؤيا الكهنوتية عندنا . ومن ثم لم يحاولوا « نقل » الغرب إلينا ويتهى الأمر ، كما حاول شبيل وأنطون وصروف ، ولم يحاولوا « الإصلاح » كما حاول الأفغانى ومحمد عبده . وإنما كانت محاولة جيل الرواد الثورية ، هى المزاوجة الحية العميقة بين رؤيتنا المتخلفة والرؤيا الغربية المتقدمة ، على اختلاف بين أبناء الجيل حول السبل والوسائل حيناً ، والغاية والأهداف حيناً آخر .

فعندما يقول العقاد فى صدر الجزء الثانى من الديوان « وإن المرء ليزهى بأدميته حين يلتقى بنفسه فى غمار الآداب الغربية ، وتجيئش أعماق ضميره لتدافع تياراتها وتعارض مذاهبها ومتجهاتها وتجاوب أصدائها وأصواتها » فإنه يعلن إدراكه التام للدور الثورى الخلاق الذى قام به

الفكر الأوربي في حياتنا الثقافية المعاصرة ، بل نحولنا الحضارى كله . ولهذا السبب بالذات ، أعلن العقاد في السطور التالية لهذه المصادرة — إن جاز التعبير — أن خلافة مع أنصار شوقي ليس خلافاً على « درجات الإبداع وخطوات السبق » ، وإنما الاختلاف في صميمه « على نوع الشعر وجوهره » ثم على أدائه وطبقته . وهذا هو المعيار الأوربي الأول الذى أفاده العقاد حينذاك من كتابات النقاد الغربيين ، فإذا قال العقاد بعد ذلك إن الشعر الحقيقى هو الشعر « المترجم عن النفس الإنسانية في أصدق علاقاتها بالطبيعة والحياة والخلود » وضعنا أيدينا على أول من تأثر بهم العقاد من نقاد الغرب : ولیم هازلت .

ولعلنا نجد في كتابات هازلت (١٧٧٨ — ١٨٣٠) حول شيكسبير وملتون ، مصدراً رئيسياً لهذا المعيار النقدي الذى اتخذه العقاد عند تقييم قصيدة شوقي في رثاء مصطفى كامل فنحن لن نجد في تراثنا من النقد العربى هذا التخطيط الذى آثره العقاد في « تفنيد » قصيدة شوقي ، لما فيها أولاً من « تفكك » يجعل من القصيدة « مجموعاً مبدداً من أبيات متفرقة لا تؤلف بينها وحدة غير الوزن والقافية » وليست هذه الوحدة « بالوحدة المعنوية الصحيحة » . حقاً ، لقد قال الحاتمي — من بين علماء القرن الثالث الهجرى — في وحدة القصيدة « مثل القصيدة مثل الإنسان في اتصال بعض أعضائه ببعض » (زهر الآداب ٣ — ١٦) ، وحقاً تأثر العقاد بهذا الكلام حين يقول « إن القصيدة ينبغي أن تكون عملاً فنياً تاماً يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة ، كما يكمل التمثال بأعضائه ، والصور بأجزائها ، واللحن الموسيقى بأنغامه ، بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها . فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته ، ولا يغنى عنه غيره في موضعه إلا كما تغنى الأذن عن العين أو القدم عن الكف ، أو القلب عن المعدة ، أو هي كالبيت المقسم لكل

حجرة منه مكانها وفائدتها وهندستها . ولا قوام لفن بغير ذلك » .
وبالرغم من تشابه التعريف بين الحاتمي والعقاد ، إلا أن ما كان يعنيه
العقاد بالوحدة العضوية في القصيدة شيء يختلف عما عناه الحاتمي بها
ولكنه شيء قريب مما قال به رائد المجددين خليل مطران ، وقريب بدرجة
أكبر مما قال به الناقد الإنجليزي ولیم هازلت .

إن التشابه الحرفي بين ما قال به الناقد العربي القديم ، وما قال به
العقاد لا يعنى التزام هذا الأخير بمضمون وجوهر كلمات الأول . لأن
تلك الكلمات في زمانها كانت تعنى مدلولاً يتفق مع واقعها الشعري ،
يختلف عن مدلولها المعاصر الذي يختلف مع الواقع القديم ، ويتفق
مع واقع جديد أشار إليه مطران ، ومن قبله هازلت . فليست عبارة
« الوحدة العضوية » التي تلخص التعريف القديم دليلاً على أن تراثنا
الشعري عرف هذه الوحدة بمعناها الحديث ، كما أنها ليست دليلاً
على معرفة النقاد القدامى بهذا المعنى . وإنما لا شك أن الشعر العربي
القديم — طوال تاريخه مع وحدة البيت — كان يحقق « وحدة عضوية »
على نحو من الأنحاء تتناسب مع طبيعة مراحل تطوره المختلفة . فإذا
كان ابن الرومي قد حقق مستوى عالياً من الوحدة العضوية في شعره كما
يرى العقاد فيما بعد ، فإن عشرات غيره من الشعراء العرب قد أسهموا
في تفتيت هذه الوحدة . كما أنه إذا كان الحاتمي ناقداً متقدماً على
نحو من الأنحاء في فهمه الوحدة العضوية بالقصيدة ، فإن ناقداً آخر
كابن قتيبة أمضى عمره كاملاً في تحديد شروط القصيدة الجيدة بعيداً
عما ندعوه بالوحدة العضوية (راجع كتاب الصناعتين) . وهناك
الكثيرون من النقاد الذين ساروا في ركابه منذ ذلك الحين . فوحدة البيت
العربي هي الأساس العمودي للشعر ، بغيره تتزعزع أركان العروض التحليلي ،
ولكن بواسطته يحفل التراث بأبيات الحكمة وفنون المدح والهجاء والفخر
والرثاء ، وما إليها من أطلال الحب والهجر والغزل . ولم تكن الخيلة

العربية - في تعاونها الوثيق مع الذهن العربي - قد تصورت حينذاك ما يقيم أود القصيدة وتكاملها بغير الوزن والقافية والروى . وهذه كلها تجعل من القصيدة عاملاً حاسماً في توجيه الشعر نحو وحدة النغم ، لا « الوحدة المعنوية الصحيحة » التي قال بها العقاد مع مطران وهازلت . فالوحدة العضوية التي قال بها الخاتمي ، كانت تسمح بخروج الشاعر عن سياق المعنى ، مرة ومرات ، دون أن يخشى لومة لائم ، مادامت الحبال الصوتية للشاعر لم تتمزق بما يخرج طبلة الأذن للسامعين . يكنى أن يكتمل البيت بمعناه ، وأن تكتمل القصيدة ببحرها وقافيتها ورويتها ، مهما امتدت إلى آلاف الأبيات ، فهنا معجزة الشاعر الكبرى كما رأها الأقدمون . ولقد كان من الطبيعي أن تحتل الموسيقى هذه المكانة المقدسة في الشعر العربي ، كما كان من الطبيعي أن تحتل وحدة البيت صدارة التقييم النقدي ، لما كانت عليه الحضارة العربية آنذاك من بساطة ووضوح شديدين (وليس لأن العقلية العربية تخلو من القدرة على الخيال التركيبي كما يقول بعض الأوربيين المتعصبين كرينان) وإنما كانت بساطة الحياة الصحراوية ووضوح المعيشة في الخيام ، هي العامل الأول في تأسيس وتأصيل تلك « النظرة » التي تتلمس الوجود المحسوس في وحدات ضيقة تسهل الإحاطة بها . فالوجود الرعوي أو البدوي أو القبلي ، لم يكن على درجة من الكثافة والتعقيد تسمح بخلق ما يمكن تسميته بالنظرة الاستيعابية الشاملة المركبة . وإنما تحددت العلاقة بين زعيم القبيلة أو العشيرة وبين « الجماعة » ، على أساس من « أهلية » هذا الزعيم أو ذاك للزعامة ، والفروسية في بعض الأحيان . ومن هنا ، أيضاً ، تحددت العلاقة بين الشاعر والزعيم من ناحية ، وبين الشاعر والطبيعة من ناحية أخرى ، وبين الشاعر ونفسه من ناحية ثالثة . أما الوجود « الاجتماعي » للقبيلة أو العشيرة فلم يحس شغاف قلب الشاعر إلا إذا تخلل الطبيعة (الصحراء ، السماء ، الإبل ، الخيام) أو تخلل الزعيم

(العرش الدينى والعرش الدنيوى) أو تخلل ذات الشاعر الفرد (الحب والمقت). ولقد كان خلو الرؤية الشعرية القديمة من الوجود الاجتماعى للبشر هو المصدر الأصيل لخلو الشعر القديم من هذه «الوحدة الحية العميقة» فقد أفرغ الشاعر القديم قصائده من مضمون الوحدة الحقيقية، واحتفظ بكافة قوانين الشكل التى نلخصتها «الموسيقى» أصدق تمثيل. على النقيض من ذلك كان العصر الحديث فى أوربا، يعانى ويلات الانصهار بالحديد فى بوتقة «العالم المركب» الذى فوجئ به الشعراء. وكان هازلت واحداً من أولئك النقاد المغمورين فى القرن الماضى، لأنه كان يصنع شيئاً جديداً للغاية هو الجمع بين أدوات البحث الأكاديمى، وخصائص الفكر الطليق الحر. فلقد أحس فى وقت مبكر أن التراث الأوروبى الضخم فى النقد الأدبى، يتنازعه تياران رئيسيان: التيار الأول، وهو التيار الغالب على مؤسسات الأدب الرسمى، هو التيار الأكاديمى الذى يعنيه فى المقام الأول «أدوات البحث العلمى» فى التصنيف والاختيار والترتيب والفرز والتبويب، أى فى كلمة واحدة «النظام» أو «الهيكل»، وهناك التيار الآخر الواسع الانتشار والسائد على أذواق الجماهير خارج جدران الجامعات، فى أكشاك الصحف وباعة الدوريات الأسبوعية. وهو أقرب ما يكون إلى «النقد الصحفى» الذى «يحيط القارئ علماً» بصدور هذا الكتاب أو ذاك، وقد أوجد هذا التيار جيشاً من «مقدمى الكتب والمعرفين بها» The Reviewers حاول هازلت أن يصنع - فى صمت - شيئاً جديداً هو المزاوجة غير المفتعلة أو المتعسفة بين التيارين. هو يأخذ من الأكاديمية روحها لا شكلياتها المخبطة فى أساليب طقوسية من أسرار الكهنوت الجامعى. كما يأخذ من الصحافة وسائلها الحية المثمرة كشرابين للفكر تصل فى سهولة ويسر إلى أوسع رقعة قارته من جماهير المثقفين. هذا - من ناحية الشكل - ما حاوله هازلت من منجزات فى مجال النقد الحديث. أما

من ناحية المضمون فقد حاول في أناة وصبر بالغين أن يرصد ظاهرة « الوحدة الدينامية » في القصيدة الإنجليزية على طول تاريخها من تشومر إلى ملتون . وهو لم يستخرج من هذا الاستقصاء الدقيق لتراث شامخ مجموعة من القوانين الفنية ، بقدر ما نجح في استخلاص أهم القضايا والمشكلات التي تواجه « اللحظة الراهنة » في عصره الشعري ، من خلال جذورها الفائرة في وجدان التراث .

هكذا حاول العقاد ، أن يقوم بدور مماثل ومختلف معاً ، في تاريخ نقدنا الحديث . كان مطران — كما سبق أن ذكرت — قد مهد الطريق إلى مفهوم « الوحدة العضوية » في القصيدة . ولم ينجح مطران لأسباب كثيرة في ترسيخ هذا المفهوم بأرض الواقع المصري ، وكان العقاد مؤهلاً من جميع النواحي ، ومسلحاً من كافة الزوايا ، للقيام بهذا الدور التاريخي .

لم يحمل العقاد « عكاكيز » الجامعة من درجات علمية فهو ثائر بطبيعته لا باختياره ضد الأكاديمية . ولم يحمل العقاد عكاكيز الجاه الطبقى فهو ثائر بطبيعته لا باختياره ضد الاحتراف السياسي المرصوف آنذاك بأوسمة الامتياز الاجتماعي ونياشين العراقة في الحسب والنسب وبراءات الرتب المثقلة بالإنعام السامي . لهذه الأسباب مجتمعة يدخل العقاد على قصيدة شوقي في رثاء مصطفى كامل مزوداً بهذه الرؤية الجديدة التي تستشرف آفاقاً لم يعرفها الشعر العربي القديم ، خاصة في عصور الاضمحلال حين كانت تتشابه القصائد بمعناها ومبناها تشابهاً يصل إلى درجة المطابقة في جمود وموات « ورأيتهم يحسبون البيت من القصيدة جزءاً قائماً بنفسه لا عضواً متصلاً بسائر أعضائها فيقولون : أفخر بيت ، وأغزل بيت ، وأشجع بيت ، وهذا بيت القصيدة واسطة العقد » . وهكذا يضع الناقد النافذ البصيرة — في هذه الكلمات — كلتا يديه على « أصل البلاء » في اجترار التراث اجتراراً آلياً لا اجتهاد فيه ولا

خلق . إن الشاعر العربي القديم لم يستطع أن يتجاوز نفسه وتاريخه حين أخفق في محاولته استخلاص الجزء من الكل ، وتصور الكل من مجموع الأجزاء . ولم يكن هذا الإخفاق نتيجة نقص في المقدرة الشعرية ، وإنما كان نتيجة الخيلة البدائية التي لم تصل الحضارة المحيطة من حولها إلى درجة من التعقيد تماثل ما وصلت إليه حضارة العصر الحديث حيث أصبح الشاعر قادراً على المزج والتركيب مثل قدرته على التمثل والامتصاص والتجسيد . تلك هي المسافة الشاسعة بين « الرؤية » البصرية التي كانت تعتمد على البراعة والذكاء في الأزمنة القديمة و « الرؤيا » الحديثة التي تعتمد أولاً وقبل كل شيء على مخيلة الشاعر وبصيرته الداخلية . ومن نقطة الانطلاق هذه أدرك العقاد مبكراً أن القصيدة القديمة ، خاصة التي تؤرخ منها لعصور الانحطاط ، تبدو « كالرمل المهيل » لا يغير منه أن تجعل عاليه سافله أو وسطه في قمته « لا كالبناء المقسم الذي ينبثق النظر إليه عن هندسته وسكانه ومزايه » . يتضح لنا بطبيعة الحال من هذا التعريف أن العقاد هنا يركز على « الشكل » في القصيدة الناجحة . ولكنه تركيز مبرر بما كانت تستند عليه مكانه شوقي في حقل الشعر كإمام للصناعة أو الصياغة . وكان حرياً بناقدنا أن يطبق موازينه الجديدة على القصيدة موضوع البحث في حدود التكنيك النقدي المتوارث أو المتجدد . ذلك أن التطبيق هو المحك الأصيل لصدق النظرية أو فسادها . أما أن يتجه العقاد إلى نوع من « المناورات » التي تعتمد على البراعة في النظم أكثر من اعتمادها على التقييم الموضوعي ، فإن هذه الشطحات كثيراً ما أطاحت بالعديد من النتائج الهامة التي كان يمكن الحصول عليها في ثنايا بحثه الممتاز . مثال ذلك أنه أعاد نظم قصيدة شوقي بنفس أبياتها ونفس وزنها ، ولكن على نسق يختلف فيه وضع الأبيات عما كانت عليه . ثم ينتهي إلى نتيجتين حاسمتين هما : أن القصيدة كان الأجدر بها أن تسمى أربعة وستين بيتاً منظومة في كل

شيء أولاً شيء ، ثم إنها رجحت — من نظمه — وعادت أحسن نسقاً .
 وإذا كانت الدهشة تستولى علينا من أن العقاد حول مداعبته (إعادة نظم
 القصيدة) إلى جد ، فإن هذه الدهشة سرعان ما يتضاعف خطرهما
 حين يستخلص الناقد من مداعبته قوانين عامة ، فقد أثبتت هذه التجربة
 عند العقاد أن التفكك يعنى « انعدام ترابط المعانى » التى تتخلل القصيدة
 من بيت إلى بيت ، حتى يصبح ثمة « معنى عام » لدى المتلقى فور انتهائه
 من قراءة القصيدة . كذلك أثبتت هذه المحاولة أن الناقد يعتمد المنهج
 التجريبي في المعرفة أساساً تقديماً . ذلك أن إعادة نظم إحدى القصائد
 هو بمثابة إدخال القصيدة معيلاً شعرياً تنحل فيه أو تنحل داخله
 إلى عناصرها الأولية ثم يعاد تركيب هذه العناصر على نحو جديد .

ولقد فات العقاد بغير شك أن ترابط المعانى لا يكون بأية حال
 الوحدة الحية العميقة في بنية القصيدة . إنه قد يعبر عن إحدى مراحل
 تطور القصيدة نحو الوحدة العضوية الكاملة ، ولكن هذه المرحلة في
 حضارتنا لا تستقى مادتها من مفاهيم فلسفية متكاملة ، تنبع منها تيارات
 شاملة في علم الجمال ونظرية النقد . فلربما لا يتحقق لقصيدة ما
 هيكل دقيقاً منظماً من المعانى ، وربما تخلو هذه القصيدة من المعنى
 العام ، ولكنها برغم ذلك لا تخلو من « الوحدة » التى يشع تأثيرها على
 المتلقى من الترابط الداخلى للعناصر النفسية والفكرية والجمالية والاجتماعية
 والذهنية التى يتألف منها التركيب الخيالى عند الشاعر . وإذن فما يقصده
 العقاد — وحققه عملياً في شعره — هو الارتباط الذى يحققه المنطق
 الشكلى بين الأبيات ، الارتباط « المعنوى » أى بما تدل عليه كل
 لفظة على حدة ، فما يدل عليه كل بيت بمفرده ، ثم ما تدل عليه
 القصيدة ككل . ولعل تضخيم الأهمية التى يراها العقاد في « العامل
 الفكرى » بوحدة القصيدة ، كان رد الفعل العفوى لما آلت إليه
 الكلاسيكية الجديدة في شعر شوقي من خواء وجفاف .

: كذلك يدل المنهج التجريبي في النقد على أن الاهتمام الآخر الذي يفرضه العقاد في التمسك به إلى درجة المبالغة هو الشكل بمعناه اللغوي . فإن إعادة نظم إحدى القصائد لا يدل على أن هذه القصيدة تفتقر إلى الوحدة الصحيحة بقدر ما يدل على عناية الناقد بأهمية الربط اللغوي على النحو الذي يصادفنا فيما أعاد العقاد نظمه من أبيات قصيدة شوقي . ففي الوقت الذي يبرهن فيه الناقد على أن حصيلة الكلاسيكية الحديثة هي اللغة ، يسقط هو نفسه في هذا الخطأ حين يعممه نقدياً . ولا ريب أن أمثال هذه الملاحظات على تكتيك النقد عند العقاد ، هو وليد ثورته العاتية على الأسلوب الأكاديمي في البحث ، الذي يمنع الناقد الموضوعي من نزوة المداعبة أو « استعراض العضلات » حيث يتعد الناقد عن روح العالم الدقيق . وقد أحس العقاد في خاتمة حديثه عن « التفكك » في قصيدة شوقي مبلغ ما وصل إليه من تطرف حين قال إنه يرفض الأقيسة المنطقية والمعادلات الرياضية « وإلما نريد أن يشيع الخاطر في القصيدة ولا ينفرد كل بيت بخاطر » . ولعل وحدة الخاطر هذه هي « أضعف الإيمان » الذي نطالب به الشاعر الكبير . غير أن من هفوات الناقد يمكن أيضاً ، أن يتزلق عن مستواه في غمرة تمرده على القديم .

والقضية الثانية التي أثارها قصيدة شوقي في رثاء مصطفى كامل ، عند العقاد ، هي قضية « الإحالة » التي يوجزها في فساد المعنى بالتعسف والشطط ومخالفة الحقائق والخروج بالفكر عن المعقول . . والمحاسبة العسيرة التي تعرضت لها القصيدة في هذا الجزء من نقد العقاد هي « المحاسبة العقلية » كامتداد لمفهوم الوحدة العضوية في الشعر . فالناقد هنا يمتنع « الصورة الشعرية » بنفس الأسلوب الذي يمتنع به « المعنى » و « الفكرة » . وفي رأي أن العقاد بلغ ذروة التطرف في « عقلنة » فن الشعر ، حين افترض إمكانية أن تتبلور الصورة الشعرية في منظورات حسية « مفهومة »

ومدلولات فكرية « معقولة » ذلك أننا لا نتصور بيت شوق القائل :
 إن كان للأخلاق ركن قائم في هذه الدنيا فأنت الباني
 كما تصوره العقاد حين بدأ دقته الحسابية في تقييم هذا الرثاء
 لمصطفى كامل . فقد بالغ الناقد الحصيف في تطرفه بل شططه حين
 وضع هذه المجموعة من المعالاد :
 ● كان مصطفى كامل زعيماً سياسياً يوقظ هذه الأمة ، فلو

قيل فيه : إنه موقظ كل نفس بمصر في عصره لما كان هذا حقاً .
 إذ كم في مصر من رجال أيقظتهم ، كما أيقظت مصطفى
 نفسه ، الحوادث والعبر والمعارف . وكم من أناس لم يطرق لهم
 سمعاً ولا قلباً !

● فإذا زيد على ذلك « أنه موقظ كل نفس بمصر في كل عصر »
 فقد صار الكلام لغوا وسفها . فإذا لم يكتب بهذا ، وقيل عنه : إنه
 موقظ : « كل الناس » في جميع العصور فالأمر شر من اللغو وأقبح
 من السفه . (ملحوظة : للعقاد يقطع بها الاستطراد : هذا وما
 تجاوزنا دائرته من النهضات السياسية . ثم يستأنف معادلته) .

● فما ظنك إذا خرج القائل من هذه دائرة إلى دائرة الإصلاح
 الأخلاقي فزعم أن ليس للأخلاق ركن قائم « في هذه الدنيا »
 إلا وهو من بناء رجل واحد ولد في مصر عند أواخر القرن الماضي ،
 وأنها من بنائه قبل مولده وحيث لم تخطر له قدم ، ولم يسمع
 لاسمه صدى .

● فالنتيجة النهائية : « إذن يكون بكم العجماوات خيراً من
 شعر الأدميين » .

وما أخطرها من نتيجة يسطرها ناقد مشول ؟ إن هذه النتيجة
 نفسها من « نتاج » التقييم العقلي الصارم ، فلا شك أنها بناء منطقي
 يغري تسلسله الأخاذ بأن ينضوي القارئ تحت لواء الناقد .

ولكن مهلا ، فليس هذا تحليلاً فنياً للشعر ، بقدر ما هو رصد رياضي للغرض والمطلوب في إحدى المعادلات . فالتحليل هنا « قاصر » على المقابلة الحرفية بين العالم الواقعي والعالم الشعري على أساس أن الشعر نمط تعبيرى يصوغ الواقع المرئى ، البسيط ، المباشر . وهى رؤية أقرب ما تكون إلى المادية الميكانيكية التى تسطح الواقع فى كتلة سديمية ساكنة لا تعتمد فى حركتها إلا على الفعل ورد الفعل . فى تطبيق هذه الرؤية على النقد الأدبى ، يختفى الخاص والعام ، والكم والنوع ، والسالب والموجب ، والتفاعل الجذلى بين أطراف الصراع فى الظاهرة الأدبية ، والترابط الداخلى بين أجزاء الظاهرة ، والوحدة الدينامية التى لا تخفى الاختلاف النوعى بين العناصر المتعددة الخالقة للظاهرة . وعندما يصل العقاد فى تطرفه إلى أن رثاء شوقى لمصطفى كامل « واضح الزيف » لمجرد « المبالغة » الشعرية فى القصيدة ، فإننا نفهم على التو أن الميزان العقادى لم يستمد هذه النظرة من هازلت ولا من خليل مطران ولا من النقد العربى القديم ، وإنما هو قد استمدّها من طبيعة رؤيته الفكرية التى تبلورت فى تكوينه الاجتماعى كواحد من أبناء البرجوازية الصغيرة المصرية . وهى الشريحة الطبقيّة التى استقبلت رسل المادية الميكانيكية فى ذلك الحين من أمثال ماخ (١٨٣٨ - ١٩١٦) وبوخنر (١٨٢٤ - ١٨٩٩) ؛ ذلك أن منطق الرؤية الفلسفية لهذا الشكل من أشكال الفلسفة المادية ، كان يمتلك مجموعة من الحلول الجاهزة لمشكلات هذه الفئة من المثقفين المصريين . لم تكن هذه الفلسفة تطرح قضية العلاقة بين الفكر والواقع ، لأن الحل النموذجى فى نظرها هو « الحل الواقعى » كما كانوا يسمونه حينذاك . وليس الحل الواقعى فى عبارة أخرى إلا الاستسلام لتفاعلات الواقع الذاتية بغير إرادة فاعلة للإنسان . لهذا اختلطت الرؤية الذاتية بالواقع الموضوعى اختلاطاً يصعب معه

التمييز بين نوعية كل منهما . ولا سبيل بالتالي إلى تصور الحركة الدينامية التي لا تنتهى بين مختلف مستويات الواقع والوعى به ، أو تصور اختلاف النسب بين جزئيات الظاهرة من ناحية ، ونسبة كل ظاهرة إلى الأخرى من ناحية ثانية .

وكان الجانب الفكرى من النقد الأدبى عند العقاد ، يخضع لهذه الرؤية الفلسفية التي تتلاءم مع تكوينه الاجتماعى . وبالرغم من ثورية هذه الرؤية في تلك المرحلة البعيدة ، فإن تراكمات الأوجه السالبة لها بلغت شوطاً بعيداً من « سوء الفهم » الذى أوقع الكثيرين في حبال النظر الفوتوغرافية للفن . وهكذا تنهى عملية الخلق الفنى عند العقاد إلى نوع من المقابلة اللغوية — تصويراً وموسيقى — بين الواقع المألوف والخيالة الحادة البصر . ولكنها يquette على التقاط ما لا يتنافى مع العين العادية . ليست لديها الجرأة على اقتحام عوالم مجهولة لن تسلم من عاقبة الدهشة . وتلك هي رؤية الاستسلام لمحدودية الواقع ، وميكانيكية حركته في الزمان والمكان . من صميم هذه الرؤية جاءت عناية العقاد المتطرفة بالمدلول الفكرى المحسوس للشعر ، حتى تحول نقده في كثير من الأحيان إلى محاجة منطقية « كيف يكون النعش في السناء والسنى ، ثم يكون السناء والسنى في النعش ؟ » و « الصبر على بؤس الحياة معروف ، أما الصبر على نعماتها فما هو ؟ » . ومن الطبيعى لمثل هذه الرؤية النقدية أن تتوج عقلايتها في الشعر « بالحكمة » ، لأن الحكمة الشعرية ليست إلا تركيباً بارعاً لفكرة ومضت في « ذهن » الشاعر ، وتمكن من صياغتها وفق المألوف من رؤى العين بحيث تودع وجدان المتلقى ما لم تتوقعه هذه العين . فقد قام الشاعر بعملية « تجميع » لجزئيات لها تجربة تاريخية طويلة مع حراس القارئ وذهنه ، إلا أن هذه الجزئيات حين التأم شملها في « وحدة تركيبية » من صنع الشاعر ومهارته في تجربة الخلق ، أصبح لها كيان جديد يفجأ القارئ من ناحية ، ويلبى احتياجاً واستعداداً داخلياً

للارتياح والإحساس بالمتعة . هنا « الكل من الجزء » في بيت واحد ، ولكنه ليس استخلاصاً جديلاً يقوم به الشاعر في المستوى الفلسفي لرؤيته الإبداعية . ليس تغييراً كيفياً لمجموعة من التراكبات الجزئية السابقة على صياغة التجربة بحيث تتحول من جراء عملية الخلق إلى « كل » واحد يتخلل بناء القصيدة بكامله ندعوه بالرويا لا بالحكمة . وإنما الحكمة في الشعر هي من زاوية ما براعة لغوية في تركيز المعنى المباشر . ومن زاوية أخرى هي تجريد لعملية الخلق الشعري من أغلب العناصر المكونة للقصيدة مع الإبقاء والتركيز على الجانب الفكري . ومن زاوية ثالثة هي إقامة البيت الشعري على أساس من الاكتفاء الذاتي وإمكانية الفصل بينه وبين بقية بناء القصيدة . ومن زاوية رابعة هي تراكم كمي لجزئيات من المعرفة الإنسانية ، فتستلهم من « التجربة » هيكلها العظمى ، ويضيرها أن تكسو هذا الهيكل باللحم والدم . لهذا كله افتقدت الحكمة في الشعر إلى « الروح » التي تشيع في أوصالها فتبعث الحياة بين جنباتها ، وأمست شيئاً قريباً من عظام المنابر . لا تحمل رؤيا جديدة إلى العالم ، ولكنها شديدة الاحتفاظ بالقيم السائدة وبلورتها . ولأن العقاد يتميز بما يشبه الاتساق في بنائه التقدي ، فإنه يحكي الحكمة في الشعر تحية حارة إذا ما كانت في مستوى « بلاغة » النبوة ، و « صدق » التنزيل . وليست البلاغة هنا إلا المهارة في التركيب ، وما الصدق إلا في المطابقة الحرفية وتلخيص الشائع . إلا أن هذا لا ينفي أهمية الهجوم الحاد الذي شنه ناقدنا على ما ورد في قصيدة شوقي من « حكم » جانبه الصواب فيها كثيراً من المرات .

غير أنه من النتائج الهامة التي وصل العقاد إليها بالرغم من تطرفه ، وشططه أحياناً ، هو الاتهام الثالث لشعر شوقي بعد عامل التفكك والإحالة ، وأعني به « التقليد » . ولا ريب أننا لا ننكر تقليدية شوقي بالمعنى الفني ، أي أنه شاعر الكلاسيكية التي تعتمد في بحثها على اجترار



معاني الأقدمين وتجاربهم مع التعبير الشعري . إلا أن العقاد في اتهامه لشوقي بالتقليد ، يقصد شيئاً قريباً من معنى « السرقة » . وتجسدت حجة العقاد في اتهام شوقي بما أقامه من مقارنات بين بعض أبياته وبعض قصائده ، وبين المتنبي - والأنباري وابن النبية والمعري ومسلم بن الوليد والشريف الرضي . وتنبع أهمية النتيجة الخطيرة التي وصل إليها العقاد من أننا نلتى عادة على أنفسنا مجموعة من التساؤلات : لماذا السرقة ؟ وهل يكون سرقة مباشرة تقليد قصائد أخرى أو معارضتها أو تشويهاها ؟ وما هي الدلالة الحضارية للسرقة في الشعر ؟ وما معنى أن تكون السرقة « مجرد توارد خواطر » ؟

ومن شعر شوقي يتبين لنا أن المسألة ليست مجرد اجترار كلاسيكي يقتضيه عصر البعث الشعري . فلقد كان البارودي رائداً للكلاسيكية في شعرنا منذ أواخر القرن التاسع عشر ، وكان متأثراً بالمتنبي إلى أبعد الحدود . ولكنه استطاع أن « يخلق » شيئاً يتسم بالإبداع الذاتي للفرد ، جنباً إلى جنب مع تأثيراته الشديدة بالآخرين . عاد البارودي بالشعر العربي إلى نصاعته في القديم حين كانت المعاني وصياغتها أرضاً بكرأ . ولكن البارودي في تأثيره كان يحاكي « الروح » التي أبدعت أعظم الجوانب الإيجابية في التراث حتى « يحرر » الشعر المعاصر له من بصمات عصور الانحطاط التي فرغته من كل مضمون ، وأبقت له مغامرات الشكل التي استهلكت أغراضها التاريخية . فالروح ، والحرية ، هما عماد الرؤية الكلاسيكية في شعر البارودي . أما شوقي فلم يكن تأثيره بالروح ، ولم يكن هدفه هو الحرية ، بقدر ما كان الأمر - في تصور العقاد - مجرد براعة في اصطلياد « التراث » واغتياله على خشبة التقليد الصارم . وربما كان العقاد مغالياً بعض الشيء في تصوير شوقي على هذا النحو ، ولكن مبالغته لا تنفي « الحالة » التي اكتشفها في الغالبية العظمى من نظم هذا الشعر . والحالة يمكن إيجازها في أن شوقي كان على جانب كبير من

الضجالة الفكرية ، والفراغ الوجداني ، بحيث إن قدرته الشعرية تحدت بصورة نهائية في طاقته الضخمة على « النظم » . وقد اختار من تجارب النظم أكثرها إيغالا فيما يشبه التعجيز الموسيقى ، فاستنى أغلب قصائده من محور صعبة التزم فيها كافة قواعد اللغة والوزن التزاماً صارماً . وكانت النتيجة الحتمية هي « ضيق الحدود » التي يسمح فيها لنفسه بالتجديد . ومن تفاصيل هذه النتيجة أن يعقد أواصر القربى بينه وبين أكثر الجوانب ثباتاً في هذا التراث ، وهو الشكل بمعناه التقليدي . ولما كان هذا العنصر في البناء الشعري العربي قد عرف مئات التجارب بل آلافها على مر العصور من الجاهلية إلى عصرنا ، فإن مجال التجديد يزداد ضيقاً وتقل إمكانياته ما لم يتسع أفق الشاعر في تمثل « روح العصر » . وقد كان هذا العنصر الفعال غائباً عن وعي شوقي وتجاربه ، باستثناء إقدامه الرائد على إنتاج المسرحية الشعرية . ومن هنا — على وجه التحديد — تنحدر تقليدية شوقي وشعره من مستوى تمثل روح التراث لتحرير الشعر المعاصر له من ربة الحمود التي ورثها عن أبشع قرون الانحطاط ، إلى مستوى التقليد الساذج ، سواء بالمعارضة أو التشويه أو النقل المباشر ، مما دعا العقاد في حماسة وركبه موجة رد الفعل أن يتهم شوقي بالسرقة .

قادت هذه « الحالة » التي وضع العقاد يده على مفتاحها ، أن يكتشف العنصر الرابع في قائمة الاتهام الموجهة إلى الكلاسيكية في شعر شوقي ، تلك هي « الولع بالأعراض دون الجواهر » ، إذ من الطبيعي حين يخلو الشعر من الروح التي يستمدّها الشاعر من ذاته وعصره معاً ، أن يتحول إلى « صانع » تنحصر مهمته في « مشابيات الحس العارضة » كما يقول العقاد . ومن الطبيعي أيضاً أن نحصل من الناقد هنا على أحد العناصر الإيجابية في رؤيته النقدية ، هو حرصه الشديد على « التخصيص » في الوصف والتصوير الشعري ، بدلا من التعميم الذي يصف لنا إنساناً ما لا إنساناً معيناً ، أو يصور لنا موقفاً ما لا موقفاً معيناً . والشاعر يلجأ إلى

التعميم عادة حين يفتقر إلى أصالة الإبداع وخصوصية الخلق ، حين لا يستطيع أن يضيف من ذاته على العالم ، ولا يكسب بتفرده قشرة الكون . ومن أهم العناصر ، أيضاً ، التي كسبها منهج العقاد في ذلك الحين هو « المقارنة » في التحليل النقدي وتقوم الشعر . إن تعميم هذا المقياس في ذاته يعد من أهم استلهمات الناقد الحديث للتراث العربي في النقد . فلا ريب أن « الموازنة » بين الشعراء كانت معياراً تقريبياً استخدمه النقاد العرب في تحديد القيمة الفنية للشاعر . وإذا كان الفرق بين الناقد الحديث والناقد العربي القديم ، هو الفرق بين مفهوم السلف عن القيمة الفنية في الشعر ، والمفهوم المعاصر . . فإن ذلك لا ينفي حقيقة هامة هي تفتح الناقد الحديث على أكثر المنجزات إيجابية في تكتيك الناقد القديم . وإذا كانت القيمة الفنية قديماً تعني الالتزام بالخلي بعמוד الشعر وأوزانه كما تعني الالتزام الجغرافي والتاريخي بالبيئة العربية ، فإن الناقد الحديث يعلم أية مسافة زمنية واسعة تكاد تفصله عن تخوم هذا الالتزام . ولكنه يتخذ من المقارنة شكلها ، ثم يضمها محتوى جديداً هو « وحي الشاعرية » ، وإلهام البصيرة ، وأصالة العبقرية . ونحن نلاحظ دوماً حين يتصدى العقاد لتقييم الجانب الفني أنه يلجأ إلى انطباعاته الشخصية ، مما يجعله من هذه الزاوية ناقداً تأثيرياً . غير أن اعتماده المقارنة معياراً نقدياً ، يعد خطوة ثورية إلى الأمام ، توضح المعنى الحقيقي العميق لفكرة البعث . فهي ليست الاجترار الآلي ، وإنما هي استلهام الروح ، وتمثل الجوهر ، واستيعاب الحاجة الأساسية الملحة في الحقل الأدبي . وهي خلوصه من الزيف والحمود والافتعال . ومن ثم جاءت المقارنة عند العقاد ، بالرغم من مضمونها التأثيري عاملاً مخصصاً في رؤيته النقدية أنارت الكثير من زوايا « التقليد » في شعر شوقي من حيث ولعه بالأعراض دون الجواهر ، بل إن محاولة العقاد في الجمع بين المقارنة كعنصر موضوعي في العملية النقدية ، والانطباعية كمنهج تأثيري يؤدي بنا إلى تلمس « الطريق الخاص »

الذى سلكه نقدنا الحديث . فالعقاد ذلك الناقد العقلاني الصارم ، الذى يعتمد فى تحليله على المحاجة المنطقية والدقة الرياضية فى المعادلات ، هو بعينه الذى يستخدم أمثال هذه التعبيرات المجنحة « النفس الملهمة — الطبيعة المشرقة — السريرة العميقة — نجوى الإلهام . . . إلخ » . وعلى طول الديوان فى جزأيه ، لم يناقش العقاد أخلاقيات شوق الشعرية التى أبان عنها فى الكثير من قصائده ، ودلالاتها فى البناء التعبيري الذى يتم على التكرار ، ودلالاتها من حيث الجوهر الفلسفى ، ودلالاتها التاريخية . ذلك أن فكرة « المضمون » فى الشعر لم تخرج عن النطاق الذى حدده هازلت . وهى فكرة تتسق عقلا尼亚ها فى الشكل مع انطباعاتها فى المضمون ، مما سنفصل فيه القول الآن ، ونحن بصدد المرحلة التالية لمعركة العقاد مع الكلاسيكية .

قميز من التاريخ إلى الشعر :

حملت ثورة العقاد الأولى ، سواء فى مقدمات دواوينه ، أو فى مجموعة الكتيبات التى أصدرها قبيل العشرينات ، أو فى كتاب الديوان بجزأيه ، بذور « المنهج » الذى تبلور فى صورته النهائية عند خاتمة الثلاثينات وبداية الأربعينات حيث لم يبق أمام الناقد سوى الطريق الطويل إلى تطبيق المنهج الذى اختاره عبر آلاف التجارب مع الثقافة والحياة . إلا أن قضية « المناهج » الفكرية فى أدبنا الحديث قضية تالية لما نحن بصددده . الآن من اكتشاف الأرض التى خطا عليها الرواد أولى خطواتهم قبل أن ترسخ هذه الخطوات فى حدود منهجية متكاملة . لذلك نختم مشكلات عصر النهضة مع البعث الكلاسيكى فى تحليل الدراسة التى كتبها العقاد حول مسرحية شوق الشعرية « قميز » .

ومن الأهمية البالغة أن نسجل لشوق ريادته لفن المسرح الشعرى فى اللغة العربية . تنبع هذه الأهمية أولا من أن تاريخ الأدب العربى خلا من

فنون الدراما خلوا شبه تام . وتنبع ثانياً ، من أن المسرح الشعري يعد من أعقد الأشكال الفنية في الأدب ، لما يتضمنه الفن المركب عادة من عنصرى الشعر والمسرح . وتنبع ثالثاً من أن الشاعر المسرحى قد أثر المادة التاريخية خامة موضوعية لفنه . تلك عناصر ثلاثة ، لا بد لكل باحث وناقد منصف من أن يضعها في اعتباره قبل أن يتصدى لإحدى مسرحيات شوقي الشعرية . تلك العناصر هى الإطار العام الذى تندرج داخله كافة التفاصيل . بعبارة أخرى ، ليس من حق هذه التفاصيل مهما رسمت خطوطها من صور ، أن تزحزح مقاييس الإطار العام ، أو تخلخل زواياه ، أو تحدد من مساحته أو تزيد عليها .

ويشعر الدارس بقلق بالغ حين يلاحظ أن العقاد لم يمحض فى خط مستقيم مع أدواته النقدية التى تعرفنا عليها فيما سبق . وإنما نراه يستقطب أكثر الجوانب سلباً فى هذه الأدوات ، ليحاول النيل من أكثر الجوانب إيجابية فى شعر الكلاسيكية المصرية . فالمسرح الشعري الذى ارتادته هذه الكلاسيكية كان يمثل مرحلة كيفية جديدة فى تاريخنا الأدبى ، مهما كان هذا المسرح على درجة ما من الضعف فى بداية ظهوره على يدى شوقي . بل إن جوانب الضعف فى هذا الشكل الأدبى الجديد كانت ذات أثر فعال فى توجيه النظر إلى زاوية جديدة خافية عن الصورة الأدبية فى مصر ، وهى التناقض الحاد بين الصياغة الكلاسيكية للشعر والإطار الدرامى لهذا الشعر . ومن ناحية أخرى كان هذا التناقض بمثابة التأكيد العملى للفروق الحضارية بين النهضة الأوربية ونهضتنا الحديثة . فقد تمثلت الكلاسيكية فى عصر النهضة الأوربية ، شعراً درامياً ، كلاسيكى النظم والمسرح . أى أنه لم يكن ثمة تناقض أو انفصام بين عنصرى الفن المركب ، لأنه لم يكن ثمة تناقض أو انفصام بين الحضارة والإنسان . أما فى بلادنا ، حيث تجمعت النهضة فى ظروف غاية فى الشدوذ والاستثناء ، فإن ذلك ينعكس على تطور آدابنا وفنوننا متجسداً فى بعض التناقضات بين الشكل

والمضمون ، أو بين عناصر الشكل وبعضها الآخر ، أو بين بعض عناصر المضمون وبعضها الآخر ، وهكذا . لذلك أقول إن هذا التناقض الأول الذى وقع مسرح شوقي الشعرى فريسة له ، هو الانقسام الكائن بين أدوات الشعر الغنائى المتوارثة وأدوات المسرح الدرامى المستحدث عن الآداب الأوربية . مرى أخرى أقول هذا هو الفرق بيتنا فى مصر وبينهم فى الغرب . إنهم لم يستخدموا شعرهم الغنائى قط فى الإطار الدرامى الكلاسيكى ، بل كان لهم شعرهم الدرامى ذو الخصائص المنفردة المستقلة عن الغناء . وهى الخصائص التى تبلورت عند شكسبير فى الشعر المرسل Blank verse . إن هذا التناقض الرئيسى بين الشعر والمسرح عند الكلاسيكية المصرية ، هو الزاوية الأولى التى يجب أن ننظر منها إلى الدراما الشعرية عند شوقي . وهى الزاوية التى لم يلتفت إليها العقاد من حيث الجوهر ، وإن التقط مظاهرها الخارجية تدليلاً على عجز شوقي . فى حين اعتقد أن السنوات الخمس الأخيرة فى حياة شوقي (١٩٢٧ - ١٩٣٢) والتى أقدم خلالها على هذه التجربة فى المزج بين الشعر والمسرح ، هى المرحلة الخطيرة فى تاريخه كله حيث كادت أن تصبح نقطة تحول عميقة فى اتجاهاته الفكرية والفنية على السواء . إذ نلاحظ ثمة بوادر لانحرافه عن القصر إلى الشعب ، وعن السلطنة العثمانية إلى مصر ، بل عن الشعر إلى النثر الخالص فى « أميرة الأندلس » ، وعن التاريخ والملوك إلى الواقع المصرى المعاصر فى « الست هدى » .

إن خطورة ما قام به العقاد أنه تصور شوقي كظاهرة فردية جامدة لا تتغير ، وهو قصور فى الرؤية الفكرية مرده الإيمان المثالى المطلق بالفرد ، وعزل الظاهرة الفردية عن الظاهرة الاجتماعية ، وتلمس الأشياء فى حركة دائرية أقرب إلى السكون منها إلى الحركة . والواقع أن التطورات التاريخية العديدة التى طرأت على المجتمع المصرى بعد الثورة الوطنية الديمقراطية عام ١٩١٩ قد جذبت إلى قوى التقدم الاجتماعى الكثيرين ممن ارتبطت

مصالحهم فيما مضى بقوى التخلف . هذا لا يعنى أن شوقى كان واحداً
 ممن نجح التطور التاريخى فى اجتذابهم إلى جانبه . ولكن ما لا شك فيه
 أن خلج الحديو ونقى الشاعر مع بداية الحرب العالمية الأولى ، كانا من
 العوامل التى دفعت شوقى إلى « إعادة النظر » فى موقفه من الحياة عامة ،
 ومن مصر خاصة . إن إعادة النظر هذه لم تمنحه الفرصة للتغير ، ولو أنه
 عاش فربما ما استطاع أن يساير التغير . ذلك أن ميراثه الاجتماعى والفكرى
 والعاطفى أقوى بكثير من أن يستترع فى فترة قصيرة من وجدانه العميق .
 ولكن هذه الوقفة وحدها لإعادة النظر هى مصدر الصدى الذى تمثل فى
 محاولاته مع المسرح الشعرى . أى أن المسرح الشعرى عند ظهوره على يدى
 شوقى كان دلالة عميقة على التحول التاريخى فى حياة الكلاسيكية المصرية ،
 وإيداناً بصفحة جديدة للأدب المصرى الحديث . وهذه هى النتيجة التى
 لم يتوصل إليها العقاد حين اقتصر فى تقييمه لمسرحية قمبيز على النقد
 التاريخى من ناحية ، والنقد العروضى واللغوى من الناحية الأخرى .
 ولا ريب أن هناك بعض البدهيات التى قررها العقاد ولم يدركها شوقى ،
 قد شاركت فى إفساد الإطار العام للمسرحية . فى مقدمة هذه البدهيات ،
 على سبيل المثال ، اختيار الشاعر للأسطورة التى أشاعها هيرودوت دون
 الاستناد على التاريخ الواقعى للمأساة . هذا التاريخ الذى يفسر غزو
 الفرس لمصر على ضوء المناخ السياسى والوضع الاقتصادى والموقف العسكرى
 الذى يتصل بالصراع العظيم بين الفرس من جهة ، واليونان وقرطاجنة من
 الجهة الأخرى ، وتطلع كل من الفريقين إلى الاستيلاء على مصر
 لترجيح كفة الصراع . وفى مقدمة البدهيات التى ساهمت فى إفساد
 المسرحية أيضاً ، اختيار الشاعر لهذه الفترة السوداء من تاريخ مصر ،
 وهى مرحلة الهزيمة على يد الفرس . وإذا كانت الهزيمة تفيد العمل
 الدرامى أحياناً فى إقامة بناء حى متوتر ، فإن شوقى فيما يبدو لم يعر هذه
 الفكرة التفاتاً . لم يوضح لنا كما قال الدكتور مندور فى كتابه « مسرحيات

شوقى « كيف استطاعت بطلة المسرحية « نيتاس » أن تتغلب على حقدتها الإنسانى المشروع على قاتل أبيها الفرعون « أمازيس » ، فلم يستخدم الصراع المؤثر الذى كان من الطبيعى أن يثور فى نفسها بين الموحدة الشخصية وحب الوطن (ص ٨٧ ط ثالثة) . كذلك كان من الممكن تخفيف حدة الهزيمة والإحساس بعارها ، بل اعتبارها — كما يذهب العقاد — ضرباً من التقوى الدينية ، يمحونها الجبن وفتور الوطنية ، لو أن المؤلف أشار إلى إحدى الخيل التى بلأ إليها قمبىز فى غزو مصر بإرشاد فائىس اليونانى ، وهى أن يرفع على دروع جنوده الحيوانات الصغيرة التى يقدسها المصريون فيتورعون عن قذفها بسهامهم ويؤثرون الهزيمة على الجحود وعصيان الدين .

إن محاسبة العقاد لشوقى من الوجهة التاريخية ، لا ريب فى أنها تصيب المسرحية بجراح قاتلة ، أشار إليها طه حسين فى « حافظ وشوقى » حين قال : « أما عن التمثيل فقد غنى وأطرب وأثر ولكنه لم يمثل » على أنه لا ينكر أنه — أى شوقى — « منشئ الشعر التمثيلى فى الأدب العربى » (ص ١٧٥ — ٢٢٤ ط ثالثة) . ذلك أننا نلاحظ بغير عناء أن الرداء التاريخى فى الدراما الشعرية عند شوقى لم يكن مبعثه ذلك المصدر الكلاسيكى عند كورنى ورأسين وشكسبير وغيرهم من رواد عصر النهضة الأوربية العظام . لقد كان « التاريخ » عندهم أحد عناصر الرؤية الفكرية ، ولم يكن مجرد أحداث تيسر عملية البناء « القصصى » . وعلى غير هذا النحو كان شوقى ، وعلى غير هذا النحو ينبغى أن نقيم فكرته عن التاريخ ، وبالتالى موقفه السياسى من البلاط والشعب .

ثمة نقطتان إذن لا بد من التوقف عندهما فى مناقشة العقاد لشوقى : الأولى هى البناء الدرامى للمسرحية ، والثانية هى المضمون الفنى لها . أما النقطة الأولى فقد لفت نظر العقاد بشأنها « قصر النفس واضطراب القوافى والأوزان » فإن جمال النظم فى الرواية التمثيلية التى تتلى على الأسماع

أن تسجّم القافية وألا تفاجئ الآذان بالنقلة البعيدة في الموقف الواحد .
 ذلك أن شوقي كان يبيح لنفسه أن يغير الوزن في بيتين متتالين ، فإذا أحد
 البيت من بحر وقافية ، وإذا البيت الثاني من بحر آخر وقافية أخرى .
 وسرعان ما يلجأ العقاد إلى منهجه التجريبي ، فيقرأ هذه الأبيات :

تاسو : أحوم حول صنمى وحول هذى القدم

نقرت : حول رجلى أنا ؟

تاسو : أجل ، حول هذا الشهد والزبد والنمير الصافى

ما بك يا نقرت ؟ ما هذا الأسى

ما بال عينيك تريدان البكا ؟

ثم يكتشف أن هذين البيتين الأخيرين ، يتنمى أولهما إلى بحر وقافية
 غير بحر الثانى وقافيته ، فلا يجد مناصاً من إعادة نظمهما « بغير إخلال
 أو اختلاف في اللفظ والمعنى » كما يقول ، على النحو التالى :

نقرت : أحول رجلى أنا ؟

تاسو : أجل ، أعز من مشى

حول النمير العذب والشهاد ثم والسنا

ما بك يا نقرت ! ما هذا الأسى ؟

ما بال عينيك تريدان البكا

« وهكذا يستوى النسق بغير قصور في اللفظ والوصل ولا في المعنى » كما
 يعلق العقاد بنفسه على تجربته .

ثم ينعطف بنا بعد هذا النقد العروضى ، إلى النقد اللغوى ، فيأخذ
 على شوقي « كثرة التجوز القبيح في الفصل والهمز والتخفيف والمقصود
 والممدود » كذلك فالراوية « لم تخل من مخالفة للنحو والصرف في القواعد
 المنصوص عليها » ولم تخل كذلك « من السرقة الظاهرة في النظم » ولا يعدم
 العقاد بطبيعة الحال ، أن يدلل على صواب رأيه في جزأيه باستشهادات
 ومقارنات واستدلالات لا يعوزها القدرة على الإقناع .

إلا أن العقاد من حيث لا يدري قد تورط في أحبولة المحافظين حين استدرجته العناصر غير الموضوعية في منهجه النقدي إلى هذا اللون من ألوان « المبالغة » الشعرية فليس المنهج التجريبي الذي دفعه إلى إعادة نظم ما كتبه شوقي إلا تراجعاً عن أصول النظرة الشاملة للظاهرة الفنية فيكتسب الناقد قدراً من الموضوعية يتيح له دقة الرؤية ، واقترباً من الاحتكاك الجزئي بالنص الأدبي فلا يستبصر الناقد روح التجربة وغايتها الكلية وإنما يعتمد اعتماداً كاملاً على حرفيتها .

النظرة الشاملة وحدها هي التي ألهمت العقاد فيما مضى أن يضع كلتا يديه على جوهر التجربة الشعرية عند شوقي ، فلم تخدعه القصائد « الوطنية » المظهر ، عن تلمس الباب الذي يكشف عن طبيعة شوقي وتكوينه ، فكراً وشعراً . وعندما حاصر شعر شوقي في الماضي بأسوار اللغة والعروض ، سوغنا هذا المسلك بأنه كان يستخدم « نفس السلاح » الذي يمسك به أعداء التجديد .

إلا أن غياب النظرة الشاملة في تقييمه قميبيز أتاح له الفرصة لأن يستقطب أكثر الجوانب سلباً في منهجه النقدي ، لينال من أكثر الجوانب إيجابية في شعر الكلاسيكية المصرية الجديدة . تبدى هذا الغياب للنظرة الشاملة ، فنياً ، في استغراقه المفرط في تأمل الجوانب العروضية واللغوية ، وكأنه ينقد « شعراً » فقط . إن النظرة الاستيعابية الرحبية كانت تملي عليه أن يبحث عن « الدراما » في هذا الشعر . ولكنه اكتفى بتقسيم العمل إلى شعر وتاريخ ، فدرس الشعر من زاوية البلاغة التقليدية ودرس التاريخ من زاوية التحقيق العلمي . ربما يشعر البعض بأن العقاد هنا ، كان يميل إلى « استعراض العضلات » الشعرية ليثبت أنه أقدر من شوقي وأحق منه بإمارة الشعر ، وربما يميل البعض الآخر إلى أن العقاد أراد أن يبرهن على صحة موقفه الأول من شوقي ، وأن هذا الموقف لم يتغير ، حتى لو كتب الشاعر شيئاً جديداً هو المسرح الشعري ، أو المسرح النثري ، أو هجر عالم

التاريخ إلى دنيا الواقع المصرى فى أشهر أحيائنا الشعبية « السيدة زينب » .
وبالرغم من تقديرى لهذه العوامل الذاتية فى بلورة شخصية الناقد
ومنهجه ، فإننى أعتقد فى العوامل الموضوعية كعنصر موجه ومحرك لبقية
العناصر ، وكعنصر حاسم فى تكوين الشخصية الأدبية . لذلك أرى أن
المصدر الأول لكافة ما تورط العقاد فى إعلانه من أحكام فنية على قميّز ،
هو أنه لم يضع يديه على التناقض الأساسى بين أدوات الشعر الغنائى
المتوارثة وأدوات المسرح المستحدثة عن الآداب الأوربية . ذلك أنه لم
يفرق بين غنائية الشعر العربى الكلاسيكية ، وغنائية الشعر الأوربى
الرومانتيكية . فقد تلاءمت غنائية الشعر الإنجليزى عند شيلى وبيرون
مع الابنة الدرامية التى اتخذوا منها إطاراً فنياً ، ومع ذلك يتجاهل كبار
النقاد الإنجليز الجانب الدرامى فى هذا الشعر ، ويعدونه قصائد مطولة لا
أكثر . أما الشعر الإنجليزى الكلاسيكى فقد ارتبط بالبناء المسرحى منذ
البداية ، فكانت إحدى الظواهر الفنية لعصر النهضة ، انبعاث المسرح
الشعرى ذى التقاليد العريقة فى الدراما الإغريقية . أما فى بلادنا ، فقد
كانت تقاليدنا وتاريخنا الأدبى ونهضتنا ، تمضى جميعها فى مسار مختلف .
لم نرث مسرحاً . تراثنا الشعرى فى معظمه من الشعر الغنائى . لقائنا الثقافى
مع أوربا يتم على مستوى الأفراد لا على مستوى المجتمع . لقائنا الحضارى
معه يتم فى مناخ غير صحى وغير متكافئ ، لقاء القارة القاهرة مع الحضارة
المقهورة . فى مستوى التيارات الأدبية يعد التفكير فى إنتاج المسرح الشعرى
من عناصر « النهضة » فى مرحلتها الكلاسيكية . فى مستوى الخلق الفنى ،
لا نتوقع مخلوقاً درامياً متكاملًا من الشعر الغنائى الموروث فى مستوى
التطبيق على أحمد شوقى ، لا نتظروعيًا إبداعاً أصيلاً بالمعنى الدرامى
الذى النى به فى أوربا بين ركّام اهتماماته المتعددة وحمومه المختلفة ، وبين
زحام الموائد الفنية المطروحة أمامه من أيام اليونان الأقدمين إلى العصر
الحديث .

لهذه الأسباب مجتمعة ، كان من الطبيعي أن يحدث هذا الانفصام الفنى بين الشعر والمسرح فى الدراما الشعرية الكلاسيكية عند شوقي . وليس الخلل فى البناء الوزنى أو تركيب القوافى إلا من « مظاهر » هذا الانفصام الجوهرى . ولقد تسبب الاحتكاك الجزئى بين العقاد ومسرحية فمبىز فى أن يرى المظهر دون الجوهر وأن يلمس الظاهرة الخارجية دون العال الجذرية المسببة لها . ومن ثم لم يكن لديه سوى الحديث عن العروض واللغة فى إطار الأوزان المتغيرة واختلاف اللفظ والمعنى وأخطاء النحو والصرف . ولو أن العقاد أحاط بالعمل الفنى بنظرة أكثر شمولاً لاستطاع أن يرى فى هذه المظاهر السلبية بعض الإيجاب . وهو حين يقول فى مكان آخر من نقد فمبىز « ما جنى على شوقي هذه الجناية التاريخية إلا القافية لعن الله » يكاد يقرب من هذا « الإيجاب » الملازم لسلبية فمبىز . هذا الإيجاب هو أن للمسرح الشعرى صفات وخصائص الكائن الحى الجديد المستقل فى النوع عن الشعر بمفرده ، والمسرح بمفرده . أى أن الخلل فى الوزن أو ترتيب القافية أو تركيب اللفظ والمعنى فى مسرحية فمبىز ربما كان مرده هو عجز شوقي عن التفاهم مع هذا الكائن الجديد ، على أنه كائن مستقل . . وإنما كان يعامله — كما عامله العقاد تماماً — على أنه « حاصل جمع » الشعر والمسرح ، بل حاصل جمع الشعر والتاريخ . فالحق أن العقاد لم يكتب كلمة واحدة حول الجانب الدرامى الوليد فى هذا العمل ، كما أن شوقي — مع اجتهاده الشديد — لم يتمكن من اكتشاف القوانين الأساسية لهذا النوع الأدبى الجديد . وهذا هو الفرق بينه وبين كاتب آخر كتوفيق الحكيم حين كتب « أهل الكهف » أو « هودة الروح » فمهما أخذنا اليوم على هذين العاملين الرائدتين ، يتبقى لهما شيء واحد هو أنهما اكتشافا للقوانين الأساسية لكل من المسرح والرواية . أما شوقي فقد بلل أقصى جهود الشاعر الكلاسيكى ، ولكنه لم يستطع أن يتجاوز نفسه وتاريخه ، فسقطت فمبىز وأخواتها فى هاوية التناقض

الحاد بين الشعر والمسرح .

أما من الناحية التاريخية ، فلا شك أن العقاد أصاب توجيه السهام إلى قلب « قميز » من حيث هي مسرحية شعرية ذات رداء تاريخي . أصابت سهام العقاد هذا الرداء التاريخي ، ولكن بمعزل عن الجسم الذي لف به هذا الرداء ، وهو المسرحية نفسها . لا أحد يختلف مع العقاد في أن واجب الشاعر هو أن يسد نقص التاريخ حين يسكت ، وله أن أن يتفنن في تصوير حقائق التاريخ ليعبثها جديدة . ولا أحد يختلف مع العقاد في أنه لا يجوز للشاعر أن يتناول الحقائق فيمسحها ويشوهها . ولا أحد يختلف مع العقاد أخيراً في أن شوقي أجهز على التاريخ الواقعي لمأساة مصر مع الغزو الفارسي ، فأخذ بتفسير هيرودوت اليوناني الذي تعاطف مع قميز ضد مصر . وليس المهم هو تزييف الأسماء والأحداث بقدر ما يعنينا — إلى جانب ذلك — تزييف حقيقة مصر والمصريين التي استهدف شوقي أساساً أن يحيطها بإطار من القداسة الوطنية . إن العقاد لا يلف ولا يدور في محاولته التدليل على أن وطنية شوقي ليست فوق الشبهات بكثير . وهو لا يحاول أن ينال من « علم » شوقي بقدر ما يحاول أن ينال من إحساسه الوطني بمصر . ولقد أثر نقد العقاد العنيف لهذا الجانب في الأجيال التالية من مؤرخي الأدب ، حتى إن أحدهم يقول بالحرف في رسالة عنوانها « المسرحية في شعر شوقي » ما يلي : « إذا أضفنا إلى هذه الاتجاهات نفسية الشاعر الاجتماعية من اتصال بحياة البلاط والملوك ومدحهم ردحاً طويلاً من الزمن والتغنى بآثارهم ، ومن نزعة إسلامية عامة لا تشعر شعوراً قوياً بالوطنية المصرية ، وإنما بنزعة إسلامية قوامها القومية التركية على الأصح ، ومن نزعة غنائية اتصلت بحياة الشعراء في الأدب العربي في تاريخه الطويل ، أمكننا أن نتبأ باتجاهات مسرح شوقي عامة » (ص ٣٨ — ملحق المقتطف ١٩٤٧ — محمود شوكت) .

وفي هذا التفسير الذي أملاه العقاد على أجيال عديدة ، يميل البعض

إلى اعتباره امتداداً للحساسية التطبيقية عند العقاد إزاء شوق . وبالرغم من أن هذا الاعتبار يعد أحد عناصر التكوين الاجتماعي والفكري للعقاد ، فإننى لا أستطيع أن أغفل عاملاً آخر يمسك بعجلة القيادة المنهجية التى يسير العقاد بمقتضاها فى هذه النقطة . تلك هى عدم تفرقة بين استخدام الأوربيين للتاريخ كعنصر درامى وعنصر فكري معاً ، يكونان « الرؤيا » الفنية عند الكاتب الأوروبى إبان عصر النهضة ، أو العصر الرومانتيكى ، أو العصر الحديث على السواء . كان « التاريخ » عند الفنان الكلاسيكى بأوروبا هورؤيته الحركة الدينامية التى يتطور بها المجتمع . وكانت هذه الرؤية عند الفنان الرومانتيكى « الحنين » إلى الماضى ، والتحليق مع الأحلام . سوف نلاحظ بلا جدال اختلاف شكسير عن كورنى ، واختلاف كورنى عن راسين ، واختلاف راسين عن فولتير ، واختلاف هؤلاء جميعاً عن شيلي وبيرون ، وهكذا ، إلا أن هذه الاختلافات الجزئية أحياناً ، والشاملة أحياناً أخرى ، لا تخرج عن هذا الاتفاق الجوهرى حول أن التاريخ فى العمل الفنى « رؤيا » إلى العالم . ولم يكن الأمر هكذا مع الكلاسيكية المصرية على يد شوقى . لم يكن التاريخ سوى « مشجب » علق عليه ثيابه الفكرية والشعرية . هذه الثياب التى تتفق مع العقاد إلى أبعد مدى فى تشخيصها ووضعها بمكانها الصحيح ، وأكثنا نختلف معه اختلافاً عميقاً فى تعليلها وتحديد أبعادها . هذه الأبعاد التى يمكن إيجازها فى غياب « الرؤيا » الفنية عن مسرح شوقى الشعرى بالرغم من ازدهامه بالتاريخ والشعر جميعاً .

أى أن مسرحية قمبيز لا تسقط فنياً لكونها اهتزت عروضياً ولغوياً ، وإنما لأن تناقضاً جوهرياً حدث بين أدوات شعرها الغنائى المتوارثة ، وبين القالب المسرحى الوافد من أوروبا . كما أن هذه المسرحية لم تسقط فكرياً لكونها أخطأت « تواريخ » الأسماء والأحداث ، وإنما لكونها خلت من الرؤية التاريخية . ومع هذا ، لم تسقط « قمبيز » إلا فى حدود هذين

المعنيين اللذين يدلان - إيجابياً - على المحاولات المستميتة لعملاق الكلاسيكية الجديدة في شعرنا ، أن تتجاوز الكلاسيكية « عنق الزجاجة » الذي لم تستطع عبوره لاعتبارات حضارية أقوى منها بكثير . وفي معنى آخر لم تسقط ، وإنما هي ارتادت حقلاً بكرةً يحتمل النجاح والإخفاق في المدى القصير ، ولكنه حتمى النجاح والإثمار والغنى في المدى البعيد . لذلك كانت السنوات الخمس الأخيرة في حياة شوقي هي أخصب فترات عمره فقد عاش خلالها بطولة التجاوز التاريخي لاعتبارات الوجود الذاتي للفرد . ولم تنجح المحاولة ، ولكنه ترك علامة على الطريق ، بل هي العلامة العظيمة التي تشير إلى مأساة الفارس الأول .

هذه المأساة التي ضمن منهج العقاد بالإحاطة بها ، إحاطة موضوعية شاملة ، وإنما تلمس الكثير من جزئياتها الصحيحة ، ولكنها لا تؤدي بنا إلى جوهر المأساة . إلا أن العقاد ، سوف يظل أبداً ، ذلك الرائد الذي تمثل بوعى وعمق عظيمين أبعاد عصر النهضة الأدبية الحديثة في مصر . ومن ثم كان الناقد « الحديث » الذي تصدى مقدمة الجبهة المناضلة في المعركة ضد الكلاسيكية * .

* يهيم المؤلف أن يشير إلى أنه أنجز هذا البحث خلال فترة « تفرغه » الذي حصل عليه من وزارة الثقافة عام ١٩٦٥ .

القسم الثالث

بعيداً عن أزمة القصة القصيرة

لا تطمح هذه المجموعة من القصص * في أن تقدم لوحة شاملة للقصة المصرية القصيرة المعاصرة ، وإنما هي لقطة من زاوية محددة أو قل هي شريحة في نسيج اختيار وفق ترتيب معين . ولقد بدت قصتنا القصيرة منذ وقت قريب وكأنها تعاني أزمة اختناق حادة نتيجة تحول الجيل الأوسط إلى المسرح وانفراد الجيل القديم بالحلبة . ولكن جيلاً جديداً فاجأ الحركة الأدبية باقتحام ساحة القصة القصيرة مسلحاً بتجربة شابة حديثة ومعرفة عميقة بأسرار هذا الفن ومعاناة هائلة في مزج خبرة الحياة بالثقافة وشجاعة كبيرة في الإقدام على المغامرة . والحق أن هذه الشجاعة هي أهم العناصر التي أريد التركيز عليها ، لأنها كانت شجاعة في الفن والفكر والسلوك . . . فقد أجهز الجيل الجديد لإجهازاً شبه تام على البناء التقليدي باتجاهاته المختلفة ، وجروا على استخدام بعض الأساليب التكنيكية التي يعدها التقليديون - وهم يمسكون بزمام السلطة الأدبية - شعوزة أو جنونا . وكذلك تمكن الجيل الجديد من أن يضع يده على جوهر الأدواء التي تعاني منها حياتنا الفكرية ، وكانت الهزيمة التي منيت بها بلادنا مؤخراً مناخاً مأسوياً بشعاً ظلل المواجهات الفكرية للشباب بألوان قاتمة وعنيفة .

* راجع الحلقة الأولى من « كتابات معاصرة » التي تضمنت مجموعة من القصص القصيرة لمحمود تيمور ومحمود البدوي وعبد الحميد السحار وثروت أباطة والفريد فرج وصلاح الدين حافظ وسوريال عبد الملك ويحيى حتى ويوسف الشاروني ونجيب محفوظ ومحمد جبريل ونعيم عطية .

وتخلص الجليل الحديد من سيطرة الناشر الخاصة والعامة على السواء حين أخذ على عاتقه أن يبذل من قوت يومه لكي يرى إنتاجه النور . هذه الشجاعة في الفن والفكر والسلوك هي التي أثمرت ركاماً من التجارب العميقة الأثري في مسار القصة المصرية القصيرة حتى إن رائداً كبيراً كنحيب محفوظ قد تشبع برائحة المناخ الحديد فواكب أكثر الأجيال تطوراً في تجارتهم .

أردت أن أقول إنه إذا كانت القصة المصرية القصيرة قد واجهت إحدى أزمتها منذ وقت قريب فإنها قد استطاعت بفضل الجليل الحديد أن تتغلب على أزمتها خلقاً ونقداً وتذوقاً ونشراً .. فقد عاد إلى ميدان القصة القصيرة بعض من هجره فيما سبق لظرف أو لآخر . وازدهرت الساحة من جديد بنشاط قصصي وافر ، وليست هذه المجموعة إلا شريحة في هذا النسيج القديم الحديد .

ولأول وهلة تبدو لنا أربعة اتجاهات رئيسية تحكم هذه الشريحة القصصية إن جاز التعبير : الاتجاه التقليدي الذي تمثله أقاصيص محمود تيمور ومحمود البدوي والسحار وثروت أبازة ، والاتجاه الواقعي ويمثله في هذه المجموعة الفريد فرج وصلاح الدين حافظ وسوريال عبد الملك ، فالإتجاه التعبيري ويمثله قصتا يحيى حتى ويوسف الشاروني ، ثم الاتجاه التجريدي ويمثله نحيب محفوظ ونعيم عطية ومحمد جبريل . والحق أن هذه التسميات كلها خطوط عريضة ترفض التصنيف المتعسف ، فالإتجاه التقليدي مثلاً ليس في واقع الأمر اتجاهًا واحدًا وإنما هو يضم الكاتب الكلاسيكي والكاتب الرومانسي جنباً إلى جنب ، وإنما قصدت من كلمة « تقليدي » أن كلاسيكية هذا أورومانية ذلك لم تعد تسير التطور الحديد للقصة القصيرة ، باتجاهاتها المختلفة . وكذلك الأمر في الإتجاه التجريدي ، فليس هناك اتجاه واحد بهذا الاسم ، وإنما هو اجتهاد شخصي في تتبع بعض السمات المشتركة في القصة المصرية الحديثة

وإن كان أهم سماتها هو التنوع والتفرد البالغين . وإذن فليس المقصود بهذا التقسيم إلى أربعة اتجاهات إلا التحديد - العام - لمسار القصة القصيرة المعاصرة في مصر ، وهو أقرب في تصوري أن يكون مساراً « جغرافياً » منه إلى المسار التاريخي . فهذه الاتجاهات تتجاوز بعضها إلى جانب بعض كخطوط لوحة واحدة لها تاريخها الخاص مع الفنان من ناحية ، والفن الذي تصدر عنه من ناحية أخرى ، ولكن هذا التاريخ الخاص بكل خط على حدة يندمج في التاريخ العام والشامل للوحة ، في جغرافيتها بمعنى أدق ، أى في لحظة حضورها الراهن بأبعادها التي توحى بها وتؤمى إليها المسافة بين خط وآخر ودرجة اللون والإيقاع ، إلى غير ذلك . فرحلتنا النقدية - من ثم - ستكون رحلة في المكان أكثر منها رحلة في الزمان ، لن تكون « حساباً » تاريخياً وإنما « اكتشافاً » لأبعاد اللحظة الحاضرة . ومعنى هذا أننا لا نفصل بين الزمان والمكان فصلاً ميكانيكياً جامداً ، فكلاهما مضمرفي الآخر بصورة من الصور ، ولكن نقطة الانطلاق في رحلتنا هي الحيز المكاني المشترك بين هذه الاتجاهات المختلفة فيما بينها على نحو غاية في التعقيد . . . فهي تختلف أحياناً اختلافاً جذرياً عميقاً ، والجلود تشير إلى التاريخ ، ولكنها بنفس المقدار وأكثر تشير إلى الأرض ، إلى الطينة الواحدة التي غدت الجميع وأثمرت الكل .

الاتجاه التقليدي :

يتفرع هذا الاتجاه عن أصول مختلفة ، ولكنها تعود فتلقي في أنها وصلت بالفن إلى طريق مسدود يحتمل التكرار ولكنه يمتنع عن الابتكار . ذلك أن الحامة الفنية تبدى في كامل ثورتها حين تصبح قادرة على تشكيل رؤيا الفنان بما يتلاءم مع روح العصر الذي يعيشه . ولا ريب أن تجربة الحياة والفن عند رائدين كتيমور والبسوى قد مرت بدورات كثيرة منذ أن كانت بذرة الخلق جنيناً يكتب القلب بالأم مخاضه الأول إلى أن شبت ثورة

ناضجة غيرت وجه الحياة الأدبية في الثلاثينات من هذا القرن . ولكن الثورة ما إن تتحول مع الزمن إلى « نظام » حتى تخمد فيها جذوة الكشف الجديد ، وتؤول إلى نوع من الجفاف فالعقم والبوار ، ما دامت طاقتها لم تعد قادرة على إعطاء الجديد . هكذا كانت القصة الموبسانية القصيرة التي ارتادها خمود تيمور في الأدب المصري الحديث ، كشفاً جديداً أسهم مع بقية الأشكال – أو الكشوف – الأدبية الجديدة في تقويض معالم الرؤية القديمة التي سادت الأدب والحياة . أسهمت القصة الموبسانية القصيرة على يدى تيمور في شق الطريق الصعب لنمو فن جديد لا يعتمد على الأسجاع والمحسنات البديعية والأساليب البيانية من جناس وطباق ومجاز واستعارة التي كانت في زمانها واتجاهاً تقليدياً ، وصل بالأدب العربى في مصر إلى طريق مسدود يحتمل التكرار والإملال وتعز عليه أسباب الابتكار والإبداع . . فأقبل تيمور وزملاؤه لتضرب معاولهم الضربة القاضية لهذا البناء المهالك والآيل للسقوط في آن ، وقد كان البناء – في أدب المقامات والرسائل والخطب – بناءً مهالكاً لأن القدم وحده قد ترك عليه بصمات الضعف والشيخوخة ، وإنما لكونه لم يعد تعبيراً حياً عن روح العصر الجديد ، وأمسى آيلاً للسقوط على سكانه من مبدعى الأدب ومتذوقيه على السواء . كانت القصة الموبسانية تعتمد في نسجها اللغوى على أرق الألفاظ إلى درجة الهمس واختيار التركيب الناصع بغير سجع ، كما اعتمدت على هيكل له بداية ووسط ونهاية تحكمه عقدة تركزت فيها كافة خيوط البداية وآلت أزمتها نحو الانفراج فيما يسمى بلحظة التنوير عند الخاتمة . والحق أن هذا البناء المتأثر خطاً الكاتب الفرنسى جى دى موبسان استطاع أن يؤسس فناً جديداً في اللغة العربية ، وأن يؤسسه على أنقاض زخرفة كلاسيكية من الأنغام المصنوعة ، وذلك بتوجيه اللغة حروفاً وتراكيب في خدمة السياق المؤدى إلى « حبكة » الأقصوصة ، على النقيض من أهداف الأدب التقليدى الذى كان يرصع أحجار اللغة –

أى حروفها المعجمية المحفوظة بما يناسب الرنين الموسيقى المطلوب .
 وقد استطاع تيمور ومعاصروه من المجددين أن يقتربوا بأبنيتهم الجديدة من
 « الحياة » الحقيقية التي يحياها البشر ، بالرغم من الصدمع الذي أحدثوه
 في هياكل الأبنية المتوارثة ، والصدمة التي فاجأوا بها الأذواق الأدبية
 السائدة . ولقد كان اقترابهم من الحياة هو الباب الوحيد الذي دخلوا منه
 إلى أفئدة قرائهم ، ذلك أن ما أحدثوه في الحقل الأدبي شبيه بما نسميه
 الآن « موجة جديدة » بكل ما يعنيه التعبير من رفض للقديم « المتكامل »
 وتبني الحديد « المجهول » والغامض والذي ما يزال في المهد قابلاً للنمو
 والتطور . ولكن جيل تيمور بعد معاناة هائلة صمد في الميدان ولم يفر ،
 واكتسب كل يوم أرضاً سحبتها من تحت أقدام التقليديين . واكتسب
 الأدب المصري في ذلك اليوم الباكر « كينونته » الفنية فأصبح لدينا الحق في
 أن نسمى هذه الأشكال « العجيبة » وقتها فنوناً ، كما أصبح لدينا الحق
 في تسمية مبدعيها فنانيين . . ولم يكن « الفن المصري » كمصطلح قد
 عرف من قبل أن « يغامر » هيكل والحكيم وتيمور وغيرهم بارتياح هذا
 الطريق العظيم .

واستقرت القصة الموبسانية القصيرة إلى جانب غيرها من أشكال
 الفن الجديد ، واستوت أبنيتها ربع قرن أو يزيد فناً سائداً حتى أتمت
 دورتها وأصبحت « تراثاً » لا بد من تجاوزه مع هدير الحياة الجديدة .
 ولكن الرواد يضعفون دائماً أمام خطواتهم الأولى فتظل آثار معاركهم
 مع من سبقوهم واضحة جليلة في بقية أعمالهم طول العمر ، ولا بد من جيل
 جديد وموجة جديدة يتخطى بها الأدب والفن هذه الآثار القديمة الباقية .
 ولعل قصة « هدية العرسم » التي تصافحنا بها هذه المجموعة لمحمود تيمور
 من أقوى الشواهد التي تدل على أن الفتح الرائد الذي مثله كاتبها يوماً قد
 أصبح منذ فترة ليس بالقصيرة « طريقاً مسدوداً » يكرر صاحبه نفس
 الخطوة القديمة التي خطاها فلا يأتينا بجديد مهما بلغ به العناء بل هو

يشارك في « اتجاه تقليدى » سبقه الزمن وأصبح وقع الأقدام فيه غير كاف لإثبات الوجود . في قصة « هدية العرس » يلتقط تيمور كالعهد به تفصيلاً إنسانية من تفاصيل الحياة هي قصة صراع الأجيال تروىها عجوز وهي تودع الحياة . فلقد أبت الجدة إلا أن تهدي حفيدها شيئاً عزيزاً على نفسها نذرت أن تحتفظ به طالما كانت على قيد الحياة لتمنحه إياه في أروع لحظات عمره ، لحظة الزفاف . ويتأتى تيمور كشأنه دائماً في تصوير طرفى الصراع ، فالحفيد غارق إلى أذنيه في ضجيج الحفل ، والجدة غارقة إلى أذنيها في بلجة الذكريات . وتحين لحظة الفراق حيث يقبل الصباحاب « لاختطاف » العريس إلى أحضان عروسه ، وتتعدد الخيوط كلها في اللحظة الفاصلة بين عهدين ، بل بين جيلين . ذلك أن الجدة — بمشقة بالغة — تصل إلى حفيدها وتعطيه هديتها وسط الضجيج والزحام . وكانت الهدية قطعة مجسدة من ذكرياتها ، من الماضى ، حذاءه الأبيض الصغير عندما كان طفلاً يحبو على ركبتها . . ما أعمق الهوة وأبعد المسافة بين اليوم والأمس ! لقد تجسدت هذه الهوة وتلك المسافة في ضحكات المدعوين من الشباب ، وهي ضحكات تحمل في ثناياها وفي تدافع أصحابها « لاختطاف » العريس نغمة ساخرة . هو الزمن الذى يسخر على الوجوه الشابة الضاحكة الراكضة نحو غدها ، أما أنا — هكذا أخال الجدة تهمس — فأين غدى ؟ وأطل عليها الغد في صورة أليمة ، رأت بعينيها . هدية العمر الطويل تتحطم تحت الأقدام وسط الزحام ، كان الحذاء الصغير قد انزلق من الأيدي « وواصل الموكب سيره دون أن يلتق بالالما حدث » ، وتحولت الذكرى إلى حطام .

وأشهد أننى غالبت دموعى وأنا أقرأ القصة مرتين ، فلقد أحسست بكاتبها يبذل قصارى جهده الفنى لتجاوز النفس . . دون جدوى . فبالرغم من أن تيمور قد حاول فيها أن يبتعد كثيراً أو قليلاً عن خطواته الأولى ، فإنه لم يستطع أن يتخلص من « الزمن » . بل إن أهمية هذه القصة في

اعتقادي أنها أشبه باعترافات بعض الأدباء الكبار الذين يرمزون بالوقائع المحددة إلى آفاق غير محدودة . تلك قيمتها الحقيقية ، إنها أومات من بعيد بما يعتلج في صدر الرائد الذي أدى واجبه على خير وجه ، ولكن طوفان الزمن لا يترك له حتى الذكريات . فالماضي والمستقبل هما طرفا الصراع في « هدية العرس » ، والذكريات هي الإطار الفني المرغوب ، يحدد البداية ويركز العقدة . . ثم تكون المفاجأة هي النهاية المريحة ، هي لحظة التنوير . هذه القصة في نظري هي الحد الأقصى الذي يستطيع أن يصل إليه رائد كتمور يرى النهر الدافق بالحياة الأدبية والفنية ، ويلحظ أنه في وضع أليم : هوذا الذي فجر النبع يوماً لم يعد في اتجاه التيار الرئيسي للحياة . حياتنا التي تعقدت بما لا يتواءم مع القصة الموبسائية كشكل من أشكال التعبير وموقف من الحياة . وجاءت هذه القصة اعترافاً جميلاً يشي بصدق كاتبها مع نفسه ومع الحياة ، فاللوعة الجديدة التي أسهم في تحريكها يوماً قد آلت دورتها مع الزمن إلى الركود . وأخشى ما يخشاه فنان كبير أن يسهم - وهو بعد حي - في سد الطريق ، بأن يتحول إلى حجر عثرة أمام الأجيال الفنية الجديدة .

ولا يختلف الأمر في الكثير عند السحار والبدوي عما هو عليه عند تيمور ، من حيث إن ثلاثهم منضوون تحت لواء الاتجاه التقليدي في كتابة القصة القصيرة . . ولكن العبء يزداد ثقلاً على كاهل السحار والبدوي لأن الزمن لم يباعد بينهم وبين الجيل المعاصر إلى الدرجة التي يخرجان بها عن إطار الصورة . ولكن « الفن » هو الذي باعد بينهم وبين أن يكونا معبرين تعبيراً حياً متجدداً عن العصر الذي نعيش فيه . أي أنه إذا كنا نستطيع أن نفهم موقف تيمور الذي يتفصل زمانه عن زماننا انفصالا عميقاً ، فإننا لا نستطيع أن نتقبل موقف السحار والبدوي اللذين يتجاوز زمانهما مع زماننا تجاوزاً أدى بزميل لهما هو نجيب محفوظ أن يلحق بالركب الفني الجديد . فما السر في أن يتخلف السحار أو البدوي

عن الركب هذا التخلّف الذى نلاحظه فى قصتيهما ؟
من كهف الذكريات أيضاً تدلف إلينا « فاتنة النيل » و « ليلة
فى شنگهاى » . وباختيار « الماضى » زمناً للقصة يحدد كاتبها مقدماً موقفه
من الحاضر والمستقبل . وعندما تصبح « جعبة » الذكريات هى النبع
الذى ينهل منه الفنان ، فإننا حيثئذ لا نفرق كثيراً بين الاعتراف بالجميل
لمحمود تيمور حيث يسلم بانتهاء دورة الزمن إلى خاتمة المطاف وإن لم
يعلن بدء دورة جديدة . . وبين رحلة السحار والبدوى إلى عهد الهوى
والشباب . ولا يحدد « الماضى » فى القصة موقف الكاتب فحسب — وهو
الانطواء القريب من الاستسلام — وإنما هو يحدد بالضرورة بناءها الفنى
وهو غالباً قالب الذكريات سواء كانت حلماً فى النوم أو اليقظة . وهو قالب
أبعد ما يكون عن تيار الشعور الذى يعتمد على التداعى النفسى أما
الذكريات فستداعى تداعياً ذهنياً بالرغم من تشابههما فى أداة التعبير
التي يدعوها السينمائيون بالفلاش باك . هكذا تتسلل الرومانتيكية المصرية
التقليدية إلى قصة « فاتنة النيل » فيبدوها الراوى بأسلوب يشى عن ضمير
الغائب ، وهو الضمير القلق المعذب قلقاً ضبابياً باهتاً وعذاباً لا تدفقه
الحيوب المتورمة بالنقود ولا تخفف من وطأته الآهات المحملة برحيق الجنس .
هو ، الغائب ، وحيد لا يدرى أحد سر وحدته ، مهجور ولا يعلم أحد
سبب هجرانه . هو البرجوازي المتألق يلمع جبينه بآيات العز والجاه ،
ولكن الفراغ يطارده أينما ذهب ، حتى إذا دخل أحد الملاحى باحثاً
عن لا شيء جذب انتباهه جذباً عنيفاً ذلك المشهد المؤسى الذى تمثل فى
احتلاء راقصة مصرية قدمها المذيع باسم فاتنة النيل وهى أبعد ما تكون
عن الفتنة ، تهز ردفها الثقيلين فتثير الرثاء إن لم يكن الاشمئزاز . لذلك
كانت دهشة الجرسون السورى بالغة حين طلب منه أن يفتح « لهرميل »
النيل — لافاتته — زجاجة شمبانيا كاملة ، ومضى لا يلوى على شيء
وما تزال سلوى القديمة تنازع الهرميل صورة الراقصة للفاتنة التى كانت يوماً

في أحد كازينوهات القاهرة القريبة من الجامعة . أيامها كان في صغيراً يطلب العلم وحن جنوناً بهذا الجسد الرخص كأي مراهق تعربد الرغبة في أعماقه ولكنها تبرز على السطح في صورة الحب العذري الخالد والعاطفة الجياشة الملتهبة . أيامها قال لها : « أحبك . . . أريد أن أتزوجك » فقالت له « اسمع . . . لا أريد أن أراك هنا ، ولا أحب أن تضعي وقتي » . وما هي ذى الأيام تمضي وقد تحولت سلوى إلى مسخ شوهته الليالي السود ، وتحول هو إلى رجل أعمال مرموق له « حافظة متفخخة » ، ولكنه يشبهها في لحظة واحدة فقط حين تعوى الوحدة والفراغ والملل في أعماقه فلا يردد صداها أحد . وتلك هي « بقايا » الرومانتيكية المصرية التقليدية : الغربية والماضي والوحدة والمهجران ، واختيار الراقصة غير الناجحة — كالومس تماماً — نموذجاً للضياع الأبدي .

ومن هذه الزاوية تلتقي « فاتنة النيل » مع « ليلة في شنغهاي » لمحمود البدوي . فالغربة هي المشهد الرئيسي الذي آثره الفنان حين جعل من رحلته إلى الصين — كرحلة السحار إلى دمشق — ديكوراً جمالياً لأقصوصته . وعبق الشرق في شنغهاي ودمشق هو العبير الرومانتيكي للغرباء على مر العصور والأجيال . وليست الذكريات في قصة البدوي مجرد فلاش باك يعود بالراوي إلى ضمير الغائب في رحلة زمنية تقصر أو تطول ، وإنما الذكريات هنا هي القصة كلها ، لا لأنها تنطق بضمير المتكلم فحسب بل لأنها تدخل من زاوية أخرى في أدب الرحلات الذي أطلعنا الكاتب فيها مضي على بعض صفحاته في كتاب « مدينة الأحلام » . وتلتقي قصة البدوي مع قصة السحار للمرة الثالثة — بعد الغربية والذكريات — في اتخاذ « المرأة » محوراً فنياً . وقصبت بالمرأة « الأنثى » لا مجرد كونها كائناً بشرياً . وتلتقي القصتان أخيراً في « المصادفة » التي جمعت البطل بحبيبة المراهقة « فاتنة النيل » وهي أيضاً التي جمعت البطل بالصينية الجميلة في « ليلة في شنغهاي » . وعندما تلتقي إحدى قصص عبد الحميد جودة

السحر بإحدى قصص محمود البدوي هذه اللقاءات مجتمعة فإن شيئاً خطيراً في حياة محمود البدوي يكون قد حدث . ذلك أن الجذور التي نبت منها السحر تختلف اختلافاً أكاد أقول كيفياً عن الجذور التي أثمرت البدوي . فأصداء التاريخ القديم وبطولاته ، والعقيدة الدينية وروحانياتها هي التي تصنف إنتاج السحر عموماً في تلك الدائرة المتأرجحة بين الكلاسيكية والرومانتيكية . . . في حين كان ينبوع الواقعي والتجربة اليومية هي الخامة الرئيسية لإنتاج البدوي بعيداً عن جوركي قريباً من تشيكوف . ولذلك يدهش الباحث دهشة صادقة وهو يرصد هذه الظاهرة العصبية أمامي على التحليل الآن . فصاحب « الذئاب الجائعة » من العسير أن أتصوره - في مساره الطبيعي - صاحب « ليلة في شنغهاي » فقد كان محمود البدوي رائداً بحق للقصة الواقعية القصيرة في مصر جنياً إلى جنب مع طاهر لاشين ويحيى حتى وشحاته وعيسى عبيد وأحمد خيرى سعيد . وعندما آلت القصة الموبسائية إلى الجحود لم يشذ تيمور عن أصولها العريقة بل حاول قدر استطاعته أن يتجاوز نفسه دون جدوى . ولكن البدوي قد تحول فيما اعتقد - وأرجو أن أكون مخطئاً - عن القصة التشيكوفية الأصلية التي نهل منها خصوبته الأولى . كانت قصصه الباكورة شرائح حية من الحياة في نماذجها العادية البسيطة فيغير بأسلوبه العذب القريب من الشعر نظرنا إليها . ولم يكن يعمد إلى بناء « فخم » من الحبيكات والعقد والمفاجآت وإنما كان يخرق السطح الخارجي للأشياء بأشعة غير مرئية فيطلعنا على رؤى ما أغناها ، رؤى تبلغ بها الشفافية حدّاً تذوب به الحواجز بين بداية القصة ومنتهائها ، فلا نحس غير تسربها إلى وجداننا في رفق وتمددتها في حنايانا بهدوء . أين البدوي القديم إذن من هذا البدوي الجديد الغريب علينا كل الغرابة ، وهو يحكى لنا إحدى لياليه في شنغهاي حين خرج من فندقه في زيارة لقصر الثقافة ، فإذا هو يشاهد جمعاً محتشداً حول فتاة رائعة الجمال يسهب في سرد محاسنها . ولما عاد إلى

الفندق لم يحتمل المكوث فيه طويلاً واتجه مرة أخرى إلى القصر حيث كانت الفتاة الجميلة ما تزال في مكانها فاستأذنها في أن تصحبه لمشاهدة المكتبة . ولكن الوقت لم يكن مناسباً لذلك فاصطحبها — أو اصططحبته — إلى شوارع شنغهاي فدخلوا إحدى حاناتها لتناول الطعام وسرقهما الوقت بطبيعة الحال فتجاهلا عنوان الفندق الذي يقيم فيه واستضافته الفتاة بمنزلها ليبيت ليلته . وبعد الشاي والحديث تقدمته الصينية الجميلة إلى غرفة النوم المخصصة للضيوف ، فلم يطاوعه النوم وظل ساهراً « وقبل الفجر غلبني النعاس وأحسست بما يشبه الحلم . . . بشفنتين حارتي تلامسان شفتي في قبلة حلوة . . . واستدارت ذراعان ناحلتان على صدري . . . وأحسست بضمة لم أشعر بمثل لذتها في حياتي ، ولما فتح عينيه لم يجد أحداً بجواره وما زال يتساءل أكان حلماً أم حقيقة ، حتى إذا خرج من البيت في الصباح فوجئ بالفندق الذي يقيم به يقع في الواجهة المقابلة .

ولا تخرج القصة على هذا النحو عن الحدود التقليدية للرومانتيكية المصرية من محمود كامل إلى إحسان عبد القدوس ، وهو اتجاه لا علاقة له إطلاقاً بتراث البدوي القديم وجذوره العميقة الأغوار . إن القصة هنا تبدو كما لو كانت « حلم يقظة » لمراهق استبد به الظلم الجنسي ، ولا فرق بين أن تكون المرأة هنا أجنبية وفي قصة السحار المصرية أو أن تكون الذكرى ليلة واحدة أورياً كاملاً من العمر أو أن تكون المرأة راقصة ضائعة أو امرأة مثقفة ذات مستوى اجتماعي .

والغريب حقاً أن يتجاوز كاتب مثل إحسان عبد القدوس أعتاب هذا الاتجاه إلى آفاق أكثر رحابة وعمقاً وتجاوباً مع العصر الجديد الذي نعيشه ، في حين يتحول رائد كبير كمحمود البدوي عن نبعه الخصب إلى هذا التيار العقيم . وهو عقيم لأنه ينسحب من دوامة الحياة وموجاتها المضطربة لينطوي مستسلماً في ركن أمين بكهف الذكريات ، بعد أن مرق كافة الأوصال والشائخ التي كانت تربط — بجبل سري — ما بينه وبين الحياة .

ولا يكاد يقدم الاتجاه التقليدى المحافظ دليلاً على إمكانية مشاركته فى صنع لوحة القصة المصرية القصيرة - فى هذه المجموعة - إلا بقصة ثروت أباطة « ثمن المشروب » . فبالرغم من أن أعمال هذا الكاتب فى مجموعها تنتمى إلى الرؤية الرومانسية للحياة فإنه حاول ويحاول فى هذه القصة أن يجدد شباب هذه الرؤية فيضيف إليها ويمزج بها ما من شأنه أن يخلق مركباً جديداً يبتعد كثيراً أو قليلاً عن الرومانتيكية القديمة . وإذا كانت أعمال السحار فى مجموعها تقف موقفاً وسطاً بين الكلاسيكية والرومانتيكية وذلك بانشغاله فى نسج هذه الأعمال ببطولات التاريخ والعقيدة الدينية فإن ثروت أباطة يقف هو الآخر موقفاً وسطاً ، ولكن بين الواقعية والرومانسية . . لأنه مع انشغاله فى نسج أعماله بالعقيدة الدينية لا يغفل الواقع المحيط به ولا يركز على دعامة من التاريخ . ولذلك يتفق أباطة والسحار معاً فى زاوية من زوايا الرؤية هى أن تنطوى الأقصوصة على « عبرة » ما ، ذاك يعطيها من التاريخ ، وهذا يعطيها من الواقع . تلك العبرة التى لا نجدها عند محمود البدوى فى قصته « ليلة فى شنغهاى » نلمسها فى وضوح بين عند السحار فى « فاتنة الليل » التى كاد فيها أن يباشر القول ، كما نلمسها عند ثروت أباطة فى « ثمن المشروب » وإن تخفت . ولكن السحار بعد ذلك يعتمد على « الحدودية » اعتماداً كاملاً ، فى حين يميل أباطة إلى المزج بين « النموذج البشرى » الذى تحفل به الآداب الواقعية ، « والحدوتة » التى تحفل بها القصة الموبسائية . وتدور قصة « ثمن المشروب » حول شخصية رئيسية هى الشيخ حمدان الذى عرفته القرية ولياً من الأولياء يستغيث به الكبار والصغار ، الرجال والنساء ، من كل ديانة وملة ، يحل للجميع مشاكلهم طول الأسبوع فإذا أقبلت نهايته ترك القرية بمشاكلها إلى الليلة الحمراء التى يدبرها له صديقه عمران بالمنصورة . ولا يعرف أحد من أين يرتدى عمران هذا حلته الأنيقة ، ومن أين يجلب لبيته هذا الرزق الوفير ، وكيف أتت له هذه السطوة والتفوذ ؟

على أن الدنيا لا تستقر على حال ، فإذا بعمران الذي كان يهيئ الليلة الحمراء لصديقه العزيز ، يعاني ويلات الفقر حين مرض أحد أطفاله ولم يعد يستطيع إلا أن يشكك فنجان القهوة وكأس الحمر ولكنه لن يستطيع هذه الليلة - وقد أقبل الشيخ حمدان كعادته - أن يهيئ ليلة عامرة بالشراب كما كان يفعل في غابر الأيام . وهكذا راح يتململ معلناً ألا رغبة له في الجلوس « بالحجرة » وهي المكان المعد فيما مضى للمزاج . وأبي مزاج الشيخ حمدان إلا أن يشرب وهو لا يعلم من حقيقة الأمر شيئاً ، وأبي عمران بدوره أن يخيب له أملاً وطلب إلى الله ألا يشرب حمدان أكثر من كأس أو كأسين . ويشرب حمدان أكثر وأكثر ويلح في الرجاء أن يلعب ويلعب ، فقد رزقه الله هذه الليلة بمال وفير لم يتعب نفسه في عده ، لقد باع الأرز والذرة « وكان معي مبلغ كبير لا أذكر كم ، ووضعت الفلوس على بعضها البعض ولم أعد ... الله يسترك يا عمران عد الفلوس لأني أصبحت لا أستطيع العد » . وعد عمران النقود بعد أن احتجز لنفسه منها ما شاءت له الصدقة أن يحتجز ، وعاد الشيخ حمدان إلى قريته ، وفي الصباح أخذ يتذكر حساب الأمس لإيراداً وصرفاً ، وأدرك في غير عناء أن صديقه عمران « يحب أن يفخر بأنه لا يمكن أن يسمح لأحد أن يقدم له مشروباً ولا يرده . . إنه فعلاً لا بد أن يرد المشروب . . رجل طيب عمران وكريم وحساس . . الله يجازيه » .

وفي هذه الحدود يبتعد ثروت أباطة عن القصة - الحدودية ، ليقرب من القصة - الصورة ، أي أن أبعاد « ثمن المشروب » لا تبدى لنا في سياق طولي للزمن ومن خلال ضمير متفرد بالنطق . . وإنما تبدى لنا في حالة « تكون » كاللوحة تماماً تنطق على السنة ضمائر ثلاثة : حمدان وعمران وتلك الشخصية الخافية بينهما . . هي محاولة تجديدية بلا ريب في مزج الأزمنة بحيث إنها لم تتحول في يدى الفنان إلى ذكرى « ماضية » ولا إلى نبوءة « مستقبلية » ولا إلى تسجيل « حاضر » . . وإنما امتزج

الماضى بالحاضر والمستقبل في عجينة واحدة اتخذت من السرد أساساً لبناء العمل الفني ، وجاء الحوار القليل بالفصحى كجزء لا يتصل عن السرد . والنموذج البشرى هو عماد الصورة التى أجاد رسمها ثروت أباطة ، وهو من هذه الزاوية يميل نحو الواقعية فى التصوير ولكنه يميل أكثر إلى ما يسمى بالنمطية الفنية التى تختزل الشخصية فى سمات فكرية عامة . وقد أطلعنا الكاتب على الوجه الآخر للإنسان وكأنه أراد أن يقدم لنا الكائن البشرى « قناعاً » تفلت حقيقته الإنسانية من بين أصابع الفقر والتعاسة . والمصادفة هنا هى الديكور الذى يعنى الفنان بتزيينه ، ومن هذه الزاوية تميل القصة نحو الرومانسية ، ولكنها الرومانسية التى تعتمد على المفاجأة الموبسائية التقليدية . فلولا أن الشيخ حمدان قد باع أرزه وملاً حافظته فى تلك الليلة ، لما اكتشفنا حقيقة القناع الذى يخفى الوجه الحقيقى لعمران . بل إن ثروت أباطة باستخدامه للأزمة الثلاثة حاول أن يصوغ شخصية واحدة من وجهى حمدان وعمران فى قناع واحد . . أى أنه إذا كان الشيخ حمدان يبدو طيلة الأسبوع ولياً من الأولياء فى قريته ، ثم يقضى ليلة حمراء بعيداً عن العيون ، فإن عمران هو وجهه الآخر الذى يبدو للجميع أنه لا يرضى لأحد أن يدفع « ثمن المشروب » فى حين يسرق بالحملة ما يعادل أثمان المشارب التى تجرعها فى حياته . هما إذن شخصية واحدة وقناع واحد شارك فى خلق ذلك الصوت الثالث بينهما ولا يكاد يبين . وتلك أخيراً هى « العبرة » التى يود ثروت أباطة أن يقضى بها إلينا فى صمت ، أو فى همس قريب من الصمت . وهو بذلك لا يخرج عن الاتجاه التقليدى فى كتابة القصة ، ولكنه يقدم نموذجاً رفيعاً لهذا الاتجاه يستطيع أن يشارك بفاعلية أكبر فى صنع لوحة القصة المصرية القصيرة . إن قصة ثروت أباطة وحدها هى التى تتدرج فى خانة الاتجاه التقليدى وتشذ عنه فى الوقت نفسه ، وهى فى انبثاها وغربتها على هذا الاتجاه إنما تقدم الدليل على إمكانية قيام هذا الاتجاه بواجبه فى تطوير قصتنا القصيرة . . لو أنها

تخلت عن التقاليد الموبسانية وأحلام اليقظة . ففعل التحرر النسبي في ثمن المشروب « هو الذى أنقذها من رتابة الرومانتيكية التقليدية واقرب بها من أبواب الحياة .

الاتجاه الواقعى :

ليس الاتجاه التقليدى اتجاهاً جمالياً فحسب ، وإنما هو صياغة جمالية مركبة من عناصر نفسية وذهنية واجتماعية وحضارية تشابكت فيها بينها على نحو غاية فى التعقيد ، وعبرت أخلص تعبير وأصدقاه عن مرحلتين فى حياة المجتمع المصرى الحديث : المرحلة الأولى هى مرحلة التناقض مع الصياغة الإقطاعية لهذا المجتمع ، وتلك هى مرحلة البرجوازية الثورية كما انعكست فى القصة القصيرة الكلاسيكية بشكل عام ، والأقصوصة الموبسانية بشكل خاص . والمرحلة الثانية هى مرحلة « الاستقرار » البرجوازى والتحول بالفكرة الليبرالية إلى « نظام » انعكس بدوره على القصة القصيرة الرومانتيكية بمختلف ألوانها . ولقد دخل المجتمع المصرى منذ أواسط الأربعينات مرحلة جديدة من مراحل تطوره باحتدام حركة التحرر الوطنى وإنجاز الجانب الأكبر من مهام الثورة البرجوازية طيلة الخمسينات . وكان لابد للاتجاه المعبر عن مرحلة ما قبل الثورة ألا يكون هو اللسان المعبر عن مسار هذه الثورة بكل متناقضاتها . . إذ هو يفقد تلقائياً القدرة على النطق باسم المجتمع الحديدى سواء وهو بعد جنين يتشكل فى نضاليات الشعب المصرى أو وهو ثمرة واقعية ملموسة لهذا النضال . وحين يفقد الفن همزة الوصل بينه وبين « حركة » المجتمع أى أن يفقد هذه القدرة الفذة على رؤية المستقبل من مجهر الحاضر ، فإنه يتحول إلى « تراث » من الممكن الأدب الحديدى ولا بد له من استلهامه كجزء لا ينفصل من ماضى الإبداع المصرى فى الفن والحياة . ولكنه حين يخرج من دنيا التراث ليمارس وظيفة الوجود الحى والحضور الخلاق ، فإنه يجنى على دوره

وتاريخه إذ هو يصبح عائقاً في وجه التقدم الفني باعتباره عنصراً « محافظاً » بطبيعته . وفي أروع نماذجه لا يزيد على كونه اتجاهًا تقليديًا يسهم حقاً في صنع اللوحة الفنية المعاصرة للمجتمع المصري ، ولكن مساهمته تقتصر على التعبير عن الوجه التقليدي والمحافظ لهذا المجتمع . ولقد أدت القصة الكلاسيكية الرائدة دورها وانتهت ، وكذلك الأمر في القصة الرومانتيكية ، إذ كان كلاهما تعبيراً أميناً عن تناقضات المجتمع القديم بمرحلته : المأزومة والمستقرة . ومن الطبيعي أن تثمر تفاعلات الحركة الاجتماعية والفنية أكثر الصياغات الجمالية قدرة على امتصاص الواقع الجنيني للمجتمع الجديد ، وأكثرها قدرة على الاستجابة للواقع الوليد بعدئذ . وكانت الرومانسية الاشتراكية فالواقعية النقدية ثم الواقعية الاشتراكية هي الصياغات التي تبادلت التعبير عن الحركة الدينامية لمجتمعنا الجديد . ولا ريب أن الأدباء الواقعيين - على اختلاف ألوانهم - كانوا في جملتهم كتاباً برجوازيين ، من حيث تكوينهم الاجتماعي والنفسى والثقافى ، وبالرغم من انتمائهم الفكرى - بدرجات متفاوتة - إلى قضايا الجماهير الشعبية . هذه النقطة غاية في الأهمية ، لأن الواقعية في معظم إنتاجهم لم تكن معادلاً جمالياً للاشتراكية ، وإنما كانت اجتهاداً برجوازى المنبت والنشأة لحل ما يسمى بقضية العدل الاجتماعى . وتنبع أهمية هذه النقطة ثانية لأن نشأة كتاب الواقعية وثقافتهم انعكست بصورة من الصور على ما أبدعوه من أدب وفن أخذ حيناً فكرة النموذج البشرى الضائع عن الرومانسية ، وأخذ حيناً آخر النسيج المألوف للحياة اليومية من القصة التشيكوفية ، وأخذ حيناً ثالثاً البناء المحكم عن القصة الموبسانية . أى أن الأدب الواقعى في مجمله قد تأثر غاية التأثير بالإبداع البرجوازى . وقد تختلف درجات التأثير ونوعيته من كاتب إلى آخر ، وقد يخفى التأثير تحت طبقات كثيفة . ولكن الحقيقة الفنية التى لا سبيل إلى إنكارها هي أن الأدب الواقعى في بلادنا قد نهل من ينبوع البرجوازية المصرية ، الأدبى

والفنى . وهو تأثر مشروع لا يلقى ظلاً من شبهة على هذا الأدب . وإنما لا بد لنا من سبر أغوار هذا التأثر حتى نتمكن من رصد ميراثنا الفنى رسداً سليماً يقينا شر الانحراف بتقويماتنا النقدية انحرافاً مثالياً مدمراً .

على أن الأدب الواقعى لم يرث الفن البرجوازى وحده . وإنما أضاف إلى أخذه عنه رفضه الكثير من عناصره . رفض العقدة الموبسانية والمفاجأة المصنوعة التى تنفجر بها الأزمة عند كتاب القصة الكلاسيكية . ورفض الرؤية الشعرية للحياة الكثيفة بطبيعتها ، كما رفض ضباب الحلم والذكريات فى القصة الرومانسية . ذلك أن الرؤية الواقعية الجديدة تقوم على المواجهة والتحدى والتغيير بدلا من الانطواء والاستسلام واللامبالاة .

وكانت هذه الرؤية فى بدء ظهورها « موجة جديدة » تبدت فى أعمال الجيل الأوسط بين نهاية الأربعينات ونهاية الخمسينات . وكانت قد تبنت منظوراً فكرياً جديداً يتسق مع المرحلة الجديدة من تطور المجتمع . وكانت هذه الرؤية أخيراً ومن حيث الجوهر ودون الدخول فى التفاصيل بشيراً بالاشتراكية كحل موضوعى لأزمة المجتمع . هكذا اختفت من تفاصيلها الحبكة التيمورية والشفافية المأثورة عن محمود البديوى والحزن الرومانسى الفاجع عند محمود كامل . وإنما كان شحاتة وعيسى عبيد وظاهر لاشين هم أقرب الجذور القادرة على إمدادها بماء الحياة الواقعية وأصالتها .

وحل النموذج البشرى المسحوق اجتماعياً محل النموذج الرومانسى الضائع عاطفياً . وحل ديكور الفقر والبرؤس والتعاسة بكل كثافتها وغلظتها محل المناخ التشيكوفى برقته العذبة ومرارته الهائلة . وحلت النهاية السعيدة المتخائلة فى بعض الأعمال الواقعية متناقضة مع المقدمات السوداء كنوع من « النبوة » بما ينبغى أن يكون عليه الحال ، بينما ظلت النهاية القائمة تظل أعمالاً واقعية أخرى كنوع من « التحريض » غير المباشر على ضرورة تغيير ما هو قائم . ولذلك تأرجحت المدرسة الواقعية فى صياغتها الجمالية بين أسلوب البوتويا وأسلوب التحقيق الصحفى . ولم يكن الاختلاف

بين الأسلوبين مجرد اختلاف جمالي محض وإنما كان بنفس القدر اختلافاً في زاوية الرؤية والموقف من الحياة . ولا أكاد أرى بين أعمال لطفي الحولى ونعمان عاشور ومحمد صدقي وعبد الله الطونجي وفاروق منيب وفهمي حسين وغيرهم ما يعد خروجاً على هذين الاحتمالين في مجالات التعبير الواقعي . ولا يشذ على القاعدة ويؤكد بها امتيازها وتفرده معاً سوى يوسف إدريس ، فقد استطاع أن يشق لنفسه طريقاً خاصاً ابتداء من « أرخص ليالى » إلى « مسحوق الهمس » لا يعتمد على النماذج الملعنة سلفاً في الآداب الاشتراكية . أما بقية أبناء جيله فإن أعمالهم في غالبيتها تعد سجلاً دقيقاً لانتصارات الواقعية وهى بعد موجة جديدة ، وانتكاساتها حين آلت دورتها إلى انتهاء . فالبيوتوبيا التى بشرت بالمجتمع الحديد فقدت طاقتها على التنبؤ ولم يبق من أنقاضها إلا أسوار « المدينة الفاضلة » أى دورها الغنائى الحماسى الأجوف ، وبعبارة أخرى أصبحت هيكلاً عظيماً خالياً من حرارة اللحم والدم . وكذلك التحقيق الصحفى الذى سجل فيها مضي قتامة المجتمع القديم لم يعد له من اسمه إلا الجانب الخبرى الهاتف بآخر الأنباء ، وبمعنى آخر تمخلى عن صوته الصارخ فى البرية أن نعد طريق التغيير ، وأصبح تسجيلاً لكل تصفيق حاد وهتاف متواصل . ويؤدى هذا بنا إلى القول أن الواقعية فقدت ثورتها ولم تعد قادرة على مواكبة التطور الاجتماعى لبلادنا . فهل حقاً تجاوزت طورنا الاجتماعى « الاتجاه الواقعي » فى جوهره كصياغة جمالية لمرحلتنا التاريخية الراهنة ؟ أى أن السؤال فى كلمات أخرى يستفسر عما إذا كانت الواقعية نفسها كمذهب أدبى قد نضب معينها بحيث إنها لم تعد الاستجابة الفنية المعاصرة لنبض أمتنا ؟

تجيب النماذج المختارة فى هذه المجموعة ، لألفريد فرج وسوربال عبد الملك وصلاح الدين حافظ ، إجابات مختلفة ومتفقة فى آن : إن المجتمع المصرى بكل تناقضات مرحلة التحول التى يعانىها لم يتجاوز بعد

أسوار الواقعية ، ولكنه يفسح إلى جانبها مكاناً لموجات جديدة غيرها .
والواقعية بدورها ما تزال لديها القدرة على تجسيد بعض تناقضاتنا المعاصرة
بشرط أن تجدد من شبابها الفن بما يتلاءم مع خصائص مرحلة التحول .
وتتفق إجابات ألفريد فرج وسوريال عبد الملك وصلاح الدين حافظ
في الرد على تحدى المرحلة الجديدة بمنطق يغاير إلى حد كبير منطق الواقعية
التقليدية التي اختتمت حياتها بالعقم والبوار . رفض المنطق الجديد من
المنطق القديم أفكاراً رئيسية مثل « البطل الإيجابي » و « النهاية المتفائلة »
و « التبسيط غير المحدود » . فلقد كان من شأن المدينة الفاضلة التي
يشيدها الواقعيون التقليديون أن تبنى بين أعمدتها بطلاً عملاقاً هو تمثال
كاريكاتوري لعامل أو فلاح أو لأمى كادح كان ، جوْف الفنان داخله
ليحشوه بما شاء له من الشعارات الثورية . ولا يحتاج البطل بعد ذلك إلا
إلى إدارة الزنبرك حتى ينطق باسم صاحبه ومبادئه . وإذا كانت هذه
الصياغة للبطولة قد أدت دوراً سياسياً في وقت ما ، فإنها قد أخفقت فنياً
في التدليل على « إيجابيتها » لأن البطل على هذا النحو فوق أنه لا يمت
إلى الواقع المراد تغييره بصلة من الصلات ، فإنه في أحيان كثيرة يؤدي
دوراً رومانتيكياً تضليلياً . وعلى غير هذا النحو قدم ألفريد فرج بطله
« عبد التواب » في قصة « السمسار » . إنه يجسد فيه مفارقة إنسانية
عامرة بالسلب لا بالإيجاب ، « فعبد التواب » يتواضع مستواه الذهني
تواضعاً لا حد له حين يتعرض له أحد الأشقياء عند عودته من السوق
بعد أن اشترى حماراً فيوهمه النعماني بأنه قد كسب الصفقة بما لا يقاس .
ويستطرد النعماني في لعبته حتى ليوهم عبد التواب بأنه قد أدى له خدمة
لا تقدر بثمنه للحمار ، ومن ثم فهو يطلب أتعابه عن هذه « السمسة » .
ولا يقدم لنا ألفريد « حبيطاً » من بلهاء القرية حتى لنظن أنه يمنح
النعماني المحتال هذه السمسة المزعومة عن طيب خاطر . وإنما هما
يتشاجران شجاراً غير متوقع يتدخل فيه السابله من أهل القرية العائدين

من السوق والحقول . وينتهي الأمر بأن يدفع عبد التواب المسكين خمسة قروش للنعماني الذي أجاد مع أخيه هذه التمثيلية . ولكن عبد التواب لم يكن يسرد الواقعة هكذا على من يسأله عن ثمن الحمار ، وإنما كان يباهي بأنه اشتراه برخص التراب وخذع السمسار أيضاً فلم يعطه سوى خمسة قروش . هذا هو « الفلاح » كما صاغه ألفريد فرج في بطولة « سلبية » إن جاز التعبير ، أو هي بطولة حملت تناقضاً كامناً في الأعماق فجاءت بطولة حية زاخرة بالحياة وليست تجويفاً مثقلاً بالشعارات في بطن تمثال كاريكاتوري . وهكذا الأمر في قصة « أطفال الذئاب » لسوربال عبد الملك : لقد أكلت الذئاب طفل عمران الحفير ، وأكل الضابط قلب الذئب ، ولم يعد قادراً على انتشال لحم ابنه من جوف أحد . كان يتصور أنه يستطيع ذلك حين قتلت القرية أطفال الذئاب ودفنهم في البحر ، ولكن الكلاب كانت قد سبقته إلى هناك . وعند ما حاول أن يطاردها أقبل الكونستابل في ركب الداورية واستحث عمران إلى الدوار حيث مال عليه شيخ الحفراء وفي يده طبق به قطعة صغيرة من اللحم . وهكذا انتهت جثة ابنه إلى هذا المكان الحصين من أمعاء رئيسه « باليلتك الحبر يا عمران . . . حتى الكونستابل المتعلم » . . . وتنهت قوى عمران تماماً فقد خذلته الحياة بمعدل سرعتها المذهل خذلاناً كاملاً . والفنان يقدم لنا هذا البطل « السلبي » إن جاز التعبير ثانية ، مرادفاً لتعقد الحياة وانعدام الاتساق في تضاعيفها بحيث إن رجلاً غلباناً مثل عمران يفقد مستقبله المرموز إليه بالطفل في دورة سريعة متلاحقة لا ينقذه من دوراتها شيء . وكذلك الأمر في « عم ميهوب » بطل قصة « عماريا مصر » لصالح الدين حافظ . إنه يعيش حياته من القرية إلى البندر في هذه العربة التي كانت تنهب الأرض نهياً فيما مضى من الأيام عندما كانت « أحلامهم » عربة جديدة يسوقها مع أحلامه التي لا تعرف حدوداً . ولكن اليوم جاء بعد عشرين عاماً وأمس « أحلامهم » أثقل خطواً من دواب القرية :

وها هي ذى وسائل المواصلات الأخرى تحاذيها في سرعة البرق وتسبقها « وسرح عم ميهوب ، وتاه بعيداً وهو لا يصدق أن اليوم الذي يجب أن يترك فيه أحلامهم قد جاء » . تلك هي النهاية الأسيفة حقاً ، ولكنها النهاية المحتومة لهذا البطل الذي صاغه الكاتب في لحظة « السلب » من لحظات وجوده إن جاز التعبير مرة ثالثة ، هي لحظة التغير من جهة ، ولكنها لحظة الموات في الجهة المقابلة . إنها لحظة التغير أى الحركة الإيجابية إلى أمام بالنسبة لما هو « عام شامل » ولكنها لحظة السكون الأبدى والحركة السلبية إلى الخلف بالنسبة لما هو « خاص وفردى » في حياة عم ميهوب .

ولا شك أن هذه السلبية بمختلف درجاتها وزواياها هي نبرة جديدة في النغم الواقعي . وأدباء هذا الاتجاه لا يتورطون في نفس الأحبولة التي سقط فيها من سبقوهم ، أحبولة النظرة الأحادية الجانب ، أحبولة التجويف الخاوي من اللحم والدم في الشخصية الفنية حتى إنها تتحول إلى تمثال كاريكاتوري مثقل بالشعارات . فقد كان رد الفعل الممكن هو أن تتخذ البطولة السلبية هذا الطريق . الأجوف ، والآحادى الجانب فتصبح كالبطولة الإيجابية المحبوبة والقصيرة النظر والمعمنة في السطحية ، أى تتحول إلى تمثال جديد ينطق بالشعارات السلبية . ولكن أدباء الواقعية الجديدة قد تلافوا هذا الخطأ الفادح بأن أقاموا جسراً بين ما هو سلبى في أبطالهم . وبعثوا في شخصياتهم الفنية حركة دينامية تتفاعل بواسطتها السلبيات والإيجابيات تفاعلاً معقدًا لا يثمر ذلك التبسيط المبتذل الذي عرفناه زمنًا . فلا ريب أن « النموذج البشرى المسحوق اجتماعياً » هو هو لم يتغير من الواقعية القديمة إلى الواقعية الجديدة ، هو عماد القصة القصيرة المستظلة بראה الواقعية المصرية إلى الآن . ولكنه نموذج معقد يتجاور فيه النعماني وعبد التواب عند ألفريد فرج ، ويتحد فيه الطفل والذئب عند سوريال عبد الملك ، وتصبح العربية وعم ميهوب شيئاً واحداً في مواجهة « حريبات الناردة » كما يقول الابن في قصة صلاح الدين حافظ . لم تعد الخيوط

متوازية في وضوح ، ولا طرفا الصراع يمثلان النقائص الاجتماعية بصورة محددة ومباشرة . وإنما نحن لا نكاد نرى في ديكورات « السمسار » و « أطفال الذئب » و « عماريا مصر » أية معالم لقوى الشر التي تسحق الشخصية : ولكن هذه المعالم بدلا من الحضور التقريرى المباشر قد اختارت التخفى في النسيج العام للقصة حتى لنشعر بأنفاسها تلفحنا دون أن نثر على بصمات أصابعها أو آثار أقدامها . ولعل هذا ما يبعد بين هذه القصص وبين أن تكون يوتوبيات أو تحقيقات صحفية ، فهي لا تتنبأ ولا تسجل ، ولكنها تواكب لحظتنا الحضارية المعاصرة مواكبة دينامية عميقة ، شاهدة على الماضى وتوئى بالمستقبل . . ولكنها في شهادتها وإيماءاتها لا تهتف ولا تقرر وإنما تجسد وتعمق وتكشف . على ذلك فإن « النهاية المتفائلة » التي كانت كليشياً يختم به كاتب اليوتوبيا قصصه و « النهاية القاتمة » التي كانت كليشياً يختم به كاتب التحقيق الصحفي قصصه . . . لم تعد نهايات حتمية وحاسمة في أعمال الواقعية الجديدة ، فنحن نرثى ونبتسم لعبد التواب وحماره ، ونحن نشقى ونسعد لعمران وطفله القادم ، ونفرح ونأسى لعم ميهوب وعربته : نهايات أكثر « واقعية » مما كانت عليه نهايات الواقعية القديمة ، لأنها تحمل في ثناياها جدلية الحياة وتكشف في إنسانها عن أغواره العميقة . بل إن هذا « الجدل » بمعناه الفنى الحصب يزواج بين المدلول المباشر لمأساة عم ميهوب وأزمة المجتمع الذى يعيش فيه منتقلا بكافة جوانبه إلى مرحلة جديدة من مراحل تطوره . وقد اختار الكاتب بوعى نافذ لحظة « الانتقال » هذه بوجهيها الفردى والاجتماعى حتى يطلعنا على صورة مركبة من صور الحياة وأبعادها المتترعة لاعلى لقطة ممعنة في التبسيط الخجل بقوانين الحياة وجوهرها الأعماق . ولقد اختار الكتاب الثلاثة « الريف » كأرضية للعمل الفنى ، ولعله من الناحية الموضوعية البعثة أصلح المواد وأغناها بأسرار مرحلة الانتقال ، حيث تحجب أدوات الزيف المتقنة الوجه الحقيقى للمدينة . وقد تم ذلك بغير

أن يتحول الريف في أيديهم إلى أنشودة رومانسية . والملاحظة الهامة الأخيرة على « الاتجاه الواقعي » الحديد، القادر على المساهمة في تشكيل رؤيتنا الفنية المعاصرة هي أنه يجمع بين أكثر من جيل ، ويأخذ عن أكثر من اتجاه . فالفريد فرج قد شارك يوماً في تحريك « الموجة الحديدية » الواقعية عند بداية ظهورها ، وهو إلى اليوم يشارك في تجديد شبابها الفني ، بينما نجد كاتباً آخر كصلاح الدين حافظ يدخل باب الفن القصصي بعد جيل كامل من بداية هذه الموجة ، ولكنه يؤثر الدخول مزوداً بالرؤية الواقعية في أكثر تجسيداتنا تعبيراً عن حياتنا الحديدية . ولقد ترتب على التحام الأجيال وتفاعلها أن الأسوار والحدود المقامة سلفاً لما يسمى بالرومانسية الاشتراكية والواقعية النقدية والواقعية الاشتراكية ، لم تجد نفسها ما تقوم بتسويره وتحديدده . فالنهاية المتفائلة في قصة « أطفال الدثاب » تشي بأن صاحبها أراد أن يكون واقعياً اشتراكياً ، ولكنها تشي في نفس الوقت بأن صاحبها قد أراد شيئاً وأراد الفن شيئاً آخر .. فالنسيج المكثف في مهارة ودقة طيلة القصة لا يؤدي بالضرورة إلى هذه النهاية المصنوعة صنفاً ، فلا ريب أن ليلة عامرة بالجنس يقضيها عمران مع زوجته لن تقضى مطلقاً على مأساة الطفل والدثاب . وهي المأساة التي تتكامل وتؤدي دورها الفني عندما يقضم الكونستابل لحم الدثاب ويهمس عمران لنفسه فيها يشبه المونوالوج الداخلي لحناً جنائزياً على ابنه الذي تأكد له بشكل حاد أنه مات . تعكس نهاية القصة إذن — على النحو الذي أراده لها مؤلفها وهو أن ينقل عمران أمر شيخ الخفراء بأن يذهب إلى البيت لينسل طفلاً جديداً — تعكس هذه النهاية صراعاً مريباً بين المفهوم التقليدي للواقعية ، فالخاتمة التي شاءها سوريال عبد الملك تكاد تصرخ بكلمة المستقبل ، وبين المفهوم الحديد للواقعية الذي تبدى لنا في مقدرة الكاتب على اختيار التفاصيل والنموذج الإنساني والحدث اختياراً حراً عميقاً . إن التناقض بين النسيج الكلي لقصة « الأطفال والدثاب » وبين

نهايتها يعكس ضراوة الصراع بين القديم والجديد في أعماق الكاتب الواحد .
ويؤكد أن الأسوار العتيقة تنهار ، ولكنها ترك آثاراً ورواسب قبل اكتمال
الحدود الجديدة .

الاتجاه التعبيري :

لم ينفرد الاتجاه الواقعي بمهمة التبشير بمجتمع جديد وعصر جديد ،
ولنما كانت الواقعية صوتاً مباشراً في هذا الصدد عثر في نماذج الآداب
الاشتراكية وفكرها على صياغة جاهزة عليه احتذاؤها والاقتداء بها وإن
لم أقل محاكاة وتقليدها كما حدث في الأغلب الأعم . وكما كان الأدب
الروسي الكلاسيكي ملهماً لعيون الواقعية النقدية في أدبنا الحديث ، كذلك
كان الأدب السوفييتي - وأدب جوركي على وجه الخصوص - ملهماً
لعيون الرومانسية الاشتراكية والواقعية الاشتراكية في هذا الأدب .
على أن الفرق الهائل بين مستوى الأدب الروسي الكلاسيكي الشامخ
والأدب السوفييتي الوليد قد انعكس بدوره على مستوى الأدب المصري
الواقعي الرائد في الثلاثينات ومستوى الأدب الواقعي التقليدي في الأربعينات
والخمسينات . فلقد كان الأدب السوفييتي جنيناً يخبو مع مولد الثورة
الاشتراكية يعاني أهوال التجربة الأولى والواقع البكر . وكان الأدب
المصري لا يزال يتنفس في مجتمع برجوازي راسخ ومستقر ، حتى إذا
جاءت الثورة كان عليها هي الأخرى أن تخلص معالمه من ملامح
الإقطاع والملكية والاستعمار أي أن تدعم وجهه البرجوازي . وتلك هي
المشاركة بين الأدب « النموذج » الذي نقل عنه واقعونا الاشتراكيون
متناسين أنه أدب يتنفس بناء المجتمع الاشتراكي ، وبين أنهم يبدعون
أدباً « واقعياً » في مجتمع الثورة البرجوازية . ولذلك كان ارتفاع النبرة
في صوت الواقعية السوفييتية له ما يبرره ، بينما كان هذا الصوت
المرتفع في واقعنا إغراقاً في المثالية من حيث أرادها الكتاب واقعية .

غير أن ذلك كله لا ينفي أن الاتجاه الواقعي قام على نحو من الأنحاء بمهمة التحضير والتبشير بمجتمع جديد ، ولكنى أردت القول إنه لم ينفرد بأداء هذه المهمة ، وإنما كانت هناك تجارب طليعية أبدعتها جماعات صغيرة من الأدباء والفنانين في الأربعينات ، شاركت هي الأخرى - على طريقتهما الخاصة - في إداة القديم والتنبؤ بالجديد . ولم تكن طريقتهما الخاصة هذه إبداعاً خالصاً من التأثير غيرها من الآداب الأجنبية ، فالحق أن حضارتنا الفنية بأسرها منذ نهايات القرن الماضي وبواكير القرن العشرين ، قد تأثرت بالحضارة الفنية في الغرب تأثراً بالغاً وأصبح هذا التأثير المشروع عنصراً جوهرياً من عناصرها . ولكن الاتجاه التجريبي في جيل الأربعينات برغم تأثره بكافكا وإليوت وسترنديبرج كان اتجاهاً « تجريبياً » بمعنى أن تجربة الخلق فيه تعتمد أساساً على ما تضيفه الذات المبدعة ، بعكس تجربة الخلق « الواقعي » حيث تعتمد أساساً على التأثير الخارجي . وقاد هذا الاتجاه خلقاً ونقداً وتذوقاً مجموعة صغيرة من الشباب المثقف غير المنعزل عن اضطراب مجتمعه بين القديم والجديد « المجهول » من أمثال يوسف الشاروني وعباس أحمد وإدوار الخراط وفتحى غانم وكامل زهيرى ومجدى وهبة وبدر الديب ورمسيس يونان وألبير قصيرى وأنور كامل وجورج حنين . وقد اختلفت بينهم درجات التأثير والموهبة كما تنوعت ثقافتهم ورؤاهم بحيث إننا لا نضع أسماءهم جنباً إلى جنب إلا من قبيل « التمايز » بينهم وبين أقرانهم ومجايلهم من أبناء الواقعية . فالحق أنه في اللحظة التى يجتمعون فيها حول مائدة « التجريب » يتفرون على التوا انطلاقاً من الفكرة التجريبية نفسها ، فهى تلمح إلى نوع من التفرد الموغل فى الذاتية للدرجة التى يصعب معها تصنيفهم فى خانة واحدة . وقد كانوا فى مجموعهم أبناء ثقافة « تقدمية » تتطرف حيناً وتعتدل أحياناً ، ولكنها فى جملتها تتبنى البصيرة التقدمية فى رؤية الحركة الاجتماعية . وهى فى الوقت نفسه - وإخلاصاً عميقاً منها لرؤية التجريب فى الفن - لم تحاول قط أن ترسم

حدوداً واضحة للمجتمع الجديد ، لم ترسم أسواراً لمدينة فاضلة ولم تكتب تحقيقاً صحفياً معتمداً مدعماً بالوثائق المعادية للمجتمع القديم . وإنما هي اكتفت - فكرياً - بالإشارة إلى ذلك « المجهول » في باطن الغيب الاجتماعي . وكانت معضلتها الفنية هي أنها رفضت كافة الأبنية الذوقية والجمالية المعاصرة لها رفضاً شاملاً ونهائياً . ولم يكن التأثير بكاتب عظيم مثل كافكا شيئاً ميسوراً لأن الحامة الفنية التي شكلت رؤيته الخاصة في الإبداع لا علاقة بينها وبين الحامة الفنية التي يتحتم على الفنان المصري أن يشكلها على نحو مغاير ، وإنما كانت المساهمة الحقيقية لكاتب مثل كافكا هي منهجه وروحه لا أسلوبه ومضمونه .

وكان التجريب يستوجب قدراً من الحرية يتيح للفنان أقصى حالات التفرد في الإبداع ، وإن تسبب من ناحية أخرى في إزعاج الذوق الفني بما يشبه الصدمة . ولقد تضمنت تجارب ذلك النفر من الطليعيين حقها في « التعدد » منذ أقرت منهجها التجريبي ، واشتمل هذا التعدد من زاوية رئيسية على مبدأ قلب كافة وجهات النظر ورؤية الشيء الواحد من كافة جوانبه وانعدام اليقين أو القطع أو الحسم أو الحتمية . ولذلك نخلت هذه التجارب في غالبيتها من « قانون الإيمان » سواء كان قانوناً سماوياً أو أرضياً ، وقد نخلت بذلك من الثبات والسكونية والديمومة . وكان البديل للقانون بما يفيد من محدودية واستقرار ذلك « الحُدُس » و « التدفق » و « الصيرورة » التي تطالعنا بها الحياة بأفاقها الأكثر رحابة وعمقاً من كل قانون جزئي موقوت وكل قانون كلي دائم .

وقد برز من بين ركाम هذه التجارب ما تواضع النقاد على تسميته بالاتجاه التعبيري . وهو الاتجاه الذي ارتاده في وقت مبكر وبصورة من الصور الفنان يحيى حتى في مجموعته « دماء وطن » ، وجاء من بعده يوسف الشاروني الذي كتب في أواخر الأربعينات « أيام الرعب » و « الطريق إلى المعتقل » و « دفاع منتصف الليل » ، وهي ثلاث من أروع ما كتب في

باب القصة المصرية القصيرة على الإطلاق ، بل هي من الناحية التاريخية البحتة تعد صفحة جديدة، ونقطة تحول في تاريخ قصتنا القصيرة . كانت هذه القصص الثلاثة « علامة طريق » بين مجموعة التجارب الطليعية التي أبدعها جيل يوسف الشاروني ، ذلك أنها كانت فتحاً للاتجاه التعبيري الذي لم يتح له مناخنا الحضاري فرصة تحوله إلى تيار أو حركة جماعية . وانقطع يحيى حتى أو كاد أن ينقطع عن مواصلة الإبداع القصصي حتى فاجأنا مع بداية عام ١٩٦١ بقصة « الفراش شاغر » التي أعدها أعظم ما جادت به القريحة الخلاقة المبدعة ليحيى حتى . وكذلك انقطع يوسف الشاروني أو كاد أن ينقطع عن مواصلة « الاتجاه التعبيري » في القصة القصيرة حتى فاجأنا مع بداية عام ١٩٦٣ بقصة « الزحام » التي أعدها امتداداً لمنهجه التجريبي قبل ذلك التاريخ بخمسة عشر عاماً .

ويصف معجم بنجوين الفني الاتجاه التعبيري بقوله إنه « البحث عن تعبيرية الأسلوب بواسطة المبالغات والتحريفات في الخط واللون ، وهو أيضاً نخل متعمد عن النزعة الطبيعية الكامنة في التأثيرة من أجل أسلوب مبسط يحمل أثراً انفعالياً أكبر » . ولذلك فإن أدرج أعمال كافكا تحت هذا الوصف العام في مجال الفنون التشكيلية ، بنفس القدر الذي يضع به كبار النقاد ومؤرخو الأدب ، أعمال المسرحي السويدي سترندبرج . ولست أدري على وجه اليقين هل يشكل كافكا عنصراً هاماً من عناصر الثقافة الفنية عند يحيى حتى ؟ وإن كان التعاطف الواضح بين هذا الرائد وشباب الجيل الجديد من الطليعيين المصريين يشي بانفتاحه على أصول تجاربهم وجذورها الثقافية . ولكن بالنسبة ليوسف الشاروني على يقين تام من ثقافته الكافكاوية ، هو وبقية معاصريه من الجيل التجريبي في الأربعينات . ولكن كافكا وإليوت وسترنديج وغيرهم لم يمثلوا أمام يحيى حتى أو يوسف الشاروني نموذجاً أدبياً يحتذى ، وإنما منهجاً في التجربة

الفنية وروحاً للخلق الجمالى .

هكذا تبدولى قصة « الفراش الشاغر » مثالا حياً عميق الدلالة على اتخاذ التعبيرية فى أدب يحيى حتى منهجاً فى الإبداع . إنها ليست تطبيقاً حرفياً لمقولة فلسفية جامدة فى عام الجمال عند التعبيريين ، ولا هى محاكاة عابدة صامتة أمام جلال التجربة الكافكاوية فى الخلق الفنى . وإنما هى امتزاج مركب شديد التعقيد بين مواد أولية مصرية صميمة وتكوين فنى يندرج تلقائياً فى تراث التعبيريين الأصلاء . ولعل هذا الارتباط الدينامى العميق بين الشكل والمضمون هو الدافع الأول للدكتور لويس عوض أن يقدم هذه القصة عند نشرها للمرة الأولى بمجلة الكاتب (عدد أبريل ١٩٦١) بقوله : « السلبية أم الحباث كلها ، هى التى تنحدر بضحيتها إلى الحضيض ، إنها عدوة المجتمع ، قاتلة لكرامة الإنسان ، وإمالة رأس القارئ لحظة على الهوة ليدرك بشاعتها وقاية له من الوقوع فيها : وإيقاظ لقدرته على المشاركة الإنسانية وتبصير له بنعمة الجمال ، ما أحلى التنفس فى الهواء الطلق بعد الاختناق فى الجحور المسمومة . وخير أداة لبلوغ هذا الغرض هو الرمز ، والأدب العربى فى تطوره الحديث ينبغى أن يألف كل الأساليب » . ولا أدرى إلى الآن أكانت هذه الأسطر اعتذاراً عن كاتب القصة ، أم كانت رهبة التجربة الجديدة . ولكنى أقول إنه بالرغم من أن « الفراش الشاغر » تعد فى نظرى أقوى ماجادت به قريحة يحيى حتى ، فإننى أقول فى الوقت نفسه إنها ليست إلا امتداداً أكثر تطوراً لـ « قصة فى سجن » و « أبو فودة » المنشورتين بمجموعته « دماء وطن » .

يعتمد الشكل فى قصة « الفراش الشاغر » — كما هو الحال فى القصتين المذكورتين — على التقاط الجزئيات المادية المحسوسة فى أقدر لحظات تعبيرها عن الكليات المعنوية المجردة . فن بين الدكاكين المترصة فى الشارع الصغير الضيق يبرز الكاتب إلى ساحة الوجود الفنى دكان بعينه

لحانوتى « عموم قسم الإمامين » حيث تسكن قبالة على وجه الدقة هذه الأسرة الغربية الأطوار من بين مئات الأسر المقيمة فى الحى العتيق . ذاك دكان عجيب بمكانه بين الدكاكين المباركة التى تباع خيرات الله ، وهذه أسرة عجيبة لا يعرف الجيران مرها بعد أن حيرهم بين الرثاء لتعاسفها والحسد على موفور رزقها . ويترك الفنان تجارة الموت بعد أن حدد جغرافيتها من موقع الأسرة فىأخذ فى تفصيل مأساتها التى تنهى فى خاتمة المطاف بأحد نعوش الدكان القمى . أى أن تاجر الموت هو البداية والنهاية ، وما بينهما تقبع هذه الأسرة المسكينة ، أو على وجه أدق يقيم نجمها اللامع الذى خبا مع الأيام . يشرق النجم فى سماء العائلة كبقية النجوم فى جميع الأسر . وإذا هو يستقبل إخفاقه النفسى الأول وهو بعد طفل حين ورث عن الدنيا أباً يكبر أمه . وتحقق إخفاقه وتجسد فى عجزه عن تكملة دراسته الجامعية فى التجارة والآداب والحقوق ، فكان لا بد له من عمل آخر يقيه شر البطالة ، ولا عمل لمن يعيش فى محبوبة سوى الزواج . وبعيداً عن قائمة الجيران والأقارب والمعارف اختار زوجته بتأ فقيرة لمستأجر أطيان يجيئهم كلما حل عليه دفع قسط من الأقساط . ولم تكن الفتاة عذراء فلقد سبق لها الزواج من آخر لم يهنأ بأسبوع العرس إذ مات ميتة ثأرقديم . وفى ليلته الأولى مع هذه الفتاة الفقيرة الساذجة الخام كانت منيته : فقد أثبتت أنها امرأة ولا كل النساء ، أستاذة فى تفجير متعة الحس تفجيراً لم يثبت له ولم يثبت معه أنه رجل كباقي الرجال . وبصقت عليه الفتاة الفقيرة الملهبة ومضت . ولا يدري نجم العائلة مبره الدامى « إنه سليل أسرة كفت عن الإعطاء ، يريد كأساً ينهلها جرعة واحدة دون أن تلتصق بشفته كدودة العلق » . وانتابه مرض لم يفصح عن كنهه الطب ، طالت قامته وازدادت نحافته وانحنى إلى الأمام قليلاً « لم يجد الفتى بعدها لمتعته إشباعاً ولا لجرحه لساناً يلعبه إلا فى أحضان تاجرات الهوى » . ووقع بصره مصادفة - أو عمداً - على الدكان الكئيب

أمام منزلهم والصبي الواقف على بابه يشيع الأموات كما يلهو الصغار من أقرانه مع الفتيات الصغيرات . وتوثقت عرى صداقة غريبة بين نجم العائلة وصبي الحانوت قبل في نهايتها الغلام أن يصطحب النجم إلى الجحش قبل دفنها . أى سر كامن فيه يدفعه إلى مواجهة الموت هذه المواجهة الشاذة ؟ لم يتساءل الفنان هكذا ، وإنما هو يلتقط من الجزيئات المادية المحسوسة أقدر لحظاتها تعبيراً عن هذا السؤال . وذات يوم أدرك الصبي أن النجم لا يستطيع فراقه « ورأى ابتسامته تزداد رقة ووداعة ، ونظرته تعميلاً وجسده ارتخاء » فاخترق الأعماق المطوية على سرها الأبدى ، ببصيرة تاجر الموت ، ونفاذ الصبا الباكر ووضع كلتا يديه على قشرة المأساة ينزعها بلا رفق . قال له : « سلم نفسك إلى إن كنت حائراً بها ، لا تتدلل ولا تخف فداخل الدكان ظلام فيه نعش كبير يسعنا نحن الاثنين » . وقد تخلع القشرة ، ولكن الجذر الدموي الدفين يظل عالقاً بتربته دافئاً ، فما إن تعرضه لبرودة الموت حتى يتخثر وينهار . هكذا أنهدت قوى النجم وهو يزدرد ريقه شغفاً بما قال الفتى عن « ميت اليوم » : عروس تعطرت في الحمام مع البلاطة ثم أسلمت الروح ! وتوالى نباح الصوت المتحشرج . عن لونها ، وعن قبرها ، وتوالى همس الوحش الرابض في أعماق الصبي « بشرط أن تقبل » . وتسلسل في جوف الظلام شبحان ، فقد نجا النجم وسقط ، وكان سقوطه عظيماً . ويختتم يحكي حتى « فاجعته » المروعة برسالة قادمة من المستشفى في الصباح تقول لأسرته إن نجمها قد هوى ليلاً وإن فراشه أصبح شاغراً ينتظر نزيلاً جديداً . وكانت هذه الأسطر نهاية النهاية التي أطلعنا الفنان على جزء منها منذ البداية فقد رأينا سيارة « مرهقة الروح والجسد كحبل اختنق داخلها جنينها ، غيرها يلد الحياة أما هي فتلد الموت » رأينا هذه السيارة تأتي كل شهر لتلفظ النجم النحيل الممتقع الوجه الزائغ البصر والدائم التربص بمكر اللحظة يسترد فيها حرته لينطلق يبحث عن عدولثيم حطم روحه ووعيه ومنطقه ، رأينا هذا

النجم يدفعه حارس يسيطر عليه . وبعد ساعتين ينزل الحارس و يرفقته
النجم الذى يعود إلى ركوب السيارة ، ولكنه إذا احتل مقعده فيها « أخذ
يتوجع بخفوت ويئن أنيناً متقطعاً مكتوماً كأنه عائد من سفر طويل على
ظهر دابة عرجاء فوجد فراشه المعهود ينتظره » . تلك هى نهاية ما قبل
النهاية ، أما الرسالة القادمة من المستشفى تعلن موته فإنها نهاية ما بعد
النهاية . أو أن كليهما نهاية واحدة لها وجهان : أحدهما فى المقدمة ،
والآخر عند الخاتمة . وهذا ما يشكل البناء التعبيرى فى قصة يحى حتى :
لأنه ليس مجموعة من نقلات الفلاش باك ، وإنما هو يبنى القصة من
ذرات مشتتة هنا وهناك ، لا تضيره المساحة الزمنية فى شيء حتى ليبدأ
من طفولة النجم الآفل حيث لم يكن يتلفظ باسم والده ويكتفى بأن يشير
إليه بـ « هو » إلى أن يتهاوى النجم فى محيط بلا قرار . لا يلجأ إلى الحلم
أو الذكريات ولا حتى الفلاش باك ليعبر هذا « التراكم » الثقيل من
الجزئيات المبعثرة لأنه لا يروى ماضياً بالذات . . بل هو يكثف الحياة
فى تكاملها ، فى لحظاتها المتتابعة ولو صارت دهرأ ، فى خطوطها التى
تبدو من الخارج حشداً من المبالغات والتحريفات . ولكنها فى بساطة
أسلوبها تمنع أثراً انفعالياً أكبر من اللقطة الفوتوغرافية ، المعقولة والطبيعية .
إن المألوف والعادى فى « الفراش شاغر » يصبح غير مألوف وبعيداً عن
الاعتیاد . لا يحتفظ الفنان بالنسب التقليدية للزمان والمكان ، وإن احتفظ
بإيقاع « الحياة » . هو بعيد كل البعد عن الواقعية ، ولكنه لا يستبدل
بالواقع مجردات ، وإنما هو يعيد ترتيب الواقع وتنسيقه بالصورة « التعبيرية »
التي تؤدي أثرها الانفعالى الأكبر ، من خلال اتساق الخطوط الأبسط .
لذلك كانت هذه الصورة تركيبية فى غير تعقيد ، كثيفة بغير تجريد .
وضمير الغائب هو سيد الموقف الدرامى ، من حوله ينسج الفنان بناءه
القصصى . والبناء ليس « موقفاً » بالمعنى الفنى الدقيق ، وإنما هو حدثوة
وشخصية ، تختلف تكوينها عن الحدثوة والشخصية فى التكوين الواقعى .

وتلك هي الحافة الحرجة بين الواقعية والتجريدية ، لم يقف عليها بشجاعة ليرى الحوة سوى نفر قليل من أدبائنا في مقدمتهم يحيى حقي . واللغة في هذه الحال ترسم صورة ولا تخلق شعراً أو تهبط لأرض الواقع ، هي جزء من النسيج لا يرتفع عليه ولا ينخفض عن مستواه . أي أنها ليست اللغة الشفيفة التي نعرفها في ظلال الرومانتيكية الوارفة ، وليست كذلك لغة التراب الأرضي الذي نسير فوقه : وإنما هي تلك اللغة الوسيطة التي لا تصوغ لنا أجنحة فوق السحاب ولا تجرفنا إلى أعماق الحوة .

ولئن كانت قصة « الفراش الشاغر » عملاً تعبيرياً أصيلاً ، فإن قصة « الزحام » ليوسف الشاروني تهتدي بنفس المنهج في الخلق الفني . ولكن أصالة الكاتب تشق لعمله طريقاً خاصاً . وضمير المتكلم - مرة ثانية - هو سيد الموقف الدرامي ، ينسج من جزئيات حياته اليومية ما ينوب عنه في تجسيد الأزمة المعنوية . ولكن الكاتب يعتمد على الفلاش باك اعتماداً يكاد يكون كاملاً في تقديم صور متتابعة يتراكم بعضها فوق بعض لتؤلف فيما بينها لوحة جديدة مقطوعة الصلة بالتفاصيل وثيقة الارتباط بها في آن واحد . فتحي عبد الرسول محصل وشاعر من قرية كوم غراب حيث أمضى طفولته بين أمسيات والده الشيخ ومريديه من المجاذيب وحلقات الذكر التي يقيمها . وكان لا بد له من التزوج إلى القاهرة جرياً وراء لقمة العيش . بهرت الطفل المدينة الكبيرة ، وبشق النفس وجد الأب عملاً وسكناً من غرفة واحدة في بدروم . وماتت أمه ذات يوم ، وتزوج الأب من جديد ، وكانت الزوجة فتاة صغيرة من بنات الجيران السفليين مثلهم . وحصل فتحي على الإعدادية وعين محصلاً في الشركة بعد مناورات ، وفي أوقات الفراغ راح يؤلف أغاني الغرام الملتب . ومات الأب وبقيت زوجته الصغيرة الجميلة . وبقي أيضاً دكانه الصغير الذي أصرت الزوجة على بقاءه والعمل فيه . كانت عواطف أنثى ، وكان فتحي رجلاً فالتقت ذكورته بأنوثتها لقاء حميماً مجنوناً . ولكن سعيداً

ابنهما يقف حائلاً بينهما ويتسبب في عراك دموى ينتهى بفتحى إلى مستشفى الأمراض العقلية . والطبيب يقبل كل يوم ومعه ضيف جديدي يشير نحوه قائلاً : « هذا الرجل ما يزال ينتظر الأوتوييس منذ ثلث قرن ، ما يزال واقفاً ينتظر ، ينتظر مكاناً له في الزحمة » . ويوسف الشارونى كيحيى حتى لا يعمل حساباً للزمن فالقصة ليست موقفاً محدد الزمان والمكان ، وإنما هى تجربة تتخذ لنفسها حيزاً طويلاً وعريضاً وعميقاً من الزمان والمكان . وهو على خلاف يحيى حتى لا « يبرر » التنقل في أودية الزمان بالفلاش باك في حين أن صاحب « الفراش الشاغر » لا يهتم التبرير في تكثيف أقصوصه بأثقال الزمن ، ولكنه يختار من الزمان الداخلى للشخصية ما يلائم الزمان الخارجى للحدوث ، فيفلت من بين يديه كل ما هو طارئ وعرضى وهابر وتبقى اللحظة الكاشفة التى تبرز كالشهاب ثم تسقط في أعماقنا لا تموت . أما يوسف الشارونى فيعثر في الفلاش باك على ما يشبه الاعتذار عن السرد المتواصل للتفاصيل الدقيقة . غير أن هذه التفاصيل بعينها هى التى تجسم — بكل ما فيها من مبالغات وتحريفات — أثراً انفعالياً أكبر منها بكثير . قصة « الزحام » إذا قسنا مساحتها الفنية — مجازاً — فإن ما تعطيه يزيد حجمه على هذه المسافة أضعافاً مضاعفة . ذلك أن الفنان اختار كل ستيمر في هذه المساحة — إن جاز التشبيه — بحلق بالغ حتى إننا نراه على سبيل المثال ستيماً مربعاً أو مستطاعاً ، ولكنه عند التلقى يستحيل دأخلنا إلى ستيمر مكعب . فالخيز المادى المحدود في « الزحام » يشع قدراً غير محدود من الظلال المعنوية . وكما أننى أرفض التفسير النفسى لقصة « الفراش الشاغر » التى قد تهم علماء النفس في كثير أو قليل ، فإننى كذلك أرفض التفسير الرمزي لقصة « الزحام » . فليست المشكلة هى حاجتنا إلى تأويل الزحام في الأتوييس وشوارع القاهرة والشعور بالوحدة برغم ذلك ، ليست هذه مشكلتنا لأن الفنان اختار منذ البداية هذا المنهج التعبيري الذى يأخذ عن الاتجاهات السابقة — وخصوصاً الواقعية

منها - فكرة « النموذج البشري » و « الحدوتة » . إن الشخصية الفنية في « الزحام » ليست ديكوراً رافداً إلى ما هو أبعد منها ، وإنما هي « حالة » في ذاتها ونموذج واقعي مقصود في ذاته . وكذلك الحدوتة ليست مجموعة من الرموز والكنايات . وإنما يكمن الفرق الهائل بين الواقعية والتعبيرية في عملية « التفريغ » التي يقوم بها الكاتب التعبيري للحواشي والذبول والإبقاء على الخط الخارجي بكل تفاصيله حتى لا يتحول إلى كاريكاتور . وأكد أقول إنه إذا كانت الواقعية تصويراً بالريشة فإن التعبيرية هي رسم بالقلم الرصاص . على أن الخط الخارجي في الاتجاه التعبيري لا يقتصر على « تحديد » المسافات والمساحات ، وإنما هو بغير أن يكون كاريكاتورياً « يبالغ » في هذا التحديد وينحرف به بما يتلاءم مع رؤيا الفنان الخاصة . هكذا كان يوسف الشاروني حريصاً غاية الحرص على هذه الخطوط الخارجية في حياة « فتحي عبد الرسول » وهكذا أيضاً كان يحبي حتى حاذقاً بالغ الحذق في رسم هذه الخطوط التي تشكل « نجم العائلة » وقد حددت هذه الخطوط في قصتيهما المسافات والمساحات ، ولكنها غيرت من الأحجام والأوزان بما يؤدي إلى جنون الشخصيتين . وليست هذه النهاية مجرد مصادفة في القصتين ، لأن الجنون في ذاته هو التجسيد الأوفى لكل مبالغة وتحريف في الخط الخارجي لحياة النموذج البشري . وهو ليس كاريكاتورياً حتى نضحك أو نسخر ، وإنما هو أعمق أعماق المأساة الإنسانية التي ارتادها كافكا في الإطار التعبيري عندما حول أبطاله إلى صراصير ومجانين وموتى يتكلمون . فالخاتمة التراجيدية في قصتي يحبي حتى والشاروني ليست مجرد « نهاية قاتمة » كما هو الحال في الأدب الواقعي ، إنها جزء لا ينفصل عن النسيج التعبيري الذي يؤدي بالضرورة إلى « المأساة » ولا أقول النهاية الحزينة . إن القصة التعبيرية لا تعرف النهاية السعيدة أبداً ، بل هي لا تعرف « النهاية » على الإطلاق ، لأن نهايتها هي البداية وكلتاها وجهان لعملة واحدة هي التراجيديا الإنسانية في عصرنا الحديث .

الاتجاه التجريدى :

كانت التعبيرية عند ظهورها فى الأربعينات « موجة جديدة » لم تنهأ لها أسباب الرسوخ والاستقرار ، وعندما ظهرت من جديد فى قصة ليحيى حتى وفى ثلاث قصص أو أربع ليوسف الشارونى وبعض محاولات الأدباء الشبان ، لم تعد كموجة جديدة ، وإنما عادت عنصراً من عناصر المناخ الجديد للقصة المصرية القصيرة . ذلك أن الموجة الجديدة الحقيقية الآن ومنذ سنوات قليلة مضت ، هى موجة القصة التجريدية كما أحب أن أسميها مستبعداً إلى حين لفظة « التجريبية » و « الطليعية » لاعتقادى أنها لفظة تبلغ من التعميم درجة لا تسمح بتحديد الاتجاه . ومنذ البداية أحب أن أقول بأن الاتجاه التجريدى فى مصر والبلدان العربية ليس مجرد امتداد لمحاولات الرمزيين والتعبريين والسورياليين فى الأربعينات ، وإنما هو — فوق هذا — تأثر بأشكال التعبير الأوروبية الحديثة ومعاشة لمأساة — أو مآسى — العصر الذى نعيش فيه وانعكاسها الحتمى على قضاياها ومآسيتها الخاصة . أى أن الاتجاه التجريدى — كالاتجاه التعبيرى والواقعى والرومانسى والكلاسيكى — فى آدابنا العربية ، ما يزال يؤكد استلهاً من لفنون الغربيين فى نطاق الشكل ، ولكنه يؤكد من ناحية أخرى قدرتنا على تطويع هذا الشكل لتجاربتنا المحلية ، كما يؤكد من ناحية ثالثة أن هناك سمات خاصة بالعصر الذى نستظل به جميعاً شرقاً وغرباً ، شمالاً وجنوباً ، تنعكس بلا ريب على أدوات التعبير هنا وهناك .

والاتجاه التجريدى ليس تطرفاً بالواقع ومبالغة فيه وتحريفاً له ، فتلك كلها صفات الاتجاه التعبيرى الذى يميل بطبعه إلى التلبس بالواقع ومشابهته أو موازاته إلى غير ذلك من اللعب التعبيرية . وكذلك ليس التجريد خطوطاً خارجية خلت من التفاصيل فهنا شأن الكاريكاتور

أو الاتجاه التعبيري . وإنما التجريد - وهذه نقطة هامة فيما أعتقد - مرحلة كاملة في تطور الفن أثمرتها رؤيا جديدة للعصر ، هوفى كلمة انفصال مجازي عن الواقع بكافة نسيه ورسومه البيانية وإحصائياته ، ولكنه في الوقت نفسه أحشاء هذا الواقع وأغواره البعيدة مهما لجأ إلى تفتيت وحدة القياس التقليدية أو ما يسمونه في الجغرافيا بمقياس الرسم ومهما لجأ إلى تهشيم الهارموني الكلاسيكي وما يستتبعه من حتمية تغير الإيقاع . والتجريد كمرحلة في تاريخ الفن - لا كاتجاه فحسب - يغتنى بمختلف الاتجاهات ، فهناك التجريد الكلاسيكي بيناته الهندسي الصارم ، وهناك التجريد الرومانسي بألوانه البهيجة والقائمة وتموجاتها الدافقة اللامبالية ، وهناك التجريد الواقعي بخطوطه الكثيفة وتكويناته القريبة من الذاكرة الواعية . . إلى غير ذلك من اتجاهات التجريد المعاصرة في الفن التشكيلي والأدب والموسيقى . فما يسمى بالعبث أو اللامعقول أو اللامسرح والرواية المضادة والقصيدة النثرية هي المرادف الأدبي للجمال التجريدي . ومع هذا فتحت هذه اللافتات العامة يختلف المسرح ككل عن الرواية ككل ، ويختلف المسرحيون فيما بينهم والروائيون فيما بينهم . وقد يلتقى الشاعر مع الكاتب المسرحي لقاء لا يتوافرين شاعرين أو كاتبين مسرحيين . وهكذا فالتجريد الأصيل من الخصوبة والتنوع بحيث إنه لا يشكل اتجاهًا واحدًا ، وإنما هو مرحلة كاملة في تاريخ الآداب والفنون ، تعدد اتجاهاتها ، وهو رؤيا كاملة للعصر تعدد زواياها .

وإذا كانت التعبيرية أشبه بكابوس متصل لا يفיק منه المتلقى للعمل الفني حتى بعد انتهائه من عملية التدنق فإن التجريد لا يتخذ هذا الموقف من الحياة المعاصرة ، لا يقدم لها من صوره ذلك « النجاتيف » الذي أجادت التعبيرية صناعته ، وإنما يقدم صورة فقدت ملامحها وتفصيلها وأمست إلى اللون الباهت أو الشفاف أقرب منها إلى التحديدات الواضحة . ومن أسوأ الأمور أن نستقبل الاتجاه التجريدي في أدبنا العربي بقولنا إنه

بعيد عن مشكلاتنا أو هو لا يعبر عنها لأنه ولد في حضارة معقدة بطبيعتها هي الحضارة الغربية . إن هذا القول السيئ يغفل كما قلت إن مجتمعنا من الاتساع وتعدد الجوانب بحيث تعبر عنه الواقعية والتجريدية وربما الرومانسية والكلاسيكية في وقت واحد . إن مجتمعنا بالغ التعقيد سواء في مستوياته الحضارية المختلفة أو في طبيعة الحياة التي يواجهها . ولعل مأساتنا في الهزيمة الأخيرة هي أبلغ تعبير مباشر عن تعقيدات حياتنا فهي تلخص بعمق دام خطر التحدي الذي نعيشه فيواجهه البعض ويهرب آخرون . إنه ليس تحدياً من إسرائيل بقدر ما هو تحد من الحياة والعصر . ولقد كانت نظرتنا السطحية لمجتمع ما قبل ٥ يونيو هي التي تحجب عنا الرؤية الصحيحة ، والتي لو كنا امتلكتنا ناصيتها حينذاك لرأينا الهول قبل وقوعه .

وعلىنا أن نعترف بأن ثمة مسافة بين الأجيال تخلق ما ندعوه أحياناً بتعذر الفهم لكل ما هو جديد . وما زلت أذكر الصدمة الهائلة التي واجهت رواد مسرح الجيب في ليلة افتتاحه وهو يعرض « لعبة النهاية » وقد أصبح الآن بيكت ويونيسكو - في مصر والعالم العربي لا في أوروبا وحدها - من الكتاب الواضحين وأحياناً الشعبين وأحياناً الكلاسيكيين . وتلك هي سمة الانتقال من عصر إلى آخر ، فاللوجة الجديدة تصدم دائماً ولكنها لا تلبث أن تستقر وتنحول إلى دنيا التراث المعتمد . ولا زلت أذكر أن نجيب محفوظ قد احتار في قراءة إحدى روايات آلان روب جرييه وهي أكثر وضوحاً - إن جاز التشبيه - مما يكتبه نجيب الآن . ولقد روى الدكتور لويس عوض في إحدى ندوات جمعية الأدباء أن طه حسين قد تندر بشعر بلوتلاند عند ظهوره عام ١٩٤٧ ويعد هذا الديوان - وقد كان افتتاحية الشعر الجديد في بلادنا - نمطاً كلاسيكياً من أنماط التعبير الشعري الحديث . ولعلنا نذكر كيف قوبلت مسرحية « أهل الكهف » لتوفيق الحكيم بدهشة شديدة أقرب إلى الصدمة . فالمسافة النفسية بين

الأجيال هي التي تصوغ ما ندعوه بتعذر الفهم للموجات الجديدة ،
 والتغيرات الحضارية المعقدة والمذهلة هي التي تحتم ظهور هذه الموجات
 بكل ما تصيبنا به من صدمات وتمزقات نعاني منها زمناً طويلاً . ولا ريب
 أننا نعاني نحن المصريين - والعرب بشكل عام - مرحلة من أخطر مراحل
 تاريخنا الحضارى بآلامها وصراعاها وتمزقاتها . وهي تمزقات أكثر تركيبياً من
 تمزقات الإنسان الغربى الحديث ، لأن مرحلتنا الحضارية أكثر تخلفاً
 وطموحاً أكثر تقدماً . . . وركب الحضارة الإنسانية كوحش طيبة الأسطوري
 رابض على أبواب المدينة يلتقى علينا سؤاله الملعن وما يزال يرتقب الإجابة التي
 تصرعه وتنقذ المدينة من أهواله . ووحش طيبة المعاصر هو التقدم العلمى
 ومعدل سرعته الرهيب . وتنعكس روح العصر علينا فتوجز شكلاً ومضموناً
 قسماً هذا العصر ومتناقضاته وصراعات القوى الاجتماعية والعقلية
 والنفسية فيه . إن مجتمعنا المصرى - والعربى بشكل عام - يعيش
 تمزقاً عميقاً غائراً فى كيانه لا يقل عنفاً وضراوة - إن لم يزد -
 عن تمزق المجتمع الفرنسى والأوروبى بشكل عام إبان الحرب العالمية الثانية .
 إن عالمنا العربى فى مجموعه يحيا اليوم ويتنفس فى مأزق تاريخى لا يحسد
 عليه . وربما كانت خيانة لروح الإنسان قبل روح الفن إذا طالبنا الفنان
 أن يباعد بينه وبين ما يسميه البعض غموضاً وتعقيداً وإيهاماً ، لأن
 « التجريب » هو المنهج الفنى القادر على مشاركتنا المأزق التاريخى بكل
 تعقيداته وغموضه وإيهامه . وليس التجريد إلا إحدى هذه المحاولات
 التجريبية التي تستمد أصالتها من صميم حياتنا المعقدة وجوهر أزمنا
 المبهم .

ولقد كان التجريد فى معجم النقاد إلى وقت قريب - وربما لا يزال -
 تعبيراً يقصد به اتهام العمل الفنى بألوية الفكرة « المجردة » على النسيج
 البشرى والواقعى للحياة . ومن البديهي أننى أستخدم التعبير هنا استخداماً
 مغايراً ، بل إن استخدائى له يستبعد تماماً هذه الأعمال التي دعاها البعض

حيناً بالوجودية وحيناً آخر بالميتافيزيقية وحيناً ثالثاً بالفكرية أو المجردة . أعمال سارتر وكامى ودى بوفوار . إن التجريد فى الفن ليس تجريداً للفكر من الحياة ، ليس العوبة ذهنية ملفزة ، وإنما هو أحد أشكال الصلة بين الفن والواقع . . ذلك أن أى اتجاه فى هو صورة العلاقة بين الفن والواقع . وسوف يذكر تاريخ القصة المصرية القصيرة أن جيل الستينات من الشباب الأدبى فى مصر كان يمتلك من الشجاعة قدراً واجه به التحدى الرابض فى وحش طيبة الأسطورية على أبواب مدينتنا ، وأن هذا الشباب بصوابه وأخطائه جرؤ على اتخاذ التجريب روحاً لفنه فكان بحق طليعة الأدب المصرى الحديث حتى حيناً استطاع أن يجند من الجيل السابق عليه موهبة كبيرة كموهبة نجيب محفوظ ظل هو القائد لحركة التجريب المعاصرة فى الأدب والفن . إن التجارب الشجاعة فى مجال القصة القصيرة لأحمد هاشم الشريف ويحيى الطاهر عبد الله ومحمد حافظ رجب وإبراهيم أصلان وعبد الحكيم قاسم وجميل عطية وإبراهيم منصور ومحمد البساطى ومحمد إبراهيم مبروك وبهاء طاهر وغيرهم هى الظاهرة الأدبية التى تشكل فى جملتها « موجة جديدة » فى أدبنا الحديث ، تتنوع روافدها وتختلف بمصادر أصالتها وتباين تياراتها بين المحافظة والاعتدال والتطرف .

والمفارقة غير المقصودة ولكنها ذات الدلالة فى الاتجاه التجريدى الممثل فى هذه المجموعة أن أحدث كتابه سنأ يميل إلى المحافظة ، كما يتضح لنا فى قصة « الخيوط » لمحمد جبريل ، بينما يميل أكبر كتابه إلى التطرف ، كما هو الحال فى قصة « تحت المظلة » لنجيب محفوظ . وتقف قصة « الصعود والهبوط » لنعيم عطية – كسن مؤلفها – موقفاً وسطاً أقرب إلى الاعتدال ولكن ثلاثهم ينصون بصورة أو بأخرى تحت لواء التجريد فى القصة القصيرة .

... ويتجاذب قصة « الخيوط » خطان أحدهما واقعى والآخر نفسى، ولكنهما

معاً يصوغان تجربة تجريدية « محافظة » . فتاة صغيرة تخضع لأوامر زوجة الأب فتذهب إلى المصنع لتعمل ، وترفض الخضوع للمرأة الغريبة عن أمها فلا تعود من المصنع إلى المنزل . ويتقاطع طريقها إلى بيت جدتها مع طريق الرجل فتختار الرجل مهما تورمت كرامة الأب أو ذبحت . ولكن الطريق الذي بدأته لا ينتهى ، إنه ممتد في الطفلة التي أتى بها الرجل من الشارع لا أم لها ولا أب ، وجبينها ملتهب بالحمى ، وهو يتكوم أمام الكوخ كتمثال . والوجه المحافظ في قصة « الخيوط » أن صاحبها حاول أن يستعير من « الحدوتة » عمودها الفقري ولم يجرؤ على تحطيم هيكلها العظمى تحطيماً يتسق مع البناء التجريدى للأقصوصة . لقد استخدم — في إقامة هذا البناء — الأزمنة الثلاثة بغير اللجوء إلى المونولوج الداخلى أو الفلاش باك وإنما بتقطيع الحدث بمكانه وزمانه وتداخلهما . أى أن القصة لا تتمتع بوحدة زمانية أو مكانية ، وتلك أولى درجات الانفصال المجازى عن الواقع بنسبه المألوفة ومواصفاته المتعارف عليها . ولا شك أن هذا الأسلوب لا يحتمل تسلسلاً منطقياً للزمان كما هو الحال في الحدوتة الواقعية التي أرادها محمد جبريل وأفلتت منه — لحسن الحظ — بالرغم منه . أرادها جبريل ليحول دون الإغراق في الغموض أو رعباً من هذا الاتهام . وأفلتت منه لأن معايير العمل الفنى الأصيل تفرض نفسها من داخله ، فقد تحولت القصة — في أثناء البناء — إلى موقف « مركب » من جزئيات تنطلق بدورها من وحدات ممعنة في البساطة تستدرج القارى بعدئذ إلى « وحدة » ممعنة في التركيب . هكذا بدأنا مع الكاتب رحلتنا برفقة فتاة هربت من بيت أبيها وزوجته ذات الجسد الشحمى والثدين الممتلئين والعينين المصبوغتين بالكحل . ولا يحاول الفنان مطلقاً أن « يروى » لنا « قصة » اليم الذى عاشته الفتاة بموت أمها أو طلاقها ، فهذه كلها تفاصيل يستغنى عنها تماماً وهو بإزاء ذلك التوازى المحكم بين الخيوط التي تبدو لأول وهلة معقدة غاية التعقيد في حين أنها لا تحتاج إلا إلى

معاناة الرؤية الخاصة بها . حيثُتد تتوازي الحيوط ولا تتعارض أو تتعقد .
 فالفتاة الصغيرة الجديدة التي أتت بها عبده سلامة ليست إلا صورة
 جديدة من ضياع فوقية التي كلما ساءلت نفسها إلى أين أجابت بلا
 تردد : « إلى الشيطان ، إنه رجلى » وهما معاً الطرف المقابل للأب
 وزوجته : لقد تلاقى الابنة المهجورة وعشيقها الدميم على ناصية
 اللحظة الجهنمية التي يحياها كل أب يفقد ابنته بين ذراعى امرأة جديدة ،
 شحمية ومكحلة . وتلاقى الابنة المهجورة وعشيقها الدميم لقاءً أبدياً على
 أعقاب اللحظة المريرة التي يجتازها طريدان قديمان برفقة طريد ثالث جديد .
 والسرد في قصة « الحيوط » نوع من الحوار أو يقرب منه ، والحوار
 بدوره نوع من الشعر ، فاللحظات النفسية الغائرة في أعماق فوقية تتشابك
 رفضاً وقبولا ويتنازعها قول الأم « سأزوجك ابن السلطان » فتجد أمامها
 شفتين غليظتين وعينين ضيقتين وأنف واسع الفتحين ، وتذوب مقاومتها
 في عناده وابتسامة هادئة لا تفارق شفثيه . وكذلك الأب يرى فوقية مؤدبة
 ولطيفة « وتناديك بابا فتفيض النفس بالنشوة والمتعة وسم اللسان يصعد
 بالقىء إلى فمك ، لكنك بالفم تقبله والحقيقة ضباب » وتلك هي
 رؤيا محمد جبريل التي أفضى بها إلينا فيما يشبه السر والاعتذار للبشرية
 كلها ، أن الحقيقة « ضباب » سواء نطلق بها أب يتمرغ في جسد من
 الشحم ، أو قالها رجل التقط ابنته من طريق تقاطع مع طريقها ،
 لا يعرف لها أباً ولا أمّاً ، ويتكوم خارج كوخه كالتمثال في انتظار يوم
 يحىء بطعام ودواء للجين الملتهب .

ويتفق نعيم عطية مع محمد جبريل في أن قصته « الصعود والهبوط »
 هي موقف مركب لا صورة ولا حدود ، وأن علاقة الرجل بالمرأة هي
 المنظور الذي يقرأ به طلاس هذا الوجود ، ويتفق معه أخيراً في تسويد
 الحوار على السرد بالرغم من أن السرد لا يرتفع على الحوار ولا يحدث
 العكس . ولكنهما - نعيم وجبريل - يعودان فيختمان ، فالحيوط تهشم

لوحة الزمان والمكان ولا تلجأ إلى الفلاش باك ، أما الصعود والهبوط فتحفظ بهاتين الأداتين من أدوات التعبير . وتلجأ « الخيوط » إلى ذرات الواقع لتبنى منها واقعاً جديداً ، أما « الصعود والهبوط » فتلجأ إلى الفلاش باك والفتازيا لتبنى هذا الواقع .

القصة في « الصعود والهبوط » ليست صورة ولا حدود ، بل هي أكثر جرأة من « الخيوط » في تخليها الكامل عن الحدود ورؤيتها المتخفية . وبهذا التخلي عن أسلوب الحدود يتبلور بناء القصة « كموقف » تبلوراً غاية في التحديد . فصوت الاستغاثة الذي جذب انتباه زيد عند الفجر لم يكن إلا تكأة فنية — ولا أقول مناسبة — لهذا الحوار بين الرجل والمرأة ، هو الحوار الأزلي بين كل رجل وكل امرأة ، وهو من ناحية أخرى يؤدي إلى هذا المصير الذي آلت إليه العلاقة بينهما : بعد أن كان أملها الوحيد في هذه الحياة أن ينقذها من الموت ، عاشت هي لتركه هو يغالب اليأس بلا جدوى ، فما إن انتهت من استخدام كطوق النجاة حتى قذفته بحذاء قديم وهو يهوى إلى اللجة ويختنق تحتها . ويغلب الحوار على قصة نعيم عطية بصورة حاسمة ، لأن السرد في جوهره يغرى بالحدوث ، أما الحوار فيغري بالموقف . ولذلك قلما يصادفنا السرد في « الصعود والهبوط » إلا في توظيف الفنان للفلاش باك توظيفاً جديداً يدعم الموقف أكثر فأكثر . إنه يحتاج إلى الذكريات كما يرى المرء صورة وجهه في الماء المتموج ، لا كما يراها في مرآة مصقولة . فهو يذكر حياته بين أمه وأخته وعمته العانستين ، ثم يذكر لقاءه بسناء التي خدعته مع صديقه راسبوتين فأخذ أنبوبة كبيرة من الحبوب المنومة حتى تصورت صاحبة البيت أنه قد انتحر عجزاً عن سداد قيمة الإيجار . هو يرى كل ذلك في وجه المرأة التي تغرق تحت نافذته وتستغيث به ولا بد له من التزول لمساعدتها وإنقاذها . الذكريات إذن ليست — في الصعود والهبوط — قالباً تعبيرياً تعرفنا عليه في القصة الرومانتيكية ، وإنما هي تدعم

للموقف « وتطویر له ، هي تدعيم يسوغ مسارعتة إلى إنقاذ المرأة ، وتطویر يؤدي إلى تأكيد المقدمة التي حفرتها الذكريات ، فالمرأة التي أنقذها من الغرق هي نفسها التي أغرقته ! ! ليست هذه « مفارقة » تقع كثيراً في « الحياة » اليومية لأن البناء القصصي كما قلت بناء فانتازی يعتمد على الخارق وغير المألوف ، وهي أيضاً ليست مفارقة موبسانية ، لأن البناء القصصي لا يعتمد على الحبكة الكلاسيكية والمفاجأة المصنوعة . وإنما « تسيل » . المفارقة في البناء التجريدي الذي شيده نعيم عطية في قصته سيولة تلقائية ومقصودة في آن ، هي تلقائية في جزئياتها المنتورة هنا وهناك ، وهي مقصودة في هيكلها العام واتجاهها الشامل . فالحوار يهدر مع التيار الغالب والمرأة على أعتاب الأربعين تصرخ « النجدة . أنا أشد النساء عزلة في العالم . رأيت رجالاً كثيرين . وما هي دموعهم طوفان يحرقني » وهي تتساءل في حذر - وكأنها تخطو في طوفان من الدم - عما إذا كان من السهل أن تحب امرأة مثلها أم أنها - كما يقولون - تأكل الرجال لحمًا وترميهم عظماً . ويحجم الرجل عن مديده إليها ، بكل ما تعنيه الحركة من دلالات ، ليعيد إلى خيالها السؤال من جديد : ولماذا يخافون منك يا امرأة ؟ وكأنها تستدرك - أو تتحفظ - حقوقاً تنازلت عنها فلم تسأله عن مهنته ولا عن سيارته ولا عن رصيده بالبنك ، وهي في حقيقة الأمر تذكره بهذه كلها حتى إذا أتم إنقاذها كانت هذه الأشياء أول ما تنطق به : سألته عن جهاز التكييف وراحت تترين وهو معلق على جدار بين الحياة والموت . وعندما تدهور صوته تدهوراً لا شك فيه ونادى الصوت المدحور : « أيتها المرأة » كان ردها على الطرف المقابل من التدهور ، قوياً صارماً يستنكر : « متى مستكفون عن معاملة النساء معاملة الماشية ؟ » وتناولت الحذاء القديم ، ولكن قواه كانت بطبيعتها قد أنهارت وسقط في الهوة التي بلا قرار . وهذا ما أقصده بسيولة المفارقة في جزئيات الأقصوبة وفي تضاعفها وبين ثناياها حتى إذا اكتمل البناء باح بسر المكنون :

فالمراة في بداية المشهد - وعנית الموقف - هي التي تغرق فإذا أنجز ضعفها الغلبة بأن خلاصها الرجل من الموت ، انتهى المشهد - ومرة أخرى عנית الموقف - بإغراق الرجل . وهي خاتمة « فانتازية » تتسق مع بقية البناء الأسطوري ، وتتفق مع القول بأن التجريد في القصة لا ينهيها بالتعاسة أو السعادة .. وإنما بهذا القلق الممض أو « الضباب » كما قال محمد جبريل . فالقصة ليست « كابوساً » كما هو الحال في الاتجاه التعبيري ، ولكنها « تكوين » يعتمد على الخطوط المتوازية كما نلاحظ في قصة « الخيوط » أو الخطوط المتعارضة كما نلاحظ في قصة « الصعود والهبوط » . ولست بحاجة إلى القول بأن المرأة والرجل في مثل هذه القصة أقرب إلى الظلال التي قد تعكسها أغصان شجرة فتبدولنا بشراً . أو هي أقرب إلى الحائط القديم المهرى الألوان والطلاء فتبدو فراغاته أشباحاً وغيلاناً . لست بحاجة إلى القول بأن الرجل والمرأة في قصة نعيم عطية - كما هو الأمر في قصة محمد جبريل - مجرد « منظور » يلهمنا الرؤيا : عالمنا غارق إلى أذنيه متساق إلى أذنيه مقنّع إلى أذنيه ، هو « الزيف » بكامله ، والحقيقة ضائعة بسرهما الأبدى في بلعة القاع . هكذا شيد الفنان قصته وفق تركيب ذهني بغير تبسيط واقعي : ولكن الرمز والواقع يعيشان جنباً إلى جنب في وحدة واحدة لا يرتفع فيها الحوار على السرد ولا اللغة على الشخصيات ويحتل الحوار مركز الصدارة لأن الحسن الدرامي هو الحسن الرئيسي . وبينما يحتفظ النسيج بوحدة الزمان والمكان لا يلتفت لحظة واحدة إلى ما يسمى في الاتجاه التقليدي بوحدة الموضوع .

وتبلغ التجريدية ذروتها العليا في قصة « تحت المظلة » لنجيب محفوظ . ونحن نستطيع أن نتلمس بنور الاتجاه التجريدي في أدب نجيب محفوظ منذ أن اختتم مرحلته الواقعية الاجتماعية التاريخية في ثلاثية « بين القصرين » . ولكن هذه البذور التي قد نصادفها على نحو ما في

« أولاد حارتنا » أو « الطريق » أو « الشحاذا » هي أقرب ما تكون إلى التجريد الفكرى أو الميتافيزيقى الذى أشرت إليه فى أعمال سارتر وكامى ودى بوفوار. أى أنه التجريد الذى يصوغ « قضية » فكرية مجردة بطبيعتها. أما قصة « تحت المظلة » فتختلف فى تصورى عن كافة أعمال نجيب محفوظ ، الطويلة والقصيرة ، إذا استثنينا هذه البذور التى أثمرت شيئاً بعيداً كل البعد عن الأصل القديم . فى « تحت المظلة » يستلهم الفنان السيناريو السينمائى فى عملية البناء : المشاهد المتقطعة وإن تسلسلت فى إطار مشترك من الشخصيات والأحداث والمواقف . فأولئك الذين يقفون تحت المظلة خوفاً من الرذاذ المتساقط أو انتظاراً لأتوبيس قادم ، لا علاقة بينهم وبين ما يجرى أمامهم . هكذا تبدو الأمور للحظة الأولى ، وما يجرى أمامهم لا يدع لهم فرصة المشاركة إلا بالتأمل والدهشة . فاللص المطارد يتحلق حوله المطاردون يصفقون له وهو يرقص عارياً ، والشرطى يقف بلا حراك . والسيارتان المسرعتان تصطدمان وتحترقان ، ويخرج رجل وامرأة من إحدى العمارات فيخلعان ملابسهما ويمارسان الحب فوق إحدى الجثث المحترقة ، والشرطى يقف بلا حراك . ويبنى العمال قبراً عظيماً يضم الحطام ويتربع فوق القبر رجل يرتدى روب القضاء ويشتعل الشجار بين الخواجات والبدو « واشتد كل شئ » وبلغ غايته ، القتل والرقص والحب والموت والرعد والمطر » والشرطى ما يزال واقفاً بلا حراك ، حتى إذا أقبل ذلك الرجل الذى ظنه الناس تحت المظلة أنه مخرج الفيلم وتلحرج الرأس الدامى عند قدميه صاح : « برافو برافو » ووجه منظاره إلى رجل وامرأة يمارسان الحب ونصحهما بتغيير الأوضاع حتى لا يتسرب إليهما الملل . ولكن ، حتى هذا الرجل الغريب يتلاشى وكأنه لم يكن ، يبدو عليه الضعف والخور فجأة ويزول . وأخيراً يتحرك الشرطى حركته الوحيدة فلا يعنيه الرأس الدامى المبتور من الرقبة والمنحدر أسفل الرصيف بقدر ما تعنيه « بطاقات » أولئك

الفضولين تحت المظلة الذين لا يكفون عن الأسئلة وعن مناداته .
وسواء أثبتوا هوياتهم أو لم يثبتوها فلا شك أنهم « مجتمعون » هنا لأمر ما ،
مهما ادعوا جميعاً أنهم لا يعرفون بعضهم بعضاً ، وإنما هم مجتمعون على
أية حال . والاجتماع على هذا النحو يقتضى من الشرطى أن يتحرك ،
أن يراجع خطوتين إلى الوراء ويسدد بندقيته إلى صدورهم ويطلق النار
بسرعة وإحكام . وكانت هذه الخاتمة هي العلاقة الوحيدة التى تربطهم
ببقية المشاهد التى تجرى أمامهم ، فلقد تجاوزوا حقهم فى الوقوف تحت
المظلة خوفاً من البلى أو انتظاراً لأوترييس ، وراحوا يتأملون ويدهشون .

لقد عمد نجيب محفوظ إلى عملية « مونتاج » للامنطقى وغير المنسجم
بمحيط يبدو واللامنطق هو المنطق ، وغير الحقيقى هو الحقيقة ، والتمثيل هو
الواقع . ولعلنا نلاحظ أن الفنان قد استخدم البنية الموسيقية فى تقطيع
المشاهد بالازمة محددة هى تساؤل الواقفين تحت المظلة عما إذا كان الذى
يرونه فيلماً سينمائياً وإلا فهو الجنون « ووقوف الشرطى بعيداً بلا حراك .
هذه هى الازمة الموسيقية التى كررها الفنان فيما يشبه الحوار بين كل
مشهد وآخر ، ولم يكن حواراً وإن بدأ على هيئة تعليقات متناثرة .
وعندما افترض الواقفون تحت المظلة أن ما يرونه هو الواقع تحرك الشرطى
حركته الينيمة وفصل رؤوسهم عن أجسادهم . ومن المفيد القول بأن
« العلاقات » داخل القصة لا ترمز إلى أشياء خارجها على الإطلاق ،
فليس المقصود باللص العارى الراقص ، ومن يمارسون الحب عرايا فى
الطريق العام فوق جثث الموتى وقيورهم ، ومن يقف فى روبر القضاء
أو يبدو كمخرج ومعارك البدو والحواجات . . . ليس المقصود من
هذه « العلاقات » جميعها أن ترمز إلى أشياء بعينها خارج القصة فى
الواقع المرنى والمألوف . وإنما يستهدف الفنان تجسيم « الفوضى الخفية »
و « المناخ الدوى » الذى يعيشه عالمنا المعاصر فى كل مستوياته التى
تبدأ من الشرطى الذى لا يبالى إلا بأن يجعل من هذه الفوضى نظاماً

ومن دماء الرؤوس المقطوعة قانوناً إلى الشرطى الذى يشعر بأن المظليين تجاوزوا حدودهم فسموا الأشياء بأسمائها وقالوا إن هذه فوضى وذلك جنون وتلك مذابح ، فلم يكن منه إلا أن يؤدى واجبه مضطراً فينظم الفوضى ويعقل الجنون ويقنن المذبحة ، ويصوب رصاص بندقيته إلى الصدور لتتلف والرقاب لتساقط ، أى ليزيد الفوضى فوضى والجنون جنوناً والمذبحة دمماً . . ولكن إذا أقبل أحد من جديد ليقف تحت المظلة فعليه أن ينتظر الأتوبيس أو يتقى البلل ، وعليه أن يتحاشى ما استطاع تلك الجحوشة الخفية التى تفرق عينيه فى التأمل أو تفتحهما على الدهشة .

ومن المفيد القول أيضاً بأن نجيب محفوظ لم يكتب عملاً من أعمال اللامعقول ، فتجريد الوجود عند كتاب اللامعقول هو إخلاء المسكن من زخارف الأثاث وتفاصيل البشر والنظر إليه بموضوعية المعمل ، وهو الموضوعية القائلة بأن لا قيمة للمسكن فى ذاته ولا فى ساكنيه ، لا قيمة على الإطلاق . إن نقطة البداية عند نجيب محفوظ ، فى « تحت المظلة » شديدة الاختلاف ، بالرغم من كل ما يبدو على جزئيات القصة من لامعقولية مفرطة . ولكنها اللامعقولية التى لا ترادف العبث ، وإنما هى تشيع تلك الرائحة النفاذة لما أسماه بالفوضى الخفية والمناخ الدموى ، ذلك الشئ النقيض للمدينة الفاضلة . فبينما كان أنبياء المدينة الفاضلة من أكثر الناس « تنظيمياً » لها وتجسيدا « لمثلها العليا » ، فإن نجيب محفوظ يقدم لنا « المدينة الجهنمية » التى صار إليها عالمنا بدءاً من أكثر مستوياته تقدماً وانتهاءً بأكثرها تخلفاً بغير استثناء . إن مدينة نجيب محفوظ الجديدة هى نقيض « حارته » القديمة فقد كانت هذه مدينة فاضلة حقاً بالرغم من كل الصراعات والتمزقات التى عانت منها ، كان « العلم » هو الأمل الخافق بين أضلع الفنان وصدوره . ولكنه بعد عشر سنوات يأتى ليقول إن الحارة أصبحت مدينة حقاً ، ولكنها مدينة جهنمية فوضاها نظام وجنونها عقل ومذابحها سلام . ومدينة نجيب محفوظ الجديدة ، كحارته

القديمة لها وجهان : الوجه الإنساني العام الذي يعنى العالم كله : والوجه المحلى الخاص الذى يعنينا نحن على وجه التحديد ، فهى رؤيا للعالم وإن شكلت بلادنا جزءاً لا يتفصل عن الأحداث .

وإذا لم تكن قصة نجيب محفوظ عملاً من أعمال اللامعقول فإن هذا لا يبنى أنها تصرخ بأن عالمنا لا معقول ، ولكن « العالم » فى رؤيا نجيب محفوظ لا يعنى الكون ، ومأساة الإنسان فى رؤيا نجيب محفوظ لا تعنى إخفاقه الأزل فى كشف سر الأسرار . وإنما عالم نجيب محفوظ : هو عالمنا الواقعى المحدود « بأنظمة » ينقصها النظام ، و « بقوانين » ينقصها القانون . وإذا كان الفنان يقوم بتجريد فانتازى للموقف بإقصاء الشخصية والحدث إقصاء تاماً : فلأنه يقتصر على ما يشبه اللوحة التجريدية الموحية ولا أقول الرامزة . الموحية يتكويناها وألوانها وخطوطها : وغير الرامزة بجزئيات معينة إلى ما يعادلها من تفاصيل الواقع الخارجى . إنها توى بسر ولا تعطى علامة . ولأنه السر سرنا فالعلانية شرط من شروط المدينة الجهنمية التى يقف بها الشرطى دائماً ، ولكن بلا حراك ، حتى إذا تأهات أودهشت كان مصيرك — أنت الواقف تحت المظلة خوفاً من البلى أو انتظاراً لأتوبيس — أن يتدحرج رأسك فيتوسد الطوار تحت المطر وينطرح جسدك جثة هامة تحت المظلة .

والمفارقة فى « تحت المظلة » تختلف عنها فى « الصعود والهبوط » لأنها ليست تناقضاً بين البداية والنهاية كما هو الحال فى قصة نعيم عطية ، وإنما هى على خلاف ذلك اتساق كامل بين البداية والنهاية وما بينهما ، وإنما تبدو المفارقة فى « تحت المظلة » بين العمل الفنى ككل والواقع الخارجى . وهى مفارقة شكلية تستهدف التأكيد على وحدة الجوهر الداخلى . وكذلك وحدة الزمان والمكان فى « تحت المظلة » تختلف عنها اختلافاً تاماً فى « الصعود والهبوط » لأن الزمان والمكان فى قصة نعيم عطية يكتسب وحدة موضوعية لها ما يناظرها فى الواقع الخارجى مهما كانت

الشخصية والحدث داخل هذا الإطار لا نظير لهما في الواقع في حين أن الزمان والمكان في قصة نجيب محفوظ يكتسبان وحدة ذاتية لا نظير لهما في الواقع الخارجي . فالناس يبنون ويهدمون يعيشون ويقتلون بمعدل زمني أسرع من الضوء — هو معدل الحلم — بما لا يتسق مع المعدلات الخارجية للزمان الموضوعي ، وإنما يكتسب الزمن في « تحت المظلة » وحدة بصورة ذاتية كاملة ، ونفس القول ينطبق على المكان . والفانتازيا في قصة نجيب محفوظ تختلف عنها في قصة نعيم عطية اختلافاً بيناً ، فهي في « الصعود والهبوط » تكأة فنية يركز عليها الكاتب في تجسيد رؤيته للعالم ، وهي في « تحت المظلة » النسيج الرئيسي لهذه الرؤيا .

إن قصة نجيب محفوظ — لسوء حظنا أو لحسنه — من الأعمال التي لا تنهى باكتمال قراءتها ، وإنما هي تظل تطاردك أينما كنت ، تحت المظلة أوبعيداً عنها .

وبعد ، فإن هذه المجموعة من القصص لا تطمح كما قلت في مقدمة هذا الحديث إلى أن تقدم لوحة شاملة للقصة المصرية القصيرة المعاصرة ، وإنما هي اقتصرت على بعض الاتجاهات المتصارعة في هذا الفن . هذا الصراع الذي يعبر — في خصوبة وأصالة وحيوية وعمق — عن تعدد جوانب الحياة في مجتمعاتنا وتعقيداته الفنية بكل جديد وقديم . وهو الصراع الذي يستهدف أولاً وأخيراً اكتشاف الصيغة الجمالية الصحيحة والأقدر تجسيداً للحظتنا الحضارية الراهنة .

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية
تحت رقم ١٩٧٠/٦٢٩٠

مطابع دار المعارف بمصر
سنة ١٩٧١

تقدم

في مكتبة الدراسات الأدبية

أدب المقاومة

للأستاذ غالى شكرى

بحث أكاديمى فريد يتصدى للإجابة عن سؤال يلح على
فكر الفنانين والأدباء في ظل ظروف المقاومة التي نعيشها : ماهو
دور الأدب على ضوء محنة ما بشكل عام ؟ وماهو دوره إزاء المحنة
نفسها بشكل خاص ؟

كتاب يحلل الدور الذي يلعبه الأدب والفن في وقت الأزمات ،
كما يحلل رمز البطولة في قصص المقاومة وبطولاتها في تراثنا الشعبي ،
وفي الروايات المصرية والفلسطينية والجزائرية ، ويناقش أزمة البطولة
في مسرح المقاومة وأبطال المقاومة في المسرح المصرى ، والبطل
الشعبى في المسرحية العربية . كذلك صورة البطولة في شعر المقاومة
وأبعادها ورؤياها في شعر المقاومة المصرية والعربية .

ثمان النسخة ١٠٠ قرش

٤٥٨ صفحة . قطع كبير

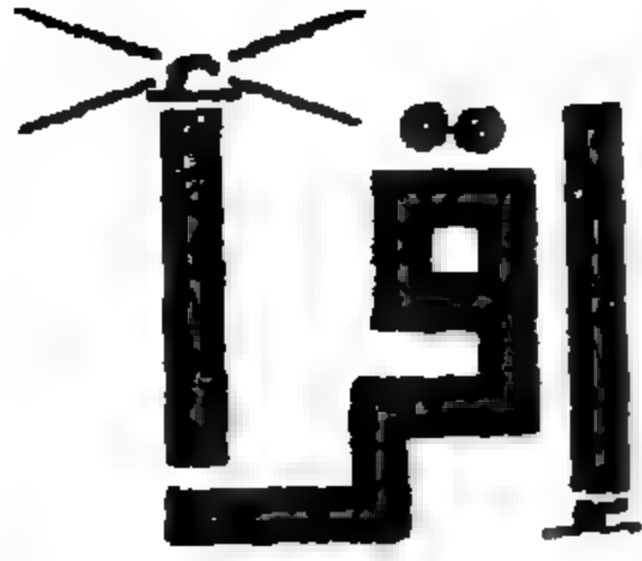
خذ المعارف دار المعارف

عامى سلام

افق

اف صاعده





تصدر في أول كل شهر



دار المعارف بمصر

بأسلوب اليوم وتفكير الغد

ماہنامہ سائنس

انی صاعِدہ ..

حیاء و مذكرات شبابیہ
مرحمتہ الامتصاص - شریعہ الالم

۳۴۳

اقرا

دارالمعارف بمطو

اقراء ٣٤٣ - يوليو سنة ١٩٧١

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع.م.

إني صاعدة

أماه . . ما أحلى اللقاء !
إني أسمع الصوت البهير
وإشارة الملكوت نحوي والنفير
أماه . . هذا الضوء من ربي القدير
ونداؤه : ليلى هي من نوم صغير
ليلى . . اصعدى نحو السماء . .
نحو الله . . ويحارب الرب الغفور
أماه . . إني صاعدة . . أماه إني
في حبور
أماه . . لا تبكى . . في جناته
أحيا وأطير

» نادية «

(من مذكراتها الخاصة - سنة ١٩٦٤)

إني صاعدة

إن اللوحة الجميلة لا تبدو على
حقيقتها إلا إذا نظر إليها الإنسان من
بعيد .. وقد ابتعدت عنا ” نادية “ أشد
ما يكون الابتعاد . . فكانت رؤيتنا
لها واضحة أوضح ما تكون الرؤية . .



نادية : عشرين سنة . . . والحياة رحلة
استكشاف مستمر معظم ما يستكشف فيها ألم . . .

إهداء . . .

إلى أمها . . .

إلى « شجرة الحب » التي لا
ينحسر لها ظل ، ولا ينفد لها زهر . .
ولا ثمر . إلى التي استطاعت - بجماع
فضائل الأم .. وتضحياتها ، وشجاعتها ،
وإيمانها وصبرها - أن تصبح تجسيدا
حيًا ، وباهراً ، ومذهلاً ، للقول المأثور:
« الجنة تحت أقدام الأمهات » .

نعم « الأم » ... نهرًا فياضًا يغدق
الحب بغير حساب . . ونعم « الجنة »
جزاء لهذه « الأم » الكبيرة . . الكبيرة . .
التي أعطت الحب - أنتى الحب -
للحب في ذاته . . وأعطت التضحية
- أغلى التضحية - للتضحية في ذاتها
بغير تطلع إلى ثواب ، وبغير خوف
من عقاب .

إليها . . أقدم هذه الصفحات من
حياة زهرتنا الحبيبة « نادية » . . . وهي
صفحات بعضها منها ، وبعضها عنها .

لعلها - جميعاً - أن تنزل برداً وسلاماً
 على قلبها الجريح الذي أعلم عمق
 جرحه ، لأنه نفس جرح قلبي . لكنه ؛
 على شدة عمقه وإيلامه ، لن يعز -
 بالإيمان - على الشفاء . .

حلمي سلام

مقدمة

بقلم : الأستاذ فتحى رضوان

”مارى بشكر تسيف“ .

ذكرت هذا الاسم ، فيما أهم بالإخلاد إلى النوم . . بعد يوم مملوء بالجهد النفسى . . والعناء العصبى . . وحاولت أن أتابع الخواطر التى يبعثها هذا الاسم فى رأسى ، فإذا هى تنقطع كما ينقطع المحيط الواهى فى يد ملولة لا تقوى على الصبر .

ونسيت الاسم . . ولم تعد خواطره تفد إلى ، ونسيت معه هذه الصفحات التى أقدم لها بهذه السطور . . وفجأة ، وعلى غير انتظار . . وبلا تمهيد ، إذا باسم ”مارى بشكر تسيف“ يعود إلى . . وإذا به يعود إلى فى اللحظة نفسها التى كان قد طرق فيها باب ذاكرتى منذ أيام لم تكمل الأسابيع .

لقد ذكرته ، وأنا أهم، بالإخلاد إلى النوم . . فإذا بالنوم يهرب من عيني . . وإذا بى أشد ما أكون تنبهاً . . وإذا بى أسير فى هرولة إلى مكان ما من المكتبة . . وإذا بيدي تمتد إلى موضع منها لتأخذ كتاباً أفتحه ، فأرانى أمام مقال عن مذكرات ”مارى بشكر تسيف“ . وأنخذت الكتاب فعبرت المقال من أوله إلى آخره فى سرعة خاطفة ، وكأنى أود أن أقطع طريقاً قبل أن يلحق بى لاحق !

وفرغت من المقال فى دقائق . . ثم وضعتة إلى جانبي وأنا فى حال لا أستطيع أن أصفها . . حال فيها حزن ، وفيها راحة ، وفيها رضى .

عميق ، وفيها تمرد محكوم ومضغوط عليه . ورحلت أسائل نفسي :
هل تعارفنا . . . ؟ هل عرفت الشابة المصرية التي ودعناها كأندى
ما تكون زهرة من زهرات البشر . . . وأنتى ما تكون نفساً من نفوس
الناس . . . هل عرفت الشابة الروسية التي عاشت ، وتألّمت ، واستسلمت
للأحلام ، وتنقلت كالنحلة بين الزهور . . . ؟ !
لقد عاشتا نفس العمر : عشرين عاماً . . . ثم عدداً آخر من الأشهر .
وقائتا نفس الكلام . . . وكانت لهما نفس المواهب . فهل تعارفنا
نفساهما على البعد ؟ أو أنهما جاءتا إلى دنيانا ، وانصرفتا عنها دون
أن يقوم بين قلوبهما رباط يجمعهما ؟
إن الأولى - وهى الروسية - جاءت وذهبت قبل أن تولد الثانية ،
بل قبل أن يولد أبواها ، بل ربما قبل أن يولد جداهما . فقد ماتت
"مارى" فى الحادى والثلاثين من أكتوبر سنة ١٨٨٤ ، فى حين
ماتت "نادية" فى التاسع والعشرين من يوليو سنة ١٩٦٩ - ولكن . . .
ما أضعف الزمان حاجزاً بين النفوس ، وما أضعف المكان فاصلاً بين
القلوب . فالنفوس لا تتخاطب ، والقلوب لا تتناجى ، كما تتصل
وتتحدث الألسنة . . . وكما تتخاطب وتتقارب الأبدان .
إن الذين ذهبوا . منذ عشرات القرون ، يعيشون معنا بما قالوا . . .
وبما تركوا من شعر ، وفكر ، وفن . . . إنهم يؤثرون فينا كما لا تؤثر
فينا آلام اليوم وأوجاعه ، ومسراته ، وأفراحه .
فما أعمق القلب الإنسانى بمن كثر للمشاعر ، والعواطف ، والأفكار !
وما أعمق النفس الإنسانية من بئر للأحلام ، والخواطر ، والصور !
"فمارى بشكرت سيف" الروسية التى ولدت فى روسيا . . . وعاشت ،
وماتت فى باريس . . . بكل ما فكرت فيه ، وخافت منه ، وتاقت إليه . . .
كانت شقيقة "نادية حلمى سلام" بكل ما خطر على بالها ، وساور



خيالها . وأهمها : وأهمها . وأحزنها . وأفرحها . !! !
 صحيح أن « ماري » كانت ثمرة مجتمع أغني من مجتمع « نادية » ،
 ثقافة وفناً . . وأن الأولى كانت أكثر استجابة لأشواق البدن : وأعظم
 تمرداً على قيود الروح . . في حين كانت الثانية راهبة من راهبات التصوف
 المتدفق من ينابيع قلبها الشرقي المسلم . . فهي لا تلعن البدن . ولا تسب
 الدهر ، ولا تفيض روحها بالتشاؤم القاتم . ولكن ، ما أتفه الفارق بين
 القوالب . . فالإنسان يكون شاعراً دون أن ينظم بيتاً واحداً . . ويكون
 مصوراً دون أن يمسك الفرشاة مرة واحدة . . ويكون خطيباً فصيحاً
 دون أن يفتح فيه بكلمة . إن الشاعر ، والكاتب ، والمصور ، والخطيب ،
 هم أولاً - وقبل كل شيء - نفوس تحس ، وتتوق إلى التعبير عن نفسها . .
 وقد يكون أحسن ما تركه للناس هو ما تعجز عن التعبير عنه بالكلمة .
 أو باللحن ، أو باللون . . فما حرك نفوس البشر شيء كما حركها الكلام
 الذي لم يقله الشعراء . والكتاب ، والخطباء . . الكلام المقروء بين
 السطور . . الكلام الغامض الذي لم ينجل بعد . وأحسن الصور
 ما رآه الناس خلف صور الفنانين الكبار . . يرونها بالبصيرة ،
 لا بالبصر . . ويحسونها بالوجدان : وإن كانوا لا يلمسونها بالأيدي .
 ومن هنا . كانت « نادية » . . و « ماري » شقيقتين ، وإن عبرت
 كلتاها عن نفسها بأسلوب مختلف . ولكن ، يكفي أن تقول كلتاها
 عبارة واحدة مشتركة . . عبارة غنية فياضة . . حتى تعرف أنهما
 زهرتان في بستان واحد .

ولقد تركت لنا كلتاها مذكرات . . فأصبح في مقدورنا أن ننقل
 النظر بين هذه المذكرات ، وتلك ، لنرى أنهما - « نادية » . و « ماري » -
 لم تتشابه في السن التي تركتا فيها دنيانا . . ولا في المذكرات التي خلفتها

كل منهما فحسب ، ولكن . . في الخواطر ، والأحاسيس ، والمشاعر .
 وإليك هذا الذي قالته « ماري » بعد أن قرأت قصة الاستيلاء
 على « طروادة » في ملحمة « هوميروس » .

● « لم تترك مأساة حديثة . .
 ولا قصة مهزلة مما كتب « دوماس » ،
 أو « جورج صاند » في نفسى ذكراً
 باقياً . . ولا أثراً عميقاً صريحاً كالأثر
 الذى تركه فيها وصف الاستيلاء على
 « طروادة » . فإني أشعر أنى شهدت
 هذه الفظائع . . وسمعت تلك الصيحات
 ورأيت النار وهى تشتعل . وإنى كنت -
 وأسرة بريام - مع أولئك التعساء الذين
 كانوا يختبئون وراء محراب القرايين التى كانوا
 يتقربون بها لآلهتهم لتكشف عنهم النيران
 الملهية فى مدينتهم ، ولا تسلمهم إلى
 أعدائهم . . وأينا لا نعروه هزة حين
 يصل من قراءته إلى طيف كروز ؟ »

ثم إليك ما قالته « نادية » ، وقد فرغت من قراءة قصة حياة
 « فان جوخ » :

● « إني لعمرى ما تجاوبت مع
 شيء قرأته ، قدر تجاوبى مع هذه الصفحة
 من حياة تقطر أسى ومرارة . . فقد
 أحسست بالكراهة الشديدة ، بل بالقت

« بلحوجان» : فقد أحسست : وأدركت .
 أن هذا الملعون كان هو السبب في أول
 نوبة أصابت « فان جوخ» . لقد شعرت
 بالرعدة تسرى في أوصالي . وبالحوف
 يزلزل كياني مع كل نوبة كانت تصيبه .
 وتمنيت لو أنني كنت بجانبه . فإربما
 كنت أستطيع أن أفعل له شيئاً .»

ولعل هذين الاقتباسين قد بينا ما أقصده من أن الفتاتين كانتا
 روحين توأمين . على بعد الدار ، وشط المزار ، وعلى اختلاف الجو .
 والبيئة . والظروف . هذه تقرأ « هوميروس» الإغريقي . . وتلك تقرأ
 عن « فان جوخ» في الفرنسية . . ولكنهما تتأثران بما تقرأن تأثراً واحداً .
 وتعبيران عن تأثرهما بعبارة تكاد تكون واحدة .

● «فاري» تقول : « إنها لم تتأثر بشيء بقدر ما تأثرت بقراءة مأساة .
 أو فاجعة الاستيلاء على طروادة » .

● و « نادية» تقول : « لعمرى ما تجاوزت مع شيء قرأته ، قدر
 تجاوزني مع هذه الصفحة من حياة « فان جوخ» » .

● و « ماري» تقول : « يخيل إلي أنني شهدت هذه الفظائع ، وسمعت
 تلك الصيحات ، ورأيت النار وهي تشتعل !! »

● و « نادية» تقول : « لقد شعرت بالرعدة تسرى في أوصالي ،
 وبالحوف يزلزل كياني مع كل نوبة من نوبات « فان جوخ» » .

حساسية مفرطة . . وقدرة على التعبير فائقة . . ونسيان للنفس
 مع الصور المتخيلة ، والاستغراق فيها ، والاندماج معها .

هذا الخيال الغنيّ المديد ، يعبر عن نفسه عند كل منهما بطريقته الخاصة .

● « فاري » تقول : « آه . . . لو كنت ملكة » . . . ثم تقول :
« أريد أن أكون قيصرًا . . . أو أغسطس . . . أو ماركوس أورليوس . . .
أو نيرون . . . أو الشيطان . . . أو البابا ! ! »
● أما « نادية » فتقول :

« أحس أنني أريد أن أفعل شيئاً
ضخماً . . . ولكن ، ماهو هذا الشيء
الضخم الذي أريد أن أفعله ؟ ليست
عندي أية فكرة عنه .

« فأحياناً أشعر بالرغبة في أن
أكون « ناسكة » .. وأحياناً أخرى أشعر
بالرغبة في أن أطوف ببلاد العالم جميعاً ..
وأحياناً أتمنى لو أنني كنت أعيش في
هذا العالم بمفردي . . أراقب السماء ،
وأسرح في ألوانها الجميلة وفي قدرة
المخالق الأعظم الذي صنعها فأحسن
صنعها . »

وكلتا الفتاتين تغفو في صحوة النهار ، وتفيق كل منهما من غفوتها ،
وتسأل : « ماذا حدث ؟ » .

تقول « ماري » في مذكراتها في يوم ٢٩ أغسطس سنة ١٨٨٣ :

● « إنني أسعل الوقت كله برغم

حرارة الجو . . وقد أخذتني سنة من
النوم على المتكأ عصر اليوم . فرأيت
نفسى نائمة وإلى جانبي شمعة موقدة ..
أترانى أموت ؟ لشد ما أخاف ذلك .

وتقول « نادية » ، فى يوم الخميس ٢ أبريل سنة ١٩٦٢ :

● « يوم رائع من أيام الربيع ..
رائحة الورد تملأ الجو من حولي .. ولكن
على الرغم من هذا اليوم الرائع من أيام
الربيع . . ومن رائحة الورد التى
تعبق الجو من حولي ، أشعر بحزن عميق
يحتاجنى . . لماذا ؟ لا أدرى . . ينحيل
إلى أننى أبحث عن شىء ضائع » .

تلك تستيقظ لتسأل : « هل أموت ؟ » . وهذه تتنبه لتقول :
« هل ضاع منى شىء . . وماذا يكون ؟ » . وحينما يتساءل الإنسان :
« هل ضاع منه شىء » هو لا يدريه . . يكون هذا الشىء ، عادة ،
هو الحياة نفسها . ! !

والموت لفظ يتردد فى مذكرات « ماري بشكر تسيف » . . وفى
مذكرات « نادية سلام » على السواء . . وإن كان ذكره يأتى بنغمتين
جد متباينتين . فإيهما . فى الواقع ، تصدران عن فكرة واحدة . .
وعن إحساس واحد .

وينجب ألا ننسى أن « ماري » كانت مصدورة ، وأن مرضها الشديد
كان يحمل إليها مع كل نسمة هواء تدخل إلى رئتيها المريضتين اللتين
تأكلهما العلة بلا رحمة ، إنذاراً بالموت . . وإشارة إليه . . وتحذيراً منه .

في حين كانت «نادية» - وهي تكتب مذكراتها - مملوءة بالصحة . .
فياضة بالحياة .

● تقول «ماري» : «أتراى أموت ؟ لشد ما أخاف ذلك»
ثم تضيف : «والموت كلمة سهلة حين نقولها ، أو نكتبها . لكن التفكير
في أمرها ، والاعتقاد بأن الإنسان يموت عاجلاً . . هل ترانى أعتقد
ذلك ؟ إننى أخشى»

هذه الخشية تزداد أصداؤها أيضاً عند «نادية» ، فهي تقول في
مذكراتها في يوم ١٦ فبراير سنة ١٩٦٤ : «إننى أشعر بالخوف من
المجهول الذى تربص «لفان جونج» يورق مضجعى» .
وكل منهما كانت تسمع الأصوات ، والهواتف ، التى يجسدها لها
خيالها .

تقول «ماري» في مذكراتها في أول يونية سنة ١٨٧٦ :

● «الساعة . . وأنا خارجة من
غرفة زينتى مر بي طيف مفرغ ،
فقد رأيت إلى جانبي امرأة في ثوب أبيض
طويل ، تحمل النور في يدها . .
وتنظر إلى وقد أحنت رأسها على مثال
طيف أساطير الألمان» .

وتقول «نادية» في مذكراتها ، في يوم ١٦ فبراير سنة ١٩٦٤ ،
الى نقلنا عنها من قبل :

● «لقد شعرت بالخوف وبالرهبة
تهددنى . فالمخاوف ، والهتافات التى

كانت تنادى "فان جوخ" تناديني أنا
أيضاً . . . إننى أسمعها سمعاً حقيقياً
لا خيالاً .

وتطارد مشكلة "الألم" الفتاتين الصغيرتين اللتين منحهما الله
إحساساً مرهفاً ، وشعوراً بأحزان الآخرين ، وآلامهم ، فوق ما تطيقه
النفس الإنسانية الغضة

فتقول "نادية" :

● لماذا حكم على الفنانين بالترغ
فى أحضان الجوع والألم ؟ لقد وضع
الجواب من حياة "فان جوخ" .
وهو أن الألم النابع من أعماق الفنان
نفسه ، أو الذى ينعكس عليه من
أعماق الآخرين ، هو الذى يزيد
من رقة إحساسه .

● أما "مارى" فتقول : لماذا يخلقنا الله لتألم ؟ . . وإذا كان
الله هو الذى خلق العالم . . فلماذا خلق الألم ؟ !

إن النفس الرقيقة ، الحساسة ، التى لا تدع شيئاً يمر بها دون أن
يترك على لوحها الشفافة أثره البالغ العميق ، هى نفس تصاب - عادة -
بالسأم والملل ، لأنها لا تكف عن الركض ، من الصباح إلى المساء ،
وراء كل صورة . وخاطرة ، وفكرة . . . ووراء كل حدث مفرح
أو مؤلم . . ثم ترى فى النهاية . أنه ليس من وراء كل هذا شيء باق . .

أو شيء مفهوم . . أو شيء يستحق العناء .

* * *

● ويقول الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه : « في أوقات الفراغ » عن " ماري بشكر تسيف " نقلاً عن كتاب : « الحياة الأدبية في باريس » للكاتب الفرنسي " أناتول فرانس " :

« كان رأسها مخزناً تختزن فيه مختلف الكتب والروايات من غير ترتيب . وكانت دائبة السياحة : تذهب من نيس إلى روما .. ومن روما إلى باريس . . . ومن باريس إلى بطرسبرج ، وفيينا ، وبرلين . وكانت لا تستقر أبداً ، فقد كانت السامة تتولاها أبداً . . . وكانت ترى حياتها خلاء ، حتى كانت تقول : في هذا العالم كل ما ليس أليها سخيـف . وكل ما ليس سخيـفاً أليم ! »

ولكن " نادية " لا تشوب نفسها هذه المראה التي يبعثها الألم . . . وهي ليست قلقة قلق الشك الصارخ ، بل هي قلقة قلق القلب الباحث عن الإيمان . لذلك يحى تعبيرها عن " السأم " أحلى مذاقاً ، وأجمل وقعاً ، وألطف نبرة ، ففي مذكرتها عن يوم ١٦ مارس سنة ١٩٦٤ - نجدها تقول :

● « إنني أفكر الآن في أشياء كثيرة أراها تصيبني بالملل . . . فالذهاب إلى المدرسة أمله .. والبقاء بالبيت أمله .

والروتين يكاد يقتلني . . وأعتقد أنني
لا أبالغ إن أنا قلت إنني أشعر بأنني
أموت موتاً بطيئاً ! !

الرغبة في الموت هنا . . والخوف من الموت هناك . . كلاهما شعور
واحد ، وإن ظهرا كالتقيضين . . فالتشبث بالحياة حب لها ، وحرص
عليها . . والاستخفاف بالحياة . . لا يصدر إلا عن فرط حيوية .
فالضعاف من الناس ، الذين لا يجدون في الحياة ما يثيرهم ، ويحرك
خوابطهم ، ويلهمهم ، لا يرد لفظ الموت على ألسنتهم قط . . ذلك
لأنهم موفى إلى الحد الذي لا يشعرون معه بأنهم أحياء ! !

* * *

ومأساة المرأة الذكية ، المتوقدة ، الطموح عندما تصطدم بمشكلة
الزواج . . هي مأساة حقيقية . . لأن المرأة الذكية هنا ليست أنني
فحسب . وإنما هي أنني مدركة لوجودها . . وليس من السهل عليها
الاندماج والفتاء اللذان يتطلبهما الحب ، ثم الزواج . تقول « نادية »
في مذكرة التاسع من أبريل سنة ١٩٦٤ :

● « كنت اليوم أفكر في الزواج . .

ما هو ؟

« إنه في نظري ليس نهاية الآمال

بالنسبة للفتاة فحسب . . بل هو أيضاً

قاتلها ! !

« ولنأخذ حالتى مثلاً : فتاة شابة .

تعشق الخيال ، وتعشق الكتابة ، وتعشق

القراءة ، وتعشق الموسيقى . . ماذا

يمكن أن تفعل مثل هذه الفتاة لو
أوقعها القدر في «مصيدة الزواج» ؟

ويزداد شعور «نادية» بقسوة مصير المرأة . . وتقارن بينها وبين
الرجل . . فتقول :

● « إن الرجل يستطيع دائماً أن
يعيش حياته . . يستطيع ، لو أراد ،
أن يخصص حياته لرغباته ، وآماله ،
واختياراته . . . أما المرأة ، فإنها —
برغم كل شيء ... وبرغم كل ما وصلت
إليه — ما تزال مخلوقاً ضعيفاً ! ! »

ولم تتحدث «ماري» عن الزواج كنظام . . إلا أنها تحدثت عن
الزوج المرشح لها ، فقالت :

● « لو أصبحت زوجته . . إذن
لقضيت على ثروته ، ومتاحفه ، وقصوره .
فإن لي ، من الطمع ، والكبرياء ،
مالا حد له ، والعجيب أن يحب شخص
مخلوقاً ذاك شأنه ، لا شيء إلا لأنه
لا يعرفه ! ! »

« فماري» تصل — بطريقتها الخاصة — إلى نفس النتيجة التي تصل
إليها «نادية» بطريقتها الخاصة أيضاً . «نادية» تعلن أن الزواج كله
بالنسبة لها مستحيل . . . و«ماري» ترى أن زواجها من هذا الذي
أظهر لها الحب مستحيل . . . وتسخر من إنسان يحبها ، وهو لا يعرفها . .

وتضيف : « أواه لو عرفت هذا المخلوق ... ؟ » فهي : على فرط حساسيتها وحبها للحياة ، لا تتحدث عن الحب حديث العشاق الواهين . . ولا تحرق الورق بحرارة آهاتها . . فهي تحب شيئاً أكبر : وأوسع ، وأعلى . . . إنها تحب الحياة كلها حباً عميقاً وعنيفاً .. وتدفع عن نفسها الموت . وتصرخ وهي تراه يدهمها :

● « إننى أرى الحياة طيبة . فهل يظن ذلك أحد ؟ وأجد كل شيء فيها طيباً ولذيذاً . . . حتى الدموع ، وحتى الألم . . . إننى أحب أن أبكى ، وأحب أن أياس . . . أحب أن أكون حزينة آسية . . إننى أحب الحياة على الرغم من كل شيء !! » .

ويقول مؤرخو حياة « ماري بشكر تسيف » ، إنها - في سنة ١٨٧٧ - استبدت بها شهوة واحدة وقفت لها كل وجودها . تلك هى شهوة « التصوير » ، وجمعت له كل كنوز ذكائها المشتتة . . واجتمعت عنده كل آمالها في المجد . ولم يبق لها من حياتها إلا غاية واحدة . . هى أن تكون « فنانة كبيرة » .

أما « نادية » ، فإنها تقول فى مذكراتها : « إن هوايتها هى القراءة . . ثم القراءة . . ثم القراءة » .

وتكشف « نادية » عن سر عشقها للقراءة ، فتقول :

● « أما الذى يزيدنى تعلقاً بها فيتعلق بمستقبلي ، وما أتمنى أن أحقق فيه . فإن هوايتى . . بل أمنيى . . أن أصبح كاتبة مرموقة . والاطلاع . .

المزيد من الاطلاع . . هو الوسيلة
الوحيدة لتحقيق هذه الأمنية ، ما دامت
الموهبة لا تنقصنى - وهى لا تنقصنى .

هذه تريد أن تكون « مصورة عظيمة » . . . وتلك تريد أن تكون
« كاتبة عظيمة » وكلتاها تبذل كل شيء فى سبيل تحقيق هذا الأمل ،
وتلك الأمنية .

* * *

ويقول مؤرخو حياة " مارى بشكر تسيف " أيضاً : « إن شيئاً ما كان
يقف حائلاً بينها وبين شرور العالم البوهيمى الذى كانت تحياه بقوة
وتطرف . فلقد كانت تحياه بفكرها ، لأنها كانت تؤمن بأن فى " الفكر " شيئاً أكبر من العاطفة نفسها . . . عاطفة أعمق من العاطفة ، فهى
على الرغم من انفصالها الحقيقى عن العالم البوهيمى الذى كانت تعيش
فيه . . وعلى الرغم من ترفعها الرومانسى عن الأحداث اليومية العابرة ،
كانت تعيش فى قلب عصرها . . بل فى البؤرة المحرقة منه . »

وكذلك كانت " نادية " . . . لقد كانت تؤمن « بالفكر » إيماناً
لا حد له . . كانت تؤمن به كقيمة عظمى . . . قيمة أكبر من كل
القيم . . هى تكشف لنا فى مذكرة يوم الخميس ٢ أبريل سنة ١٩٦٤ ،
عن هذا الإيمان العظيم « بالفكر » كقيمة أكبر من كل القيم - فتقول :
● « إننى أحب كثيراً أن أبقي

وحدى . . . أفكر لنفسى . . وأتكلم
مع نفسى . . إن التفكير يكاد يقتلنى .
لكننى - وهذه هى مشكأتى -
لا أستطيع أن أعيش بغيره . . إن
" التفكير " هو حياتى . »

لقد كانت "مارى" - كما يقول مؤرخو حياتها - تعيش فى قلب عصرها . بل فى البؤرة المحرقة منه - وهذا بدوره ، ما ينطبق بالضبط على "نادية" . فعلى الرغم من أنها تقول فى مذكراتها : « إنها تحب أن تبقى وحدها .. تفكر لنفسها ، وتتكلم مع نفسها » ، نجدها - وتاماً كما كانت تفعل "مارى" - تعيش فى قلب عصرها .. وفى البؤرة المحرقة منه .

ولست أعرف « بؤرة محرقة » أشد إشعالا لوجدان الإنسان العربى - فى الفترة التى كان وعى الصغيرة "نادية" ، وعقلها يتفتحان على مشكلات عصرها - من « ثورة الجزائر » ، وما كان يحدث فيها . . وما كان يحدث لها : ومنها ! . . !

وفى قلب هذه « البؤرة المحرقة » . . . كانت "نادية" تعيش بفكرها كله . فراها تمنح « ثورة الجزائر » من ذاتها ، كل الحب . . . وكل الحماسة . . . وكل ما تقدر عليه من عطاء . فهى ، فى المدرسة الفرنسية التى كانت تتلقى فيها تعليمها الإعدادى والثانوى ، تثور على معلمتها من أجل هذه الثورة . . . وتحدث أزمة شديدة تدخل فيها وزير التعليم طرفاً من الأطراف . وهى ، مع نفسها ، تكتب عن هذه الثورة القصص . وتنظم الشعر ، وتتغنى به ، تحية لشهادتها . . . ثم هى تحب - وإلى حد العشق - كل كاتب فرنسى حر كانت تراه يمنح « ثورة الجزائر » من نفسه ، ما تمنحه هى لها من نفسها . وهى لا تكتفى بهذا كله ، بل تذهب بها حماسها لهذه الثورة ، وحبها لها ، إلى حد أنها كانت « تتمنى » - كما تكشف لنا عن ذلك قصتها المعنونة : « أمنية » ، المنشورة فى هذا الكتاب - أن تذهب إلى هناك . . . إلى « البؤرة المحرقة » التى كانت تعيش ، « بفكرها » . فى قلبها . . . أجل ، لقد كانت "نادية" تتمنى أن تذهب إلى الجزائر . . . فتقاتل مع أولئك الذين كانوا يقاتلون . . . وتعذب مع

أولئك الذين كانوا يعذبون . . . وتستشهد مع أولئك الذين كانوا يستشهدون!

* * *

لقد ماتت "مارى" فى الحادى والثلاثين من أكتوبر سنة ١٨٨٤ ،
وهى ما تزال فى الرابعة والعشرين من عمرها .

وماتت "نادية" فى التاسع والعشرين من يوليو سنة ١٩٦٩ ، وهى
ما تزال فى الثانية والعشرين من عمرها ففرق بينهما الزمن بنصف
قرن كامل . . . ولكنهما ، مع ذلك ، اجتمعتا معاً . . . اجتمعتا معاً
عندى . . . واجتمعتا معاً فى هذه المقدمة . . . وستقيان مجتمعتين فى
ضمير التاريخ . . . تاريخ الإنسانية وأدبها .

ولقد حزن الناس فى باريس حينما نشرت مذكرات "مارى بشكر
تسيف" ، لأول مرة ، فى أوائل القرن العشرين . . . وسوف يحزن الناس
حينما يقرءون مذكرات "نادية حلمى سلام" عند نشرها . ولكن ،
لماذا لا أحس أنا أن "مارى" أو "نادية" . . . قد تركتا دنيانا هذه قبل
الآن : . . أو أن حياتهما لم تكتمل ؟ !

إنى أراها حياة كاملة . . بل لعلها كانت تنقص لو أنها طالت ،
ثم استحوطت إلى حياة عادية كحياة الملايين من الناس . .

إن حياة كل من الأديبتين الشابتين نموذج فريد فى لونه . . نموذج
يمنح الإنسان فى كل مكان ، وكل زمان . . ثقة بالإنسان ، وإعجاباً
بموهبه التى لا حد لها ، واعتزازاً بطموحه الذى لا يتوقف عند شىء ،
وبقدرته على أن يجعل من الحياة نفسها عملاً فنياً رائعاً ، ومؤثراً ، ونافعاً ،
وموحياً ، وباعثاً على الرجاء والأمل .

إن حياة الإنسان — أى إنسان — لا تقاس بالأمتار . . ولا بالأرطال
ولا بالأرقام . . فإن الأشياء الباقية فى حياة الإنسان ، قليلة العدد . .
وصغيرة الحجم . . بحيث قد تمر أحياناً دون أن يلتفت إليها أحد ،

ثم لا تلبث : مع هذا ، أن تغير معتقدات وتصورات الملايين على مر الزمان .

فلم يكن في وسع أحد . في الإمبراطورية الرومانية . أن يتصور أن هذا الشاب الصغير الفقير الذي اجتمع حوله عدد من الصيادين الفقراء قادر على أن ينشئ عالماً جديداً .. وأن يثل عروشاً ، وأن يطلق ثورات : لمجرد قوله من فوق تل في أرض فلسطين : « أحبوا أعداءكم .. باركوا لاعنيكم .. صلوا للذين يسيئون إليكم !! » .

ولم يكن في وسع أحد ، في العالم بأسره ، أن يتصور أن هذه المعركة الصغيرة في موقع مجهول ، في صحراء جدباء ، اسمه : « بدر » يمكن أن تنشئ حضارة : وأن تطلق الطاقة الإنسانية في اتجاه لم تعهده . وبقوة لم تعرفها !!

كذلك " ماري " . . و " نادية " . . لا نرفعهما فوق قدرهما ، ولكنهما ، بالصفحات التي تركتها لنا - وإن كانت صفحات قايمة - قد منحتنا الأدب في اللغة التي كتبت كل منهما بها ، شيئاً ممتعاً . . . وجديداً . . وجديراً بالتأمل والالتفات .

إن هذه الصفحات التي تركتها كل منهما وراءها ، تعلن لنا : أن الحياة التي نحياها لا يصنعها فقط المشهورون الذين تغمرهم الأضواء ، والذين نعرفهم بالأسماء . . وإنما يشارك في صنعها ، ويضيف إليها ، ويحمل فيها . مجهولون : وصغار ، ماتوا ، أحياناً ، وهم لا يزالون في بداية العمر . لكنهم - وإن جهلناهم - قد قالوا ، وفعلوا في المحيط الذي عاشوا فيه ما لن يفنى أبداً .

لقد كنا : من قبل . نظن أن صوتنا الذي يخلخل الهواء يموت إذا ما تجاوز آذاننا . . فجاءت فتوحات العلم لتثبت لنا أن هذا الصوت يبقى . . وأنه قادر على أن يقطع آلاف الملايين من الأمطار ، ليصل

من أقصى الأرض إلى أقصاها . . لو وجدت الأداة التي تلتقطه .
وما حياة "نادية" إلا موجة من هذه الموجات . . . موجات النور
التي تتدفق بها الحياة لتبقى في حياة الناس . . تدفع بهم إلى أعلى ،
وتدفع بهم إلى الأمام ، وتزيدهم حباً في كل ما هوسام ، وتقي ، ورفيع .
محليين فوق آلام الدنيا . . منطلقين إلى عالم غير منظور . .
ولكنه نظيف ، وفسيح ، وعظيم .

لقد جعلت "نادية" من قولها : « إني صاعدة إلى السماء » شعارها
الذي رددته كثيراً ، في مواقع كثيرة من مذكراتها .
والسواء هنا ليست هذه القبة الزرقاء التي أثبت العلم أنها لا شيء . .
وأنها لا تحجب شيئاً . وأنها مجال غير محدود . . مجال لا نهائي للصعود
والارتفاع !

إن « السماء » هي هذه الآمال التي صاحبت الإنسان في تطوره ،
وتدرجه ، وكفاحه . . والتي عذبتة ، وأرقته ، وهي التي قوته ،
وثبتته ، وهونت عليه التضحية .. والعذاب . . والألم !

« إني صاعدة إلى السماء »

ما أحلاه شعاراً يليق "بنادية" . . وتليق به .

فتحي رضوان

التاسع والعشرون من يوليو سنة ١٩٦٩ - يوم ككل الأيام التي
مرت بنا من أشهر سبعة سبقتة . سحقتنا حتى العظام . . . يوم مشحون
بالجزع : وبالقلق . وبالألم . وبالخوف من المجهول الذي أخذ يكشف
عن وجهه شيئاً فشيئاً حتى لم يعد مجهولاً . أما بالنسبة لها . فقد كان
هذا اليوم شيئاً آخر . . . كان يوماً بلا غد .

فلقد كانت تعشق الهدوء . . . ولأنها كانت تعشق الهدوء ، فقد انتظرت
حتى مات النهار . . . حتى هدا كل شيء . وكل شخص . . . حتى
سكنت الحركة ، ونامت الحياة ، ثم . . . ثم ذهبت . ريانة كالربيع . .
نقية كالفجر . . طاهرة كالندى .

لم أكن يحوارها في اللحظة الحارقة التي ذهبت فيها عنا . . وأيضاً
لم أكن بعيداً عنها . كنت على قيد خطوتين منها أريح جسدي المهك
الذي هدمه القلق عايتها في حين كانت أذني معلقة بنبضات قلبها الذي
كان في الأيام الأخيرة قد أخذ يدق في عنف مسموع : كأن بداخله
طيراً يرف . محاولاً - بكل ما لديه من جهد واهن - ، أن يحطم
السجن الذي يخلق عليه أبوابه ، وينطلق إلى عالم أرحب وأوسع . .
وكانت حواسي كلها معلقة بهمساتها . لكنها - ويا للهدوء الذي كانت
تعشقه - استطاعت أن تشرق كالنسيم من بيننا ، فلم يشعر بها
حين فارقتنا أحد . فقط ، طلبت من " شجرة الحب " التي كانت تنام
في حبات عيونها - طلبت منها جرعة ماء . وظننت أنها أن جرعة الماء
التي طلبتها منها " نادية " إنما هي كأي جرعة ماء أخرى طلبتها من قبل . .
وأنها طلبتها لتروى بها ظمأ أحسته ، وليس لكي تتروى بها للرحيل عن
حياتنا هذه إلى حياة أخرى . . " حياة أفضل . . حياة أكثر شفافية ،

وأكثر نقاء ، على حد تعبيرها هي في قصة كتبها ، ولم تكن قد تجاوزت ،
بعد ، الرابعة عشرة من عمرها .

* * *

وجاءتني أمها حيث كنت أرقد مفتوح العينين والأذنين معا . .
جاءتني متسربة بأقصى الهدوء ، معتصمة بأنبي الإيمان ، ولكن . .
كان هناك مع هذا الهدوء ، وذلك الإيمان — بحران من الدموع يجريان
على خديها جاءت توقظني لكي أقاسمها النار التي اندلعت
لتنهم قلبها — لتقول لي إنها . . . إن زهرتنا الحبيبة قد سحمت المعركة . .
وإنها قد ألفت سلاحها وذهبت . . . ذهبت لكيلا تعود .
ولا أدري ، الآن ، من منا كان يتوكأ على الآخر ، ونحن نتزع
خطانا انتزاعاً متجهين نحو الفراش الذي أراحت عليه ” نادية ” جسدها
المثخن بالجراح ، بعد معركة طويلة ، خاضتها بكل بسالة شبابها ضد
المرض الذي لم يشأ أن يكون رحيماً بها ، فأسرف — غاية الإسراف —
في قسوته عليها . ولكن الذي أدريه ، يقيناً ، أننا نحن الاثنين —
أمها وأنا — كنا نتوكأ على إيمان بالله لا حدود له . . . وأن هذا الإيمان
بالله هو وحده الذي عصمنا من السقوط في هاوية الحزن الطاغى الذي
يتفجر في مثل هذه اللحظات الحارقة كأنه طوفان مجنون يحتاج أمامه كل
شيء . . . يحتاج الثبات ، ويحتاج العقل ، ويحتاج الرشد ، ويحتاج
الإيمان نفسه .

لم تستطع الضربة القاصمة التي نزلت بنا أن تذهب بشيء من رشدنا .
كنت قادراً على أن أنظر في وجهها الزكي الصبور . وأن أتأمله ، وأن أنحني
عليه لأقبله في خشوع لم يمنعني من أن أشم رائحة قلبي الذي أخذ يحترق .
وكانت ” أمها ” قادرة هي الأخرى على أن تفعل نفس الشيء . . .
لم تشهق ، ولم تصرخ . . لم تلطم خدودها ، ولم تشق جيوبها . . لم يصدّر

عنها أى صوت : من أى نوع . يمكن أن يزعج زهرتنا الحبيبة وهي في نومها الأبدى . . . وإنما فيض من القبلات : الغارقة في الدموع أخذت تغمر بها جبينها : ووجهها . ويديها : وكل جزء في جسدها الغض الذى ما عثم - وهو لا يزال في ريعان ربيعہ - أن ذبل وذوى .

ولا أدري - في غمرة الحزن الطاغى الذى ابتلعني في تلك اللحظة الحارقة - لا أدري كيف قفزت أمامي صورتها وهي جالسة معي ذات مساء في شرفة منزلنا ، وكانت قد تركت وراءها فراش المرض بعد سبعة أشهر أليلة . . وأخذت تصعد سلم الشفاء بخطى لم تكن سريعة ، لكنها كانت ثابتة ومبشرة - أو هكذا حملنا الأمل على جناحيه فخلناها كذلك .

كان حديثنا في تلك الأمسية ، يدور حول نزول أول إنسان على سطح القمر . . كانت ترى في هذا النزول إنجازاً إنسانياً مذهلاً . . وبينما نحن آخذون في هذا الحديث ، وفيما سوف يكشف عنه المستقبل في مضمار السباق نحو القمر : إذا بها فجأة تحول مجراه وجهة أخرى لم أكن أتوقعها منها ، ولم تكن لتخطر لي على بال - سألتني :
- بنفسى أن أسألك سؤالاً . .

- اتفضل . .

- هل الناس الكويسين لما ييموت عندهم حد - هل يبصوتوا عليه ؟ وانقبضت نفسي انقباضاً شديداً لهذا السؤال الذى فاجأني به . . وزاد من انقباض نفسي أنه لم يكن هناك - لا من الحديث الذى كان يجري بيننا . . ولا من الجوالذى كان يحيط بنا - ما يمكن أن يوحى إليها به . ومع ذلك : كتمت عنها - وبصعوبة بالغة - الانقباض الذى أطبق على صدرى كأنه كابوس طاغ . . وسألها بدورى :

— الناس الكويسين دول زى مين ؟
وبدون أدنى تردد من جانبها . . . وكما لو كان الجواب جاهزاً
على طرف لسانها قالت :
— زينا مثلاً . . .

قلت :

— اللي زينا ما يصبحش أبداً يصوتوا على حد يموت عندهم .
لقد أدهشنى سؤالها عندما فاجأتني به . . . وأدهشنى أكثر
أنه كان غريباً تماماً على موضوع الحديث الذى كان يدور بيننا . لكن
الذى أدهشنى أكثر من هذا وذاك ، هو ذلك التهلل العجيب الذى
رأيتَه يملأ وجهها كله عندما سمعت منى الجواب : « بأن الناس اللي
زينا ميصبحش يصوتوا على حد يموت عندهم » .

لقد أحسست بها ، ساعتها ، كما لو كانت تريد أن تقول :
« الحمد لله » .. وربما لم يمنعها من قولها إلا إشفاقها على . . . أو ربما
لم تشأ أن تقولها حتى لا تشي بما كان يدور فى أعماقها ولا تريد
أن تكشف عنه . . . واكتفت بأن علقت على إجابتي بقولها :
— أنا برضه بأقول كده .

لا أدري كيف تذكرت فى هذه اللحظة الحارقة . . لحظة الصمت
الحاشع الذى انتابني وأمها ، ونحن واقفان فوق رأسها — ذلك الحديث الذى
دار ذات مساء بيني وبينها وكيف أنها كانت حريصة — دون أن تفصح —
على ألا يصوت عليها أحد . . وكيف أننا — وبإلهام من الله سبحانه —
قد نفذنا لها وصيتها التى لم تفصح عنها . فلم ينطلق فوق رأسها صوت
ولا صرخة . . . بل لقد كانت أصوات الموسيقى . . . موسيقى الصباح
التي كانت من أحب الأشياء إلى نفسها . . تنطلق من أجهزة الراديو
بيوت جيراننا .

ووجدنا . . . وجدنا تماماً . . . كان علينا أن نواجه هذه اللحظة الأليمة . . . بل البالغة ذروة الألم في حياة الناس . لحظة أن يمد الموت يده ، بكل القسوة واللامبالاة ، إلى قلب الإنسان فينتزع قطعة منه . . . يأخذها ويمضي ، ثم يترك القلب يتزف دماؤه حتى يأذن الله بالرحمة بالالتئام . وقد يطول الزمان كثيراً قبل أن يكف الجرح عن نزف دماؤه . ويتوقف ذلك على طبيعة الإصابة نفسها . . . فليس من يصاب بجرح في قلبه ، كمن يصاب بجرح في أصبعه .

* * *

وتعاوننا — أمها . . . وأنا — في تبديل ملابسها . وفي إعدادها لاستقبال أولئك الذين سوف يأتون مع الصباح ليقوموا بتجهيزها للقاء ربها . . . وألقينا على وجهها الذي ظل صبوراً برغم الموت . . . زكياً برغم السقم — ألقينا على هذا الوجه الزكى ، الصبور ، وشاحاً لعانا قصدنا أن يكون شفافاً ، حتى لا يحجبه عنا . ثم . . . ثم عدنا إلى الله .

تناول كل منا مصحفاً كريماً ، ورحنا نقرأ معاً . . . وفوق رأسها . السورة الحبيبة إلى قلبها . . . السورة التي تعودت — من سنين بعيدة — ألا تنام قبل أن تقرأها . . . "سورة يس" . . . ثم رحنا نتنقل في الكتاب الكريم من سورة إلى أخرى : قلوبنا مع القرآن . . . وعيوننا مع القرآن . . . ودموعنا معها . . . مع الملاك المسجى بيننا .

وبقينا هكذا ، حتى طلعت الشمس . . . شمس أول صباح يطلع علينا ، منذ اثنين وعشرين عاماً ، بدونها .
وهناك . . . وضعنا المصحفين الكريمين حول رأسها . عن يمين وشمال ، ورحنا نتنظر .

* * *

وفجأة ، فمن خلال الدموع ، وحدثها تتداعى أمام عيني . .
صوراً لا حصر لها :

● صورتها وهي تسقط فريسة لمرض خطير أرهق طبيبها الأستاذ الشاب الذي تدين له قلوبنا بالعرفان بأنه كان يخوض المعركة ضد ذلك المرض الخطير بكل ما في أعماقه من شرف الإنسان ، وأمانة العالم ، وبسالة الطبيب ، حتى تمت له محاصرته والانتصار عليه . لكن إرادة الله في النهاية ، كانت فوق إرادته . . فوق علمه ، وبسالته . وأمانته . . . فوق إرادتنا جميعاً .

● صورتها وهي تقاوم المرض الذي هاجمها ، في عنف وقسوة ، بشجاعة باهرة لم يكن أحد يعرفها ، إلا ويعرف أن هذه الشجاعة الباهرة كانت واحدة من أبرز خصائصها .

● صورتها وهي تمتد ذراعها في صبر ورضى شديدتين - وعلى مدى أشهر سبعة بلغت من القسوة ذروتها - لتأخذ حقنتين كل ثلاث ساعات ، حتى جفت أوردتها تماماً ، وحتى أصبح العثور على وريد صالح لاستقبال جرعة الدواء المقررة معضلة تحتاج من معالجها إلى حلق شديد ، وتحتاج منها إلى صبر أشد . كان الطبيب الجراح ذو القلب الكبير الذي أربى على الستين - يخشى عليها من أن يصيبها انهيار عصبي نتيجة لتقارب مواعيد حقن المضادات الحيوية : حقنتان كل ثلاث ساعات ، طوال الأربع والعشرين ساعة . فلم تكن تكاد تنام ، حتى تعود فتصحو . . ولا مفر .

وكان الطبيب الباطني - في الوقت نفسه - يخشى إن هو باعد بين مواعيد الحقن بحيث يسمح لها بأن تنام ، كما كان يطالب بذلك الجراح ذو القلب الكبير ، أن يتمكن ذلك الميكروب اللثيم الذي غزا دماغها

من أن يحدث بأجهزة جسمها الداخلية : قلبها . . ورئتيها . . وكبدها ،
ما أحدثه خارج جسمها . . فيصيب هذه الأجهزة ” بخرايج ” كذلك
الى أصابها بها من الخارج ، والى كانت آلامها منها تبكى الجراح
نفسه !

وبين هاتين الحشتين : خشية الطبيب الجراح وخشية
الطبيب الباطنى . . كانت هى تبدى من شجاعة الاحتمال ما كان مثار
دهشة أطبائها وإعجابهم .
كان أطباؤها يرونها صغيرة بالنسبة لقوة الاحتمال التى كانت تبديها ..
كانوا ينظرون إليها نظرة هى مزيج من الدهشة . والإعجاب . والألم . . .
بعضهم كان يخرج من عندها وقد اعتصرت آلامها قلبه . . . وبعضهم
كان يخرج من عندها مشدوهاً بشجاعته وقوة احتمالها . . والجميع كانوا
يجهلون سرها .



كان سرها فى صلابتها . . . وكانت صلابتها هذه - فى ناحية
من النواحي - بعضاً من تركيبها . . وكانت - فى ناحية أخرى -
انعكاساً لإيمانها العميق بالله . وربما لم يكن أحد من أطبائها بمستعداً
لأن يصدق أن هذه المريضة الصغيرة جداً .. والقوية جداً فى الوقت
نفسه . . كانت مؤمنة بالله إيماناً لا يحده حد .. وأنها حينما كانت
لا تزال طالبة فى الصف الأول الثانوى ، كانت حريصة حرصاً خاصاً
على أن تفتح كراساتها المدرسية بآيات من القرآن الكريم الا يختارها لها
أحد . . . وإنما كانت تختارها بنفسها لنفسها . . ويوحى من إيمانها
الحالص بالله . وكتابه ، ورسوله .

● فهذه كراسة تفتحها بالآية الكريمة : « وإذا سألك عبادى

عنى فإنى قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعان .

● وهذه كراسة ثانية تفتحها بالآية الكريمة : « قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا ، هو مولانا ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون » .

● وهذه كراسة ثالثة تفتحها بالآية الكريمة : « فإن مع العسر يسراً ، إن مع العسر يسراً ، فإذا فرغت فانصب وإلى ربك فارغب » .
وهكذا فى جميع كراساتها

.. كل ذلك وهى لم تتجاوز ، بعد ، الرابعة عشرة من عمرها . .
سن اللهو ، واللعب ، والعبث وأكاد أقول سن الجهل بالله ،
وبكتاب الله ، وبتوجيهات الله .

كل ذلك وهى تتلقى تعليمها فى مدرسة فرنسية ، وعلى أيدي
راهبات فرنسيات كانت تحبن ، وتحمل لهن إعجاباً كبيراً ... إلا أنها ،
مع ذلك ، لم تكن مستعدة ، للحظة واحدة ، لأن تتنازل عن شىء واحد
من معتقداتها الخاصة فى سبيل هذا الحب ، وذلك الإعجاب .

فلقد حدث مرة أن كانت واحدة من هؤلاء الراهبات تحدثها
وزميلاتها فى المدرسة عن الفظائع التى ارتكبتها النازيون ضد الفرنسيين
أثناء احتلالهم لفرنسا فى الحرب العالمية الثانية وأسهب الراهبة
الفرنسية - مدفوعة بمشاعرها الخاصة نحو ما حدث لوطنها ، ولواطنيها
على أيدي النازية الغاشمة - أسهب فى تبيان صور هذه الفظائع . . .
وفى تعديد ألوانها . حتى إذا انتهت من كلامها ، رفعت الطالبة الصغيرة
بِعمرها ، الكبيرة بمواهبها - رفعت يدها طالبة الكلمة ، فلما أذنت
لها الراهبة الفرنسية بها . . فاجأتها قائلة :

● أريد أن أسأل : هل ترين

ثمة فرق بين هذه الفظائع التى حدثتنا

عنها الآن ، والتي ارتكبتها النازيون
ضدكم في أثناء احتلالهم بلادكم ،
وبين ما ترتكبونه أنتم اليوم من فظائع ضد
الوطنيين في الجزائر - أليست هي بعينها
نفس الفظائع ، إن لم تكن أبشع ؟ ؟

وفوجئت الراهبة الفرنسية بالسؤال وفوجئت أكثر بنوعيته . .
وأفقدتها المفاجأة قدرتها على التصرف بالمرورة الواجبة في موقف كهذا
الموقف . . فطلبت إليها مغادرة الفصل فوراً !

ورفضت "نادية" أن تنفذ الأمر . . وأشهرت في وجه الراهبة
الفرنسية سلاحها الصلب الذي اعتادت أن تشهره في مثل هذه المواقف -
أشهرت في وجهها سلاح «العناد» الذي لا يلين . . وصممت ، من
ناحياتها ، ألا تغادر الفصل ، لأنها ترى أنه لم يصدر عنها ما يسوغ
طردها منه .

وكانت أزمة صاخبة . . تدخلت فيها مديرة المدرسة - وهي راهبة
عجوز . . كبيرة القلب والعقل معاً - وكانت تعجب بفتاتنا كطالبة لامعة ،
وتحمل لها تقديراً خاصاً . واستطاعت مديرة المدرسة أن تنجح في إقناعها
بمصاحبتها إلى مكتبها لتبقى به قليلاً ريثما تهدأ العاصفة . . وخلال ذلك ،
حاولت «الراهبة الأم» أن تقنع "نادية" بالاعتذار لمدرستها عن إحراجها
أمام زميلات الطالبات . . إلا أن ذلك كان مطلباً مستحيل التحقيق
بالنسبة لإنسانة ما تعودت أن تعتذر إلا عندما تكون على يقين من أنها
أخطأت . ولما كانت موقنة من أنها لم تخطئ ، فقد صممت على عدم
الاعتذار . . وفضلت أن تغادر المدرسة كلها عائدة إلى البيت لتطرح

علينا ، بلا أية زيادة أو نقصان ، كل ما حدث منها . . وكل ما حدث لها .

ورأيت أنه من واجبي . . كمصري وكأب - أن أبلغ وزير التربية والتعليم - وكان وقتئذ المربي الجليل أحمد نجيب هاشم - بالمسألة كما وقعت . فأوفد من فوره مندوباً إلى المدرسة ، حيث قام هناك بتحقيق انتهى باعتذار الراهبة الفرنسية للطالبة الصغيرة الكبيرة ، وليس العكس كما كان مطلوباً . ودخلت "نادية" فصلها مرفوعة الرأس . . تسبقها كرامتها التي كانت تعتر بها إلى حد التطرف الذي كان يجر عليها الكثير من المتاعب .

● وتتوارى هذه الصورة . . صورة الطالبة الصغيرة ، الكبيرة ، التي تحمل بين جنبها شعوراً وطنياً فياضاً يعلن عن نفسه في شجاعة ، ويصمم على ما اقتنعت به في حزم . . . ولا يكثرث ، في قليل أو كثير . بمن يرضى ومن يغضب - تتوارى هذه الصورة من أمام عيني لتحل محلها صورة أخرى . . . صورة الإنسانة المرفهة الحس إلى حد لا يكاد يصدق . . . إلى حد أجمع معه أطباؤها على أن حساسيتها المفرطة هذه هي التي أورتها مجموعة الأمراض التي تجمعت عليها . . . وأنها هي - أعني حساسيتها المفرطة - كانت السبب المباشر في وقوعها فريسة سهلة لذلك المرض الخطير الذي استطاعت أن تنجو منه ، ولكنها لم تستطع أن تنجو من الآثار النفسية الذي خلفها في أعماقها . وإلى حد كبير كان ذلك صحيحاً ، فقد كانت مرفهة الحس إلى حد كان يرهقنا نحن أكثر مما كان يرهقها . . . كانت مرفهة الحس إلى حد

كان يجعلها تحتضن آلام الآخرين وتبناها ، وتعيشها . ففى دفتر مذكراتها الخاصة الذى عثرنا عليه بعد أن كانت قد بارحت حياتنا هذه إلى الحياة الأخرى التى وصفها - وهى ما تزال فى الرابعة عشرة من عمرها - بأنها : « الحياة الأفضل . . . والأكثر شفافية ونقاء » . وبتاريخ الخميس ٧ فبراير سنة ١٩٦٤ - كتبت " نادية " تقول :

● « بكيت اليوم فى الفصل كثيراً . وكنت أحس ، طوال الوقت ، أن يداً من حديد تقبض على قلبى فتعتصره عصباً . فقد علمت أن " كورين " - صديقة السنوات التسع فى المدرسة - سوف تتركنا إلى إيطاليا . إننى حزينة جداً لفراقها ، فليس من السهل على أن أجد صديقة فى نقائها . لكننى . فى نفس الوقت ، فرحة من أجلها . فإن مصر لم تعد مكانها الطبيعى . وكانت " كورين " ، فى الأيام الأخيرة . عصبية جداً ، ومضطربة ، وحائرة . . . وأعتقد أنها كانت على حق . على كل حال ، فبرغم حزنى الشديد لفراقها . . . أشكر الله كثيراً الذى هباً لها كل الأمور لكى تستقر ، وتهبأ ، وتعثر ، أخيراً ،

على سعادتها المفقودة . إننى أتمنى لها
حياة هنيئة بين أهلها فى إيطاليا .
أما أنا ، فأشعر بأننى فقدت صديقة
لن أعوضها ، وسأظل دائماً أفقدها .
ولكن ، هذه هى ستة الحياة » .

* * *

... وفى الوقت الذى تسجل فيه "نادية" شعورها « بأن يداً من
حديد تقبض على قلبها فتعصره عصاراً حزيناً على فراق صديقة السنوات
التسع فى المدرسة » - نلتقى بها فى صفحة أخرى من مذكراتها ، وهى
تكاد تترنح سعادة ، لأنها نجحت فى أن تدخل السعادة على قلب إنسان
آخر . . . فتقول فى مذكورة يوم الاثنين ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٦٤ :

● « أنا سعيدة اليوم . . سعيدة
جداً . . إذ نجحت فى أن أجعل
إنساناً آخر يشعر بالسعادة . لقد
قال لى : شكراً جزيلاً ، ثم ابتسم
ابتسامة ملأت وجهه كله . وبدالى
كأنه لم يكن يتوقع منى الشاء على
قصيدته التى كان قد أعطانى إياها
لكى أبدى رأى فيها . وفى خلال
الحديث قال لى إنه نظم قصيدة
جديدة . وقد شجعت على أن يبعث
بإنتاجه إلى الصحف اللبنانية .

لقد أطاعنى كما لو كان طفلى .
وكما لو كنت أنا مسئولة عنه ،
ولقد ملأتى هذا الشعور بالفخر .
فكم هو رائع أن تشعر المرأة بأن
رجلا يحتاج إليها . . . إلى عقلها . . .
احتياجاً حقيقياً . لقد قررت أن
أواصل تشجيعى له . . . لأننى يجب
أن أدفعه لكى يقهر ترده . ويتغلب
على عدم ثقته بنفسه . . وهو شىء
يكاد يقتله ، ويقتل معه مواهبه .

* * *

وهكذا نرى أن الحساسية . . . الحساسية بغير حدود كانت داء
"نادية" ودواءها معاً . فى الوقت الذى نراها فيه تكاد تذوب حزناً لأن
صديقة تحبها سوف تفارقها . . نراها فى موضع آخر تكاد تطير سعادة
لأنها نجحت فى أن تسعد إنساناً آخر . . ولأنها استطاعت أن تجعل
«الابتسامة» تقفز إلى وجه ذلك الإنسان فتملؤه .
ولقد ذكرنى صديق عزيز بواقعة حدثت له معها ، كنت قد
نسيتها . . وتذكرها هو حينما أعطيته أصول هذا الكتاب ليقراها قبل أن
أدفع بها إلى المطبعة .

فى صيف سنة ١٩٦٢ كانت "نادية" عائدة معه بصحبة أسرته
من بورسعيد ، ومعها «شغالتنا» الصغيرة . . وفى الطريق من
بورسعيد إلى القاهرة، توقفت الأسرة عند أحد المطاعم المنتشرة على ذلك
الطريق لتناول الغداء . . وهبطت "نادية" معهم . ولكن الصديق نسى

« الشغالة » الصغيرة فلم يدعها مثلما دعا الجميع لتناول الغداء . . ثم نسي أن يرسل إليها ، حيث بقيت في مكانها من السيارة ، شيئاً تأكله . فإذا كان رد الفعل عند فتاتنا التي اعتادت أن تعيش أحزان الآخرين وأفراحهم ، وكأنها أحزانها الخاصة وأفراحها ؟

لقد اعتذرت عن تناول الطعام ، على الرغم من أنها لم تكن قد أفطرت . . . وعندما عاد الجميع إلى السيارة لمتابعة رحلتهم إلى القاهرة لاحظ الصديق أن « نادية » قد صامت عن المشاركة في أى كلام ! ولا أن وصل الجميع إلى بيتنا ، غادرت « نادية » السيارة دون أن تسلم أو تشكر ، الشيء الذى جعل صديقنا يشعر بأن شيئاً ما قد حدث جعلها تتصرف على هذا النحو الذى لا يتفق وما يعرفه عنها . . لكنه لا يعرف ما هو هذا الشيء ؟

وصارحنى الصديق العزيز بما وقع من « نادية » وسألنى : « هل عرفت لماذا حدث هذا ؟ » . لكن « نادية » لم تكن قد أفضت إلى بشىء من كل ما حكاه لى صديقنا ، فاستمهلته حتى أسأله . . ثم أجيبه عن سؤاله .

وسألته وكما حدث من الصراحة والصدق ، لم تنكر شيئاً مما وقع . قالت لى :

نعم لقد رفضت أن أتناول طعام الغداء ورفضت بعد أن عدنا إلى السيارة أن أشارك فى أى كلام ورفضت حين وصلنا إلى المنزل أن أسلم أو أشكر . كل هذا حدث . ولكن ، لم يكن فى مقدورى أن أفعل شيئاً غير ما فعلت .

— ولكن . . لماذا هذا كله ؟

— بصراحة . . لأنه لم يدع « الشغالة » لتناول الغداء . . ولم

يرسل لها في السيارة شيئاً تأكله .. وقد فكرت للحظة أن أرسل إليها مع الجرسون على حسابي الخاص شيئاً تأكله ، لكنني عدت فعدلت عن هذه الفكرة ، لأنني خشيت أن ترى فيها جرحاً لمشاعر صديقك .. وفكرت . للحظة أخرى ، أن أنبهه إلى وجود « الشغالة » في السيارة . وإلى أنها مثلنا تماماً . لم تتناول طعام الإفطار . لكنني خشيت أن أخرجها مع نفسه . فعدلت عن هذه الفكرة أيضاً .. ولم يكن أمامي . لكي أرضي نفسي . إلا أن أشارك « الشغالة » الصغيرة جوعها .

قالت متسائلاً :

— والصيام عن الكلام ؟

قالت :

— كان نتيجة طبيعية لما حدث . لقد غامت نفسي . وأنا لا أقدر عندما تغيم نفسي أن أكلم أحداً ، ولا أن أرد الكلام على أحد . ونقلت إلى صديقنا الصورة كما صارحتني بها ” نادية “ . فلم يسعه إلا أن يعتذر ، وهو يضيف :

— ولكن هذه حساسية قاتلة !!

قلت :

— أنا معك في هذا .. ولكن . هكذا خلقت .. ولا حيلة لنا معها . كما لا حيلة لها مع نفسها .

* * *

وإن نسيت ، فلن أنسى صورتها يوم حملت إلينا صحف الصباح ذات يوم . ذلك النبا المشثوم بسقوط الطائرة التي كانت تحمل فريق السلاح المصري في المحيط ، وهي في طريقها إلى أمريكا . لقد كنا ساعتها جالسين على شاطئ البحر في الإسكندرية .. وكأى فتاة في مثل عمرها ، كانت ” نادية “ . في تلك اللحظة ، تعيش قمة سعادتها

ومرحها . . إلى أن شد النبأ الأليم انتباهها إليه ، فإذا هي تفقد كل سعادتها ، وكل مرحها دفعة واحدة . . . ثم انخرطت في بكاء مرير استغرقها ساعات طويلة ، وكأن كل واحد من أولئك الأبطال الذين ابتلعهم المحيط كان شقيقها أو قريبها . . . على الرغم من أنها لم تكن تعرف منهم أحداً . . ولم تكن قد قابلت منهم أحداً !

وعبثاً ذهبت كل محاولاتنا للتخفيف عنها . . فقضت يومها كله مستسلمة لحزن طاغ منعها من كل طعام ، وكل شراب . لقد استطاعت من خلال وعيها المبكر ، أن ترى الكارثة التي أصابتنا بفقد أولئك الأبطال في حجمها الحقيقي ، وهي أنها « كارثة وطنية » ، ليس من السهل تعويضها . لقد حدث لها هذا في الوقت الذي مر فيه آلاف من الفتيات ، ممن هن في مثل عمرها ، بذلك النبأ الأليم دون أن يتوقفن عنده . . أو لعلهن قد توقفن عنده لحظات لم تكن كافية لأن تذهب بشيء من سعادتهن ، ولا من مرحهن . !

* * *

وما حدث لها بسبب سقوط طائرة فريق السلاح في قاع المحيط ، تكرار حدوثه لها . . . وبالصورة نفسها . . . يوم لقي السباح العربي « محمد زيتون » مصرعه في حادث سيارة حينما كان في طريقه إلى الإسماعيلية للاشتراك في سباق قناة السويس الدولي . لقد حزننا « نادية » الحزن نفسه ، وبكت البكاء نفسه . . . وكنا نحن الذين نعرف أثر مثل هذه الأحزان الكبيرة والمفاجئة على صحتها ، نشفق عليها منها كل الإشفاق . لكننا لم نكن نملك ، إزاء طبيعتها التي نعرفها ، إلا أن نتركها لأحزانها حتى تستطيع هي أن تتزع منها نفسها بنفسها .

* * *

سألتني في أثناء حرب يونيو سنة ١٩٦٧ . وبعد أن سمعت المذيع يقول : « إن قواتنا تحارب ، الآن ، على خط الدفاع الثاني » :
 - ماذا يعني المذيع « بخط الدفاع الثاني » ؟
 قلت :

- يعني العريش . . .

قلت :

- معنى هذا أن سيناء كلها سقطت .

قلت ، والمرارة في حلقى . . وعلى لساني :

- نعم . . . هذا هو معنى الخبر .

وما هي إلا لحظة حتى قد كانت انفجرت في بكاء هستيري لم نستطع أن نحفف منه ، ولا أن نتغلب عليه ، إلا بإعطائها منوماً أنامها حتى صباح اليوم التالي :

ولذلك . . . فإنه لما استشهد الفريق عبد المنعم رياض في فبراير سنة ١٩٦٩ ، وكانت ما تزال في سرير المرض بالمستشفى ، كان همنا كله منصرفاً إلى منع الصحف عنها . . . وإلى التنبيه على ممرضيتها وزائريها بأن لا يأتي أحد منهم على ذكر هذا النبأ أمامها . . . وقد ظلت على غير علم به حتى غادرت المستشفى إلى البيت . . . فقد كنا ندرك - من خلال معرفتنا بها ، وبحسيتها التي عذبتها وعذبتنا - أن معرفتها بهذا النبأ ، وهي ما تزال راقدة في سرير المرض . كان يمكن أن يتحول إلى ضربة قاضية كقيلة بأن تجهز عليها .

* * *

لقد كان عقلها الذي رأيناه يسابق عمرها ، ويتجاوزه ، ويتفوق عليه ، يضعها في دائرة واسعة من الاهتمام بالإنسان ، وبقضاياها.

وبانتصاراته . ولم يكن اهتمامها هذا محدوداً بوطنها ، ولا بالإنسان في ذلك الوطن . . . بل كان اهتماماً إنسانياً واسعاً يتسع للإنسان من كل جنس ، ودين ، ولغة .

ولعل مجموعة من « الصور الفوتوغرافية » وجدناها تحتفظ بها بين أوراقها الخاصة ، تكون مؤشراً واضحاً لاهتماماتها ، ولطبيعة هذه الاهتمامات ، ونوعها .

فلمن كانت هذه الصور التي كانت « فئاتنا » تحتفظ بها بين أوراقها ؟

● لقد كانت هناك صورة « بلجاريين » أول رجل ارتاد الفضاء في محاولة من جانب الإنسان للانتصار على الطبيعة ، والوصول إلى القمر .

● وثانية « لفالتينا » أول امرأة ارتادت الفضاء مؤكدة بعملها هذا مساواة شجاعة المرأة بشجاعة الرجل .

● وثالثة « لمارتن لوثر كينج » الزعيم الزنجي المناضل عن زنوج أمريكا . . . وعن حقوقهم المشروعة في الحياة ، والكرامة الإنسانية .

● ورابعة للشابة الجزائرية المناضلة « جميلة بوحريد » التي لقيت من ألوان التعذيب على أيدي سلطات الاحتلال الفرنسي لبلد المليون شهيد ، ما جعل منها مثلاً رائعاً لكل الذين يحبون أوطانهم ، ولا يطبقون رؤيتها راسغة في قيود الاستغلال والقهر .

● وخامسة للزعيم الجزائري « أحمد بن بيلا » الذي قاد شعبه في ثورة من أعظم ثورات الشعوب من أجل الحق ، والكرامة ، والحرية .

● وسادسة لأول راهب بوذي حرق نفسه احتجاجاً على حرب « فيتنام » التي أشعلتها أمريكا لكي لا تنجى من ورائها إلا أكثر الثمرات مرارة .

إنها — كما ترى — مجموعة من الصور ليس بينها تنافر : ولا تناقض ، ولا تباعد . . . فجميعها للإنسان ، وعن الإنسان . . . وجميعها تمثله في أحسن صورة ، وأدقها تعبيراً عنه كقوة هائلة قادرة على قهر الصعاب ومغالبة التحديات التي قد تقف عقبة في طريق مكاسبه وانتصاراته سواء كانت هذه التحديات من صنع الطبيعة ، أو من صنع الطغاة من البشر !

وكما كانت "نادية" قادرة، بحساسيتها هذه، على أن ترتفع بمشاعرها فوق عصبية الدين، والجنس، واللغة. كذلك كانت قادرة، بنفس هذه الحساسية، على أن تسقط من حسابها عنصرى الزمان والمكان، لتعيش آلام أناس لم ترهم، ولم تعرفهم. . . أناس عاشوا قبل أن تولد هى بعشرات السنين، ومضوا عن الدنيا دون أن يجمع بينها وبينهم لقاء. ودون أن تنشأ بينها وبينهم صلة إلا صلة الإنسان بالإنسان.

فى هذه المذكرات نفسها - وجدناها تخصص ثلاث صفحات كاملة، سجلت فيها مشاعرها الخاصة نحو مأساة الرسام الهولندى "فان جوخ" مما لقيه فى حياته من عذاب، وجحود، ونكران.

لقد مات "فان جوخ" قبل أن تولد "نادية" بنصف قرن ويزيد، ومع ذلك، كانت - فى ١٦ فبراير سنة ١٩٦٤ - ما تزال تحيا مع "فان جوخ". . . تعيش عذابه. . . وتتوجع من أجله. . . وتتوعد الذين جحدوه، وكانوا سبباً فى شقائه. . . بأشد عقاب !

فتحت هذا التاريخ : ١٦ فبراير سنة ١٩٦٤ - كتبت "نادية" فى مذكراتها تقول :

« صهرتى مأساة "فان جوخ". . . بل أدمتني، وزادتني خوفاً من المجهول. ولست أريد بتلك الكلمات أن أتحوّل إلى جوهر ذاتي. ولكن، وددت فقط أن أسجل أنى شعرت أنى جلد قريبة من هذا الرجل الفنان. . . لا يفصلني عنه سوى خيط واه. . . أجل،

فلأني أشعر أن ما يفصل بيننا هو ذلك
الخليط الرفيع الذي يفصل بين الوجود
والعدم .

« ولست أبالغ إن أنا قلت إنني
شعرت بروحي تهفو إلى روحه . وتتجه
إلى قبره ، وتحاول ، قدر استطاعتها ،
تخفيف آلامه . . بل شقائه . ذلك الذي
لم توجد بعد الكلمة التي تدلنا على مقدار
عذابه ، وآلامه ، وجوعه ، وتعاسته ،
وفقره ، وحرمانه ، وضياعه ، وبؤسه ،
ومراته ! !

« نعم . . أين هي الكلمة التي
تجمع ، وتصهر ، كل هذه المعاني في
كلمة واحدة ؟ ؟

« لقد أحسست بالضياح ،
وبالشقاء ، وأنا أقرأ . . بل وأنا أحياء
حياة "فان جوخ" - لقد مس قلبي
في قصة ذلك الفنان التعس المسكين ،
العطف المتبادل بين الشقيقتين "جوخ"
و"ثيو" . . . لقد أكبرت كلا الأخوين .

« إنني لعمرى ما تجاوزت مع شيء
قرأته ، قدر تجاوزني مع هذه الصفحة
من حياة تقطر أسى ومرارة . . . لقد
أحسست بالكراهة الشديد . . بل بالمقت

”الجوجان“ . . . فقد أحسست ، وأدركت
 أن هذا الملعون هو السبب في أول نوبة
 أصابت ”فان جوخ“ . . . ثم إن هذا
 ”الجوجان“ ، الذى اشتهر بحب تعذيبه
 لأصدقائه ، هو الذى زاد الطين بلة ،
 في الوقت الذى تعلق به ”فان جوخ“
 لينتشله من مرارة الإخفاق التى كان
 يحسها ، ويتذوقها ، ويتخذها غذاء
 يعيش عليه .

« لقد كنت أشعر بالردة تسرى
 في أوصالى ، وبالحوف يزلزل كيانى ،
 مع كل نوبة كانت تصيبه . وتمنيت
 لو أنى كنت بجانبه ، فلربما كنت
 أستطيع أن أفعل له شيئاً .

« لقد أثر في نفسى كثيراً أن هذا
 الفنان لم يقدر إلا بعد أن طواه الموت .
 من منا يتخيل أن هذا الفنان العظيم
 لم تبع له في حياته سوى لوحة واحدة ؟
 من منا يصدق أن هذا الفنان العظيم
 لم يأخذ في حياته . . . ولم يتكسب من
 وراء لوحاته . . . سوى عشرين جنيهاً
 فقط . . . ١٩

« كل ما أستطيع أن أقوله إن الناس
 الذين كانوا يحيطون به ، قد علموا

الإحساس الفنى . . . أى الإنسانى .
 « وددت لو دمرت كل من أسهم
 فى تدمير "فان جوخ" . . . وددت
 لو ذبحت "جوجان" بالموسى كما لم
 يستطع "فان جوخ" أن يفعل . . .
 ولو فعل ، لكان الحق فى جانبه .

« لقد شعرت بالخوف ، وبالرهبة ،
 تهددنى . فالمخاوف . . . والهتافات التى
 كانت تناديه ، تنادىنى أنا أيضاً .
 إننى أسمعها سمعاً حقيقياً لا خيالا .
 وأشعر بالخوف من المجهول الذى تربص
 له يورق مضجعى . . .

« لا أستطيع أن أقول إلا أن
 هناك روابط قوية تربطنى بهذا الإنسان
 وهناك سؤال تساءله "فان جوخ"
 كثيراً .. هو نفس السؤال الذى تساءلته
 أنا نفسى مراراً كثيرة . . . وهو : لماذا
 حكم على الفنانين بالتمرغ فى أحضان
 الجوع والألم ؟ لكن الجواب واضح من
 خلال حياة "فان جوخ" نفسه . وهو
 أن الألم النابع من أعماق الفنان ذاته . .
 أو الذى ينعكس عليه من أعماق
 الآخرين ، هو الذى يزيد من رقة
 إحساسه . . . وفى استطاعت الحساسية

أن تعبر عن نفسها بطاقات خلاقة
كان الحلود .. فالنفس التي تتألم هي النفس
التي تحس ، ومن ثم .. فهي النفس
التي تخلق فناً يهر .

* * *

كلمات — للحق وحده — محقة ، جميلة ، وغريبة . . .
وأغرب منها ، صدورها عن إنسانة في مثل عمرها . لم تكن ، وقت
أن أحسها ، وكتبها ، قد أنهت دراستها الثانوية . . وبالتالي لم تكن
قد أكملت ، بعد ، السابعة عشرة من عمرها . . .

ولكن . . . عندما نتوقف قليلاً لتأمل قولها : « النفس التي تتألم
هي النفس التي تحس . . . ومن ثم ، فهي النفس التي تخلق فناً يهر »
عندما نتوقف قليلاً لتأمل هذه الكلمات ، لا نجد ثمة وجهاً للغرابة .
فلقد كانت "نادية" — على وجه اليقين — تحمل نفساً تحس ، وتتألم ،
وتعيش الألم حتى ذروته . . . كانت تحمل نفساً كالمرأة المصقولة ينعكس
عليها كل شيء ، حتى الألم ، بشكله الحقيقي ، وبمجمله الحقيقي .
لا تزيفه ، ولا تحذف منه ، ولا تضيف إليه . ومن ثم ، فليس غريباً
مطلقاً أن نجد ما تزال في هذه المرحلة الباكرة من العمر ،
قادرة على التعبير عن مشاعرها بمثل هذه الكلمات الجميلة المحلقة . .

وربما يقال إن ذلك الجمال الفني البادى في تلك الكلمات التي
عبرت بها "نادية" عن مشاعرها نحو "فان جوخ" ومأساة حياته ،
كان وليد لحظة انفعال شديد بمأساة الرجل الفنان . . . وربما يقال أيضاً
إن هذا الجمال الفني البادى في قدرتها على التعبير عن نفسها ، إنما
يرجع — بالدرجة الأولى — إلى أنها كانت تملك نفساً تتألم ، وتحس ،

وقادرة — لأنها تتألم وتحس — على أن تخلق فناً يهر .

وليس من شك أن في كلا القولين بعض الحقيقة أما الحقيقة كاملة ، فهي أنها — إلى جانب حسها المرهف إلى حد لا يوصف وإلى جانب نفسها التي كانت تتألم ، وتحس ، وتقدر ، بالتالى ، على أن تخلق فناً يهر — إلى جانب هذين العنصرين اللذين أعدهما أساسين في تكوين الإنسان الفنان — كانت تملك موهبة أدبية مبشرة . . وكانت موهبتها هذه أكبر من عقلها وكان عقلها ، بدوره ، أكبر بكثير من عمرها .

فبعيداً عن الانفعال بأية مأساة فادحة أو هينة وبعيداً عن العيش في أى ألم سطحي أو عميق نجدها — وهى ما تزال في المرحلة الإعدادية — تنتهز فرصة "عيد الأم" لتقديم لأُمها ، بهذه المناسبة ، هدية صغيرة . . هدية تتناسب وقدرتها الخاصة على تقديم الهدايا : بطاقة جميلة .. زينتها من عندها بهذه العبارات التي إن أكدت — فوق رهافة حسها — شيئاً ، فإنما تؤكد أصالة موهبتها . . واستعدادها الكبير فيما لو أمهناها القدر ، لأن تصبح في « دنيا الأدب » شجرة يانة شجرة وارقة الظلال . . موفورة الزهر . . موفورة الثمر .

ولنقرأ معاً هذا الذى انتهزت "نادية" فرصة "عيد الأم" لتكتبه لأُمها :

● « أُمى الحبيبة . . . »

« أنتهز هذه الفرصة السعيدة التي
تتناجى خلالها قلوب الأمهات مع
قلوب الأبناء بأنغام حاملة تنبعث عن
قيثارة حنون . . من القلب . . قلبك

الكبير المفعم بالحلب ، وما أعظم حبك
المفعم بالآمال — وما أكثرها — لقلذاتك
من أجل مستقبل مشرق يشع نوراً ،
وسعادة ، وأملاً ، وإيماناً . . . إيماناً
بالله سبحانه . . . وبالوطن .

• أمى الحبيبة

• ماذا ترانى مستطبعة أن أقول ؟
ماذا ترانى مستطبعة أن أقول لك . . .
ولقلبك الكبير الذى يعطى ، ويعطى . . .
من دون أن يطلب ، ولن يطلب .
أقول إننى أحبك . . . ؟ إن حبي لك ،
مهما كبر ، لن يوفيك حقلك . ؟ ؟
أقول إن كل خلجة فى تسبيح باسمك . . .
وتنبض بحبك ، وبحملك . . . ؟ إن هذا
أيضاً لا يكفى .

• إننى فى حيرة . . . هل
هربت الكلمات منى ؟ ؟ لا . . .
لم تهرب الكلمات منى ، وإنما الذى
هرب هو قدرتها على التعبير عما
تستحقينه أنت بالذات . . . وتستحقه
معك كل أم . وإذن . . . وما دمت
عاجزة — عن طريق الكلمات —
عن أن أقول لك ما أريد أن أقوله . . .
... فلنكتفى بأن أجدد العهد .. وبأن

يتناجى قلبانا على أنغام مقدسة من
قيثارة الله .
”نادية“

تلك كانت موهبتها ، وأمنيتها : أن تعبر — بحمال — عن كل
ما هو جميل . . . عن الخير ، والحب ، والشوق ، واللهفة ، والألم . .
وذلك كله ، في النهاية . هو «الأدب» . . الأدب الذي كانت ”نادية“
تعشقه ، وتهواه ، وتتمنى أن تصبح فيه شيئاً ملحوظ القدر . ملحوظ
المكانة — فتكتب . في مذكراتها الخاصة ، معبرة عن هذه الأمنية التي
تراودها :

● « إن قلبي يفيض بالسعادة ،
لأن القدر قد حباني بأبوين أتاحا لي
فرصة التعليم في مدرسة من مدارس
اللغات . كما كان لاهتمام والدي بالأدب ،
دور خاص في امتلاء مكتبة بيتنا
بالكتب الثمينة ، والغنية بالمعرفة في شتى
مجالات الأدب ، والعلوم ، والفنون .
وبذلك فقد توافرت لي إمكانيات التفوق
في اللغات الأجنبية ، والثقافة العالية .
وهما ، في رأيي ، الدعامتان الحقيقيتان
اللتان أستطيع بهما أن أثبت مكانتي في
عالم الأدب . فأصبح شاعرة ذائعة

الصيت . . أو قصصية راسخة القدم .
وذلك شيء ليس بالمستبعد تحقيقه .
فلاني أشعر بأن الله قد منحني ، فعلا ،
موهبة الكتابة . . . ولاني لأحس بها
تملاً على "نفسى كلها" . . وكياني كله .:

لم تكن "نادية" تقف من موهبتها التي شعرت بأنها تملأ عليها نفسها كلها ، وكيانها كله - موقف المتفرج . . موقف من يبذر في الأرض بذوراً ثم يقعد بجوارها ساكناً ساكناً ، في انتظار أن يأتيه الحصاد بلا جهد . ولا تعب ، ولا عرق .

لم تكن "نادية" تقف من موهبتها هذا الموقف السلبي . وإنما كانت تنميها ، وتتعهدها ، وترعاها . كانت تنميها بالقراءة الجادة لأعلام الأدب الفرنسي الذي كانت تتعلمه ، وتعشقه ، وتحيه . . وكان طبيعياً نتيجة لهذا الحب ، أن تحقق فيه ، كتابة ، وقراءة ، ودراية عميقة به وبأعلامه ، تفوقاً ملحوظاً .

ولم تكن "نادية" تكتفي بالقراءة "لراسين" . . و "فيكتور هوجو" "وفولتير" و "موليير" . . و "سارتر" . . و "مارلو" . . و "موروا" . . وإنما كانت تحتفظ لنفسها برأى خاص ومشاعر خاصة نحو كل من هؤلاء الأعلام . . . ففي الوقت الذي كانت تعشق فيه "لامرتين" . . كانت ترقى "لبودلير" . . وتتأفف من أخلاقيات "فولتير" ، وتنطوي على إعجاب عميق "بالبير كامى" الذي حزنه عليه يوم لقي مصرعه في حادث سيارة حزناً شديداً ، وكأنه صديق حميم كانت تراه كل يوم ، وتجالسه ، وتسرع إليه بالأمها ، وآمالها . وكان أعظم ما تفقد "بالبير كامى" إلى قلبها : ليس فكره المنطلق فحسب ، بمقدار ما كان تعاطفه مع ثورة الجزائر : وشعب الجزائر الذين كانت تحملهما من وجدائهما المتفتح مكاناً رفيعاً ، هو السبب الأعظم الذي شدّها إليه ، وأبكأها من أجله .

كذلك لم تكن "نادية" تكتفي بالقراءة لهؤلاء الأعلام الذين كانت تعشق أدبهم : وتعشق أعلامهم ، وتعشق أكثر الذي كانوا يكتبونه .

بل كانت تناقشهم في كل ما كانوا يكتبونه . . . وكانت كتبهم الغالية الثمن التي كانت حريصة على أن تشتريها—برغم ارتفاع ثمنها—من مصروفها الخاص . . . كانت هذه الكتب حافلة بتعليقاتها الخاصة ، تملأ بها هوامشها ، اختلافاً أو اتفاقاً . . . رفضاً أو قبولاً ، لأفكار هؤلاء الشوامخ . وما منعها حبها لهم ، وإعجابها الشديد بما كانوا يكتبون — من أن تقول فيه رأيها الخاص بصراحة وشجاعة ، على الرغم من كونهم شوامخ ! تعنواهم الجباه .

* * *

على أن الأدب الفرنسي ، والأدباء الفرنسيين ، لم يكونا المنهل العذب الوحيد الذي تنهل منه روحها المتعطشة دوماً إلى المعرفة . . . بل كان الأدب العربي ، والشعراء العرب على وجه الخصوص ، منهلها العذب الآخر الذي كانت روحها تنهل منه . . . وتتغذى عليه .

ولقد كان "لنادية" في شعراء مصر الكبار رأي، بل آراء . . . كثيراً ما دار بيننا نقاش طويل حولها. ولا أذكر أنني أفلحت كثيراً في تغيير آرائها . . . فلقد عرفناها عنيذة بصفة عامة، وكانت أشد ماتكون عناداً فيما يتعلق بالآراء التي كوئتها لنفسها . . . فلم يكن سهلاً أن تنزل عنها إلا أن يكون ذلك عن اقتناع كامل . وكانت ذات نفس طويل في المناقشة . . . ويرجع هذا ، بالدرجة الأولى ، إلى ميل طبيعي فيها . . . ثم إلى حصة « المناقشة المفتوحة » التي كانت تأخذ بها مدرستها . وإذا كان حب المناقشة ميلاً طبيعياً فيها ، فقد جاء هذا المهاج من التعليم فأنضج من هذا الميل ، وزاده تأصلاً في نفسها .

لقد كان لها في "أحمد شوقي" رأي . . .

وكان لها في "حافظ إبراهيم" رأي ثان . . .

وكان لها في "سامي البارودي" رأى ثالث . . .

● كان رأيها في "شوقي" أنه عميق . . . ولكنه ليس « ساخناً » .

وكانت تراه يتناول القضايا العامة بأسلوب من لا يريد التعمق في الخوض فيها . وتشبهه برجل يتزل إلى البحر وهو خائف منه ، فتراه ملتصقاً دائماً بالشاطئ حتى لا يجره البحر إليه فيضيع بين أمواجه !!

— وكان رأيها في "حافظ إبراهيم" أنه حزين أكثر مما ينبغي بل كانت تراه « قاتماً » . وكنت أقول لها : مدافعاً عن « شاعر النيل » :

— إن الحزن صفة أصيلة فينا نحن المصريين : وإن أغانيها نفسها حزينة . وبهذا المعيار فإنه يمكن عد "حافظ إبراهيم" شاعر قومه .

وأذكر أنها خالفتني هذا الرأي قائلة :

— إن الشاعر . . . أي شاعر . . . لا يغني لقومه وحدهم ، وإنما هو يغني للناس كلهم . . . وللحياة نفسها . والحياة ليست حزناً فقط . . . بل هي حزن وفرح . . . دمة وابتسامة . . . هزيمة وانتصار . إن الشاعر عندي كالرسم سواء بسواء . . . وكما يستطيع الرسام أن يعبر بريشته عن « الحريف » الذي يجرد الأغصان من كل ورقة خضراء فيها : فإنه يستطيع في الوقت نفسه . . . وبالريشة نفسها . . . أن يعبر عن « الربيع » الذي يملأ الدنيا كلها بالزهر ، وبالعطر .

لكن "نادية" ، على رأيها هذا في « شاعر النيل » ، كانت تذوب شغفاً بقصيدته : « مصر تتحدث عن نفسها » . وإني لأذكر أنها حدثتني يوماً حول هذه القصيدة ، فقالت : « إن فيها بيتين أشعر في كل مرة يمران فيها بخاطري أنني أريد أن أبكي ، ولست أدري لماذا . . . إنهما البيتان اللذان يقول فيهما "حافظ إبراهيم" بلسان مصر :

«أنا إن قدر الإله مماتى لا ترى الشرق يرفع الرأس بعدى»
 «مارماني رام وراح سليماً من قديم رعاية الله جندي»
 وقلت لها :

— ربما يكون السبب الكامن وراء شعورك هذا ، أنك تحبين
 بلدك حباً عظيماً . . .

قالت ، وقد اكتسى وجهها بإشراقة من الرضا لهذا التفسير :
 — ربما . . .

* * *

أما "محمود سامي البارودي" فكان في رأيها أكبر من أن يكون
 مجرد «شاعر» . . . كانت تراه بطلاً وطنياً عظيماً . . . وكان اعتداده
 بنفسه ، وبتاريخه ، وبكرامته كإنسان وجندي — برغم النفي ، والاضطهاد ،
 والتشريد — مثار إعجابها الشديد به كإنسان ، وبطل ، وشاعر . . .
 كانت تقول : «إن البارودي ليس أشهر شعرائنا الكبار ، ولكنه —
 في رأي — أعظمهم» . . . وكانت دائمة التزم ببيتين من قصيدته :
 «سرنديب» التي يصف فيها "البارودي" حاله في المنفى . . . والتي كانت
 تستذكرها كواحد من النصوص الأدبية المقررة عليها في مرحلة الثانوية
 العامة — وهذا البيتان هما :

«فكم بطل قل الزمان ثباته وكم سيد دارت عليه الدوائر»
 «وأي حسام لم تصبه كلاله وأي جواد لم تخنه الحوافر»

* * *

ومن الشعراء العرب الآخرين ، كانت "نادية" تعشق الشاعر التونسي

” أبو القاسم الشابي “ الذي رحل مثلها ، في زهرة العمر . . . والشاعر اللبناني بشاره الخوري « الأخطل الصغير » . وقد وجدت بين أوراقها الخاصة ، بعد وفاتها ، قصاصة من صحيفة تحمل من شعر ” أبو القاسم الشابي “ هذه الأبيات التي أحسبها قد احتفظت بها بين أوراقها الخاصة : لأنها رأت فيها تعبيراً عما كان يدور في أعماقها :

« نحن نمشي ، وحولنا هامة الأكوان تمشي ، لكن . . . لأية غاية ؟ »

« نحن نشدو مع العصافير للشمس ، وهذا الربيع ينفخ نايه »
 « نحن نتلو رواية الكون للموت ، ولكن . . . ماذا ختام الرواية »
 « هنكذا قلت للحياة فقالت : سل ضمير الوجود . . . كيف البداية ؟ »

أما بشاره الخوري « الأخطل الصغير » — فكانت تعشق فيه رفته ، وقدرته التي كانت تقول إنها لا حدود لها على تجسيد الصور . . . وتضرب مثلاً لذلك قول « الأخطل الصغير » في قصيدته : « الصبا .. والجمال » :

« قتل الورد نفسه حسداً منك وألقى بدماه في وجنتيك »
 « والفراشة ملّت الزهر لما حدثتها الأنسام عن شفّتك »
 إلا أن ” نادية “ كانت تخالف « الأخطل الصغير » الرأي في مطلع هذه القصيدة نفسها ، إذ يقول الشاعر فيه :

« الصبا والجمال ملك يديك أي تاج أعز من تاجيك »
 وكانت تبني مخالفتها للشاعر على أساس أن تاج المرأة الأعز ، إنما هو ” العفة “ ... أما « الصبا ... والجمال » فلم يكونا ، في رأيها ، تاجين يتضاءل

بجانبهما كل تاج آخر . فقد تكون المرأة — على حد قولها — « جميلة »
أروع ما يكون الجمال . . . وقد تكون « صبية » أنضر ما يكون
الصبا . . . ولكن ، ليس لها إلى جانب ذلك شيء من « العفة » . . .
وفي هذه الحالة لا تخرج ، في رأيها ، عن كونها « زهرة في الوحل » ! !

* * *

لقد كانت المناقشة معها تلذ لي ، على الرغم من أننا كثيراً ما اختلفنا
وتباينت آراؤنا . . . لكن عقلها الذي كنت أراه يكبر ، ويكبر ،
حتى ليسبق عمرها بمسافة طويلة . . . طويلة . . . كان يملؤني سعادة به
وبها . . . ولطالما خرجت من خلال مناقشاتي معها بأفكار لمقالاتي
كانت — من ناحيتها — لا تخفى اعتزازها بأنها من نتاج مناقشاتهما معي .

* * *

وكما كانت «نادية» ترعى موهبتها الأدبية ، وتنميتها بالقراءة
الجادة في شتى ألوان الأدب ، والعلوم ، والفنون . فإنها كانت
ترعاها ، وتنميتها بالوجه الآخر من وجهي الرعاية والتنمية : « بالكتابة » ..
فاعلمت « الكتابة » شعراً ، ونثراً ، وحتى القصة ، كانت لها فيها
هي الأخرى محاولاتها التي يمكن اعتبارها — بغير مجاملة أو تحيز —
محاولات ناجحة ، وناضجة .

وعلى الرغم من أن « نادية » كانت قد عالجت كل ألوان الكتابة :
النثر . . . ، والشعر . . . والقصة . . . فإن اختيار « القالب » الأخير
الذي كانت تود أن تستقر عليه ، كان لا يزال بالنسبة لها مشكلة تسبب
لها حيرة شديدة . فتجدتها في مذكرة يوم الثلاثاء ١٥ سبتمبر سنة ١٩٦٤
تكتب كاشفة عن تلك الحيرة التي كانت تعانيها :

● « إنني أحس كأنني تائهة
في صحراء لا أدري ماذا أفعل . . .
« فأنا أريد أن أكتب . . .
لا شيء إلا أن أكتب . . ولكن ، أي
شيء أكتب . . ؟ »

« هل أكتب أشعاراً . . أم أكتب
قصصاً . . أم أكتب نثراً ؟ لم أعد
أعرف بالضبط ماذا أريد أن أكتب .

« في بعض الأحيان ، أشعر
أنني أريد أن أكتب شعراً ، لكنني
أحس أن الخيال لا يسعفني . وفي
بعض الأحيان أشعر أنني أريد
أن أكتب القصص ، ولكنني أشعر
أن المادة العميقة التي أستطيع أن أصنع
منها قصة جيدة ، تنقصني . عندي
الإرادة . . ولكن ، ليس عندي الخبرة .
عندي الأسلوب . . ولكن ، ليس عندي
المادة .

« إنني أشعر بأنني أكاد أختنق ،
فسهل جداً أن يمشي الإنسان في طريقه
ولكن الصعب ، حقاً ، هو أن يعرف
الإنسان كيف يختار ذلك الطريق ! » .

ومعها . . . مع الإنسانية الحساسة ، كأنها طير على فن . . الرقيقة
 كأنها جدول ماء يترقق . . نتوقف قليلا لنقرأ لها هذه السطور التي
 أفضت بها إلى مذكراتها الخاصة بعد أن كانت قد فرغت لتوها من
 امتحان الثانوية العامة :

● « بزغ فجر يوم جديد وضاء
 ينضح بالبشر وبالأمل . أنسام اليوم
 الحديد تنحدر إلى نافلتى فتعطرني
 بشذاها . وكانت الطيور تملأ الجو من
 حولي بغنائها كأنما تزف إلى خبر نجاحي
 الذي طالما سهرت الليالي ، وسكبت
 الدموع لأناله . ونسيت . . نسيت
 حاضري ، ورحلت أنجيل الأيام الآتية ..
 ودخلت مع نفسي في محاولة لرسم
 نقاطها :

« كانت آمالي هي التي تمسك
 بخيوط أفكاري ، وتحركها في الاتجاه
 الذي تريده . وكان أعظم آمالي ،
 هو أمني في العمل على إسعاد تلك التي
 أمضت الليالي الطوال ساهرة إلى جوارى
 تمنحني من تشجيعها قوة لنفسي الواهنة .
 ومن دعواتها أملا لروحي الظامئة .
 إنها أمي ، وما أعظمها من أم . . كانت
 تحمل إلى في الليل الطويل ما أطلب ،
 وما لم أطلب . كانت تقاوم تعبها الخاص

لتجدد نشاطى . . وتزيدنى رغبة فى
 النهل من دروسى . كانت تحاول جاهدة
 إخفاء إرهاقها وراء ابتسامة شاحبة ،
 كانت تبذل جهداً خاصاً لكى ترسمها
 على شفيتها اللتين كانتا تتحركان فى
 ابتهاج صامت إلى الله أن يبلغنى أمنيائى .
 لكن عيى لم تكن غافلة عن تعبها . .
 ولا عن إرهاقها . . ولا عن عظمتها .

« أما وقد حلت الإجازة الصيفية .
 فإن الوقت قد آن لتعويضها . . ولو بعض
 الشيء — عما بذلت من أجلى ، ومن
 أجلنا جميعاً . . لقد صممت على ألا
 أجعلها تلمس أى عمل ، من أى نوع ،
 ما دمت أنا قادرة على إنجازه . . .
 سأقوم بأعمال البيت جميعاً غير متأففة ،
 ولا كارهة . . . سأقوم بعمل أى شيء .
 وكل شيء ، من أجلها . . من أجل
 هذه التى تكاد أعمالها تبكىنى لشعورى
 بالعجز عن التعبير عن امتنانى العميق
 لها . ربما أستطيع أن أرد إليها القليل
 من دينها العظيم على عندما أنجح
 فى أن أجعلها تسمع شيئاً من الشئ على .
 وعلى أخلاقى . . وعلى الفضائل التى
 قضت عمرها تعلمنا إياها .

« أما النقطة الثانية في تخطيطي لإجازتي الصيفية فهي القراءة . . ثم القراءة . . ثم القراءة . إن القراءة رفيق الذي لم أمله ، ولن أمله . . كانت رفيق منذ كنت طفلة صغيرة لا تكاد تستوعب ما تقرأه . إن القراءة تسهويني لأنني ، من خلالها ، أستطيع أن أعبر إلى الماضي . ومن خلالها أستطيع أن أزداد معرفة بعالمنا المعاصر ، ومشكلاته ، وقدراته على حل هذه المشكلات . ومن خلالها أستطيع أن أتعرف على تاريخ الرجال العظام الذين عبروا بالإنسانية في تاريخها الطويل ، وكان لكل منهم قصة كفاح ، ونضال ، لا بد أن أفيد منها شيئاً ، بل أشياء لها قيمتها . ومن خلالها أستطيع أن أتعرف على خصائص الشعوب ، وتاريخها ، وكفاح كل منها على طريق الحضارة .

« هذا هو أهم سبب في أسباب عشقي الذي لا حدود له للقراءة . أما السبب الآخر الذي يزيدني تعلقاً بها ، فيتعلق بمستقبلي ، وما أتمنى أن أحققه فيه . فإن هوايتي ، بل

أمنيتي أن أصبح كاتبة . والإطلاع . .
 المزيد من الإطلاع . . هو الوسيلة
 الوحيدة لتحقيق هذه الأمنية ، ما دامت
 الموهبة لا تنقصني . وهي بالفعل لا
 تنقصني .

« ذلك ما أوجت به إلى خلجات
 نفسي . . وأنا أتأمل ، من خلال
 نافلتى ، روعة الطبيعة . . وإعجاز
 القادر عز وجل » .

هل من حق أن أتوقف هنا قليلاً لأسأل : كم كان عمر هذه الفتاة التي جلست مع نفسها « في صباح يوم وضاء » لتفضي إلى مذكراتها الخاصة بهذه الكلمات الكبيرة معنى . . . والكبيرة أسلوباً . . . والكبيرة إحساساً ، وأملاً ، ومسئولية ؟

ربما كان من حق أن أتوقف لأسأل هذا السؤال الذي أتصور أن كثيرين غيري سوف يسألونه . . . وعلى ذلك ، فإنه يصبح من واجبي أن أجيب : لقد كانت تقف بعمرها على أبواب الثامنة عشرة ! ولكن . . . أية أحلام هذه التي كانت تراودها وهي تقف على أبواب هذه السن الغضة ؟

● إنها ، كما ترى ، لا تحلم « بفارس الأحلام » الذي سوف يتقدم إلينا طالباً يدها ! !

● ولا تحلم « بشاطئ البحر » الذي سوف تبني على رماله قصوراً ، ما أشد قدرة الشتاء على تهديمها ! !

● ولا تحلم « بالموضة » التي لم يتح لها انهماكها الجاد في دراستها ، بضع ساعات ضائعة من العمر تقضيها مع خطوطها . . . وجنونها !

لم تكن بنت الربيع الثامن عشر تحلم بشيء من هذا كله وإنما كانت تحلم « بأمها » . . . كيف ترييحها . . . وكيف تسعدها . . . وكيف تعوضها عن الليالي الطوال التي قضتها ساهرة بجوارها لتقدم لها — على حد تعبيرها — « ما تطلب . . . وما لم تطلب » .

وراحت تحلم « بالقراءة » . . . وكيف أنها سوف تلتهمها التهاماً ، وتعب من بحرها عباً . . .

وراحت تحلم « بالكتابة » . . . وكيف أنها سوف تتخذ من القراءة . . .

المزيد من القراءة . . جسراً يوصلها إلى تحقيق أمنيّتها . . إلى أن تصبح « قصصية ذائعة الصيت » . . أو « شاعرة راسخة القدم » !
 وربما يكون من التجاوز الشديد أن نعتبر هذا كله أحلاماً .
 أجل . . . إنها ليست « أحلاماً » راحت تشبع بها خيالها . . وليست « منى » راحت تمنى بها نفسها . . وإنما الصحيح أنها « خطة عمل » . .
 « خطة عمل » كاملة ، قررت أن تلتزم بها لترضى ، وترضى .. لترضى أمها ، وترضى ضميرها ، وترضى مشاعرها .. ثم لترضى هي عن نفسها .
 وعن مستقبلها الذي راحت تخطط له الخطط ، وترسم له معالمه وحدوده .
 وواضح من كل ما كانت تفكر فيه « نادية » . . وتحلم به . . وتخطط له - واضح أنها كانت تعرف تماماً : من هي . . وماذا تريد .
 كانت تعرف - وبدون أية محاولة من جانبها لمخادعة نفسها - أنها موهوبة . . وملهمة . . وأن طريقها لتنمية موهبتها ، وللاستزادة من الثقافة التي كانت تريد لها سلاحاً تضعه في خدمة موهبتها ، مفتوح على أوسع أبوابه ، وليس ثمة عائق يعوقها عن الدخول منه .
 أما ماذا تريد - فبدون أية محاولة لخداع النفس أيضاً - كانت تعرف تماماً أنها تريد أن تصبح أديبة : « قصصية ذائعة الصيت » . . أو « شاعرة راسخة القدم » . ومن هنا اختفت صورة « فارس الأحلام » من دفتر مذكراتها الخاصة ، فلم يلح له فيها أى أثر في حين لاح أكثر من أثر « للقصصية الذائعة الصيت » . أو « الشاعرة الراسخة القدم » التي كانت تريد أن تكونها .

فبتاريخ يوم الخميس التاسع من أبريل سنة ١٩٦٤ - نلتقي في مذكراتها الخاصة بهذه السطور :

● « كنت اليوم أفكر في الزواج . .

ما هو ؟

« إنه في نظري ليس نهاية الآمال
بالنسبة للفتاة فحسب . . بل هو أيضاً
قاتلها ! !

« ولنأخذ حالي مثلاً : فتاة شابة
تعشق الخيال . . وتعشق الكتابة . .
وتعشق القراءة . . وتعشق الموسيقى .
ماذا يمكن أن تفعل مثل هذه الفتاة
لو أوقعها القدر في " مصيدة الزواج " ؟ !

« الجواب معروف . . . ستكون
مشغولة دائماً ، ولن يكون لديها ساعة
فراغ واحدة تستطيع أن تمارس فيها
شيئاً من كل ذلك الذي تعشقه .
إنها سوف تتحمل مسئولية زوجها الذي
من المحتمل أن يكون واحداً من هؤلاء
الكثيرين الذين لا يحبون الخيال . .
ولا يحبون القراءة . . ولا يحبون الكتابة . .
ولا يحبون الموسيقى . وسوف تتحمل إلى
جانب مسئولية زوجها - الذي قلت إنه
من المحتمل جداً أن يكون من ذلك
الطراز - سوف تتحمل مسئولية أطفالها ..
ومسئولية بيتها نفسه . وإذا لم أشأ أن
أكون متشائمة ، وتصورت أن مثل هذه
الفتاة سوف تستطيع أن تختلس لنفسها

دقائق من الراحة . . فإنها لن تستطيع
في هذه الدقائق القليلة التي سوف
تختلسها ، أن تعود فتركب "قطار
الخيال" الذي يسمح لها بأن تكتب
القصة . . وتنظم الشعر . . وتسمع
الموسيقى . . وتسرح . . وتسرح ! !

« إن الرجل يستطيع دائماً أن
يعيش حياته . . يستطيع ، لو أراد ،
أن يخصص حياته لرغباته ، وآماله ،
واختياراته . أما المرأة . . . هذا المخلوق
الضعيف برغم كل شيء . . برغم أنها
أثبتت قوتها ، ونجاحها في كثير من
الميادين . فإنني أعترف بأنها - ويا للأسف
الشديد - لا تزال ضعيفة جداً بالنسبة
لإحدى النقاط الهامة المرتبطة بحياتها .
فالمرأة . . أية امرأة . . ما تزال تفرع
من أن يقال عنها إنها "عانس" . . .
وهي الكلمة البشعة التي تقال دائماً
على كل من لم تستطع أن تلحق
بقطار الزواج » .

* * *

وهنا . . في هذه الكلمات بالذات ، يبرز خط من أبرز خطوط
تركيب "نادية" الخلقي والنفسى . . ذلك هو «الصدق» . فلقد كانت

”نادية“ صديقة مع الناس إلى أبعد حد . . . وكانت أشد ما تكون صدقاً مع نفسها ، حتى بالنسبة للحلم الذهبي الذى ليس كمثل حلم يداعب خيال كل فتاة فى مثل عمرها . . . إنها تخاف ذلك الحلم الذهبي . ولكنها — بصدقها الخالص مع نفسها — تقولها صريحة : إنها لا تستطيع أن تستغنى عنه . ذلك لأنها أنثى . . . وكل أنثى ضعيفة . . . وكل أنثى لا بد أن تكره تلك الكلمة البشعة التى يقال عنها إذا ما فاتها « قطار الزواج » . . . كلمة « عانس » ! !

ومن صور ذلك الصديق الخالص مع نفسها — وهو الصديق الذى كان يحكم ، ويتحكم ، فى جميع تصرفاتها . . . أهونها ، وأكبرها ، على السواء . أذكر لها الصور التالية :

● جاءتني مرة شاكية من العناء الذى تتعرض له فى وسائل المواصلات من بيتنا فى مصر الجديدة إلى الجامعة بالجيزة . فاقترحت عليها أن تركب مع مجموعة من زميلاتنا كن يذهبن إلى الجامعة ويجن منها فى السيارة الخاصة بإحدهن — وإذا بها تفاجئني برفض اقتراحى قائلة :

— لا يمكن . . .

وكان طبيعياً أن أسألها :

— لماذا ؟

— لأننى لا أحب أن أفرض نفسى على أحد .
— ولكنك تتعرضين فى المواصلات لمضايقات لا تستطيعين —
بحكم تكوينك — احتمالها

— عندما أقارن بين مضايقات المواصلات ، وبين المضايقة التى قد أسببها هؤلاء الزميلات ، أجد أن احتمال الأولى أهون بكثير على نفسى .
— ولكنك فى المواصلات تتعرضين لكثير مما تكرهينه .

— وهذا أيضاً أهون عندي . . فإن راحة الجسم لا تهمني . .
 وإنما الذي يهمني هو راحة مشاعري ، راحة نفسي . . وليس من السهل
 على أن أجده هذه الراحة مع شعوري بأنني فرضت نفسي على زميلاتي .
 ورفضت "نادية" بإصرار ، أن تعمل باقتراحى — ومضت فى طريقها
 الذى رضىته لتنسبها ، واضعة راحة النفس فوق راحة البدن . . فكانت
 تعود إلينا فى نهاية النهار متعبة غاية التعب . . ساخطة أشد السخط
 على وسائل المواصلات وما يحدث فيها ، وما يحدث منها ، واضعة « عزة
 نفسها » فوق اعتبار « الراحة » التى يضعها كثيرون من الناس قبل كل
 اعتبار ، وفوق كل اعتبار . . ثم تعود ، مع الصباح ، فتعامل من
 جديد مع وسائل المواصلات !

* * *

وفى مرة أخرى ، عادت إلى من كليتها وقد اتخذت قراراً بأنها
 لن تحضر أية محاضرة لواحد من أساتذتها .
 فسألها :

— لماذا . . ؟ !

— لأنه يستخدم فى مخاطبة الطلبة ألفاظاً لا يليق بأستاذ فى الجامعة
 أن يستخدمها .

— هل وجه لك أنت شخصياً شيئاً من هذه الألفاظ ؟ ؟
 — أبداً . . .

— إذن . . فلماذا تقاطعينه ؟ ؟

— لأننى لا أطيق أن أسمع الألفاظ التى يتفوه بها ، ولا أطيق
 أن أراه وهو يجرح بها زميلاتي وزملائي .

— ولكن هذا الأستاذ لن يكون هو الخاسر بعدم حضورك محاضراته ،
 وإنما ستكونين أنت الخاسرة . لأنك فى نهاية العام سوف تؤدين امتحاناً

في مادته التي يحاضركم فيها .
 — لن أخسر شيئاً . . . إنني واثقة من ذلك . . .
 — كيف . . . ؟ ؟

— لأن هذا الأستاذ ، بالذات ، لا يقول في محاضراته حرفاً واحداً زائداً على كتابه الذي بين أيدينا . . . والكتاب معي ، وسوف أذاكر منه . . . وسترى أنني ، بإذن الله ، سوف أنجح .
 — ولكن . . . ما الذي سوف تكسبينه بمقاطعتك لمحاضرات ذلك الأستاذ ؟

— سوف أكسب الكثير . . .
 — ما هو هذا الكثير الذي سوف تكسبينه ؟
 — سوف أكسب أنني لن أرى شخصاً فقدت احترامى له . . . وهذا في رأيي ليس بمجرد كسب . . . بل هو نوع من السعادة أدخله على نفسي . . .
 ونفذت "نادية" ما قررت . . . قاطعت محاضرات الأستاذ . . .
 وذاكرت من كتابه . . . و . . . ونجحت .

* * *

قالت لها زميلته من زميلات الدراسة وهي تصافحها مودعة بعد إحدى زيارتها لها بالمستشفى :

— أنت عمرك يا نادية ما تقولي لي . . . خليني أشوفك ؟ ؟
 وتشاغلتي "نادية" عن الرد على زميلتها بكلمات بعيدة ، كل البعد ، عما سألتها عنه ، وانتهت المصافحة . . . وانتهت الزيارة .
 وتصورت أنها لم تسمع ما قالته لها زميلتها ، وهي تصافحها مودعة فسألتها :

— هل سمعت ما قالته لك "فلانة" وهي تودعك ؟ ؟

— سمعته . . .

— إذن لماذا لم تردى عليها ؟

— لأننى بالفعل لا أحب أن أراها — فهل تريدنى أن أكذب

على نفسى ؟

— بالطبع لا . . . ولكن ، لماذا ؟ ؟

— لأنها ، ببساطة ، إنسانة تافهة . . . ويصعب على جدًا الوقت

اللى بأضيعه معاها عندما تجيء لزيارتى . . .

— ولكنك مريضة . . . وهى تقصد بزيارتك ، وأنت مريضة ،

أن تسليك عن مرضك .

— حتى وأنا مريضة ، فعندى ما أفكر فيه . وانفرادى بنفسى .

وكلامى مع نفسى . . أفضل عندى ألف مرة من دقيقة واحدة أقضيها

مع إنسانة ليس عندها شيء له قيمة يمكن أن تقوله . . . إنها تثرثر

فقط . . وأنا ، بصراحة ، لا أحب الثثرارات .

وأترك "نادية" الصديقة إلى أبعد حد مع الناس - والتي هي أشد ما تكون صدقاً مع نفسها ، أتركها بعد أن أكون قد خرجت من تأمل لها . لكل كلمة قالتها ، وكل فعل فعلته ، بتيبة ، لا أحاول - مخلصاً - أن أدخل بها العزاء على نفسى . . . ولعل هذه النتيجة التي خرجت بها من تأملى الأبوى لتصرفاتها ، وكتاباتها ، وأفعالها - هي نفسها التي لا بد أن يخرج بها أى شخص آخر يتاح له - مثلما أتبع لى - تأمل حياتها ، وتصرفاتها ، وأفعالها ، وكلماتها . وهذه النتيجة هي : أن دنيانا هذه لم تكن صالحة لسنوات أخرى من العمر تقضيها "نادية" على أرضها . فقد أصبحت دنيانا غنية بألوان من الخداع ، والنفاق ، والزيف . . . كان مستحيلاً عليها - بحكم تركيبها النفسى والخلقى الذى جثنا ، فيما تقدم ، على شىء من ملاحظه - تقبلها . . . أو حتى معاشتها . فلقد كان إحساسها المتحفز دائماً لالتقاط هذه الأشياء التي تشوه وجه الدنيا . . . والتي يسقط تحت وطأتها أولئك الذين لم يرحمهم قدرهم فخلقوا على طرازها - أقول كان إحساسها المتحفز لالتقاط هذه الأشياء . . . يعذبها ، ويضنيها ، ويرهقها ، ويجعلها تنظر إلى الدنيا . . . وإلى كل ما يجرى على أرضها . . . نظرة ليس فيها شىء من لون الربيع الذى كان يمثلها عمرها .

فى يوم ٤ فبراير سنة ١٩٦٤ - ألفت "نادية" مزيداً من الضوء على هذه الأشياء التي كانت تعمل فى أعماقها . . . والتي كانت ، فى نفس الوقت ، تضنيها وتعذبها - فكتبت فى مذكراتها تقول :

● اليوم - دارت بينى وبين
مجموعة من زميلانى فى المدرسة مناقشة
حول "الحياة" . . . وكان رأيى الذى

أبديته في هذه المناقشة أن " الصداقة " .
 وأن " الإخلاص " . . أشياء لم يعد
 لها وجود في هذه الأيام التي أصبحت
 علاقات الناس فيها تقوم على أساس
 من المصلحة ، وتبادل المنافع فقط .
 أما الصداقة للصداقة ذاتها .. والإخلاص
 للإخلاص ذاته . . فقد صارت مع
 زماننا هذا " عملة " قديمة غير معترف بها ..

« وقد استخلص زميلاتي من رأيي
 هذا أنني متشائمة من الحياة . والحقيقة
 أنني لا أشعر مطلقاً بشيء من التشاؤم .
 لكن الذي أشعر به ، حقيقة ، هو
 أن طبيعة عمل والدي قد وضعته
 ووضعتنا معه — في احتكاك مباشر —
 مع الحياة .. وهو شيء أعتقد أنه لا يتوافر ،
 بنفس القدر ، لزميلاتي اللاتي أهتمني
 بأنني متشائمة . إنهن لا يسمعن ما أسمع
 ولا يعرفن ما أعرف . . . ومن هنا ،
 فإنني أستطيع أن أقول إنهن لا يعرفن
 الحياة كما أعرفها . إن الحياة عندهن
 ضحكة ، ولعبة . . وليست هذه هي
 الحياة . . إنما الحياة ، في حقيقتها ،
 رحلة استكشاف مستمرة . والمؤسف ،
 أن معظم ما يستكشف فيها أليم . »

وربما يكون فهم "نادية" للحياة على هذا النحو ، هو السبب في كونها - على الرغم من حداثة سنّها - كانت متمية إلى الله على نحو لا يكاد يصدق ، بالقياس إلى مرحلة العمر التي كانت تعيشها . لقد كانت تعيش معنا بجسدها . . . في حين كانت - بيقين - تعيش بوجوداتها كله ، بقلبها كله ، مع الله . كانت روحها متصلة به . . . تهفو إليه . . . وتتلهف تلهفاً غريباً على لقائه . . . والصعود إليه . . .

ولم يكن هذا التلهف الغريب على لقاء الله ، والصعود إليه ، ناشئاً عند "نادية" عن يأس ، أو ضياع ، أو فشل . . . فلقد كانت طموحة ، وذكية ، ومتفوقة . . . ليس على قريناتها فحسب ، بل كانت متفوقة حتى على نفسها . . . وعلى عمرها .

ففي الوقت الذي كانت تؤمل فيه أن تصبح أول سفيرة لمصر في الخارج . . . وتعمل ، إيجابياً ، لهذا الأمل فتكون واحدة من العشرة الأوائل في الثانوية العامة ، وتدخل كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - كخطوة أولى على الطريق لتحقيق هذا الأمل الكبير - في هذا الوقت نفسه ، نجدها تكتب لنفسها في دفتر مذكراتها الخاصة :

• لا شك أن لكل إنسان في هذه الحياة أمنية يريد تحقيقها . . . وإذا سألتني أحد عن أمنيّتي التي أتمنى أن أحققها ، فإنني لن أتردد في القول بأن أمنيّتي هي أن أصعد إلى السماء . . . أن ألقى الله . . . أن أكلمه . . . أن أناجيه . أن أفضي إليه سبحانه وتعالى ، بكل ما يدور في نفسي . . .

« وربما يرى البعض أن أمنيته
هذه إن هي إلا مجرد خيال لا معنى له .
ليكن . . . ولكنها ، على كل حال ،
أمنيته التي أتمنى — بإخلاص وصدق —
أن أحققها . »

* * *

وفي موضع آخر من المذكرات نفسها — نلتقي بها وهي تكتب :

● « إنني كثيراً ما تمنيت أن
أموت . . . وليس ذلك لأنني يائسة
من حياتي . . . أو لأن هناك ما يعكر
على صفوي . وإنما أنا أتمنى الموت لأنه . . .
لأنه الطريق الوحيد الذي أستطيع ،
من خلاله ، أن ألتقي الله . وأنا أريد
أن ألتقي الله . . . »

* * *

وفي مقطوعة شعرية كتبها في فبراير سنة ١٩٦٤ — وكانت ما تزال
في الصف الثاني الثانوي — جعلت عنوانها : « ليلى » . . . ولعلها كانت
ترمز « بليلى » إلى « نادية » . . . إلى نفسها . . . نجدها تقول :

● « أماء . . . ما أحلى اللقاء
« إنني أسمع الصوت البهير
« وإشارة الملكوت تحوي والنفير
« أماء هذا الضوء من ربي القدير

« ونداؤه : ليلي . . هي من نوم

صغير

« ليلي اصعدى نحو السماء . .

نحو الله . . ويجانب الرب الغفور

« أماء إني صاعلة . . . أماء

إني في حبور

« أماء لا تبكى . . فني جناته

أحيا وأطير . »

لقد كانت "لنادية"، بلا شك، أحلامها... كانت لها أحلامها الكثيرة ، والكبيرة ، والجميلة . . . فمن أحلامها أنها كانت تريد أن تصبح أول سفيرة لمصر في الخارج . . . ومن أحلامها أنها كانت تريد أن تصبح « قصصية ذائعة الصيت » ، أو « شاعرة راسخة القدم » . . ومن أحلامها أنها كانت تريد: « أن تصبح أمّاً قادرة على إنجاب رجال قادرين على تحمل مسئولياتهم تجاه أنفسهم ، وتجاه وطنهم . . مخلصين في أداء واجبهم . . شاعرين بالأمن والاستقرار في أحضان أسرهم ، حتى يستطيعوا - فيما بعد - أن يمنحوا أولادهم نفس الحنان ، ونفس الاستقرار الذي رضعوه في كنف والديهم » .

كل هذه كانت أحلامها التي عبرت عنها في أماكن متفرقة من مذكراتها الخاصة . لكن الذي لا شك فيه أن حلمها الأكبر ، والأعظم . حلمها الذي كان يملك عليها خيالها كله . وكيانها كله ، وحواسها كلها ، كان هو « الصعود إلى السماء » . . . إلى حيث كانت تريد أن تلتق الله . . وتناجيه . . وتكلمه . .

وأعجب ما في هذا الحلم الأكبر ، والأعظم ، الذي كان يحتويها .. ويملك عليها خيالها كله ، وكيانها كله ، وحواسها كلها - أنها لم تكن تحتفظ به سرّاً خاصاً تفضي به - شعراً ونثراً - إلى مذكراتها الخاصة التي كتبت في أول صفحة منها : « أنها تمنى ألا يقرأها أحد . . وأنها لم تكتبها إلا لكي تتابع - من خلالها - مدى التطور الذي سوف يطرأ على أفكارها » . . وإنما تجاوزت بهذا الحلم الأكبر ، والأعظم ، دائرة مذكراتها الخاصة هذه ، وانتقلت به إلى دائرة أكثر علانية . . وأكثر اتساعاً . . تلك هي دائرة موضوعات « الإنشاء » التي كان مدرس اللغة العربية في المدرسة يطلب إليها الكتابة فيها .

● فى فبراير سنة ١٩٦٤ — وهو نفس الشهر من نفس السنة التى كتبت فيها فى مذكراتها الخاصة تلك المقطوعة الشعرية المتقدمة التى تخيلت فيها صوت السماء يناديها ، ويدعوها إلى الصعود نحو الله ، وبجانب الرب الغفور — فى نفس هذا الوقت ، طلب إليها مدرس اللغة العربية فى المدرسة أن تكتب فى الموضوع الآتى : « جلس طفل متشرد أمام أحد البنوك ليقضى ليلة طويلة بعد يوم عقيم . عيشى مع هذا الطفل وصورى مشاعره وخيالاته » .

فكيف تخيلت "نادية" هذا الطفل . . . وبماذا جعلته يحلم . . . وكيف صورت مشاعره وخيالاته ؟ ؟

لقد رآته طفلاً رقيقاً وديعاً . . أرهقته الأيام بظلمها له ، وبإسرافها فى القسوة عليه . إلا أنه مع ذلك . . وبرغم قسوة الأيام عليه ، وظلم القدر له — استطاع أن يحتفظ بوجدانه سليماً ، . بقلبه نقياً . . فلم يحقد ولم يحسد ، ولم يفكر فى الانتقام من أحد . حتى ولا من الأيام نفسها . لذلك ، فإنه عندما وجد نفسه أمام البنك — بعد عناء يوم عقيم — فإنه لم يفعل شيئاً أكثر من أنه أسلم نفسه للنوم ، بعد تعب طويل ، لم يغنه كثيراً ولا قليلاً . . وعندما أخذه النوم فى أحضانه . . راح يحلم . ولكن — هكذا رأت "نادية" — ليس بسرقة البنك . . ولا باختلاس بعض ما فى خزائنه من مجوهرات وودائع . . ولا بارتكاب أى شيء يتأذى منه شرفه وضميره .

ولأترك "نادية" . . زهرتنا الحبيبة . . تحدثنا ، بأسلوبها الخاص . . وبطريقتها الخاصة ، عن « الحلم العظيم » الذى راود ذلك المتشرد الصغير فى نومه أمام البنك :

● « رمانى التعب إلى جوار شجرة »

جردتها الطبيعة القاسية من أوراقها .
 وتلفت حولى فرأيتنى أمام مكان عامر
 بالأموال . . أمام بنك . . فندت عني
 ضحكة ساخرة لمفارقات الأقدار !!
 « وغفوت . . . ثم وجدتنى أتابع
 سيرى فى دهاليز الدجى . وبينما أنا
 فى رحلتى مع الشقاء ، تعلق عيني
 بشيء صغير يبرق على الأرض ، فامتدت
 يدي لتلتقطه وقلبي يخفق بالأمل . .
 داعياً الله أن يكون ذلك الشيء الصغير
 الذى وقعت عليه عيني ، قطعة من
 الفضة أستطيع أن أشتري بها طعاماً
 أسكت به عواء جوفى الخاوى . وما
 هى إلا لحظة حتى اختنق الأمل فى
 صدرى . ولكنى ، بالسلاح الذى
 تعودت به دائماً مواجهة قسوة الحياة ،
 سخرت من صراخ أمعائى . . وتشاغلت
 عنه بالعبث بالمسحوق الذى احتوته تلك
 الورقة التى التقطتها من على الأرض .
 وبدون أن أدري . . . وبدافع من
 البرودة القاسية التى كانت تحتوينى ،
 نثرت ذلك المسحوق على جسدى لعله
 يبعث الدفء فى أطرافى المتقلصة .
 ولكن ، ويا للمفاجأة المذهلة . . ما كدت



أنتهى من نثر المسحوق على جسدى ، حتى
وجدتني عاجزاً عن رؤية ساقى وذراعى .
لقد اختفيت

« وتساءلت : هل يمكن أن يكون
هذا المسحوق مسحوقاً سحرياً كذلك
الذى يستعين به أبطال الروايات
الخيالية للوصول إلى أغراضهم ؟ ؟
« وافرحته . . . من ذا الذى
قال إن الأقدار قاسية . . . ؟ أتكون
قاسية وهامى ذى تهيئ لي فرصة ما كنت
لأسمع لنفسى بتخيلها ؟ . . ألسنت
وحدى الآن في مواجهة "بنك" لا يقف
على أبوابه أحد ؟ ؟

« وضحكت ساخراً من أولئك
الذين أغلقوا أبوابه بالمزاييج الحديدية
وانصرفوا . . . فإني سوف أدخله . .
وسوف أعترف منه ما أشاء . . كيفما
أشاء . .

« ودخلت البنك . ولا تسألني :
كيف ؟ . . فأنا نفسى لا أعرف .
كل الذى أعرفه أننى مرت . . ومرت . .
حتى وجدت نفسى آخر الأمر محاطاً
بكنوز من الأموال . وتأملت الأوراق
الخضراء التى كانت دائماً تأبى الاقتراب

منى ، وقد استكانت فى دعة ليدى
العابثة ..

« ودهشت . . . دهشت غاية
الدهشة حين وجدت نفسى لا أريد
أن آخذ شيئاً من كل هذه الكنوز
التي وجدتتها تحيط بى . وعجبت . .
فعندما كانت الأموال بعيدة عني لم يكن
لى فى الدنيا من حلم سواها . ولما أصبحت
فجأة ، ملك يدي لم أعد أريد منها
شيئاً . . حتى ولا أقل القليل . .

« وغادرت البنك . . وعلى غير
هدى ، رحت أسير . . وأسير .
وفجأة وجدت نفسى أواجه شيئاً غريباً
حقاً . وجدت فرساً ذهبياً له أجنحة ..
وعلى الرغم من الدعر الشديد الذى
انتابنى لرؤيته ، اقتربت منه . .
ورحت أتأمله . خيل لى - وربما كان
ذلك حقيقة - أنه يدعونى لركوبه .
وعجبت . . . إلى أين يريد هذا
الفرس الذهبى أن يحملنى ؟ هل
يصعد بى إلى السماء . . ؟ وهل
أرى الله حقاً . . ؟ وهل يتاح لى
أن أكلمه . . ؟

« وتمزقت أفكارى بغتة . . .

فقد اندفع بي الفرس الذهبي صاعداً...
صاعداً . . . يخرق السحاب تلو السحاب
وأنا (مبهورة) الأنفاس ، أكاد أكون
(متحجرة) من الأحداث المذهلة التي
احتوتني دفعة واحدة . . .

”و . . . ورأيت الله“ !!

« لم أر سوى نور . . . نور
عظيم . . . نور يغمر عرش السموات
والأرض . وعرفت — بغريزتي —
أن هذا النور العظيم هو الله .

« وانهمرت الدموع غزيرة من
عيني . . . فلأنني لم أشعر في حياتي يوماً
بحنان الوالدين . . . ولم أسعد مرة بعطف
إنسان علي . ولكن ، هأنذا أستمتع
بأعظم حنان في الوجود . . حنان الله
علي عبده !!

« واندفعت أشكو إلى الله ظلم
عباده على الأرض . . . وكيف أن
الشفقة والمحبة قد محيتا من قلوبهم . . .
وكيف أنهم نسوا الآخرة وما ينتظرهم
فيها من حساب وعقاب .

« شكوت . . . وشكوت . . . حتى
استنفدت كل ما عندي ، وقد استشعرت
راحة عميقة . . عميقة . . إذ وجدت ،

أخيراً ، من يستمع إلى شكواي . وكانت
أعظم فرحة دبت في قلبي ، تلك
التي أحسستها حينما سمعت الله يواسيني .
ويعدني بخير الجزاء . . . وبكل شيء
افتقدته على الأرض .

« وقبل أن يعود بي القوس الذهبي
إلى الأرض . . . ذهبت لأرى الجنة
والنار . . . ذهبت لأرى بنفسى . . .
لكي أخبر عباد الله المتجبرين في الأرض
بالمصير الذي ينتظرهم إن هم تمادوا
في تجبرهم ، وقسوتهم . . . ذهبت
لأزداد إيماناً بالله ، وخشية منه .

« أخيراً . . . وبعد أن تحقق
الأمل الذي طالما راودني . . . بعد
أن رأيت الله ، وكلمته ، وناجيته ،
وشكوت إليه . . . بدأت رحلة العودة
إلى الأرض التي كنت خلالها أحلم
بالملاجئ التي سوف أبنها للمشردين
أمثالي . . . وبالبيت الذي سوف يعصمني
من التشرد ، ويمنحني الأمان الذي
افتقدته .

« وعند وصولي إلى الأرض . . .
ربت على ظهر القوس الذهبي معرباً
عن امتناني له . . . وإذا بي أصحو من

غفرتى لأجد نفسي أربت على الأرض .
 « وتلفت حولي ، فلم أجد
 مسحوقاً سحرى .. ولا فرساً ذهبياً ..
 وفركت عيني حيرة ودهشة . . فقد
 تبينت أنني كنت . . . كنت أحلم ! !
 « وتهدت في ألم شعرت أنه
 كان يمزق قلبي . . . وقررت أن أعود
 إلى النوم مرة أخرى . . ما دمت
 لا أستطيع أن أجد السعادة التي
 أنشدتها إلا في الأحلام .
 ” و . . . واسترسلت في النوم ! ! »

• • •

ولم أبعث من هذا القدر . . . في هذا « الحلم العظيم » . . لم تشأ
 ” نادية “ أن تمضي . فتوقفت لتقدم « موضوعها » إلى مدرس اللغة العربية
 ليمنحها عليه « الدرجة النهائية » وليسجل بجوار الدرجة النهائية التي منحها
 لها قوله : « خيال رائع . . يرجى منه الخير الكثير » .

ولم أكن لأعذر مدرس اللغة العربية الذي منح ” نادية “ على هذا
 الموضوع « الدرجة النهائية » المقررة له ، إذا كان لم يرفه إلا أنه :
 « خيال رائع . . يرجى منه الخير الكثير » — أعذره إذا كان لم يرفه
 فيه غير هذا . . فإنه — مثلنا تماماً — لم يكن مطلعاً على ما تكتبه
 « نادية » لنفسها . . وتحقيه عن أعين الجميع ، إلا عن عينيها التي
 كانت ترى بها أشياء كثيرة ، لم يكن في استطاعتنا أن نشاركها رؤيتها
 إياها . . . ولو أنه كان مطلعاً عليه — مثلما أتيح لنا الإطلاع عليه ،

بعد أن بارحنا إلى عالمها الخاص الذي كانت تتحرق شوقاً إليه — لكان قد أدرك على الفور : أن الذى امتطى « الفرس الذهبى » وراح يشق به السحاب تلو السحاب . . . ويصعد به سماء من بعدها سماء ، حتى التقى بالله . . . وكلمه . . . وناجاه . . . وشكا إليه ، لم يكن هو ذلك الطفل المشرّد الذى أعياه التعب فى يوم عقيم ، فنام أمام البنك ، وإنما كانت « نادية » نفسها هى التى امتطت ذلك « الفرس الذهبى » . وهى التى صعدت به إلى السماء .. وهى التى قابلت الله ، وناجته ، وكلمته ، وشكت إليه . لقد امتلك عليها هذا « الشعور » حواسها كلها ، ونحياها كله ، حتى أنساها أن تستخدم ضمير المتكلم المذكور الذى هو الطفل المشرّد الذى طلب مدرس اللغة العربية منها ، ومن زميلاتها فى المدرسة ، أن يصورن مشاعره وأحلامه — أجل . . . لقد نسيت « نادية » وسط الحلم الأكبر ، والأعظم الذى كان يحتويها — أن تستخدم « ضمير المذكور » فى وصف مشاعر الطفل وأحلامه ، وراحت تستخدم « ضمير المتكلمة المؤنثة » فى وصف مشاعرها . . . وإحساساتها . . . وأحلامها . . . فراها تقول : « اندفع بى الفرس الذهبى صاعداً . . . صاعداً . يتحرق السحاب تلو السحاب . . . وأنا (مبهورة) الأنفاس . . . أكاد أكون (متحجرة) من هول الأحداث المذهلة .

إن "نادية" تتابع « حلمها الأعظم » بإصرار شديد عليه ، وتعلق غريب به ، حتى ليتمكن القول إن أحلامها جميعاً قد ذابت ، وانصهرت في هذا الحلم الواحد الذى لم يعد لها من حلم سواه . . . فى ١٦ مارس سنة ١٩٦٤ - أى بعد أقل من شهر من ذلك اليوم الذى خالت فيه "نادية" نفسها تمتطى فرساً ذهبياً ، وتصعد به إلى السماء ... فتقابل الله ، وتكلمه ، وتناجيه - نلتقى بها فى مذكراتها الخاصة وهى تقول :

● « إننى أفكر الآن فى أشياء كثيرة أراها تصيبنى بالملل . . . فالذهاب إلى المدرسة أمله . . . والبقاء بالبيت أمله . . . والروتين يكاد يقتلنى . وأعتقد أننى لا أبالغ إن أنا قلت إننى أشعر بأنى أحترق . . . وبأننى أموت موتاً بطيئاً ! !

« إننى أحس أننى أريد أن أفعل شيئاً ضخماً . ولكن ، ما هو هذا الشيء الضخم الذى أريد أن أفعله ؟
« ليست عندى أية فكرة عنه .
« أحياناً أشعر بالرغبة فى أن أكون "ناسكة" . . . وأحياناً أخرى أشعر بالرغبة فى أن أطوف ببلاد العالم جميعها . . . وأحياناً أتمنى لو أنى كنت أعيش فى هذا العالم بمفردى . .

أراقب السماء ، وأسرح في ألوانها الجميلة ،
وفي قدرة الخالق الأعظم الذى صنعها
فأحسن صنعها .

« ولكن الأهم من هذا كله هو
أننى ، فى كثير من الأحيان ، أشعر
برغبة جارفة فى الموت ، لا لسبب .
إلا لأننى أريد أن أرى الله . . . »

« فى السنة الماضية . . . كنت
فخورة جداً بنفسى . . . لأننى كنت
أفهم معنى كل كلمة أنطق بها ، ومعنى كل
شعور أشعر به ، ومعنى كل تصرف
يصدر عني . أما فى هذا العام فإننى
لا أكاد أفهم نفسى . . »

« إن عاصفة قوية تكاد تقتلع
الأشجار أحس بها تجتاحنى . والغريب
فى أمرى أننى لا أريد أن أتجاهلها . .
ولا أستطيع أن أرفع عنها عيني . »

وفى يوم الخميس ٢ أبريل سنة ١٩٦٤ - تعود نادىة فتكتب :

● « يوم رائع من أيام الربيع . .
رائحة الورود تملأ الجو من حولى .
ولكن . . . وعلى الرغم من هذا اليوم
الرائع من أيام الربيع . . ومن رائحة

الورود الى تعيق الجلو من حولي . .
 أشعر بحزن عميق يحتاجني . لماذا . ؟
 لا أدري . ولكن ، ينجيل الى أنني أبحث
 عن شيء ضائع ، ولا أعرف طريقى الى
 الوصول إليه . ولكن ، ما هو هذا
 الشيء ؟ هذا هو أيضاً مالا أكاد
 أعرفه .

« إننى عندما أكون وحدى أقع
 فريسة للحزن . . والغريب ، مع ذلك ،
 أننى أحب كثيراً أن أبقى وحدى . أفكر
 لنفسي . . وأتكلم مع نفسي . .
 وأحاسب نفسي . إن التفكير يكاد
 يقتلنى . ولكننى - وهذه مشكلتى -
 لا أستطيع أن أعيش بغيره . إن "الفكر"
 هو حياتى » .

وفى يوم الاثنين ٤ مايو سنة ١٩٦٤ - تعود "نادية" الى «الشيء»
 الذى يكاد يقتلها . . والذى لا تستطيع ، مع ذلك ، أن تعيش
 بدونه تعود الى «التفكير» . . وإلى تأمل ما حولها ، ومن حولها -
 فتكتب :

● « ما الذى كان يمكن أن تكون
 عليه الحياة . . أو ما الذى كان يمكن
 أن تكون عليه الأرض . . لو لم تكن

هناك سماء ؟ ؟

« هل كانت الحياة تفقد الجزء
الأكبر من جمالها ؟

جاءت . . .

« ولكننى أتصور أنه لو لم تكن
هناك سماء ، فإننى كنت سوف أشعر
بقدر أكبر من الحرية . .

« إن الشعور الذى يستولى على
هذه الأيام ، هى أن الأرض صغيرة . . .
صغيرة جداً . . . وأنها تكاد تسجنتنا
بضيقها ، وصغرهما . فاليوت تطبق
عليها . . والمباني العالية تحجب عنا
الأفق الجميل .

« ألم يكن من الأفضل لو لم تكن
هناك "سماء" حتى نشعر بأنه ليس
هناك شيء يحجب عنا ما نريد أن ننفذ
إليه بأبصارنا ؟ ؟

« إن السماء . . مع الأرض . .
تكوّن فى نظرى سجنًا كبيراً . فتى . . .
متى أنجو بنفسى من هذا السجن الكبير ؟ »

وهنا . . . أجدنى محتاجاً لأن أتوقف قليلاً . . لأناقش « ظاهرة » ..
وأجيب عن « سؤال » .

. . أما « الظاهرة » فهي أن « نادية » — في أكثر من قول ، وحلم ، وأمنية — قد كشفت لنا ، بما لا يقبل الشك ، أنها كانت تعيش معنا في دنيانا هذه . . بجسدها وب عقلها وحدهما . أما قلبها ، ووجدانها ، فقد كشفت لنا — وأيضاً بما لا يقبل الشك — أنها كانا دائماً — وليس في لحظة دون أخرى — معلقين بالسما ، ورب السما . . يشدانها إليه ، ويجذبانها نحوه ، ويملان حواسها كلها اقتناعاً صادقاً — أكمل ما يكون الصدق وأجمله — بأن الصعود إلى الله ، ومكالمته ، ومناجاته ، إنما هو أمنيته التي تتضاءل بجانبها أكبر الأمانى . . وحلمها الذي « تبت » بجانبه ألمع الأحلام .

أما وقد استوقفنا — من خلال أقوال « نادية » وأحلامها ، وأمانيتها — هذه « الظاهرة » . . فإن ثمة « ظاهرة أخرى » مرتبطة بها أشد الارتباط ، بل لعلها مكملتها ، جديرة بأن تستوقفنا وتلك هي أن « نادية » ، وقد امتلأ وجدانها اقتناعاً بأن « الصعود إلى السما » هو أمنية الأمانى . . وحلم الأحلام ، فإنها — لم تكن تلعن « الأرض » . . . لم يكن في نفسها سخط عليها ، ولا تبرم بها . صحيح أنها ، بكل جوارحها ، كانت مشدودة دائماً إلى عالم آخر ، عالم فسيح . . فسيح . . عالم « أكثر شفافية ، وأكثر نقاء » . . . إلا أنها ، مع ذلك كله . . . وعلى الرغم من ذلك كله ، كانت تحيا « حياتها الأولى » كإنسانة سوية أتم ما يكون الاستواء . . . إنسانة مزدهرة العقل والضمير والوجدان . . . إنسانة تطمح ، وتأمل ، وتألّم ، وتنافس ، وتتنافس ، وتتطلع دائماً نحو الأفضل ، وتصل دائماً إلى ما تتطلع إليه .

فلقد التقينا بها ، في كل ما كتبه ، فإذا هي تشيد دائماً « بالنور » الذي كانت تراه ، بعينها ، في يقظتها ومنامها ، يملأ السما من حولها . . . وتسمعه ، بأذنها ، يناديها ويدعوها إلى الصعود إليه . . ولكنتا لم نلتق

بها - مرة واحدة - وهي تلعن « الظلام » الذي يطبق على الأرض . . .
 ولم نلتق بها تلعن الأرض نفسها . . . وقصارى ما قالت في حقها :
 « إنها ليست سوى سجن كبير أتمنى الخلاص منه » وبقيني أنها لم تصف
 « الأرض » بهذه الصفة إلا لحساب « السماء » التي كانت تعطى كل حبها ..
 وكل قلبها . . . وكل تعلقها . . .

. . .

. . . وإذا كان هناك ثمة معنى يمكن أن نستخرجه من تعلق
 « نادية » « بالسماء » ذلك التعلق الغريب الذي التقينا بظهوره في كل سطر .
 وفي كل صفحة . . من سطور وصفحات مذكراتها الخاصة - في نفس
 الوقت الذي لم تكن تدبر فيه ظهوها « للحياة الدنيا » ، ولا تضيق بها ،
 ولا تسخط عليها . . فهذا المعنى هو أن شعوراً داخلياً عميقاً قد استقر
 في قلبها ، وجعلها - دون أن تدري - تدبر حياتها كلها وفق ذلك التوجيه
 العلوي الأسمى الذي يقول : « وابْتَغِ فِيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس
 نصيبك من الدنيا » .

ولقد كانت « نادية » - بكل الحق والصدق - تبتغي فيها أتاها الله
 « الدار الآخرة » . لقد أتاها الله وجداناً نورانياً وقدرًا من الإلهام غير قليل .
 وبهذا الوجدان النوراني ، وبذلك القدر غير القليل من الإلهام -
 كانت تبتغي الله دائماً . . . فكانت تصوم ، وتصلى ، وتقرأ القرآن . . .
 كانت تؤمن بالله إيماناً لا حد له . . كانت ترفضنحوه ، وتتطلع إليه ،
 وتتحرق شوقاً إلى لقائه . وفي هذا الوقت نفسه ، لم تكن « نادية » تنسى
 « نصيبها من الدنيا » . فكانت - كما أسلفت في صفحة سبقت -
 طموحة ، وذكية ، وأنيقة في الملبس ، والمأكل ، والمشرب . . وكانت
 متفوقة ليس فقط على قريناتها . . بل كانت متفوقة حتى على نفسها ،
 وعلى عمرها . .

وربما يبدو غريباً بالنسبة لمن سوف يقرءون هذا الكتاب — أن يعرفوا أن أول جائزة تفوق حصلت عليها "نادية" كانت في سنة ١٩٥١ . وفي هذه السنة — سنة ١٩٥١ — كان عمرها أربع سنوات فقط . . وكانت الجائزة في القراءة والمحفوظات الفرنسية . .

ومنذ ذلك التاريخ الذي حصلت فيه "نادية" على أول جائزة من جوائز التفوق ، لم تدع هذه الجوائز تفلت من يدها . فظلت محتفظة بها دائماً . . . ابتداء بهذه الجائزة التي حصلت عليها وهي ما تزال في الرابعة من عمرها . . وانتهاء بجائزة الامتياز التي حصلت عليها في عيد العلم سنة ١٩٦٦ باعتبارها واحدة من العشرة الأوائل في الثانوية العامة : ١٤ جائزة تفوق . . . بعدد السنين الأربع عشرة التي أمضتها في المدرسة . ابتداء بمرحلة « الروضة » وانتهاء بالمرحلة « الثانوية » ! !

لقد كان « التفوق » . . وكان « الامتياز » شغلها الشاغل . . . وهو لم يكن في نظرها قضية « تفوق » أو « امتياز » فحسب ، بل كان أيضاً قضية « كرامة » ، ومن هنا كان حرصها على تفوقها جزءاً لا يتجزأ من حرصها على كرامتها . فبتاريخ ٢٢ مارس سنة ١٩٦٤ (١٧ سنة) كتبت في مذكراتها الخاصة تقول :

● « لأول مرة في حياتي — أشعر بأنني سوف لا أكون " الأولى " في اللغة العربية على الفصل . لا أعرف سبباً معيناً لشعوري هذا . . فقد أدت الامتحان بنفس الحماسة ، ونفس العناية اللتين اعتدت أن أؤدي بهما جميع امتحاناتي . ولكنني ، مع هذا ، أشعر أنني سوف لا أكون " الأولى " . غداً امتحان " المواد الاجتماعية " . لست عندي أي رغبة في المذاكرة بسبب ذلك الشعور الذي تملكني . سأكون حزينة ، غاية الحزن ، لو صدق شعوري وتخلت عني أولويتي » .

وصدق شعور " نادية " . . وأفلتت منها — لأول مرة في حياتها — أولويتها في « اللغة العربية » . فقد عادت في يوم الأحد التالي — ٢٩ مارس — وكتبت في مذكراتها تقول :

● « أبلغتني " ريموند " بالتليفون

أنى جئت الثانية فى الترتيب - بكيت
 كثيراً لهذا الخبر . وكان أكثر
 ما أبكاني أن الفرق بينى وبين الأولى
 لم يكن أكثر من "نصف درجة" .
 وأعتقد أن الذى أحدث هذا الفرق
 هو "أعمال السنة" التى لم يعطى فيها
 الأستاذ ما أستحقه . على كل حال ،
 أنا معترفة له بالجميل . فقد جئت
 الأولى فى "المواد الاجتماعية" . لكننى
 واثقة من أنى سوف أسترده "هيبتي"
 فى امتحان نهاية العام . سوف أبذل
 جهدي كله من أجل ذلك . وأترك
 الباقي لله .

ولانى لأذكر ، فيما أذكر عن تعلقها بالنجاح ، وبالتفوق . . .
 ونظرتها إليهما على أنهما قضية « كرامة . . . وهيبة » ، قبل أن يكونا
 قضية « نجاح . . . وتفوق » - أنها فى امتحان النقل من السنة الأولى
 إلى السنة الثانية بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، رسبت فى مادة
 « السياسة » - وكان هذا أول رسوب يصادفها فى حياتها الدراسية
 كلها - ومن هنا ، رفضت رفضاً قاطعاً أن تسلم بأنها يمكن أن ترسب .
 وأصررت على أن خطأ ما لابد أن يكون قد حدث فى تصحيح ورقة
 إجاباتها عن أسئلة هذه المادة .. كما أصررت ، من ناحية أخرى ، على
 أن ترى بنفسها ورقة إجاباتها عن أسئلة « السياسة » . وأمام إلحاحها
 الذى لم يفتر . . . وأمام بكائها الذى لم ينقطع منذ أن علمت بنتيجة
 الامتحان . . . لم يسعنى إلا أن أصطحبها إلى الأستاذ الصديق الدكتور

فتح الله الخطيب ، ورجوته أن يمكنها من رؤية ورقة إجاباتها حتى تستقر، وتهدأ، وتنتزع نفسها من الحالة النفسية الأليمة التي انتهت إليها بسبب رسوبها في تلك المادة .

وبمبادرة طيبة من الأستاذ ذى القلب الكبير . . . وبإدراك واع من جانبه للحالة النفسية التي رأى عليها تلميذته ، قام الرجل فبحث لها عن ورقها حتى وجدها . . . ثم أخذ يقرأها ، وبعد أن فرغ من قراءتها - قال لها :

- لقد كان أستاذ المادة متشددًا بعض الشيء في تصحيحه . . . ولو أنني أنا الذى قمت بتصحيح هذه الورقة لما أمكن أن ترسبى .
قالت :

- إذن . . . فسوف أنظلم رسميًا إلى العميد .

فقال لها أستاذها الدكتور الخطيب :

- هذا مالا أنصحك به . . . إذ يجب أن تعرفى أن لكل أستاذ طريقته الخاصة في مادته ، ولا يملك العميد . . . ولا غير العميد أن يتدخل في هذه الطرق . ويكفيك أن تأخذى برأى . . . ورأى أنك أدبت واجبك .
قالت :

- مادمت سيادتك تشهد لى بأننى أدبت واجبى ، فهذا فعلاً يكفينى .

لقد كان صعباً . . . بل كان مستحيلًا - بغير هذا اللقاء الذى تم بين "نادية" وبين أستاذها الدكتور الخطيب أن تهدأ ، أو أن تنتشل نفسها من الحالة النفسية التي كانت قد وصلت إليها . ولكن، إذا كنت على يقين في هذه المناسبة من شيء ، فإننى لعلى يقين من أن

رسوبها هذا قد ترك في أعماق نفسها جرحاً أليماً لعله لم يندمل حتى غادرت دنيانا .

= = =

يأتى ، بعد ذلك ، « السؤال » الذى نود أن نسأله ، وهو : « هل كانت ”نادية“ — وهى تهوم دائماً نحو السماء تتعلق عيونها بها . . . وتتحرق شوقاً إلى الصعود إليها — هل كانت تعيش في عالم من صنع أوهامها . . . أو كانت تعيش في واقع تحسه ، وتراه ، وتكاد تلمسه بيديها ؟ » .

وأجيب عن هذا السؤال بسؤال مقابل ، وهو : « هل يمكن اعتبار العروس التى تم عقد قرانها . . . ولم يبق أمامها إلا تحديد موعد الزفاف — هل يمكن اعتبار هذه العروس ، وهى تطوف بدور الأزياء باحثة عن أجمل قماش يمكن أن تصنع منه ثوب عرسها . . . ثم وهى تقلب أحدث ”مجلات“ الأزياء باحثة عن أحدث طراز يمكن أن تصنع ثوبها على غرار . . . ثم وهى تطوف بأفخر محلات الأثاث لتتقى منها أرقه وأجمله ، وأرشقه ، لتزين به عش أحلامها — هل يمكن اعتبار هذه العروس وهى تفعل هذا كله ، تعيش في عالم من صنع أوهامها ، أو أنها تعيش في واقع حى تزيده هذه الأشياء كلها ، تجسداً . . . وتحديدأ . . . ووضوحاً ؟ »

أعتقد أن الجواب عن ذلك السؤال من البدهية بحيث لا أجدنى محتاجاً إلى تكراره .

وأستطيع أن أقول القول نفسه بالنسبة ”لنادية“ . فإنها في تهويمها الدائم نحو السماء . . . وفى تعلق قلبها وعينيها بها . . . وفى تحرق فؤادها لهفة على الصعود إليها — لم تكن ”نادية“ في كل ذلك الذى كشفت لنا

عنه خواطرها ، وكلماتها ، وأحلامها . . . تعيش في عالم من الوهم . . .
ولا تبدد نفسها في « شطحات » من الخيال ... وإنما كانت تعيش في واقع ..
واقع تحسه ، وتراه ، وتكاد تلمسه بيديها . بل تكاد تعرف الموعد الذي
كانت تحس أنها سوف تسافر فيه إلى ذلك العالم الأفضل . . . العالم
« الأكثر شفافية ونقاء » . . . العالم الفسيح . . . الفسيح الذي كانت
تتحرق شوقاً إلى السفر إليه .

فما أكثر ما حدثت أمها - وقبل أن يصيبها أى مرض . . . من أى
نوع - بأنها تشعر بأنها سوف تبارح دنيانا هذه وهى ما تزال صغيرة !!
ومع أن قلب الأم كان يرفض ، من أعمق أعماقه ، أن يعدّ مثل
هذا الحديث حديثاً جاداً ، فلإنها ، أحياناً ، كانت تحب أن تجاريها :
- صغيرة يعنى إيه يا " نادية " . . . أربعين سنة مثلاً ؟ ؟

- أربعين سنة ؟ ؟ دانت متفائلة جداً يا ماما .

- أمال كم يعنى ؟ ؟

- أصغر بكثير . . .

- ثلاثين مثلاً ؟ ؟

- لا . . . أصغر من كده !!

وتبارح الطمأنينة صدر الأم . . . ويحل محلها جزع مكتوم ،
وضيق ظاهر . . . لكنها تتابع السؤال :
- أصغر من كده يعنى إيه ؟ ؟

- يعنى عشرين . . . واحد وعشرين . . . حاجة زى كده ؟

- يا شيخه . . . قال الله ولا قالك .

وتشيع الأم بوجهها عن حديث حبيبته الذى يملأ صدرها همماً وضيقاً.
ثم لا تبرح أن تتذكر هذا الحديث ، وتذكر به من حولها .. كلما ألت
بزهرتها الحبيبة أزمة من تلك الأزمات التى كانت تلم بها بين الحين

والحين ، فتجعل هذه النبوءة . . أو هذه السن التي حددتها "زادية"
موعداً لمبارحة دنيانا ، قادرة على القفز إلى ذاكرة أمها .

وصدقت نبوءة "زادية" لنفسها . . . ! !

صدق الموعد الذي حددته لمبارحة الأرض إلى السما . . . وفارقتنا

وهي في الثانية والعشرين من عمرها ! !

وتجرفنى الذكريات . . .

تجرفنى إلى تذكر يوم من أوائل أيام شهر مايو سنة ١٩٦٩ —
آخر الأشهر الخمسة الساحقة التى أمضيتها "نادية" بالمستشفى . .
وأمضيها معها نقاتل شبح الموت ، ويقاتلنا ، حتى انتصر فى النهاية
علينا . . على كل الجهود التى بذلناها ، وكل الليالى التى سهرناها ،
وكل الدموع التى سكبناها ، وكل الآلام التى سحقتنا حتى العظام .
فى ذلك اليوم من أيام شهر مايو ، وكان الظاهر لأعيننا أنها تخطو
بخطى واسعة نحو الشفاء . . . فى حين كانت ، فى الغيب الذى لا نعلمه
تخطو بنفس الخطى الواسعة نحو عالمها الذى كانت تحبه ، وتتمناه —
فى ذلك اليوم جلست ملتصقة بى على أريكة كانت موجودة فى غرفتها
بالمستشفى . . . ولعلها انتهزت خلوة الغرفة إلا منها ومنى ، وسألتنى :

— يا ترى يا بابا مين فينا أحب واحدة إلى قلبك ؟

— لا أحب أن تتصورى أن هناك أباً يعطى أحداً من أبنائه قدراً
من الحب أكثر مما يعطيه للآخر . إن كل الأبناء بالنسبة للأب ،
وبالنسبة للأم أيضاً ، سواء . ولا أرضى لكائك أن يتصور شيئاً
غير هذا .

— ربما تكون هذه هى القاعدة . ولكن ، لكل قاعدة — كما
يقولون — استثناء .

— إذا كان هناك استثناء حتى لهذه القاعدة ، ففعل الاستثناء
الوحيد لها هو ما قالته تلك المرأة العربية الذكية ، عندما سئلت عن أحب
أولادها إليها ، فأجابت : « صغيرهم حتى يكبر . . . ومريضهم حتى
يشفى . . . وغائبهم حتى يعود » .

— إذن ، فأنا الآن . . . وبحكم كونى مريضة . . أحب إخوتى إليك ؟

— مؤكداً . . .

وضحككت "نادية" ضحكة فيها غبطة العصفور — وقالت :

— وما رأيك في أن أظل أحبهم إليك ؟ ؟

قلت لها ، وقد استولى على شيء من الدهشة :

— كيف . . . هل تنوين أن تظلي مريضة ؟ !

— غير معقول طبعاً أن أبقي مريضة طول العمر . . .

— إذن . . . ماذا تنوين أن تفعل ؟

وبساطة شديدة . . شديدة . . كأنها لا تقول شيئاً — قالت :

— أغيب

ولو أن "نادية" كانت قد قالت لي كلمة « أغيب » هذه التي قالتها ، في بساطة شديدة . . شديدة . . وكأنها لا تقول شيئاً ، في وقت آخر غير هذا الوقت التي كنت أراها فيه تسير بخطى واسعة نحو الشفاء ، لكانت هذه الكلمة جديرة بأن تنفذ إلى قلبي وكأنها طعنة خنجر مسموم . لكنني — والحق أقول — لم أحس للكلمة ، وقتها ، مثل هذا الواقع في قلبي .

وعدت لمناقشتها :

— تغيب . . . تغيب فين . . . تهاجرى مثلاً ؟

فكررت ضحككتها التي لم تخل من غبطة العصفور — وقالت :

— يعني . . .

واستغرقها ، بعد هذه الكلمة التي لم تزدي علماً بما كان يدور في أعماقها ، استغرقها سرحة خاطفة ، نقلت الحديث بعدها إلى موضوع آخر

ومر على هذا الحديث الذي دار بيني وبينها ذات يوم من أيام شهر مايو ، وهي تستعد للخروج من المستشفى الذي لزمته خمسة أشهر

كاملة - مر عليه شهران . . . ثم . . . ثم غابت "نادية" . . .
 فهل غابت لأنها أرادت أن تظل أحب لإخوتها إلى . . . وإلينا
 جميعاً ؟

ربما

فإن لله جنوداً إذا أرادوا ، أراد .
 ولقد كانت "نادية" - ولا أعتقد أنني أحياها بحسباني أباً يتحدث
 عن قطعة من كبده - كانت واحدة من جنود الله الذين إذا أرادوا ، أراد .
 . . . كانت منهم بطهرها ، ونقاها ، وتقاه
 . . . كانت منهم بصومها ، وصلاتها ، وقرآن الله الذي كانت تتلوه
 بلسانها . . . وتحفظه في عينيها وقلبها .

. . . كانت منهم بصبرها المذهل على ما ابتلاها به ربها ، وكأنما
 أراد أن يجعل منه امتحاناً لحقيقة إيمانها به . . . فاجتازت الامتحان الإلهي
 بنفس التفوق الذي اعتادت أن تجتاز به كل امتحان دنيوي دخلته ،
 وسط إعجاب الجميع . . . وذهولهم . . . وحنوهم . . . ودهشتهم .
 . . كانت منهم بتقديسها القلب والقلب لأمرها ، وتطلعها الصادق -
 أصدق ما يكون الصادق - إلى تعويضها ، وإسعادها ، وإسعاد ذلك
 القلب الكبير الذي وصفته هي نفسها « بأنه يعطي . .
 ويعطي ، دون أن يطلب . . ولن يطلب » .

. . كانت منهم بإيمانها النابع من أعماق أعماقها بالله . . وبألجنة
 وبالنار . . وبالثواب وبالعقاب . . وبأن للكون إلهاً عادلاً لا تضيع
 عنده مثقال حبة من خردل .

. . كانت منهم أخيراً - وهذا هو أهم مؤهل في مؤهلاتها -
 بوجدانها المتجه دوماً إلى الله . . المتحرق شوقاً إلى الصعود إليه . . المتلهف
 لهفة مذهلة إلى لقائه . . ومكالمته . . ومناجاته .

وأَمْضَى مع الذكريات
فأتذكر يوماً من أوائل أيام شهر يوليو سنة ١٩٦٩ - نفس الشهر
الذى رحلت فيه عن دنيانا فى اليوم التاسع والعشرين منه - فإذا هى
تخرج خمسة جنيهات من مديراتها الخاصة ، وتمد لى يدها بها قائلة :
- خذ الخمسة جنيهه دى يا بابا . . .

- أعمل بها ليه يا "نادية" ؟
- اشترى بها هدية عيد ميلاد اللى مفروض إنى أقدمها لك .
- لكن يا بنتى دانا عيد ميلادى فى أغسطس . . . واحنا الآن
فى أول يوليو . فإيه اللى فكرك به الآن . . . ثم ليه وجه الاستعجال فى
حكاية الهدية ؟ ؟

- اعمل معروف . . خذ الفلوس واشترى الهدية ، وابقى وريها لى
لما تشتريها علشان أستريح .

- يا بنتى
ولم تدع لى "نادية" الفرصة لكى أتم كلامى . .
- إذا كنت بتحبين صحيح . . اعمل فى معروف ، ونفذ لى طلبى .
ونفذت لها طلبها .. أخذت منها ، فى أول يوليو ، ثمن هدية عيد
ميلادى الذى كان سوف يحل بعد ذلك بأكثر من شهر . . . واشتريت
الهدية وأريتها لها . . وما تزال كلمتها ، وهى تقلب الهدية بين يديها ،
ترن فى أذنى :

- أهو أنا دالوقت أسعد إنسانة فى الدنيا . . .
وساعتها لم أفهم شيئاً ... ولكنها عندما غابت عنا فى التاسع
والعشرين من شهر يوليو - فهمت كل شيء . . . فهمت أنها كانت
تحس ، بل أكاد أقول إنها كانت تعرف أنها ، عندما يحل عيد ميلادى



فى شهر أغسطس . لن تكون معنا . . . وكان هذا هو سر تليفها
الملح ، والغريب ، على أن تقدم لى - فى أول يوليو - ما كانت تحب
أن تقدمه لى فى شهر أغسطس . . . ! !

* * *

وأتابع المضى مع الذكريات
فاتذكر ذلك اليوم الحزين . . اليوم التاسع والعشرين من شهر
يوليو سنة ١٩٦٩ - وكنا جلوساً فى مدخل البيت تنتظر موعد
خروجها الأخير منه للقاء ربها - فإذا بثلاث من مدرساتها الراهبات
يصلن فى نفس اللحظة . .
كن قد زرتها قبل ذلك بثلاثة أيام عندما سمعن أنها قد عادت
فانتكست ، وأن الخطر قد عاد يهددها من جديد .

وفى ذلك اليوم - التاسع والعشرين من يوليو - عدن ، على غير موعد
ليكررن لها الزيارة . . . فإذا المفاجأة الحارقة فى انتظارهن . ولكنهن
لم يتراجعن . . . بل صعدن السلم ، ودخلن البيت الحزين . . . لا
ليعزيزين الأم التى فقدت قلبها فحسب . . بل صعدن لهذا الغرض . .
ولغرض آخر أكبر وأسمى . . . ليستأذن فى أن يصلين عليها، صلاتهن
الخاصة .

وقامت الراهبات . . . من أتباع " المسيح " عليه السلام . . .
بالصلاة على الشابة المسلمة، المؤمنة، وهى ما تزال مسجاة على فراشها . . .
وبعد ساعات . . . ساعات قليلة من صلوات أتباع " المسيح "
عليها، كانت هذه الشابة نفسها هناك . . كانت فى المسجد، تستمع لصلوات
أتباع " محمد " عليه الصلاة والسلام على جثمانها . . .
فأى رضى من الله هذا . . . وأى حب . . . وأى من . . . وأى

احتضان ! !

وإذ وصلت إلى الراهبات الجانيات ، وموقفهن منها . . . وصلاتهن عليها . . . فإني أحب أن أسأل سؤالاً :

● هل كانت هؤلاء الراهبات اللاتي أحبتهن "نادية" وأحببتهن . . . واللاتي تلقينها بأيدي حانية طفلة لا تتجاوز للسنوات الأربع من عمرها ، ولا ترى الدنيا إلا أنها شجرة ورد لا أثر للأشواك فيها — هل كانت هؤلاء الراهبات اللاتي تلقينها على صورتها تلك ، وتكونت على أيديهم — شخصيتها . . . وأينعت — بينهن — ملكاتها ، وصفاتها ، وكل مقوماتها — هل كن يرينها بالعين التي كنا نراها بها . . . أو أننا نحن كنا نرى فتاتنا بعين خاصة تختلف عن عيونهن . . . « عين منحازة » تنظر إليها بعدسة مكبرة فتراها أكبر من حجمها . . . وتضيف إليها من الصفات ما ليس فيها ؟ لقد استبدت في فضول شديد لأتعرف على إجابة هذا السؤال . . . فإن الإجابة عنه جديرة بأن تثبت نظرتنا إليها ، أو تعود بنا إلى شيء من المراجعة على هذه النظرة يضعها — برغم كل العواطف وفوقها — في موضعها الصادق ، والصحيح ، والأمين .

ومن ثم ، توجهت بسؤالي إلى اثنتين من هؤلاء الراهبات ، كانت من أكثر مربياتها احتكاكاً بها ، وتعرفاً على كل خصائص شخصيتها . . . فكانت كل منهما أكثر سعادة من الأخرى بأن أتبحث لها الفرصة لكي تقول رأياً فيها . . . وكانت كل منهما حريصة على أن تسجل هذا الرأي كتابة . . .

● فكتبت إحداهما — وهي الراهبة «الأخت ماري ليس» تقول :

« عرفت "نادية" في الصفوف النهائية من مراحل الدراسة الثانوية . ويمكنني القول إنني شهدت توجساتها ، وآمالها . وكانت مملوءة حيوية ، ونشاطاً . . . تراقب — بوعي — عالم الشباب ، ونفسياته . وقد تأملت

”نادية“ كثيراً — وهى لا تزال صغيرة — للظلم الاجتماعى ، والآلام السائدة فى كل مكان . وكانت دائمة التساؤل : ”هل من الممكن أن نتغاضى . . . أو أن نكون سلبيين ، وسعداء أمام هذه المصائب؟ وما معنى الحياة إذا هو تركز فى الراحة المادية والمال ؟ وما معنى السلام الذى نشره كل يوم بتنازلات من جانبنا ؟!“

» وكانت ”نادية“ ترفض الحياة العادية بكل أنانياتها ، فاختارت أن تمضى إلى نهاية ما وضعته نصب أعينها . . . وبدأت ، من هنا ، لمغامرة الكبرى

» لقد كنا نحن الذين عرفناها — أكثر من أى أحد غيرنا — كنا نجد صورة الله فى كل تصرفاتها وتساؤلاتها . . فى شكوكها أحياناً . . . وفى قراراتها وتراجعها أحياناً أخرى . وكان كل من له عينان ليرى ، وأذنان لسمع ، يستطيع أن يستشف وجود الله ، وعظمته ، فى هذه النفس البشرية !

» إن حياة ”نادية“ الروحية ، وطريقة صلاتها ، وشعورها بالله ، وبالأخرين . . وفرحها وشعورها بالألم — كل هذه الأشياء كانت خاصة بها ، اكتسبتها بتكوينها ، وأنوثتها ، وثقافتها ، وتجاربها فى الحياة ، واحتكاكها بالأخرين . . وكان معظم كل ذلك مؤسساً على قراءتها للقرآن الكريم الذى كانت تحب دائماً أن يكون بجوارها ، وعلى درجها .

» ولأن ”نادية“ كانت ترفض الحياة العادية بكل أنانياتها ، فقد روضت نفسها على الصبر ، والتعمق فى صورة الله ، وملكوته . . . وأمام هذا الغذاء الإلهى اكتشفنا شخصيتها المتطورة ، وهذا ما جعل ”نادية“ قريبة منا . وكنا نرقب محاولاتها للخروج من قوقعتها ، على أن تكون أمينة — فى الوقت نفسه — مع نفسها ، ومع مثلها العليا ، وتساؤلاتها ، وواقعيتها . ووعيتها :

« لقد كانت "نادية" عظيمة . وقد استمرت هذه العظمة من معرفتها العميقة لحدود عليها أمام الله . وسوف تبقى "نادية" رمزاً للشباب الكريم القادر على التضحية حتى بنفسه فداء لهذه القيم السامية .
« إنها واحدة من تبشير الربيع الغنى . . ربيع الوعود المشرقة لعالم الغد »

● وكتبت « الأخت مونيكا » - كبيرة الراهبات بمدرسة « نوتردام ديزابوتر » :

« عندما تمر صورة "نادية" في خاطري ، أراها وهي تلنخل روضة الأطفال وهي ما تزال في سن الرابعة . وقد وضحت شخصيتها وهي في هذه السن المبكرة ، فكانت شديدة الحيوية ، شديدة الذكاء . . . ومنذ ذلك الحين وهي محبوبة من الجميع .

« ولقد استمرت "نادية" على هذا المنوال خلال سني دراستها كلها حيث نبتت فيها صفات أخرى . فكانت لها شخصية بارزة ... وكانت صراحتها التي بلغت أقصى الحدود من أبرز صفاتها المميزة وعندما كانت تختلف مع أحد مدرسيها مما كان يضطرها إلى الحضور لمقابلتي ، كان يسعى مناقشتها وإقناعها ... ولم تكن تركني أبداً دون أن تعلقني باتباع الإرشادات التي كنت أزودها بها .

« وقد حصلت "نادية" على شهادة الدراسة الإعدادية سنة ١٩٦٣ ، وبعدها حصلت على شهادة إتمام الدراسة الثانوية سنة ١٩٦٦ . ثم تركتنا لتلتحق بالجامعة ، ولكنها لم تنس مدرستها قط . وكانت أصالتها تتجلى في المناسبات المختلفة بشعور بالغ الرقة ، كما كانت تقوم بزيارتنا ، بين حين وآخر زيارة مفاجئة تسعدنا بقدر ما كانت تسعدنا .

« ولقد عرفنا "نادية" أكثر ، وأكثر ، في أثناء مرضها . ومع

أنه لم يكن في استطاعتنا أن نفعل لها شيئاً نخفف به من حدة الآلام التي كانت تعانيها ، إلا أنها كانت قادرة على أن تشعرنا بأن زيارتنا لها تقوم بدور ملحوظ في رفع روحها المعنوية .

« وأمام شجاعتها في احتمال الألم ، كنا نتركها ونحن أشد ما نكون حزناً عليها . . . وأشد إعجاباً بقوة شخصيتها ، وبيمانها الشديد بالله ، وبالأطباء الذين كانوا يعالجونها ، دون أن تفقد الأمل في أنها سوف تشفى .

« لكن الله لم يرد . . . وانتقلت «نادية» إلى جواره . . . وحققت مثلها الأعلى ، وكل رغباتها النبيلة .

« وهى هناك تطل على كل الذين أحببتهم . . . والذين مازالت ، بالنسبة لهم ، حاضرة بينهم . وسوف تظل ذكرى «نادية» حية دائماً في قلوبنا ، إذ لا يمكن لكل من عرف «نادية» أن ينساها . »

وهكذا ترى أن النظرتين لم تختلفا في شيء . لقد كانت الراهبات الطبيبات التي تلقينها بأيد حانية طفلة لم تتجاوز الرابعة من عمرها . . . وظلت بينهن تنمو وترعرع . وترعرع معها ملكاتها ومواهبها ، ولم تتركهن منذ ذلك الحين إلا لتدخل الجامعة — كانت هؤلاء الراهبات الحانيات يرينها بالعين نفسها التي كنا نحن نراها بها . فلم تكن عينا إذن . عينا «منحازة» تنظر إليها بعنسة مكبرة فتراها أكبر من حجمها ، وتضيف إليها من الصفات ما ليس فيها . .

وليس لهذا الاتفاق في النظرتين : نظرة الراهبات الطبيبات . . . ونظرتنا . . . غير معنى واحد . ذلك أن شيئاً واحداً من مقومات شخصيتها . ومن عناصر شواغلها ، وآمالها ، وآلامها ، لم يكن مبهماً أو غامضاً .

بالنسبة لكل من غايشها ، وعرفها ، وأتيحت له فرصة الاحتكاك المباشر بها . لقد كانت « كتاباً مفتوحاً » بالنسبة لجميع من عرفوها كتاباً تسهل قراءته على من يجيدون القراءة كل الإجابة وعلى من لا يجيدون القراءة إلا بعض الإجابة سواء بسواء .

ولكم كانت دهشتي عندما قرأت ما كتبه عنها الراهبتان الطيبتان ، ووجدت أن أشياء كثيرة مما كتبه عنها ، تكاد أن تكون قد جاءت - وبتفس حروفها - فيما كتبه عنها وكأن الراهبتين الطيبتين قد قرأتا هذه الصفحات ، وتأثرتا بها ، واتفعلتا معها ، مع أنهما لم يريا - بعد - سطرًا واحدًا من سطورها .

لقد تحدثت كل منهما عن شخصيتها التي كانت بارزة وعن صراحتها المطلقة التي كانت واحدة من أبرز ميزاتها وعن أحزانها من أجل الآخرين ، وتألمها لآلامهم وعن رفضها للحياة العادية بكل آثامها وأنانيتها وعن تعلقها ، بسبب ذلك كله ، بالله وملكوته وقرآنه الذي قالت إحدى الراهبتين إنها - أعني "نادية" - كانت حريصة على أن تضعه دائماً بجوارها وفوق درجتها ! !

وتحدثتا عن شجاعتهما المنهلة في احتمال آلام مرضها وهي شجاعة قلت عنها في صفحة سبقت إنها كانت مثار دهشة أطبائها ، وإعجابهم في وقت معاً !

ومن الغريب حقاً أن يجيء حديث إحدى الراهبتين الحانيتين عن « رفض نادية للحياة العادية بكل آثامها وأنانيتها » متفقاً تماماً مع آخر تشخيص طبي لطبيبها المعالج . فلقد قال لنا في آخر مرة رأها فيها ، وكان ذلك قبل رحيلها بأسبوع واحد فقط ، قال لنا : « إنها ، الآن ، سليمة تماماً من كل مرض عضوي أما كل مظاهر المرض العضوي التي

نراها عليها ، فليست إلا تعبيراً عن رفضها الحياة . ثم نصحبنا بأن نحضر لها طبيباً نفسانياً يعالج نفسها . . . أما هو فإنه يرى أن دوره في علاجها قد انتهى .

وجاء الطبيب النفساني ليختلي بها ساعتين ، خرج بعدها من عندها مؤكداً تقرير صديقنا أستاذ الأمراض الباطنية من أنها تمر بحالة « رفض للحياة » . وأضاف : « إن هذه الحالة تعتبر من أخطر الحالات التي يمكن أن يواجهها الطبيب ، ولو أصر المريض عليها لكان معنى ذلك أن تذهب كل جهود الطبيب إلى البحر » !!

ولست أدري ما إذا كان عيباً من عيوبها ، أو ميزة من ميزاتها ، أنها كانت إذا أصرت على شيء فلن يستطيع أحد أن يحولها عنه . ولقد كانت «نادية» مقتنعة ، أقوى ما يكون الاقتناع ، بأن حياتنا العادية هذه... بكل ما تنطوي عليه من ظلم ومن آثام وآلام ، لا تستحق منها أن نحياها . لقد كانت تتحرق شوقاً إلى « الحياة الأخرى » حيث الصفاء والنقاء ، والسلام ، والحب ، كانت تحلم بتلك الحياة ، وتتطلع إليها ، وتستعجل اللقاء بها . ومن هنا ، كان صعباً . . . بل كان مستحيلاً أن تسمح لطبيب بأن يحولها عن اقتناعها . . . أو أن تعطيه الفرصة لكي يطفىء - ولو قليلاً - من لظى شوقها .

ولكن . . . لأنها كانت مؤمنة بالله ، وبالثواب ، وبالعقاب - أعمق ما يكون الإيمان ، وأقواه ، وأنقاه - لم تستعجل الوصول إلى « الحياة الأخرى » من طريق تحرمها رضوان الله . . . وتباعد ما بينها وبين جناته التي كانت لا تتطلع إلى شيء ، بقدر ما كانت تتطلع إلى رياضها . ومن هنا : صبرت . . . واحتملت حتى جاءها نداء ربها . . . حتى سمعت « الصوت البهير » الذي أحسبها قد عثرت على سعادتها . . . كل

سعادتها . . ساعة أن استطاعت أن تلي نداءه .

وصدق الله العظيم إذ يقول : « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات
يهدىهم ربهم بالإيمانهم تجري من تحتهم الأنهار في جنات النعيم . دعواهم
فيها سبحانك اللهم وتحيتهم فيها سلام وآخر دعواهم أن الحمد لله رب
العالمين » .

إن أشد ما يمسخ على جراح قلوبنا التي أدامها رحيلها المبكر غاية
التبكير ، هو يقيننا — أصدق وأتم ما يكون اليقين — أنها هناك بينهم ...
. . . بين أولئك الذين تجرى من
تحتهم الأنهار في جنات النعيم .

. . . بين أولئك الذين هم في
جنات ونهر . في مقعد صدق عند
ملك مقتدر .

. . بين أولئك الذين يدخل عليهم
الملائكة من كل باب . سلام عليكم
بما صبرتم فنعم عقبى الدار .

لقد تعرفت "نادية" على مكانتها
عند ربها ، قبل خمس سنوات من
رحيلها عن دنيانا — تعرفت "نادية" على هذه المكانة عندما كتبت
في مذكراتها في فبراير سنة ١٩٦٤ تقول :

● وأما ما أحلى اللقاء . . .
« إنى أسمع الصوت البير ...

وإشارة الملكوت نحوى والتفكير
 أماء هذا الضوء من ربى القدير
 ونداؤه : ليلى . . هبى من نوم
 صغير

« ليلى اصعدى نحو السماء ..
 نحو الله . . ويجانب الرب الغفور
 « أماء إنى صاعدة . . أماء
 إنى فى حبور
 « أماء لا تبكى . . فى
 جناته أحياء وأطير .

ولست أستطيع ، وأنا أرى هذه الصفحات من حياة ابنتي ، أن أنسى أنه كان "لنادية" عند مغادرتها المستشفى - وفي أحضانها وأحضاننا جميعاً ، أمل زاه بأنها قد سلمت من كل خطر كان يهددها - لست أستطيع أن أنسى أنه كان لها عندي مطلب : أن اصطحبها إلى أى مكان ، وكل مكان تحب أن تذهب إليه . وكان وعداً صادقاً منى بأننى سوف أضع نفسى تحت تصرفها فى كل ما تريد أن تفعل . . . ولم يكن هناك شىء يمكن أن يسعد قلبى ، ويمسح عنه أحزان الأشهر السبعة الأليمة ، والمريرة التى عشتها بجوارها أقاتل اليأس ، وأتقرب إلى الأمل . . أكثر من أن أراها وقد توافرت لها القدرة على تحقيق ما تريد أن تفعل .

وحققت "لنادية" ما أرادت . . . اصطحبتها إلى كل مكان أحببت الذهاب إليه . فذهبنا يوماً إلى «كازينو ميرلاند» . . . ويوماً آخر ذهبنا إلى «فندق شبرد» . . . ويوماً ثالثاً ذهبنا إلى «كازينو قصر النيل» . . . ويوماً رابعاً اصطحبتها معى فى السيارة ، فطافت بشوارع القاهرة التى كان قد مضى عليها أكثر من سبعة أشهر لم تر أضيواءها .

وهكذا ، . . لم يعد هناك مكان أحببت "نادية" الذهاب إليه ، وحيل بينها وبينه . . . لم يعد هناك من الأماكن التى أحببتها . . . وأحببت الذهاب إليها بكل ما انطوت عليه جوانبها من حب ، ومن شوق ، ولطفة . . غير «السماء» . . . وحتى «السماء سافرت» "نادية" إليها .

هى .. ونفسها !

ترى .. هل حملت "نادية" نفسها الغضة فوق ما تطيق ، حتى ناءت هذه النفس - قبل الأوان - بما احتملت .. ؟

سؤال ليست الإجابة عنه بالشىء الصعب .. بل هى إجابة نستطيع أن نصل إليها فى سهولة ويسر ، من خلال أفكارها التى عرفناها .. ومن خلال شواغلها التى لمسناها .. ومن خلال المشاعر الكبيرة والعميقة التى رأيناها تعتمل فى أعماقها .. وتحملها من أحزان النفس وآلامها مالم تستطع أن تحمل .

فإن فتاة تعيش - وهى ماتزال فى الرابعة عشرة من عمرها - « ثورة الجزائر » ، بكل كيانها .. وبكل حماسها وحبها .. فتكتب عنها القصص وتقول فيها الشعر ، وتحفظ بين أوراقها الخاصة جدًا بصور قادتها ، وأبطالها ، وشهادتها ، وكأنهم بعض أفراد أسرتها . ١١

ثم تذرف الدموع سخينة من أجل كاتب فرنسى حر « كاليب كامى » الذى لم تعرف منه غير فكره المفتوح ، وغير تعاطفه الوجدانى مع ثوار الجزائر الذين كانت تعيش بكل قلبها معهم ، وتسرح بخواطرها إلى أرضهم ، وتتمنى بين ما تتمناه من أغلى الأمنى أن تكون بين صفوفهم لكى تقاتل معهم ، وتتصر معهم ، أو تستشهد معهم على تلك الأرض التى عشقتها ، والتى قالت عنها فى قصتها : « أمنية » - المنشورة فى غير هذا المكان من هذا الكتاب - « إنها ستظل عربية .. عربية .. عربية » على الرغم من أنها - أعنى الجزائر - كانت ماتزال أسيرة فى قبضة الفرنسيين ..

وعلى الرغم من أن هؤلاء الفرنسيين كانوا ما يزالون ينظرون إليها باعتبارها امتداداً طبيعياً لبلادهم .. لفرنسا !!

ومن عجب — وما أكثر ما يدعو إلى العجب فيما كان يصدر عن فتاتنا ، وبخاصة في أيامها الأخيرة — أن تسمعها أمها ، في اللحظات السابقة مباشرة على رحيلها عن حياتنا الدنيا ، تتم لنفسها بصوت واهن لا يكاد يسمعه أحد .. وكأنه يصل إلى الأرض من قمة جبل — قائلة وهي ترى بنظرها إلى بعيد .. بعيد جداً :

— رائعة .. رائعة !

وتسألها أمها في فضول :

— من هي يا ابنتي .. ؟

فتجيبها "نادية" ، وهي ماتزال ترى بنظرها إلى بعيد .. بعيد جداً قائلة :

— الجزائر ... !!

ولم تفهم أمها من هذه الإجابة شيئاً أكثر من أن ابنتها كانت ترى «الجزائر» رأى العين ، في حين لا يشاركها أحد من كل الذين كانوا يجلسون حولها هذه الرؤية .. ولم يسع الأم إلا أن تحترم ما تتمم به ابنتها لنفسها ، وتسكت عن الكلام معها .. مكثفة بأن تلدف الدموع في صمت جليل .

* * *

وإن فتاة تعتصر قلبها الصغير عصراً حتى لتحيله إلى دموع تنساب من عينيها حزناً لعل بضعة من تراب وطنها وقعت أسيرة في قبضة أعدائه ثم لا تظن بدموعها من أجل مجموعة من رياضيي بلادها سقطت بهم الطائرة في قاع المحيط ، دون أن تربطها بواحد من تلك المجموعة صلة ؛

إلا صلة الأخوة في الوطن .. ثم تألم ، أعمق ما يكون الألم ، من أجل فتان أجني " كفان جوخ " يضطهده الناس .. وتضطهده الأقدار .. فتحزن لحزنه ، وتتعذب لعذابه ، وتعطيه من مذكراتها الشخصية حيزاً لم تعطه لشأن من شئونها .. ولا ألماً من آلامها .. ولا لأمل من آمالها :

وإن فتاة تبكي ، أحر بكاء ، ساعة أن تسمع نبأ اغتيال الرئيس الأمريكي "جون كيندي" .. ثم تفسر ، بعد أن تهدأ ، السر في بكائها الحار بأنه لم يكن من أجل شخص "جون كيندي" بقدر ما كان من أجل زواج أمريكا الذين شعرت ، ساعة سماعها لذلك النبأ ، أنهم فقدوا باغتيال "كيندي" زعيماً كان البادى من أقواله وأفعاله يدل على أنه سوف يصبح نصيراً حقيقياً لهم ، ولحقوقهم المقدسة في الحياة والحرية !

* * *

إن فتاة هذه هي حالها .. وهذه هي حقيقة شواغلها ، وأحزانها ، وآلامها .. لم يكن ممكناً إلا أن تنوء نفسها الغضة بما حملت .. ولم يكن ممكناً إلا أن يسقط كيانها الصغير تحت وطأة ذلك العبء النفسى الثقيل الذى كان مستحيلاً عليها احتماله .

لقد كانت نفسها المراهقة تطوف بها حول الدنيا كلها : حول من تعرف ومن لا تعرف . . حول من يجمعها بهم الدين ، والجنس ، واللغة وحول من لا يجمعها بهم دين ، ولا جنس ، ولا لغة .. كانت تفهمها المراهقة هذه أشبه ما تكون بطائر مهاجر .. لا يستريح إلى غصن ، ولا يستقر على فن ، وتظل رحلته إلى الأرض التى يقصدها شاقة ، ومضنية ، وقاسية ، حتى يعثر أخيراً على الأرض التى يقصدها .. أو يموت قبل أن يصل إلى هذه الأرض !

وكالطائر المهاجر .. كانت نفس "نادية" . ولقد نجح طبيبها المعالج "جمال مجاهد" في أن يستكشف نفسها مع استكشافه لمرضها .. ولأنه استكشف هذه النفس ، وما يعمل في أعماقها ، على الرغم من كونه أستاذاً في الأمراض الباطنية ، وليس في أمراض النفس ، فقد وصف لها — وكان ذلك في أكتوبر سنة ١٩٦٨ — كتاباً تقرأه . وكان الكتاب هو : « الوادى المقدس » للأستاذ الدكتور محمد كامل حسين . وقال لي الطبيب الصديق ، فيما بيني وبينه .. وبعد أن وصف لها « الوادى المقدس » كعلاج لمرضها : « إننى أشعر بأن ما تشكو منه إنما هو علة من علل النفس ، أكثر مما هو داء من أدواء الجسد ، وأعتقد أنها سوف تخلص من كثير مما تشكو منه بقراءتها لهذا الكتاب » .

وكان « الوادى المقدس » — حقيقة — واحداً من الكتب القليلة الرفيعة التى تستطيع أن ترتاد بالنفس البشرية شاطئاً والسكينة والاطمئنان ، وتنقذ عن هذه النفس كثيراً من قلقها إن كان بها قلق .

وجاءت "نادية" بكتاب « الوادى المقدس » وقرأته .. وتوقفت طويلاً عند الصفحات الأولى منه ، وكتبت على هامشها : « رائع .. رائع » . كاتب الصفحات التى توقفت « نادية » طويلاً عندها ، هى هذه التى يعرف فيها "د . محمد كامل حسين" الوادى المقدس بقوله :

« الوادى المقدس هو البقعة من الأرض ، وهو القطعة من الزمن ، وهو الحال النفسية التى تسموها فوق طبيعتك وطبيعة الأشياء ، فوق ضرورات الحياة ، بل فوق حدود العقل .

« هو حيث يكون إيمانك بما تؤمن به إيماناً قوياً خالصاً لا يشوبه شك ولا يعتريه ضعف . هو حيث يملك عليك هذا

الإيمان عقلك كله وإرادتك كلها .
هو حيث تقف خاشعاً في غير رهبة ،
خاضعاً طواعية للمثل التي ترضاهما
لنفسك وإن لم يشهد عملك رقيب ، لا
يحملك على مشقة ذلك إلا الإيمان
وحده ، لا ترجو على ما تعمل جزاء
ولا تخشى عقاباً .

« هو حيث يحتوى قلبك حب
عميق خال من كل غل أو حقد ،
لا يعتريك فيه قلق أو ندم ، ولا
يصيبك فيه خيبة أو يأس .

« وهو حيث تهتدي إلى الحكمة
والتفكير المستقيم . حيث تطلع على
حقيقة من حقائق الكون ناصعة واضحة
وحيث تستقيم لك جادة الحق فلا
تردى في ظلام الجهل أو ضباب
الخطأ .

« وهو حيث آمالك كلها خير
وأحلامك كلها جميلة . لا يقع
الشر منك ولا يقع الشر عليك .
حيث تكون الطبيعة ، وجسمك ،
وعقلك ، ونفسك متوافقة توافقاً
موسيقياً تكمل به السعادة الإنسانية .
« وهو حيث تسمع صوت ضميرك

صريحاً واضحاً آمراً بالخير في غير لبس
هادياً إلى الحق في غير تردد ، كأنه
صوت الله .

• • •

في « الوادي المقدس » تتحقق
لك أحلام كلها خير

« ينخل إليك فيه أن القوى الطبيعية
زال عنها شرها كله ، ولم يبق منها
إلا خيرها . فالنار تضيء ولا تحرق ،
والفراشة تشاق إلى اللهب فتقع عليه
ولا يصيبها منه أذى .

« وينخل إليك فيه أنك بمنزل
عن الزمن وما يحدثه في أمور الناس
من فساد . عالم يشمل فيه الخير كل
شيء ، وفيه يتحقق أمل كل مخلوق .
صفات ليست غريبة على جنة
الفرديس .

« الوادي المقدس يكون حيث
تريد وحين تريد ، لا يحده مكان
ولا زمان . . لا يحده تعريف ولا وصف
بعينه ، فحيثاً تطهرت نفسك . .
وحيثاً عملت عملاً جميلاً فم واديك
المقدس .

« واديك المقدس هو المأوى الذى
 يقبك عواصف الشر ، هو كمال
 سعادتك إن كنت سعيداً ، وهو
 أملاك الوحيد إن كنت شقيماً ،
 ولا غنى لك عنه فى حالتى النعيم
 والبؤس . هو فى النعيم هداية . .
 وفى البؤس أمل وعزاء .

« فإن كنت ممن يعملون الخير
 عفواً ، ويتجنبون الشر عرضاً دون
 أى إيمان خالص أو حب عميق
 أو حكمة واضحة ، فإن الخير الذى
 عمله لا يجلب لك الرضا الذى تطمئن
 به النفس الإنسانية ، فهو خير أتر
 لأنه فى غير الوادى المقدس .

« والوادى المقدس هو جنتك
 التى تتق بها ظلم الظالمين ، فيه ترى
 نفسك أعظم خلقاً وأعلى قدراً ممن
 ظلموك ، ويكفيك هذا السمو
 مرضاة لك دون أن تثور فيك عاطفة
 سقيمة مردولة كالانتقام أو الثأر
 من الظالمين . والظلم والانتقام سلسلة
 من الشر متصلة مفرغة لافكاك
 منها .

« في الوادى المقدس ينظر المتطهرون
إلى غير المتطهرين من الظالمين
مشفقين عليهم ، كما ينظر أهل الجنة
إلى أهل النار .

* * *

« والنظام القائم بين الناس ، حتى
اليوم ، فيه مرتفعات وسهول ووديان
وفوق المرتفعات أقزام هم دونك قلداً
وهم أقل منك علماً وحكمة وخلقاً ،
ولكنهم يتحكمون في أمور حياتك
بقوة ارتفاعهم عنك ، فهم أعلى منك
وإن لم يكونوا أطول قامة ، ولا أعظم
نفساً .

« وفي الوديان قوم يرون أنك
منهم بمتلة أهل المرتفعات منك .
أما في الوادى المقدس ، فلا يتفاضل
الناس إلا بقلدر ما فيهم من خير
يسمو فيه المظلوم — وإن كان متواضعاً —
فوق الظالم ، وإن بلغ السماء عظمة .
وشغل الناس بمجده وجبروته ،
ذلك أن الظالم لا يستطيع أن يستمتع
بأمن الوادى المقدس مادام ظالماً .
« فإذا رأيت نفسك في قبضة
« شر لا تستطيع له رداً ، وإذا اعتراك

اليأس وبدأت تسأل عن معنى الحياة ،
 وإذا غلبتك القوة القاهرة الكامنة
 في النظم التي لا تستطيع تغييرها —
 إذا حل بك هذا الظلم ، فليس لك
 إلى النجاة من مسيل إلا أن تأوى
 إلى واديك المقدس تلتمس فيه الخلاص
 من اليأس والقلق .

• • •

كانت تلك هي الصفحات الأولى من « الوادى المقدس » التي توقفت
 « نادية » طويلا عندها .. لتكتب على هامشها ، بعد ذلك التوقف
 الطويل « رائع .. رائع » وكأنها تصفق للمؤلف في حرارة وإعجاب . إلا أن
 الكتاب ، مع ذلك ، لم يحدث بنفسها القلقة المرهقة ، كل الأثر الذي
 كان طبيها المعالج ينشده من وراء نصيحته لها بأن تقرأه .. ولم يكن
 لذلك من سبب إلا أنها كانت تضع إحدى عينيها على الكتاب ، على
 حين تضع عينها الأخرى على حياتنا الدنيا ، وعلى ما يدور فوق مسرحها
 الكبير من مأس كثيرة ، ومريرة ، تكفى كل واحدة منها لأن تبدد من
 نفسها كل أثر طيب يمكن أن يتركه « الوادى المقدس » فيها .. ولست
 أرى في هذا ما أعده غريباً بالنسبة لها . فلقد التقينا بإحدى مربياتها —
 الأخت الراهية « ماري ليس » — وهي تحدد لنا بعض ما كان يشغلها ،
 ويعتمل في أعماقها بقولها :

« كانت « نادية » ترفض الحياة
 العادية بكل أنانياتها .. وكانت
 دائمة التساؤل : هل من الممكن أن
 تنغاضى ، أو أن نكون سلبين

وسعداء أمام هذه المصائب ؟ وما معنى
الحياة إذا هي تركت في الراحة والمال ؟ وما
معنى السلام الذي تشتريه كل يوم
بتنازلات من جانبنا ؟

ولئن لآخذ هذا الذي قالته عنها مرييتها ، في سطر أو سطور ،
أدق تلخيص وأصدق لماسة حياة فتاتنا كما عرفناها نحن ، وعشناها ،
وعانيناها . فلقد كانت حياتنا الدنيا ، بوجهها القبيح ، تعذبها .
كان إنكار الأفراد بعضهم بعضاً ، واضطهاد الجماعات بعضهم بعضاً
يقلقها .. ويؤرقها .. ويفسد عليها طعم الهناء الذي كان من حق عمرها
عليها أن تدع لنفسها الفرصة لكي تتذوقه وتعيشه .

وما أحسب أن "نادية" قد اختارت لنفسها « طريق العذاب »
بإرادتها ، بل هو شيء خارج تماماً عن تلك الإرادة ، فإنني أراها
قد حملت إحساساتها بآلام الآخرين ، وعذابهم ، وأحزانهم ،
كما حملت أية قسمة من قسبات وجهها .. ليس لها يد في هذه
كما ليس لها يد في تلك .. وإنما هكذا خلقت ، ولم يكن لها من خيار .

على أن هذه الصورة الغارقة في رهافة الحسن التي خلقت
عليها "نادية" ليست مطلقاً بالصورة التي تدعونا إلى أن نأسي
من أجلها .. بل هي ، على العكس من ذلك ، صورة تدعو إلى
الاعتزاز العميق بأن خلقت فتاتنا عليها ، على الرغم من أنها — أعني
رهافة حسها — قد أوردتها ، وهي ماتزال تخطر نحو أجمل سنوات عمرها ،
موارد الألم والعذاب . فليس هناك أجمل بالنسبة للإنسان .. أي
إنسان .. من أن يكون إنساناً بحق .. وهو لن يكون إنساناً بحق إلا إذا
أحس بآلام الآخرين ، وعاش عذابهم ، وتألم لآلامهم .. أما ذلك
الذي يخلق نفسه على نفسه .. ويوصل باب قلبه دين أحزان الآخرين ،

وآلامهم ، فهو يمكن أن يكون أى شىء ، إلا أن يكون إنساناً جديراً
بكلمة « إنسان » .

وإننى لأذكر — بالكثير من الاعتزاز والرضا النفسى — ذلك اليوم
الذى عادت إلينا فيه «نادية» من الجامعة، وهى مخزونة القلب باكية ..
وكان السبب فى حزنها وبكائها أن كمسارى «الإمينوبوس» الذى كانت
عائدة به هدد سيدة فى عمر جدتها بالصفع على وجهها ، وهم بأن يفعل
ذلك لولا أن منعه نقر من الركاب . !!

قالت لى «نادية» وهى تحكى لى الحكاية :
— لقد تصورت أنا هذه السيدة العجوز هى جدتى ، وأن الكمسارى
قد نفذ فيها تهديده وصفعها فعلا على وجهها .
قلت لها ، محاولا التخفيف عنها :

— ولكن .. بما أن ذلك لم يحدث ، فليس لك أن تبكى .. ولا أن
تمحزنى .
قالت :

— إذا كان ذلك لم يحدث ، فلسبب خارج عن إرادة الرجل .. فقد
تكاثر عليه الركاب ومنعوه من تنفيذ تهديده . أما لو كانوا قد تركوه
لإرادته لما تردد لحظة فى أن يصفع هذه السيدة التى كانت فى سن
جلتى .

ثم أضافت ، وهى ماتزال غارقة فى حزنها من أجل تلك
السيدة العجوز :

— لقد أعتزمت أن أشكو فى هذا الكمسارى إلى رؤسائه .
ومن أجل هذا التقطت رقم «الأمينوبوس» ، كما جئت بأسماء بعض
الركاب الذين شهدوا الحادث ، وعناوينهم !

قلت لها :

- أريحي نفسك .. فإن رؤساء هذا الكمساى لن يفعلوا له شيئاً ..
ولو كان هو يعلم أن رؤساءه قادرون على محاسبته ، لما أقدم أصلاً
على ما أقدم عليه .
- فنظرت إلى ، وقد امتلأت عيناها بالدهشة من إجابتي ، وقالت :
— ليكن ما تقوله صحيحاً ، فإن ذلك لن يمنعني من أن أنفذ ما اعتزمت ...
على الأقل لكي أريح ضميري .

* * *

وهكذا كانت عينا "نادية" مفتوحتين دائماً — وأشد ما يكون
الانفتاح — على « العذاب » .. تلتقطانه من أى مكان ، ومن كل مكان
من أى شيء ، ومن كل شيء .. من مشهد تشهده ، ومن كتاب تقرأه
ومن صورة تراها ثم لا تترك النسيان يحور عليها .. بل تحتفظ بها بين أوراقها
الخاصة لكي تعود ، بين الحين والحين ، فتعاود النظر إليها — كصورة
ذلك الراهب الذى أحرق نفسه احتجاجاً على الحرب فى « فيتنام » والى
حدثك عن أننا وجدناها محتفظة بها بين أوراقها .. وكأنها كانت تريد
أن تحتفظ بصورة « العذاب » بين أغلى ما كانت تحتفظ من ذكريات !!

وهى والآخرون !

كانت "نادية" فى كل تصرفاتها ، وفى جميع مراحل عمرها ، « إنسانة » بحق .. فهى كانت إنسانة تحملها إنسانيتها ما لا طاقة لها به .. تأمى إلى حد البكاء بالدموع - من أجل كثيرين لم ترهم ، ولم تعرفهم ، بل لم تعاصرهم . ومن ثم فإنها لم تعدم ، حين غادرت حياتنا الدنيا ، كثيرين يأسون من أجلها ، ويندرون دموعهم حزناً عليها .. على الرغم من أنهم لم يروها ، ولم يعرفوها ، ولم يسمعوا بها قبل أن يروها خيراً فى صفحة الوفيات . ومن هؤلاء طالب بكلية الطب بالمنصورة ، اسمه : « محمد على المخزنجى » . لن أستطيع ، مهما حاولت ، أن أنسى أساه عليها .. وحزنه من أجلها .. وهو ، فى تقديرى ، لم يهتر تلك الهزة العنيفة التى اهترها إلا لأنه ، كما وضح من السطور التى كتبها لى - على غير معرفة - معزياً فيها ، يحمل نفس تركيبها الإنسانى : نفس الشاعر المرهقة ، ونفس التألم لآلام الآخرين ، ونفس الحزن لأحزانهم ، ونفس العذاب لعذابهم . ولانى لأستاذك فى أن أدعوك لتقرأ معى رسالة طالب الطب الذى لم ير "نادية" .. ولم يعرفها .. ولم يعرف منها غير صورتها التى نشرتها صفحة الوفيات . لانى أدعوك لذلك لأحفظ عليك إيمانك «بالإنسان» .. وبنقائه .. وبأنه ، على الرغم من كل شيء ، لا يزال أقوى من ذلك الضباب الكثيف الذى كثيراً ما يغشى إنسانيته إلى حد يكاد يقودنا إلى شيء كبير من اليأس منها ، إن لم يكن إلى كل اليأس منها . ولنقرأ معاً رسالة طالب الطب :

« سيادى ... »

« لست أدري بالتحديد ما هو
 ذلك الشيء الذى يدفعنى إلى الكتابة
 إلى إنسان لا يعرفنى ولا أعرفه .
 ربما يكون ذلك ما يسمونه بعملية
 التفريغ النفسى .. وربما أى شيء
 آخر .. لا أدري ..
 « سيلدى ..

« فى صباح الخميس الماضى ..
 وبينما أتصفح الجريدة ، وقعت عيناي
 على صورة فتاة رقيقة صغيرة ..
 ربما تكون فى نفس عمرى . كانت
 تبسم .. وكأنها تبسم لكل آمنيات
 الأيام الآتية . كأنها طيبة لاتدري
 أن بسمتها تلك ستكون يوماً ما دعوة
 للآخرين فى يوم إحياء ذكرى
 رحيلها .

« طويت الجريدة .. وأخذت
 أصابعى تعتصرها فى ألم وكأنها تحتج
 على ما حدث . أغمضت عيني ،
 ورحت أسائل نفسى : ترى .. ماذا
 كان يضير القدر لو أنه أعطى "نادية"
 بضع سنين قليلة أخرى ، تملأها
 بالحياة .. وبالسعادة .. وبالأمل ؟ !

« ترى .. أى حكمة تلك التى
تكن فى قتل الزهور قبلما يرحل الربيع ؟
« ترى .. أى ذنب ارتكبه ذلك
الكائن الرقيق ليوضع — وحده — فى قبر
من الظلام والصمت ؟ »

« سيدى .. »

« صدقنى .. لن أصلى بعد الآن .
لن أصلى حتى تبرأ أصابع الأطفال
المشلولة دون ما ذنب جنوه . لن أصلى
حتى تتمكن الزهور من أن تحيا
ربيعها كاملاً . »

« سيدى ... »

« أرجو احتمالى .. فربما الآن
فقط .. بعد تلك الكلمات .. الآن
فقط .. أشعر أنى أريد أن أصرخ
فى وجه القدر .. أصرخ كل يوم ..
كل ساعة . »

« سيدى ... »

« أريد صورة "لنادية" لكى
أضعها على مكتبى إلى جوار صديقتهما
الفيتنامية الصغيرة التى ماتت لأنها
التقطت قبلة كانت تحسبها دمية
من تلك التى يلقيها الأمريكيون على
مدارس « هانوى » فى أعياد الطفولة . . . »

« وفي أعياد الميلاد !! »

« سيدى ... »

« أرجوك .. أعطنى الكلمات التى
تحكى أيام "نادية" : طفولتها ..
طموحها .. آلامها .. آمالها .. أحزانها ..
ومعذرة إذا كنت قد آلمتك .. فأنا
لا أقصد .. فأنا نفسى أتألم ..
أرجو أن تقدر نوعيتى . »

« عزائى لك .. ولكل الذين
يريدون العدالة من القدر بأن يمنحهم
الحق فى سنين قليلة لا أكثر ..
عزائى لنفسى فى الآخرين .. فى
الزهور »

تلك كانت رسالة « إنسان » ممن أسوا لموت "نادية" وبكوا لفراقها
دون أن يروها .. ودون أن يعرفوها . ولقد قلت لك إن هذا الطالب الإنسان
لم يهتر تلك الهزة العنيفة التى اهتزها إلا لأنه يحمل فى أعماقه نفس «تركيبها
الإنسانى» ، ونفس إحساساتها ، ونفس نوازعها . ومن الغريب حقاً
أن يتضح ذلك فى إفصاح الطالب الإنسان عن أنه يحتفظ على مكتبه
بصورة لفتاة صغيرة من فيتنام ماتت لأنها التقطت قبلة أمريكية كانت
تحسبها دمية .. فى الوقت الذى كانت فيه "نادية" تحتفظ بين أوراقها
الخاصة بصورة أول راهب فيتنامى أحرق نفسه احتجاجاً على الحزب
فى بلاده : وما أحسب ذلك إلا تأكيداً للقول المأثور : « الأرواح جنود
محندة .. ما تألف منها أشرف ، وما تنافر منها أخلف » .

ولقد شفع طالب الطب رسالة عزائه في "نادية" وحزنه من أجلها -
شفع هذه الرسالة برجاء قال فيه :

« أرجو .. مجرد رجاء إنساني ..
أن تضع الأقصوصة المرفقة بهذه الرسالة
مع إكليل زهر على قبر الكائن الرقيق
الذي لم أراه إلا بعد رحيله » .

ولقد نفذت للطالب الإنسان رجاءه .. فوضعت ، باسمه إكليلاً
من الزهر على قبر "نادية" . أما الأقصوصة . . فإنني أرى أن مكانها
الطبيعي هنا . . في هذا الكتاب الذي يحكى قصة حياتها ، وليس على
القبر الذي يحوى جسدتها .

وهذه هي « الأقصوصة » كما كتبها طالب الطب « محمد علي
المنزنجي » ، وقد أسماها : « قطرة الكورال الصغيرة » .

« أطفئت أنوار الصالة . . لتضاء ،
عند أقصى اليمين المصابيح الشاحبة
الضوء ، والبيضاء ، والوردية ،
والتي في لون السماء . . في دائرة الضوء
الأبيض كان وجهها الطفل يتلألأ
كأضواء زورق حالم تنعكس في عيون
نهر صغير .

« كانت شفتاها الرقيقتان ترددان
أغنية عيد دافئة . . كأننا كزهرني
قرنفل ورديتين ترصعان صدر ثوب
جان لدارك الأبيض . . أما أصابعها
الصغيرة الرقيقة فقد راحت في طفولة

تداعب دمية .

« كانت عيناى تحتضنان عيناها
الطفلتين الرائعتين فى رقة ، فى حين
ينساب داخلى لحن عيد الميلاد
دافئاً . . سعيداً ، كانت ، وأنا ،
كقطة صغيرة تدفق صدر طفل وحيد
كلما أقبل المساء .

« كنت أرى عندها السعادة التى
يجب على العالم أن يهبها لكل عضايفه
الصغيرة . . بلا حدود . . وبكل الحب .
نهضت من مقعدى ، وما تزال
أغنية عيد الميلاد تنساب فى أعماق
حلو دافئة .

« اشتريت زهرة قرنفل بيضاء
لكى أهبها لقطة الكورال الصغيرة
عند نهاية الحفل . . بعدما أنهت
أغنيها الأخيرة ، وعلت أصوات
الأكف تصفق فى حرارة وإعجاب .

« غمرت الأضواء جنبات الصالة
التي كانت تحيا أمسية ربيع بين
وريقات البنفسج .

« نهضت من مقعدى ، وأخذت
أبحث عن قطي . . قطة الكورال

الصغيرة .. حتى وجدتها .
 « كانت في فرحة الأطفال الصغيرة
 تبسم . . وخطوت نحوها خطوة ثم
 توقفت . . فقد توقفت عيناى حزبتين
 باكتين على ” الكول الأبيض “
 الذى يحيط بعنقها الصغير الرقيق . .
 فقد تذكرت لحظتها ، قطعة أخرى
 مثلها . . مثلها تماماً . . حول جيدها
 الرقيق . كان ” كول أبيض “ . .
 ومع ابتسامتها الوديعه كانت كلمات
 حزينه تدعوا الأصدقاء لإحياء ذكراها ..
 ذكرى ” نادية “ .
 « ترقرقت فى عيني دمعتان .. وسقطت
 القرنفلة البيضاء من يدي . . وبينما
 كنت أخطو مغادراً صالة المسرح
 كان لحن حزين ينساب فى أعماقى ..
 ومن خلال ستار الدموع تراءت لى
 ندف من الجليد تتساقط على قبر
 حزين . . وحيد . . كتب على شاهده
 الرخامى الأسود . بحروف بيضاء :
 وداعاً يا قطي العزيزة ..

نحن . . . والموت

والآن . . . ماذا فعل بي موت ابنتي . . . ولها كل هذه الصفات
في مثل هذه السن الباكرة ؟
سؤال أحسب أن كثيرين يتوقون لأن يتوفون مني على الإجابة
هنا .

وأحسبهم سوف يدهشون عندما أقول لهم — بكل الأمانة والصدق —
إن موتها لم يسحقني . . . لم يطحن عظامي . . . ولم يهدم كياني . . .
مثلاً سحقني ، وهدم كياني ، مرضها . فلقد كان العذاب الأليم
الذي لقيته ابنتي على مدى أشهر سبعة ، والذي احتملته في صبر وشجاعة
على الرغم من صغر سنها — كان هذا العذاب الأليم ينعكس على
بصورة مروعة جعلتني أشعر كأنني واقع بين شقي رحى . . . وأن هذه
الرحى تأخذني ، مع كل آهة تصدر عن ابنتي ، بين شقيها فتطحنني
بقسوة طاغية لا تحطم قلبي فحسب . . . بل تحطم كل شيء في . . .
حتى عظامي .

أما موتها فإنه لم يفعل بي أكثر من أنه جرحني من الداخل جرحاً
عميقاً وأليماً . لكنه لم يحطمني مثلاً كنت محطماً في أثناء مرضها ، ولم
يسحقني مثلاً كنت مسحوقاً في تلك الأثناء . ويرجع ذلك ، في
يقيني ، إلى سببين :

أولهما : أن موتها قد وضع حداً لعذابها الأليم الذي كان قد أوقعني
بين شقي الرحى ليدورا — بكل القسوة ، واللامبالاة ، والعنف — فوق
قلبي . . . ولحمي . . . وعظامي . . . دون أن أملك حيال هذه الرحى

شيئاً أقلل به من حجم تلك القسوة التي كانت تدور بها فوق قلبي ...
ولحمي . . . وعظامي .

وثانيهما : أننى أومن إيماناً عميقاً - ليس من إيمان العجائز فى
شيء - وإنما هو إيمان قائم على العقل ، والفهم معاً . . . بأن
الموت ليس نهاية . . . بل هو بداية : بداية حياة جديدة ،
وسعيدة ، ونقية . وطاهرة . . حياة لا ترى فيها ابنتى - هى ،
ومن سبقوها إليها ، ومن سوف يلحقون بها - شمساً ولا زمهريراً :
ولا تسمع فيها ابنتى - هى ، ومن سبقوها إليها ، ومن سوف يلحقون
بها - لغواً ولاتأثيماً . . . إلا قليلاً سلاماً . . . سلاماً .

« مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ »

« وَجَزَاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا . مُتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمَهْرِيرًا . وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذُلِّلَتْ قُطُوفُهَا تَذْلِيلًا . وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرَ . قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا . وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا . عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسَبِيلًا . وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ

وَلَدَانِ مُخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُوثًا مَنثورًا. وَإِذَا رَأَيْتَ
ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا. عَلَيَّهِمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٌ خُضْرٌ
وإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا .

إن حياة هذه بعض صورتها — لاكل صورتها — كما فصلها القرآن
الكريم ، وجدها ، وجسدها ، بلحديرة بأن تملأ قلوبنا راحة ، وسكينة ،
وطمأنينة على أحبائنا الذين سبقونا إليها ، وعاشوا فيها ، ونعموا بها .
وإذا كان موت ابنتي قد جرحني من الداخل جرحاً عميقاً وأليماً...
فلا يرجع ذلك إلى « الموت » في ذاته . فلأني ، كما قد أفضيت إليك ،
لأحد « الموت » نهاية ؛ وإنما يرجع ذلك إلى « الفراق » الذي يختلفه
« الموت » وراءه كأثر مباشر من آثاره . . . وإلى إحساسي بأنني لن
أعود فأرى وجه ابنتي . . . ولن أسمع صوتها . . . ولن أشاركها ضحكاتها ،
وأملها ، وآلامها . . . إلى أن يأذن الله لي باللحاق بها .

إن « الموت » — وهذه في رأيي هي ذروة مشكلته — يأخذ أحبائنا
بعيداً . . . بعيداً جداً عنا . . . ثم يضع بيننا وبينهم أسواراً وحواجز
لا يمكن تخطيها إلا بإذن علوي من العزيز ، القوي ، الحكيم .
إن « الموت » ليس بالشئ الكريه الذي يحاول أولئك الذين
ينقصهم الإيمان بالله ، وبالحياة الآخرة ، أن يصوروه ، أو يتصوروه ،
إنما الكريه حقاً هو الافتقار إلى الإيمان « بالموت » باعتباره بداية وليس
نهاية . . . وباعتباره مرحلة انتقال من حال إلى حال . . . ومن حياة
إلى حياة . . . ومن دار إلى دار . . . دار أكثر سلاماً ، وصفاءً ، ونقاءً ،
ورقياً : « وإن الدار الآخرة لى الخيوان لو كانوا يعلمون » .

من كتاباتها

● إن التفكير يكاد يقتلني . .
لكنني - وهذه هي مشكلتي - لا
أستطيع أن أعيش بغيره . إن "الفكر"
هو حياتي .

* * *

● الحياة رحلة استكشاف مستمرة
لكن المؤسف حقاً أن معظم ما يستكشف
فيها أليم .

* * *

● سهل جداً أن يمشي الإنسان
في طريقه . . لكن الصعب حقاً ،
هو أن يعرف الإنسان كيف يختار
ذلك الطريق .

* * *

● « البحيرة » . . قصيدة « لا مرتين »
الحميلة... تعيش في أعماقي . إنها نداء حار
من الشاعر إلى الطبيعة التي أحبها . . .
والتي يراها كثيراً ماتنسى ، وسريعاً ما تنسى
... لكي تحتفظ ، على الأقل ، بذكرى حبه لها !

* * *

● إنني أمقت "فولتير" . . . أمقته
لأنه قال في نبينا "محمد" كلمات نابية
لا تصدر إلا عن "ملحد" مثله . وأمقته
لموقفه المزرى من "جان جاك روسو" .
ولا بخلاف على أن "فولتير" عبقرى .
ولكنه عبقرى ليس في أخلاقياته شيء
واحد يستحق الاحترام .

● ولد "ألفريد دي فيني" حزيناً.
وعاش حزيناً . وكان يرغب في
حب الطبيعة ، لكنه كان يراها
لا تكثر به ... ولا بغيره . وكان يرغب -
بقلبه - في حب البشر . لكن - عقله -
كان ينأى به بعيداً عنهم . وقد بلور
"دي فيني" مشاعره كلها نحو الحياة في
هذه الكلمة الواحدة : « خلقت الطيور
لتسعد ... لتخلق في الهواء ، وتستمتع ،
وتطير . . . أما الإنسان فقد خلق ليشقى
ثم يموت »

وينزيد "دي فيني" هذا المعنى
تأكيداً عندما يقول : يتحقق الإنسان
في تحقيق أمانيه لأنه يجد نفسه وحيداً
في صلاته ... وفي حبه ... وفي تأملاته .

كلمات احببتها :

● الآن . . . دخل "الإمبراطور
فرد يناند" في مرحلة من العمر أصبحت
فيها «العظمة» بالنسبة له ، «كالأنفاس»
بالنسبة لأي إنسان . إنه لا يجنى منها
أية سعادة . لكنها إذا توقفت يموت !

● كانت قسبات وجهه متجهة
كقسبات وجه مسافر يعرف أنه ذاهب
إلى نهاية الطريق . ولكنه لا يعرف
ماذا ينتظره عند هذه النهاية !

● ولد الإنسان حراً . إلا أن
حرية تعرضها دائماً عوائق تجعله
يعيش في بؤس !

● لم تعد الحياة شيئاً سهلاً .
ولكنها أصبحت مغامرة مشحونة بالمخاطر .

● الوحدة . . . والشقاء .
والمسئولية : ثلاث كلمات تلخص
فيها — بصورة محددة ، وموجزة —
حياة إنسان القرن العشرين .

قصة من وحى الكفاح الجزائري

أمنية . . .

نشرت هذه القصة في مجلة الإذاعة
والتلفزيون بتاريخ ٢٨ يناير سنة ١٩٦١ -
وكانت سن "نادية" عندئذ ، ١٤ عاماً
فقط ! !

تري . . ما هي أمنية حياتي ؟

كم أود أن تتحقق . . . إنها تراودني في نهارى ، وتداعبنى في
أحلامي . . وكلما طافت بقلبي ، سبحت في بحر من الخيال تطلني
على شاطئيه أشجار سامقة زرعها شهداؤنا بأرواحهم ، وسقوها بدمائهم .
وتدفعني بطولات الشهداء ، وقصصهم . . تدفعني دفعا إلى
الإسراع إلى هناك . . إلى جزيرة الكفاح . ضد ذلك العدو . . المستبد .
الغاصب .

لقد نسجت ، في خيالي ، بخيوط تلك القصة هناك . . في الجزائر . .
أرضي وأرض آبائي وأجدادي .^١ هذه الأرض التي هي جزء من "قوادى"
الثائر ، أغذيها بنضالي . . ونضال إخواني . . وأرويها بدمي^٢ ، ودم
الشهداء .

أنا ، الآن ، قابعة في زنزانة صغيرة غارقة في الظلام . . ولولا النور
النابع من رضائي عن نفسي ، لقتلني الظلام الذى عجز عن أن يحول
بني وبين أن أسرح بخاطري لأستعيد كل ما حدث لي ، قبل أن يأتى
بني إلى هنا أولئك المجرمون . . الملوثون بدماء الأطهار الذين ضحوا

بحياتهم ، وجعلوها قرباناً لاستقلال بلادهم ، وحريتها ، وخلصها
من قيود الاستعباد .

في ليلة ما زلت أذكرها . . وسأظل أذكرها إلى الأبد . . جاءني أبي
والدماء تنزف من صدره بغزارة كأنها وسام شرف طالما تاقَتْ إليه روحى
الثائرة . جزعت من هول المنظر . لكن أبى منعنى من الاستسلام للجزع . .
قال لى ، وأنفاسه تن وتقطع :

— ابنتى . . إننى أعرف أنك لست محتاجة إلى من يبحث على
الكفاح ، وعلى بذل روحك دفاعاً عن أرضك . ووصيتى لك أن تحاربى
الأعداء . . وأن تظلى تحاربينهم مهما كلفك هذا من ثمن .

ومال رأس أبى . . فأسندته إلى صدرى ، وقلبي ينبض بأكبر
الإجلال ، وأكبر الحب . . ويدق ، فى نفس الوقت ، دقات الانتصار
والثأر . . وقبل أن يلفظ أبى آخر أنفاسه ، قال لى بكلمات كانت
ترتعش . . وتتكرر بين شفثيه :

— لا تحزنى علىّ يا بنتى . . فإننى أشكر الله من كل قلبى أن هباً
لى فرصة لقائه . . شهيداً فى سبيله . . وفى سبيل الدفاع عن بلدى . .
ثم . . ثم صعدت روحه الطاهرة فى دعة وسلام إلى السماء للقاء
ربها .

* * *

لم أبك . . ولم أحزن . . فقد أحسست أنه ذهب إلى هناك . .
إلى حياة أكثر شفافية ، وأكثر نقاء . . وأحسست أن روحه الطاهرة
تطلّ على ، وتنير لى الطريق . إن دمائه التى رأيتها كالوسام على صدره ،
تشعل حماسى .

وصممت على الانتقام والثأر . . وأى انتقام ، وأى ثأر ،
يمكن أن يرضى أبى فى مشواه الأخير . . إلا أن أجعل عمرى كله فداء

لوطني حتى يتحرر . . . حتى أرى آخر كلب من أولئك المستعمرين
الطغاة ، يسقط أمام عيني . . . ساعتها سوف أحس أن قطرات الدم
الطاهرة التي انبثقت كالنور من صدر أبي لم تذهب سدى . . . وساعتها ،
فقط ، سوف أحس أنني سعيدة . . . وراضية .

وعرفت طريقى

تطوعت في فرقة المقاومة الشعبية . . . وكانت المهمة التي أسندها لي
قائد الفرقة ، هي التجسس على الأعداء للتعرف على كل حركاتهم . .
وكل سكناتهم .

وكان علىّ - لكي أقوم بهذه المهمة على خير وجه - أن أحاول ،
أولا ، التقرب من هؤلاء الأعداء بالتظاهر بأنني مستعدة لأن أنقل
إليهم أخبار المقاومة . . . وعن هذا الطريق ، أستطيع أن أتعرف
على خططهم ، وتحركاتهم ، وأنقلها إلى قائد فرقتي .
استرسلت في تفكير عميق ، حتى اهتديت إلى طريقة . . . رأيت
أنها أقصر الطرق .

كان ذلك عندما لمحت ضابطاً فرنسياً يجلس وحيداً في حانة من
الحانات . . . كان يشرب الخمر في سعادة المنتصر . . . واجتهدت عندما
دخلت إلى الحانة ، ألا أنظر إليه . . . وتظاهرت بأنني لم أره إلا عندما
أصبحت يجواره ، وأجبت على ابتسامته لي ، بابتسامة مماثلة شجعتني على
دعوتي لمشاركته جلسته . . . وسارعت إلى قبول دعوته . فقد كانت تلك
هي خطتي . . .

وجلست والضابط الفرنسي ، نتجاذب الحديث من هنا ، ومن
هناك . . . وعندما لم يعد هناك ما تقوله ، ودعته على موعد في الساعة
من اليوم التالي . . .

وفي اليوم التالي ، تعمدت أن أذهب متأخرة عن موعدى . . . ذهبت

إليه في الساعة والنصف بدلا من الساعة . . واعتذرت إليه قائلة :
 - آسفة جداً لتأخرى عن الموعد . . . فقد فتشنى في الطريق
 جندى فرنسى ، ظننا منه أنه سوف يجد معى شيئا . لست أدرى لماذا
 تظنون أن كل الجزائريين يعادونكم ؟ ؟

فاعتدل الضابط الفرنسى في جلسته ، وسألنى وهو يبتسم في فرح :
 - ولكن . . . ألا تحبين بلدك ؟ ؟

- بل أحبه . . . ولكنى ، في نفس الوقت ، لا أحب أن أموت . . .
 أريد أن أعيش سعيدة بعيداً عن هؤلاء المجانين الذين يقتلون أنفسهم
 ببلاهة .

- يبدو أنك مع الفرنسيين ؟ ؟

- لقد ولدت ، وعشت ، وكبرت على هذه الأرض . . . أنا
 أراها أرضاً فرنسية . ولست أفهم لماذا يسعى الجزائريون إلى الخراب . .
 وإلى قتل أنفسهم ، وقتل الآخرين . .

- يبدو أنك مع الفرنسيين فعلاً . . . ولكن ؟ ؟

- ولكن ماذا . . . ؟ ؟ دعنا بالله من هذا الحديث . . إننى فقط
 تضايقت من التفتيش . . يجب أن يعرف الفرنسيون أصدقاءهم من
 أعدائهم .

واستجاب الضابط الفرنسى لرغبتى . . ورحنا نتجاذب الحديث
 في موضوعات كثيرة أخرى لا علاقة لها بالقصة التى كنت قد اختلقها :
 حتى إذا خان موعد افتراقنا افترقنا على موعد آخر . . .

وتكررت اللقاءات بيتنا ، وعندها . . لم يتردد الضابط الفرنسى
 فى أن يصارحنى بحبه لى . . . وكان هذا هو طرف الحيط الذى بدأت
 من عنده خطى . . .

أظهرت له أننى ، مثله تماماً ، هائمة بحبه . . . وتبادلت فى

تمثيل دور العاشقة حتى استطعت أن أنجح في كسب ثقته بي . . .
واطمئنانه إلى .

و ذات ليلة من ليالى لقائنا . . . وكنا جالسين في نفس الحانة التي
لقيته فيها أول مرة ، أخذ الضابط الفرنسي يشرب كميات من الخمر
لم يشربها في أى لقاء مضى . . . لقد شرب كثيراً . . . كثيراً جداً . . .
ثم نظر في ساعته فجأة ، وقال لي :
- لا بد أن أنصرف الآن .

- لماذا ؟ ؟

فخفض صوته حتى كاد أن يكون همساً ، وهو يقول لي :
- لأننا سنهاجم موقعا للجزائريين قريباً من هذا الجبل . . . سوف
نبيدهم يا حبيبتى . . . وسوف نلتقى هنا غداً في الساعة لنشرب نخب
إفنائهم .

وعاد الضابط الفرنسي يقول : وهو يتأهب للانصراف :
- أليس شيئاً بديعاً حقاً أنى هنا ، الآن ، أشرب الخمر . . .
وأن أكون ، بعد قليل ، هناك . . . أشرب من دماء أولئك المتمردين . . .
ثم نلتقى غداً لنشرب الخمر من جديد . إن حياتى كلها شراب في شراب . .
لقد قالوا لنا هذا عندما أتوا بنا من باريس . . . قالوا لنا : إنكم ذاهبون
في رحلة خفيفة ، وستجدون هناك أجود أنواع الخمر في انتظاركم .
وودعنى الضابط الفرنسي . . . وانصرف للقيام بمهمته .
أما أنا . . . فقد أسرعرت إلى قائد فرقتى ، وألقيت إليه بالخبر في
لوقت المناسب .

وفي اللحظة الحاسمة . . . في اللحظة التي كان فيها الفرنسيون
يهجمون على موقعنا . . . كنا على أتم الاستعداد لمواجهةهم . رأيناهم وهم
يقتربون . . . ويقتربون . . . وكنت معهم . . . مع فرقتى في مواجهة الأعداء .

وانطلقت نيران مدافعنا تحصد المهاجمين . لقد أخذناهم على غرة ،
فلم يفلت منهم عدد يذكر

وكان النصر حليفنا

وفي الموعد الذي كان بيننا . . . في السابعة من مساء اليوم التالي ،
ذهبت إلى هناك . . . إلى الحانة التي كنا بها نلتقي . لكنني لم أجده . . .
وجدت بدلاً منه عدداً من الضباط والجنود الذين كانوا يشربون ويعربدون ،
وأشعلت رؤيتي هؤلاء الضباط والجنود ، نيران النار في صدري .
وأحسست ، لحظتها ، أن أحداً منهم لا ينبغي أن يعيش . . . وفي نفس
اللحظة ، وجدتني ألقى بقنبلة يدوية كانت معي وسط هؤلاء الفرنسيين .
وانفجرت القنبلة محدثة دويماً يصم الآذان . وعندئذ أحسست بسعادة
لا توصف أخذت تغمرني وأنا أرى أشلاء أعداء بلادى تتناثر هنا وهناك .
في حين تحولت الحانة نفسها إلى بركة من الدماء .

وبينما كان عدد آخر من الجنود والضباط الفرنسيين يدخلون إلى
الحانة مهرولين ليروا ماذا حدث . . . كنت أنا أغادرها بأقصى ما أملك
من سرعة . . . واندفعت متجهة إلى شارع جانبي حتى أستطيع أن أنجو
بنفسي من بطش أولئك المجرمين . لكن محاولتي لم تفلح . . . فقد
النوت ساقى فجأة ، فسقطت على الأرض ، أعانى ألماً شديداً . . .
ولم أفق إلا لأجد نفسي مشدودة الوثاق ، وقد أحاط بي عدد من الجنود
والضباط . . . كان من بينهم ذلك الضابط المخدوع الذي حسبني مع
الفرنسيين . . . وضد بلدي . وفجأة وجدته يتجه نحوي في شراسة ووحشية
ظاهرتين . . . وأخذ يركلني بقدمه ، ويضربني على وجهي بأقصى ما لديه
من قسوة . وراح يهددني بكلمات حائقة . . . تفيض غضباً وشرًا :

— سأنتقم منك شر انتقام أيتها الجزائرية اللعينة . . . الآن فقط

عرفت من أنت . . . وما هو الدور الحقيقي الذي كنت تلعبينه .

— يسعدني هذا أيها الفرنسي المخدوع . . . يسعدني أن أكون مثلاً

لكل جزائري . . وكل جزائرية . وسوف تتحول كل صفحة ألتقاها منكم
إلى مئات الرصاصات يوجهها إخواني إلى رؤوسكم وصدوركم . . .
أكنت تظني أكره بلدي وأهلي ؟ ؟ !
أما إنك لغبي حقاً ! !

وثارث ثائرة الضابط الفرنسي أكثر . . وأكثر . . فركلني
بجذائه في بطني ركلة قوية آلمتني إلى حد أن كادت الدموع تطفّر من
عيني . ولكنني حبست دموعي بين جفوني حتى لا أجعلهم يشمتون بي .
وقلت في حماس أغالب به آلامي وضعتني :

— أيها الأندال . . إنني أقول لكم إنكم لن تذوقوا في بلادنا طعماً
للراحة . . لن تنعموا فيها . . ولن تنعموا بها . إننا لن نتنازل عن حقنا
أبداً حتى ترفرف حمائتنا في سلام على أرضنا . . . اخرجوا أيها المجرمون
من بلادنا . . إنها أرض عربية . . عربية . . عربية .
ولم يملك الضابط الفرنسي نفسه ، فصرخ في وجهي قائلاً :

— انخرسي

ثم انهال علي ، هو ومن كان معه ، ركلا وضرباً . حتى أحسست
كأن روحي قد زهقت . . ولم أشعر إلا وهم يحملونني ليقذفوا بي داخل
سيارة جيب . . لتأني بي إلى هنا . . إلى هذه الزنزانة الضيقة المظلمة .

* * *

والآن . . . أراني محتاجة إلى أن أتوقف برهة لأسجل ما أظنه جديراً
بالتسجيل :

فعندما دخلت إلى الزنزانة تقاذفتني شعوران ثارا داخل نفسي
كالأمواج الجامحة : أنا سعيدة بما حدث . . أم غير سعيدة ؟
وكانت الإجابة :

— إنني سعيدة . . وغير سعيدة . سعيدة لأنني فعلت شيئاً من

أجل بلدى . . . وغير سعيدة لأننى حرمت من فرصة مواصلة النضال مع زملائى وزميلاتى .

وما كدت أن أنهى من الإجابة عن هذا السؤال ، حتى تقدم منى أحد الجنود الفرنسيين وأخذ يبك وثاقى ، وفجأة ارتعشت يداه . . . فقد دوى بجوار المكان انفجار قنبلة اهتزت له أبواب الزنزانة وجدرانها اهتزازاً عنيفاً . وهنا شعرت بالحزن وبالأسى بملآن جوانحى . . . فقد أحسست أن مكانى ، فى هذه اللحظة ، إنما هو هناك مع زملاء النضال ، وليس بداخل هذه الزنزانة المعتمة التى تباعد بينى وبينهم . . . وتمنيت الحياة : . تمنيت أن أعيش حتى اليوم الذى تتطهر فيه أرض بلادى من دنس المستعمرين الغاصبين ، وطغيانهم ، واستبدادهم !! وبينما كان الجندى الفرنسى يجذب باب الزنزانة الثقيل ليغلقه على أنا . . . والظلام . . . والوحدة - كنت ، من ناحيتى ، أترنم بقول أبى القاسم القاسم الشابى :

« إذا الشعب يوماً أراد الحياة
فلا بد أن يستجيب القدر
ولا بد لليل أن ينجلي
ولا بد للقيد أن ينكسر »

انطلقت . . .

أول يوليو سنة ١٩٦٢ (١٥ سنة)
بمناسبة إعلان استقلال الجزائر . . .
البلد العربي البطل .

انطلقت مجطماً قيود الردى . .
ساخراً من شرور العدا
وضيت من قبرى -
أشهد فجر نصرى
... وانطلقت

ورأيت الأرض الجرداء
تغدو جينات غناء
والزهر الأبيض والأحمر
والنبت الأخضر والأصفر
يهتز ليحيى ذكرى
يهتز ليعلن للدنيا : أن العربى هو الأكبر

ورأيت عبوس الأقدار
ورأيت شرور الأفكار
ولمحت شعوباً مطوية

تصحو لصباح الحرية
تبسم عن صبر وإباء
تعتز بذكرى الشهداء
ترتج لتحيا ذكرى
ترتج لتعلن للدنيا : دم الشهداء هو الأزهر .

... وانطلقت
عائداً نحو قبرى
بعد إذ أبصرت فجر نصرى
فوق الشفاه الراضية
فوق السدود العالية
في مطلع الفجر السعيد
في الطفل . . في الأم . . في الأب . . في الجيل الجديد
في مشرق النصر المجيد



إشراقة الوجود

٢١ مارس سنة ١٩٦٤ (١٧ سنة)
تحية لأمتها . . في عيد الأم .

سألت البلابل . . . والأغصان . . والزهور
عن سر تلك الألحان والحبور
وسر ذلك العطر الشذى المنشور
إنا نحى تلك الشمعة التى تحترق لتهب النور
وننحى ، فى خشوع ، لجلال الأمومة . . ولأظهر شعور

• • •

إنه عبيدك يا من منحت . . ومنحت . . فرسمت الابتسام على

الثغور

وعلوت بتضحياتك . . حتى سموت على البدور
وكنت دائماً نعم « الحادى » فى طريق الأشواك والصخور
فأوصى الخالق بك لرحمتك . . وحنانك . . التابعين من الصدور
فبا لله . . ماذا يستطيع القلم ، وما عساها أن تقول السطور ؟
فهما كتبت . . . وكتبت . . على مر الأيام والشهور
فلن أستطيع « يا إشراقة الوجود » أن أعبر عما أريد أن أقول .

تحدى . .

(٦ فبراير ١٩٦٣)

يا من نقوت بقلبي حيرة مقلتيك
يا من لوعتني ضمة حاجبيك
لا تتركى الأيام تطبع الأحزان في عينيك
لا تتركى القلب يئن . . والدموع تجري
ولا تجعلى الهموم تخنى كتفيك

اشبعنى بهامتك . . وارفعى أهدايك وتحدى
واعرضى عن الهموم . . واصنعى منها التنى
ولا تستسلمى لليأس . . ومن سواد لونه فرى

ازرعى الأمل فى قلبك . . وعلى أنغامه غنى
وبالابتسامات أضيئى وجنتيك
فيشع النور منها ليلاً بمقلتيك
فتضمك الدنيا بجناحها وتحنو عليك
إنها أمنية مهجة هزتها حيرة عينيك
فحققنى الأمل فيك . . ليعود الصفاء إليها وإليك . .

هارب في السماء . . .

(نشرت في مجلة مدرسة نوتردام

ديزابوتر)

(مايو سنة ١٩٦٤)

يلبل سابح في السموات العاليه
باعثاً أنغامه الشجية الباكيه
متسائلاً عما قد يحمل الغيب إليه
من أحداث مكفهره قد تأتي عليه
فيسرع بضربات جناحيه خائفاً
ومن المصير المجهول يولي هارباً
فيزداد في الارتفاع آملاً . . متوهماً
وقلبه الواهن يدق لاهثاً . . واجفاً

* * *

ولكن . . أنى له بالاختفاء
ولا يوجد من مخبأ غير السماء
فهيئات له بالفرار . .
مهما طالت به الأسفار

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية
تحت رقم ٢٧٩٧ / ١٩٧١

مطابع دار المعارف بمصر

سنة ١٩٧١

دار المعارف بمصر

تقديم

كفاحي في المسرح والسينما

للفنانة فاطمة رشدي

فنانة شقت طريقها إلى المجد الفني بخطى سريعة وبلغت
أرفع مستوى بفضل أستاذها عزيز عيد ، وبفضل استعدادها
الشخصي ، وعشقها للمسرح .

لقد سارت في رحلة طويلة هي حياة المسرح المصري ذاته
بكل ما فيها من أحداث ومفاخر ومحن ومغامرات .

تألفت في أدوار سارة برنار في « النسر الصغير » و « توسكا »
و « غادة الكاميليا » فأطلقت عليها الجماهير سارة برنار الشرق .

كان لفرقتها حظ السبق إلى تقديم درة أمير الشعراء
أحمد شوقي « مصرع كليوباترة » ، وتألفت بجمالها تحت تاج
كليوباترة ، فكانت أقرب ما تكون إلى سميت الملكات . كتاب
يهم كل فنان ، بل كل مثقف ليعرف أسرار هذا الكفاح العريق
في المسرح والسينما ، وليعرف أصحاب الفضل في تمهيد الطريق
أمام النهضة الفنية التي نعيشها اليوم .

عن النسخة ٥٤٠ قرشا

٢٠٨ صفحات

خذ المعارف من دار المعارف

اقراء

صمويل جونسون

الوادي السعيد

تقريباً: الدكتور لويس عوض





تصدر في أول كل شهر



دار المعارف بمصر

بأسلوب اليوم وتفكير الغد

مألف: صمويل هونسون
ترجمة: الدكتور لويس عوض

الوادي السعيد

اقرأ ٣٤٤
دار المعارف بمصر

اقراء ٣٤٤ - أغسطس سنة ١٩٧١

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج. ع. ٢٠٢

مقدمة

— ١ —

في عام ١٩٤٦ اتفقت مع دار الكاتب المصري ، وكان مستشارها يومئذ الدكتور طه حسين ، على ترجمة روايتين عن الإنجليزية من اختياري لتصدرا ضمن مطبوعات الدار المذكورة . وكانت دارالكاتب المصري قد أصدرت الطبعة الأولى من ترجمتي لرواية أوسكار وايلد الشهيرة « صورة دوريان جراي » ، التي اختارها للدكتور طه حسين ، وقد ترجمتها برغم احتجاجي على هذا الاختيار ، نزولا على إرادة أستاذنا طه حسين . وقد أسست هذا الاعتراض على اعتبارين : الاعتبار الأول أن أوسكار وايلد هو زعيم مدرسة « الفن للفن » في الأدب الإنجليزي ، وبرغم تقليدي لموهبته واعترافي بمكانته في الأدب الإنجليزي كنت أؤثر أن أخصص جهدي ووقتي لترجمة أديب آخر ممن يؤمنون مثلي بالأدب في سبيل الحياة . أما الاعتبار الثاني فهو أنني ، من حيث المبدأ ، لا أحب أن أتصدى لعمل يمكن لغيري أن يتقنه ، ولم أكن أرى في عمل أوسكار وايلد صعوبة خاصة تحتاج إلى علم أستاذ في الجامعة مختص في اللغة الإنجليزية وآدابها . وحين عرضت على طه حسين أن أترجم لدار الكاتب المصري « الفردوس المفقود » للشاعر ميلتون ، ضحك أستاذنا وقال : إنك تريد أن يفلسوا ، لا تنس أن الناشرين تجار .

وبعد أن صدرت « صورة دوريان جراي » ، كان لا بد أن أختار ما يليها . وبعد تفكير قررت أن أقوم بدور المعلم بطريقة عملية . لقد كان فن الرواية في مصر حتى نهاية الحرب العالمية الثانية قائماً على الاجتهاد .

كان هذا الفن قد اجتاز مرحلة الخطر ، ما بين « زينب » وبدايات نجيب محفوظ عبر توفيق الحكيم وطه حسين . وكانت « الترجمة » الفنية في الفن القصصى تكاد أن تكون مقصورة على جهود محمد السباعي في نقل القصة القصيرة الأوروبية ، وخاصة عن موباسان وتشيكوف ، إلى اللغة العربية . أما « الترجمة » الفنية للرواية فلم تعرفها العربية في تلك الفترة إلا في ترجمة الزيات « لآلام فيرتر » و ترجمة أحمد الصاوي محمد لروايتي أناتول فرانس « تاييس » و « الزنبقة الحمراء » . ولم يكن أحد يعد ترجمة « البؤساء » لفكتور هيجو ولا ترجمة المنفلوطي « لمجدولين » الفونس كار و « بول وفيرجينى » لبرناردان سان بيير ترجمة بأى معنى حقيقى . كانت « بؤساء » حافظ إبراهيم عملاً رائعاً حقاً ولكنها كانت عمل حافظ إبراهيم لا عمل فكتور هيجو ، وكان حجمها نحو واحد على مائة من النص الأصيل : أما مترجمات المنفلوطي فقد كانت نصوباً رائعة في النثر العربى وكانت الغذاء اليومى لشباب العشرينات ، وربما لشباب الثلاثينات ، ولكنها أيضاً كانت « بقلم » المنفلوطي لا بقلم مؤلفيها الحقيقيين . من أجل هذا كانت هذه الآثار العظيمة نماذج رائعة في فن « الاقتباس » لا في « الترجمة » .

ولاشك أن العربية خلال العشرينات والثلاثينات عرفت عشرات من النماذج في ترجمة الرواية من نقولا يوسف إلى عمر عبد العزيز أمين ، عرفت ترجمة الرواية بالمعنى المتعارف عليه ، غير أن هذه الترجمات عن إسكندر دumas وميشيل زيفاكو وتشارلز ديكنز وكونان دويل والكونتيسة أوركزى إلخ . . كانت إماتقلاً تغلب عليه العجلة والركاكة لبعض روائع الأدب العالمى ، يفتنى فيه « الأدب » ولا يبقى إلا السرد والحوار والوصف . ولما تقلا لروايات المغامرات المثيرة التى يقبل عليها الناس لإزجاء الفراغ ولكنها عديمة القيمة من الناحية الأدبية . ومع ذلك فقد كانت هذه الروايات المثيرة هى المدرسة الأولى التى تعلم فيها المصريون

« فن الرواية » أكثر مما تعلموه من جهود حافظ إبراهيم والمنفلوطي ، لأنها برغم قصورها ، حافظت على هيكل الروايات المنقولة ، ومن خلالها تعلم من يريد أن يتعلم كيف يكون السرد وكيف يكون الحوار وكيف يكون الوصف وكيف يكون بناء الشخصية . من خلال هذه الترجمات الساذجة لنصوص بعضها ساذج وبعضها شامخ ، تعلم من يريد أن يتعلم « تكنيك » الرواية كما يمارسونه في التقاليد الأوربية التي أخذنا عنها فن الرواية .

ومع هذا فقد بقيت الرواية مظلومة . فقد بقي أن يظهر لها رعب من المترجمين الفنانين الذين لا يتصدون إلا للروائع الأدبية من ناحية ، ولا يشاطرون الروائيين تأليف رواياتهم حين يترجمونها من ناحية أخرى ، كما فعل محمد عثمان جلال وحافظ إبراهيم والمنفلوطي . ثلاثة أركان كان ينبغي أن تتوافر : اختيار روائع الرواية في الأدب العالمي ، وأمانة النقل في حرص شديد ، ورفع العبارة العربية أوجودتها على أقل تقدير ، بحيث تدخل الترجمة في إطار الأدب كما دخل النص في إطار الأدب في لغته الأصلية . بهذا وحده يمكن للروائي العربي الناشئ أن يتعلم شيئاً كثيراً عن فن الرواية دون إحاطة باللغات الأجنبية . بعبارة أخرى : كنا بحاجة إلى تجديد التقاليد الأدبية التي أرساها في فن الترجمة العربية أحمد حسن الزيات وأحمد الصاوي محمد . إن محمد حسين هيكل وتوفيق الحكيم وطه حسين لم يكونوا بحاجة إلى « نماذج » من الرواية مترجمة إلى العربية لينشئوا ما أنشأوا في فن الرواية لأن طريقهم إلى الأصول كان طريقاً مفتوحاً نتيجة لإتقانهم اللغات الأجنبية . أما الأجيال الجديدة من الأدباء الشباب الذين لم يتح لهم علم هيكل وتوفيق الحكيم وطه حسين فقد كانوا بحاجة حقيقية إلى هذه النتائج ، إن لم يكن لحسن الإنشاء فلحسن التذوق على أقل تقدير .

وهذا كان دور دار الكاتب المصري : فتح هذه المدرسة الجديدة

لشباب الأربعينات . وكان طه حسين خير رائد لهذه المدرسة . بتوجيهه نشرت دار الكاتب المصري نماذج من آثار فولتير وستندال ودوستويفسكي وأوسكار وايلد وأندريه جيد و ه.ج. ولز والدوس هكسلي وسانت أكرويري وغيرهم . ولو أتيح لهذه الدار أن تستمر أكثر من عامين لفعل بها طه حسين في الأربعينات من القرن العشرين ما فعله الطهطاوي بمدرسة الألسن في الأربعينات من القرن التاسع عشر .

وكان أهم درس تلقينته في تجربة تقديمي لأوسكار وايلد هو أني بعد أن قدمت لدارسي الأدب عملاً نموذجياً يمثل مدرسة الفن للفن ، كان من واجبي أن أقدم لهم أعمالاً نموذجية تمثل بقية مدارس الأدب : الرواية الكلاسيكية ، والرواية الرومانتيكية ، والرواية الطبيعية ، والرواية الواقعية ، والرواية القائمة على تيار الوعي . وبدأت بالرواية الكلاسيكية فاخترت نموذجاً لها هذه الرواية التي نسميها « الوادي السعيد » لصمويل جونسون ، وهي من آثار القرن الثامن عشر في الأدب الإنجليزي ، واسمها الأصلي : « الرأس إيلاس : أمير الحبشة » . وبعد أن أنجزت ترجمتها في باريس في صيف ١٩٤٦ ، اخترت عملاً آخر يمثل نموذجاً من المدرسة الطبيعية ، أو الناتورالية كما يسمونها ، وكان هذا العمل هو رواية ضخمة في خمسمائة صفحة ، هي رواية « إستر ووترز » Esther Waters لجورج مور George Moore ، من النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وقد فرغت من ترجمتها ، إذا لم تحتي ذاكرتي ، في ربيع ١٩٤٧ ، أو قبيل ذلك . وقد بدأت بالنموذج الكلاسيكي ثم بالنموذج الناتورالي ، لأن الرواية الكلاسيكية والرواية الناتورالية كانتا حتى ذلك الوقت مجهولتين تماماً في العربية . وأجلت النموذج الرومانتيكي لأن قارئ « آلام فيرتر » The Sorrows of Werther لجوته Goethe كان يستطيع أن يجد في ترجمة الزيات مثلاً حياً منها يعينه على تفهم منهج الرومانسيين في بناء الرواية . وبعد أن وقعت عقد « إستر ووترز »

مع دار الكاتب المصري أغلقت الدار أبوابها في ظروف غير طبيعية وصفت مطبوعاتها ، وتنازلت في صفقة التصفية عن كل مخزونها من الكتب وعن عقودها مع المترجمين والمؤلفين لمكتبة الخانجي . وبعد فترة شرعت مكتبة الخانجي في نشر « إستر ووترز » لجورج مور تحت اسم تجارى هو « المعذبات في الأرض » ، وبعد أن طبعت نحو ثلثمائة صفحة ضاع منها نحو خمسين صفحة من مخطوط هذا الكتاب فتوقفت عن الطبع . وكنت يومئذ في أمريكا فكتب إلى نجيب الخانجي يستأذن في استئجار مترجم يترجم الصفحات الضائعة حتى يتمكن من طبع بقية الرواية ، ولكنى رفضت رفضاً باتاً خشية أن يرزأنى بترجم جاهل بأسرار اللغة الإنجليزية يدس على أخطاء في الترجمة تسيء إلى سمعى واستمهلتة في إتمام طبع الكتاب حتى عودتى من أمريكا . فلما عدت بعد سنة أو نحوها اكتشفنا أن المطبعة قد أضاعت المائتى صفحة الباقية في المخطوط . وهكذا أسدل الستار على ترجمتى « لإستر ووترز » لجورج مور وعلى محاولتى تعريف الناس بالمدرسة الناتورالية في الآداب الأوربية . ولكن لعل هناك بعض العزاء في أن رسول الناتورالية وسيدها الذى لا ينازع ، ألا وهو إميل زولا Emile Zola ، صاحب « الأرض » La Terre و « جيرمينال » Germinal و « بنت الحان » L'Assomoir (حرفياً : « مفقدة الوعي » ، يقصد الخمر) وبقية دراساته الروائية في الوراثة المعروفة بسلسلة « روجون ماكار » Rougon Macquart ليس غريباً عن شطآن مصر أو عن قراء العربية .

أما « الوادى السعيد » ، أو على الأصح « الرأس إيلاس » : أمير الحبشة ، فقد نجت من الضياع لأنى لم أكن قد تعاقدت عليها بعد ، حين صفت دار الكاتب المصري . فألقيت مخطوطها في أدراجى نحواً من خمس وعشرين سنة ، بين ذاكر وناس ، أحفل بها ولا أحفل ، لأنى من أولئك القوم الذين لا يلتفتون كثيراً إلى الوراء بل يؤثرون دائماً

النظر إلى الغد قبل الأمس ، حتى قبض الله لها دار المعارف لتنشر صحائفها المطوية . فمسي ألا نكون قد ارتكبنا وزراً عظيماً بنشر هذا الماضي البعيد . وقد ترجم هذه الرواية الأستاذ الدكتور مجدى وهبة ونشرت ترجمته دار المعرفة منذ نحو عشر سنوات .

— ٢ —

وصمويل چونسون Samuel Johnson مؤلف « راسيلاس » Rasselas ، أى « الرأس إيلاس » هو أعظم ناقد فى تاريخ الأدب الإنجليزى بلا منازع ، أما فى باب الأدب الإنشائى فليس له إلا شعر قليل متوسط القيمة ، وهذه الرواية القصيرة ، وهى من ضرب « النوفيلو nouvello » وهى كذلك متوسطة القيمة برغم أنها تمثل علامة من علامات الطريق فى تاريخ الرواية الإنجليزية .

ولد صمويل چونسون فى بلدة ليتشفيلد Lichfield بمقاطعة ستافوردشاير Staffordshire بإنجلترا فى ١٨ سبتمبر ١٧٠٩ وتوفى فى لندن فى ١٣ ديسمبر ١٧٨٤ عن ثلاث وسبعين سنة . وكان أبوه مايكل چونسون Michael Johnson من مواطنى ليتشفيلد البارزين ، المرتاحى الحال ، فقد كان ينتمى إلى الطبقة المتوسطة التى لا تعرف الثراء الفاحش ولا انحصاصة العيش . وكان وراقاً ، أى صاحب مكتبة ، ذكر عنه ابنه چونسون فيما بعد أن وراقته ، أو مكتبته « درت عليه شيئاً ولكن لم تدر عليه ما يكفى » . كذلك كان الأب ما يكل چونسون مأموراً لبلدة ليتشفيلد وقت ولادة صمويل . وكان الأب رجلاً متديناً محافظاً ، ذا ميول سياسية متشعبة للملكية المطلقة ، قيل عنه إنه كان من أشياع الملك المعزول جيمس الثانى James II الذى نخلع فى ثورة ١٦٨٨ لأنه أحيا نظرية حق الملوك الإلهى فى حكم إنجلترا وجنح بالكنيسة الإنجليزية إلى

شيء قريب جداً من الكثلكة ، فاجتمعت كلمة حزب «التورى» Tory (المحافظين) وحزب «الهويج» Whig (الأحرار) على نخله في الثورة البيضاء عام ١٦٨٨ ، تلك الثورة التى عرفت فى تاريخ إنجلترا «بالحل الوسط العظيم» أو «التوفيق العظيم» Grand Compromise لأنها قامت على تراضى المحافظين والأحرار على صيغة وسطى هى إقامة حكم البلاد على «الملكية المقيدة» بدلا من إقامته على الملكية المطلقة أو إقامته على النظام الجمهورى ، وبذلك نزل المحافظون عن تطرفهم ، ونزل الأحرار عن تطرفهم والتقوا فى منتصف الطريق .

أما أم صمويل جونسون فقد كان اسمها سارة Sarah ، بنت كورنيليوس فورد Cornelius Ford وهو من صغار الملاك فى مقاطعة واريكشاير Warwickshire وكانت امرأة تقية تميل إلى الكالفينية فى الدين Calvinism ، وهو مذهب متطرف من مذاهب البروتستانتية أسسه المصلح الدينى كالفن Calvin يقوم على الإيمان بالبحر ويرفض أن يكون الإنسان مختاراً فى هذه الدنيا ويعلق كل شيء ، حتى الثواب والعقاب فى الدنيا والآخرة ، على ما يسمى «نعمة الله» . والأم هى التى قامت على تنشئة ولدها صمويل من الناحية الدينية .

وكان صمويل جونسون منذ طفولته معتل الصحة كليل البصر . وكان مصاباً بداء كان يسمى «داء الملك» وهو سل فى غدد الرقبة ، وكان من انحرافات الشائعة وقتئذ . أن هذا الداء يشفى بلمسة من الملك . وهكذا حلت مسز جونسون طفلها صمويل ، وكان يومئذ فى الثالثة من عمره ، إلى لندن عام ١٧١٢ ، ومثلت فى حضرة الملكة آن Queen Anne التى تفضلت على الطفل باللمسة الملكية ، ولكن دون أثر إلا ما بقى فى خيال صمويل جونسون من ذكريات غامضة عن طفولته الباكورة عن «سيدة مرصعة بالماس تلبس كبوداً أسود طويلاً» .

ثم التسمية الذهبية التي لفتها الملكة حول عنقه وظل يحملها إلى يوم وفاته .

وفي ١٧١٧ دخل الغلام صمويل چونسون مدرسة ليتشفيلد حيث بدأ تعلمه اللغة اللاتينية ، وأبدى استعداداً للتعليم عظيماً برغم ما أثر عنه من كسل وميل للتسويف في أداء واجبات المدرسة . فلما انتقل إلى الدراسة الثانوية كان أستاذه في اللاتينية ناظر المدرسة . توماس هنتر Thomas Hunter ، وكان جهلداً في مادته ولكنه كان مؤدباً قاسياً يجلد تلاميذه بالسياط « لينقلهم من المشقة » كما كان يقول . قال صمويل چونسون عنه فيما بعد : « كان أستاذاً يجيد جلدي ، ولولا هذا ، يا سيدى ، لما حققت شيئاً » .

وبعد أن أتم چونسون دراسته الثانوية تفرغ لمعاونة أبيه في مكتبته ، ولكنه كان يزاول القراءة فيها أكثر مما كان يزاول البيع والشراء . وقد كانت هذه فترة تكونه الحقيقية ، وكان يغوص في كتب القدماء ، لا يجاذبه من الكتب إلا كل جاد ورفيع . قال : « لا كتب الرحلات والأسفار ياسيدى ، ولكن كلها أدب في أدب ، كلها من كتب القدماء ، كلها من أعمال الرجال » . فلما التحق بجامعة أكسفورد عام ١٧٢٨ ، وهو في التاسعة عشرة من عمره كان يعرف أكثر من أقرانه .

والغز في حياة صمويل چونسون هو : كيف أتيح للكتبي المتواضع ما يكل چونسون أن يدخل ابنه جامعة أكسفورد التي كانت ولا تزال معقلاً من معاقل الأرستقراطية الإنجليزية وسراة القوم ؟ ومهما يكن من شئ فقد بدأت متاعب صمويل چونسون المالية تتجلى وهو في أكسفورد ، وظهرت عليه الخصاصة ثم عجز نهائياً عن استكمال دراسته بسبب سوء حالته المالية فترك الجامعة في ديسمبر ١٧٢٩ بعد عام وبعض العام من الدراسة . تركها بغير شهادة جامعية أو أى مؤهل يهيئه على الحياة .

وكسدت تجارة أبيه ثم توفي في ١٨٣١ فلم يرث صمويل چونسون من تركته إلا عشرين جنهاً نرح بها إلى برمنجهام بعد تجربة مريرة مر بها كمدرس مساعد في مدرسة أولية . وفي برمنجهام عاونه صديق من أصدقائه على ترجمة كتاب من الفرنسية إلى الإنجليزية لقاء خمسة جنيهات ، وكان هذا الكتاب هو : « رحلة إلى الحبشة » بقلم الأب جيروم لوبو Jerome Lobo . وفي أثناء مقامه في برمنجهام تزوج چونسون في ١٧٣٥ من أرملة اسمها إليزابيث تكبره بعشرين عاماً ، جاءت بدوطة قدرها سبعمائة جنيه . فأنشأ في بلدة قريبة من مسقط رأسه مدرسة داخلية يتعلم فيها أبناء الأشراف اليونانية واللاتينية ، وكان بين تلاميذه الممثل العظيم دافيد جاريك David Garrick ولكنه أغلق مدرسته بعد عامين لقلة التلاميذ .

وقرر چونسون أن يترح إلى لندن طلباً للعيش والمجد ، فترح إليها عام ١٧٣٧ مع تلميذه دافيد جاريك الذي سطع اسمه في عالم المسرح كما سطع اسم چونسون في عالم الأدب . وفي لندن بدأ چونسون جهاده الأدبي فساهم في تحرير مجلة جديدة يومئذ اسمها « جنتلمانز ماجازين » Gentleman's Magazine أي « مجلة المحتلّمان » أسسها عام ١٧٣١ رجل يدعى إدوارد كيف Edward Cave . وفي أوائل ١٧٣٧ عاد إلى ليتشفيلد حيث أتم تراجيديا باسم « إيرين » Irene كان قد بدأها أيام مدرسته ورجع بزوجه إلى لندن . و « إيرين » مأساة استقامها چونسون من « تاريخ الترك » لرتشارد نولز Richard Knowles حول قصة السلطان محمد الثاني (الفاتح) مع عذراء يونانية اسمها إيرين .

وهكذا اشتغل چونسون بالصحافة في صدر حياته . وفي ١٧٣٨ نشر غفلاً من التوقيع قصيدته المعروفة : « لندن » ، وهي هجاء للإفساد السياسي في عصره على غرار هجائيات الشاعر اللاتيني الكبير

چوفينال Juvenal فنجحت نجاحاً عظيماً ، وامتدحها پوپ Alexander Pope سيد شعراء العصر وصدرت منها ثلاث طبعات ، ولكنها لم تعد على جونسون إلا بعشرة جنيهات . ولم تكن حياة الصحفي في ذلك العصر تنقذ صاحبها من الفاقة ، فحاول جونسون أن يعود إلى التدريس والمحاماة ولكنه فشل لفقدانه المؤهل الجامعي اللازم لهذه أو ذاك . وكان يعاون « مجلة المحتلمان » في تدوين خلاصة لمحاضر جلسات مجلس العموم ومجلس اللوردات فكان « يفبرك » هذه المحاضر في لغة أدبية رائعة وينسب إلى رجال السياسة أقوالاً وخطباً من تصوره . وكان شديد الاحتقار للأسرة المالكة ، أسرة أورانج Orange ثم أسرة هانوفر Hanover (الهولندية ثم الألمانية) الأجنبية التي آل إليها ملك إنجلترا بعد طرد ورثته الشرعيين من آل ستوارت Stuart أى بعد خلع جيمس الثاني James II عام ١٦٨٨ . كذلك كان جونسون يمتق حكم الوزير الشهير روبرت والبول Robert Walpole رئيس وزراء إنجلترا الذي أثر عنه قوله المعروف بالإشارة إلى أعضاء البرلمان البريطاني : « لكل ثمنه » . وكانت آراء جونسون السياسية تسبب لمجلة « جتلمانز ما جازين » بعض الحرج .

وفي السنوات العشر الأولى من إقامة جونسون في لندن ، نشأت بينه وبين الشاعر ريتشارد سافدج Richard Savage صداقة عميقة ، وكان سافدج شاعراً ومثلاً وشريكاً لجونسون في كثير من آرائه السياسية وأخاً في الفقر والمسغبة . وما أكثر ما كانا يتجولان الليالي الطويلة حول الميادين المحيطة بوستمنستر Westminster مقر البرلمان البريطاني لا يملكان أجر سرير في بديروم . فلما مات سافدج سنة ١٧٤٤ جاشت عاطفة جونسون في دراسته الشهيرة « سيرة ريتشارد سافدج » The Life of Richard Savage التي نشرها غنلا من التوقيع في ١٧٤٤ ، وكانت فيما بعد نواة لكتابه الأشهر « سيرة الشعراء الإنجليز » Lives of the English Poets



وهذه السيرة من أروع ما نخط بيان كاتب في باب السير في جميع اللغات وفي كل العصور . وقد وصفها الروائي العظيم هنري فيلدنج Henry Fielding بأنها أروع رسالة في اللغة الإنجليزية عن فضائل الإنسان ورذائله . كذلك ظهر اهتمامه بالمسرح ، وكان تلميذه الممثل جاريك قد شق طريقه في عالم الأضواء بسرعة سريعة ، فلمع في ١٧٤١ ، وما حل عام ١٧٤٧ حتى كان جاريك صاحب امتياز مسرح « دورى لين » Drury Lane ، أشهر مسارح لندن في ذلك العهد . وفي ١٧٤٥ نشر جونسون دراسته الشهيرة « ملاحظات على تراجيديا ماكبث وهي الدراسة التي ذهبت مثلاً بين النقاد على موقف النقد الكلاسيكي من الدراما الشكسبيرية . وساعد جاريك أستاذه جونسون على عرض مسرحيته وهي مأساة « إيرين » عام ١٧٤٩ ، وقد استمر عرضها تسع ليال ، ولم يتجاوب معها الجمهور لأنها من مسرحيات الخاصة .

وفي ١٧٤٦ كان جونسون قد اكتسب هبة بين أهل العلم والتعليم ، برغم ضالة موارده المالية ، فاتفقت جماعة من الناشرين على اختياره لإعداد « قاموس اللغة الإنجليزية » يشركون جميعاً في تمويله . ووقعوا مع جونسون عقد هذا القاموس عام ١٧٤٦ . وفي العام التالي نشر جونسون « خطة القاموس » . وفي ١٧٤٩ أيضاً أصدر جونسون قصيدته الثانية المعروفة « عبث أمانى الإنسان » The Vanity of Human Wishes وصور فيها أن كل مسعى إنسانى في الحرب والسياسة والعلم والفلسفة هو باطل الأباطيل وقبض الريح ، كما كان يقول سليمان الحكيم . ولم يكف عقد القاموس ولا المجد الأدبى الذى أصابه في تحسين حالته المادية ، فأصدر في ١٧٥٠ ولادة عامين مجلة دورية باسم « ذا رامبلر » The Rambler ، أى « الجوال » أو « الجواب » ، وكانت هذه المجلة عبارة عن فرخ واحد من الورق يصدر مرتين كل أسبوع ، ويحتوى على مقال واحد بقلم جونسون غفل من التوقيع ، وكانت المجلة تباع

بينسين . ولم يكن هذا شيئاً مستحدثاً في تاريخ الأدب ، لأن كل من درس تاريخ الصحافة يعرف أن الكاتبين الإنجليزين الكبيرين إديسون Addison وستيل Steele قد سبقاه إلى ذلك بسنوات حين أصدرتا مجلتهما الشهيرة « ذا سبكتاتور » The Spectator على هذا الغرار : أى بالمقال الإنشائي عماداً للصحيفة أو المجلة ولا شيء آخر غير ذلك ، فوضعا بروعة الإنشاء أساس ما يسمى « بأدب المقال » . وهكذا حلوا جونسون حذوهما ومضى ينشر العدد بعد العدد من مجلة « ذا رامبلر » حتى انطوى عامان ، وكان يكتب في موضوعات الأخلاق والاجتماع والسياسة والأدب ، فيطالب آناً بإلغاء عقوبة الشق على اللصوصية أو يصف بؤس حياة البغايا أو يصور أحداث الحياة الأدبية إلخ . . . وتوقفت « الرامبلر » ، وساعت صحة جونسون وأصيب بنوبة من الكآبة عندما ماتت زوجته إليزابيث . ولا أحد يعرف كيف كانت حياته الزوجية مع هذه المرأة التي كانت تكبره بعشرين عاماً . ولكن يظن أن هذا الزواج غير المألوف كان يقوم على الحب الهادئ والإعجاب المتبادل . ويظن أن زوجته إليزابيث عندما تقدمت بها السن أدمت الشراب وبعض المخدرات ، ولا شك أن هذا كله كان مصدراً لزعاج شديد لجونسون . وبعد أن توفيت زوجته بثلاثين عاماً وضع جونسون على قبرها شاهداً من رخام يقول باللاتينية : « Formosa, Culta, Ingenuosa, Pia » . أى : « جميلة ، مهذبة ، ماهرة ، وتقية » . فلما سئل في ذلك أجاب : « في النقش على شاهد القبر لا يؤدي المرء يمين الشهادة » .

أما وضع « قاموس اللغة الإنجليزية Dictionary of the English Language » فقد استغرق عشرين سنة ونصف سنة ، وفرغ منه جونسون عام ١٧٥٥ بمعاونة عدد من السكرتيرين . والقاموس لا يشمل إلا على ٤٠,٠٠٠ مادة ولكنه في إتقانه وضبط معانيه وخصوصية شواهد وذكاء شروحه وتعليقاته كان درة القرن الثامن عشر . و « قاموس » جونسون لا يذكر

اليوم إلا للتندر بما ورد فيه من طرائف تقوم مقام الشروح مثل قوله في تعريف القرطم : « نوع من الحبوب يقدم عادة للخيل في إنجلترا ، وتأكله عامة الناس في اسكتلندا » . وحين صدرت الطبعة الأولى من القاموس كانت جامعة أوكسفورد قد منحت جونسون درجة الماجستير في الآداب تقديراً له على مقالاته في مجلة « الرامبلر » فتوج هذا المحروم من المؤهل الجامعي صفحة الغلاف من قاموسه بهذا اللقب الأكاديمي يزدان به اسمه . وكان اللورد تشسترفيلد Lord Chesterfield ، وهو من صفوة النبلاء الأدباء أصحاب التأملات والأساليب في القرن الثامن عشر ومن رعاة الأدب في عصر التنوير ، قد أبدى اهتماماً برعاية « قاموس » اللغة الإنجليزية في بداية وضعه ، ولكنه لم يلبث أن أهمله تماماً ، ولم يعن صاحبه بشيء . فلما صدر الجزء الثاني (والأخير) من « القاموس » ، حياه اللورد تشسترفيلد بمقالين في مجلة « ذا ورلد » The World أي (العالم) تحية سخية ، ووصف جونسون بأنه « الدكاتور الأعظم للغة الإنجليزية » بمعنى أنه سيدها الذي لا ترد له كلمة ولا يخالف له رأى . فبعث إليه جونسون برسالة شهيرة تفيض بالمرارة والتهكم يقول فيها لسيدى اللورد : « إن الاهتمام الذي تفضلتم وأسبغتموه على جهودي ، لو أنه تجلى مبكراً لكان عطفاً ، ولكنه تأخر حتى فقدت اكترأى به ، ولم أعد أغتبط له ، تأخر حتى بت وحيداً فلا أجد من أحدثه عنه ، حتى غدت مشهوراً فلا حاجة بي إليه » .

وهكذا غدا جونسون علماً من أعلام العلم والأدب في إنجلترا ، وبرغم هذا لم تنقذه شهرته من حياة الضنك التي كان يحياها . وفي مارس ١٧٥٦ قبض عليه في دين قيمته خمسة جنيهات وثمانية عشر شلناً ، ولم ينقذه من السجن إلا الروائي صمويل ريتشاردسون Samuel Richardson ، صاحب « پاميللا : أو جزاء الفضيلة » Pamela, or Virtue Rewarded ، وأحد أقطاب الفن القصصي في إنجلترا في القرن الثامن

عشر : فقد أرسل إليه ريتشارد سون ستة جنهات . فلم يجد جونسون مناصباً من العودة إلى مزاوله الصحافة ، وأخذ يكتب المقدمات لكتب عديدة القيمة لقاء المال . ومضى لسنوات يكتب المقالات في السياسة والأدب والأخلاق والإصلاح الاجتماعي ، بعضها لمجلة « ذا ليتراى ما جازين » The Literary Magazine (أى (المجلة الأدبية) وبعضها أسبوعياً لمجلة « ذا يونيفرسال كرونكل » The Universal Chronicle (شئىء قريب من « أخبار العالم ») تحت عنوان جامع هو « ذا ايدلر » The Idler (أى المتسكع) . وكانت بعض آرائه السياسية ثاقبة ومتمردة على روح عصره ، فقد كان كثير التنديد بالاستعمار الإنجليزي والاستعمار الفرنسى ولا سيما فى أمريكا ، وكان يصف خلاف إنجلترا وفرنسا حول المستعمرات الأمريكية بأنها « شجار بين لصين على سلب المارة » . ولم يفرق بين المستوطنين فى سلام والمستعمرين بقوة السلاح ، ولخص الفرق بينهما بأنه الفرق بين « نشال يخرب بيتك فى صمت ونهاب يفتصب بالقوة » ولم يخف أن يعلن أن الاستعمار الفرنسى كان أقدر من الاستعمار الإنجليزي على اختيار الحكام الصالحين للمستعمرات .

وفما كان جونسون مشغولاً بمقالات « المتسكع » (الأيدلر) جاءه النبأ بأن أمه مريضة مرض الموت ، وبرغم رقة حاله بعث لها باثنى عشر جنهاً فى ١٣ يناير ١٧٥٩ . ولكنه كان يعلم علم اليقين بأنه سوف يحتاج عاجلاً إلى مزيد من المال لمواجهة نفقات جنازة أمه . فأرسل إلى الناشر ستراهان Strahan يستعطفه أن يزوده بثلاثين جنهاً ثمناً لرواية يكتبها اسمها « اختيار الحياة أو سيرة أمير الحبشة » . وكانت ... هذه رواية « راسيلاس : أمير الحبشة » Rasselas, Prince of Abyssinia أو الرأس إيلاس ، هذه التى يجدها القارئ بين يديه تحت عنوان « الوادى السعيد » . وهكذا أكب جونسون كل مساء أسبوعاً

كاملا على كتابة رواية «الرأس إيلاس» ، وليس في ذهنه إلا شيء واحد : إيجاد نفقات جنازة أمه .

ومنذ ١٧٥٦ أعلن جونسون عن مشروعه الأكاديمي الثاني ، ألا وهو إصداره لطبعة جديدة من شكسبير من تحقيقه وتعليقه وجميع لذلك الاشتراكات اللازمة لإصدار الطبعة ولكن يبدو أن ماجمعه كان غير كاف ، لأنه استمر في ضنكه المالى وقد استغرق إعداد هذه الطبعة الجونسونية نحو تسع سنوات ، وصدرت أخيراً في ١٧٦٥ في ثمانية مجلدات ولم يكن جونسون أول محقق لشكسبير فقد سبقه إلى ذلك كثيرون كان أهمهم بتلى Bentley في القرن السابع عشر و پوپ Pope وواربرتون Warburton ، في القرن الثاني عشر ، وقد ساهم كما ساهموا في تصحيح نصوص شكسبير المفلوطة وجلوا بعض ما في مفرداته من غموض في المعنى . وقد منحته كلية ترينتى ، بدبلن درجة الدكتوراه في القانون عام صدور طبعته من شكسبير ، وجاء تقدير جامعة أكسفورد متأخراً ، فلم تمنحه جامعتها الدكتوراه إلا بعد عشر سنوات .

ولكن متاعب جونسون المالية انتهت تماماً قبل صدور طبعته من شكسبير بثلاث سنوات . ففي ١٧٦٢ أبلغ جونسون أن الملك جورج الثالث يرغب في منحه معاشاً قدره ٣٠٠ جنيه سنوياً ، فأسقط في يده . إن قبول هذا المعاش كان بداية عهد استقرار حقيقى في حياته ، ولكن جونسون هو القائل في قاموسه الشهير في تعريف مادة « معاش » Pension « المعاش مبلغ يعطى لأجير من أجراء الدولة مكافأة له على خيانة وطنه » وبالطبع لم يكن هذا هو التعريف الحقيقى للمعاش ، فقد درجت الدولة في إنجلترا في زمن جونسون وقبل زمن جونسون على منح معاشات سنوية للناهبين من أبناء إنجلترا تقديراً لما قاموا به من جهود في خدمة الوطن أو الخدمة العامة أو خدمة الفنون والآداب والعلوم . ولكن تعريف جونسون للمعاش في قاموسه كان تعليقاً سياسياً متأخراً على فساد الحكيم

في زمنه وتوسع والبول في إغداق المعاشات على غير المستحقين من أنصاره أو من المتملقين . وكان لـ جونسون أصدقاء من أصحاب الخطوة في البلاط مثل اللورد بيوت Lord Bute والفنان العظيم سير جوشوا رينولدز Sir Joshua Reynolds فاستشارهما في الأمر فأكداه أن المعاش المعروض عليه منحة من الملك على ما أدى في الماضي من خدمات للعلم والأدب وليس ثمناً لشيء يمكن أن يطلب منه في المستقبل ، فاستراح ضميره وقبل المعاش .

وفي ١٧٦٣ تعرف جونسون بأهم رجل دخل محيط حياته ، ألا وهو جيمس بوزويل James Boswell كاتب «سيرة صمويل جونسون» The Life of Samuel Johnson ، الشهيرة التي أصبحت أشهر سيرة كتبت لأديب في تاريخ الأدب الإنجليزي ، وربما في تاريخ كل الآداب . تعرف جونسون على بوزويل مصادفة في دكان كتي في كوفنت جاردن Covent Garden . وكان بوزويل الشاب ابن قاض من نبلاء أسكتلندا يدهى اللورد أوكنليك Lord Auchinleck ، وكان قد أتم دراسته في جامعة ادنبره ثم في جامعة جلاسجو ثم نرح إلى لندن ليستمتع بمباهج العاصمة وبفنونها ، وكان حلم حياته أن يقابل كبار الأدباء وأن يكتب شيئاً يبقى ذكره . وكان مفتوناً بكتابات جونسون متحرراً للقائه ، وفي هذا اللقاء الأول كان جونسون ملك الحديث اللاذع جافاً في حديثه معه وبرغم ذلك لم ييأس الشاب بوزويل ، بل زاره في داره بعد أسبوع واستقبله جونسون متكاملاً بقوله : «إني مدين لأي إنسان يزورني» . وجلس بوزويل بين يدي جونسون يستمع إلى تعليقاته وخواتمه كالمسحور فقد كان جونسون سيد المحدثين في عصره . وما لبث جونسون أن فتح قلبه لبوزويل ، فقد كان يحب صحبة الشباب ، ونشأ بين الرجلين ود صادق فتلاهما . وكانا يخرجان معاً للعشاء في «حانة الماير Mitre Tavern ويتنزهان معاً على نهر التيمس . وبناء على نصيحة جونسون بدأ بوزويل

يدون يومياته ، وكانت هذه اليوميات فيما بعد هي ذلك الكتاب العظيم الذى دون بوزويل فيه أقوال چونسون بحدافيرها ودانخل إطارها عبر نحو عشرين سنة ، ورسم له صورة لا تقل خلوداً عن لوحة سير جوشوا رينولدز له ، فخرج منه چونسون عملاقاً سقط ظله الجسيم على الحياة الأدبية فى إنجلترا فبدا كله من حوله كالأقزام .

الصالونات الأدبية وفن الحديث . هذه كانت سمة الحياة الأدبية فى إنجلترا فى القرن الثامن عشر عصر الأرستقراطية . وحين كان چونسون طالباً فى أكسفورد لمع بذكاء حديثه وذكاء عبارته ، ولكن فقره كان أقوى من ذكائه فانسحب من الجامعة قبل أن يستوفى علومه . وفى لندن لم يكن چونسون من السراة حتى يفتح بيته صالوناً للأدباء ، فجعل عام ١٧٥٠ من حانة إينى لين نادياً أدبياً عرف باسم Ivy Lane Club فكان يجلس فى مقعده فى الحانة ومن حوله أصدقاءه ينصتون لأحاديثه فى الأدب والمجتمع والأخلاق . وفى ١٧٦٤ اشترك چونسون مع سير جوشوارينولدز ، فى إنشاء أشهر نادى فى لندن باسم « النادى The Club » وكان من بين أعضائه الأوائل المفكر الكبير آدموند بيرك Edmund Burke والأديب الكبير أوليفر جولد سميث Oliver Goldsmith وغيرهما من أعمدة المجتمع المثقف . وقد كانت أعظم لحظة فى حياة بوزويل هى يوم قبوله عضواً فى ذلك النادى بعد مرور تسع سنوات بإصرار من چونسون . كذلك تعرف چونسون فى هذه الفترة على هنرى ثريل Henry Thrale وزوجته مسز ثريل Mrs. Thrale ، واسمها بالميلاد Hester Lynch وعرفت بعد ذلك باسم مسز بيوتزى Mrs. Piozzi لأن هستر بعد أن تزلت فى هنرى ثريل تزوجت من موسيقى إيطالى اسمه « جابريل بيوتزى » وكان هنرى ثريل من سراة البورجوازية الإنجليزية يملك مصنعاً البيرة ، وكان عضواً فى مجلس العموم عن دائرة سذك Southwark ، وكانت زوجته مسز ثريل من ألمع سيدات المجتمع اللندنى ،

وكان صالونها ملتحى لأذكي العقول وأرقى السلوك . وأصبح چونسون ضيفاً دائماً على آل ثريل ، وخصصوا له غرفة دائمة في دارهما في ستريتهام Streatham وأخرى في دارهما في سالك . وكانت مسر ثريل ذات أطماع أدبية تكتب يوميات عاشت في تاريخ الأدب الإنجليزي وتعزف باسم « ثريليانا » Thraliana وهي ككتاب بوزويل أحد مصادرها الهامة عن الدكتور چونسون وعصره . وحين مات هنري ثريل باعت زوجته هستر مصنع البيرة بمبلغ ١٣٥,٠٠٠ جنيه ثم باعت دار ستريتهام في ١٧٨٢ وانتقلت إلى دار في أرجيل ستريت ، وفي هذه الدار خصصت هستر أيضاً غرفة دائمة لچونسون أقام فيها حتى تزوجت هستر زواجها الثاني من بيوتزي الموسيقى في ١٧٨٤ ، وهو عام وفاة چونسون . صحبة جميلة دامت عشرين عاماً بين چونسون وآل ثريل عرف فيها معنى الراحة والرعاية والحب والحنان ، والأطباق الشهية تخرج من مطابخ السراة الرهيبة إلى موادثهم العامة .

ولم يكن چونسون كثير الأسفار خارج رحلاته المتقطعة إلى بلدته ليتشفيلد وإلى أكسفورد وبيرمنجهام . فلما بلغ الرابعة والستين (في ١٧٧٣) أقنعه بوزويل أن يقوم معه برحلة يزور فيها اسكتلندا وجزرها الغربية ، وقد كان ثمرة هذه الرحلة كتابان : كتاب لچونسون اسمه « رحلة إلى الجزر الغربية » Journey to the Western صدر في ١٧٧٥ ، وكتاب لبوزويل اسمه « يوميات رحلة إلى جزر الهبريديز » Journal of a Tour to the Hebrides Islands صدر في ١٧٨٥ بعد وفاة الدكتور چونسون . وكأنما كانت هذه فترة الرحلات في حياة چونسون فقد خرج أيضاً مع آل ثريل في رحلتين طويلتين إحداهما في ١٧٧٤ إلى شمال ويلز ، أما الثانية فكانت إلى فرنسا وكان چونسون يعرف الفرنسية ، ومع ذلك فقد أثر أن تكون لغة التفاهم بينه وبين أساتذة السوربون هي اللغة اللاتينية . وقد كان چونسون من أعلم العارفين بها في أوروبا قاطبة .

ومن أهم ملاحظاته على الحياة الفرنسية سعة الفجوة بين الأغنياء والفقراء ونخلو فرنسا من طبقة متوسطة كبيرة تملأ هذا الفراغ .

وقرب نهاية عمره أصدر جونسون أهم كتاب في حياته وهو « سير الشعراء الإنجليز » Lives of the English Poets ما بين ١٧٧٧ و ١٧٨١ . هذا الكتاب هو عمدة النقد الأدبي في القرن الثامن عشر ومنه تستمد أكثر معايير المذهب الكلاسيكي الحديث في الأدب وفنونه ، وهو عبارة عن أبحاث متفرقة عن شعراء إنجلترا : ملتون Milton و درايدن Dryden و بوب Pope و كارلي Cowley و جراي Gray و جيمس تومسون James Thomson ووليم كولنز William Collins و سويفت Swift وكونجريف Congreve وجون جاي John Gay إلى جانب أربعين شاعراً آخرين من عصر جونسون وما قبله أقل حظاً من الشهرة الأدبية مثل والر Waller وأكنسايد Akenside وشنستون Shenstone وداير Dyer وماليت Mallet وتيكل Tickell وبارنيل Parnell إلخ . . . كان ثلاثة من الناشرين يتلقفون هذه الدراسات ليطبعوها كمقدمات لدواوين الشعراء الإنجليز ، ثم جمعت هذه أخيراً في كتاب واحد لا يربط أجزائه إلا وحدة موضوعه .

هذه نبذة عن مسيرة الدكتور صمويل جونسون مؤلف « الرأس إيلاس : أمير الحبشة » الذي كان في زمانه أعظم النقاد الإنجليز ، والحاكم المطلق في دولة الأدب ، يرفع الشعراء بكلمة ويسحقهم بكلمة ، ويصغى الناس لما يقول في احتشاد شديد . ولم تعرف لندن قبل أوسكار وإيلد غير الدكتور جونسون ملاً نواديها وصالوناتها وحاناتها بالأحاديث الرائعة والسخریات البارة والتأملات العميقة في الأدب والأخلاق والاجتماع والسياسة .



الفصل الأول

وصف قصر في واد

إلى من يستمعون إلى نجوى الخيال فيؤمنون بها إيمانهم بصوت الحقيقة ، وإلى من يطاردون أطياف الأمل في لهفة وحماسة فيحسبون أن الشيخوخة تأتي ثمار الشباب وأن الغد يعوض عن حاجات اليوم ، إلى هؤلاء جميعاً أسوق قصة الرأس إيلاس أمير الحبشة .

كان الرأس إيلاس الابن الرابع للإمبراطور الذي ينبع من دولته النيل ، أبو الأنهار ، النيل الذي يجري بالخصب والبناء دفاقاً سخياً فيملاً العالمين بثمار مصر .

وتبعاً لتقاليد الملوك التي أخذها الخلف عن السلف في بلاد الشمس المحرقة كان على الرأس إيلاس أن يلزم قصراً خاصاً يقيم فيه مع سائر أبناء الملك وبناته ، حتى يدعى إلى ارتقاء العرش بحكم نظام الوراثة .

وكان ذلك القصر الذي فرضته حكمة القدماء أو حرصهم على أمراء الحبشة وادياً فسيحاً في مملكة أمهرا أحاطت به الجبال الشام من كل جانب ، وكانت قبة تلك الجبال تتلاقى في المنتصف فيكون منها سقف منيف . ولم يكن للقصر مدخل سوى غار مجوف تحت صخرة ، واقد اختلف الناس في شأنه فمنهم من زعم أنه من عمل الطبيعة ومنهم من زعم أنه قد بيد الإنسان وقد أخفت باب الغار غابة كثيفة ، أما فتحته التي تفضي إلى الوادي فقد سدها باب حديدي عظيم صاغه

صناع السنين الغابرة ، وقد بلغ من ضخامته أن فتحه وإغلاقه ما كانا ليتأتيا إلا باستخدام آلات خاصة .

وانسابت من جوانب الجبال نهيرات نشرت الخصب والنبت في الوادى واجتمعت في بطنه فكانت منها بحيرة سكنتها الأسماك من كل لون وضرب وأمتها طيور الماء . وكلما قاضت البحيرة بمائها انصرف الماء الفائض في جدول يجرى في أخدود مظلم بالجبال الشمالية وأخذ ينحدر هادراً يصم الأسماع من هوة إلى هوة حتى يتلاشى صوته نهائياً .

وسفوح الجبال كانت تكسوها الأشجار . وضياف الجداول كانت تنمقها الأزهار . وكلما هبت من الريح نفحة سقط البخور من الصخور . وفي كل شهر آتت الأغصان أكلها وهوت منها النماكة على الأرض . وفي هذه الدائرة الواسعة عاشت صنوف الحيوان آكلة الحشائش والشجيرات أليفها ووحشها في حصى بالجبال من صنوف الحيوان المفترسة . وفي جانب من الوادى كانت قطعان الغنم والبهيم ترعى الأعشاب وفي الجانب الآخر كانت أفراد الحيوان التي يطلبها الصياد تقفز وتمرح على الأرض المبسوطة الخضراء وبين الصخور كانت تثب الجديان وفوق الأشجار كانت تتسلق القرود ، أما الأفيال الوقورة فقد كانت تستجم في الأفياء واجتمعت النقائض في صعيد واحد ، ولكن ما كان بينها إلا نهيرات الطبيعة ، أما ضرباتها فقد استبعدت من الوادى استبعاداً .

وأمد الوادى المثمر الرحيب أهله بضرورات الحياة أما ترف الحياة وبهرجها فكانا يفدان إليهم بمقدم الإمبراطور في زيارته السنوية لبنيه . وفي تلك الزيارة كان الباب الحديدى يفتح على أنغام الموسيقى ، وكان كل ساكن من سكان الوادى يسأل في الأيام الثمانية التي تستغرقها الزيارة أن يقترح ما يشاء لتهوين العزلة في ذلك الوادى ودفع الملل الذي يأتي به الزمن بملء كل فراغ في أسباب التسلية والترفيه . وما من أمنية أزعجت

إلا وتحققت لصاحبها وكان رجال الآلهة وبناته يدعون من أقاصي المملكة ليشيعوا البهجة في ذلك العيد ، فالعازفون يثنون شجى الألحان والراقصات يعرضن جميل الإيقاع أمام الأمراء لعل ذلك يجلب إليهم الأسر السعيد ، ولم يكن يدخل الوادي من أهل الفن إلا المهرة الحاذقون . وهكذا بدت البهجة كاملة والاطمئنان أكيداً لكل قادم جديد ، حتى لقد تمنى القادمون الجدد دوام هذه الحال السعيدة . ولكن لما كان الداخلون لا يؤذن لهم بالخروج لم يدر أحد شيئاً عن السأم القاتل الذي يملك أهل الوادي ويتبارى المتبارون للدخول ذلك المنفى .

وكان القصر قائماً على رابية تعلو نحو ثلاثين خطوة فوة سطح البحيرة وكان القصر مقسماً إلى أفنية أو مربعات كثيرة تتفاوت فخامة ورونقاً تبعاً لمكانة ساكنيها في المجتمع . وكانت سطوحها تستدير في هيئة أقباء من حجر جسيم ، والتصق فيها الحجر بالحجر بالأسمنت الذي يزداد متانة على الأيام . ومرت بالقصر الأعصر الطوال فإذا به مائل يتحدى أمطار المدار وأعاصير الاعتدالين دون حاجة إلى الترميم .

وقد بلغ من اتساعه أن المعرفة الكاملة لجميع أجنحته لم تيسر لأحد خلا عدداً من الضباط القدامى الذين ورثوا أسرار القصر خلفاً عن سلف ، بل إن تصميمه كان من التعقيد بحيث يوحى بأن واضعه قد تعدد التعقيد ، فقد كان لكل حجرة ممران أحدهما سرى والآخر معروف ، وكان كل فناء متصل بغيره من الأفنية إما عن طريق الطوابق العليا وإما عن طريق يجرى تحت الأرض بين الأجنحة السفلى . كذلك كان بين الأعمدة عدد عظيم فيه فجوات لا يعلم أحد بوجودها ، فجوات أخفى فيها الملوك كنوزهم وأحداً بعد الآخر ثم سدوا تلك الفجوات بقطع من رخام لم ترفع إلا في أقصى حالات الطوارئ . ولقد دونوا تفصيل ما جمعوا من كنوز في سجل أخفوه ببرج لا يدخله كائن سوى الإمبراطور وفي معيته الأمير وارث العرش .

الفصل الثانى

ضيق الرأس إيلاس بالوادى السعيد

وفى الوادى عاش أبناء الحبشة وبناتها لا يعرفون عن الحياة شيئاً إلا اللذة بعد الراحة والراحة بعد اللذة ، واجتمع من حولهم كل نابغ فى الفن ليحقق لهم المتعة ، وكذلك نعموا بكل ما تنعم به الحواس ، فكانوا يتنزهون فى الحدائق الفيحاء ، وينامون فى قلاع الأمان . وتفنى أهل العلم فى تزيين حالتهم فلم يحدّثهم الحكماء الذين يتولون تأديبهم إلا عن بأساء الحياة العامة ووصفوا لهم ما وراء الجبال بأنه أرض النكبات حيث النزاع أس الحياة وحيث يفترس الإنسان أخاه الإنسان . ولكيما يتأكد فى روع الأمراء أن عيشهم رضى كان أهل الفن ينشدون أمامهم كل يوم أغاني موضوعها الوادى السعيد ، ويستثيرون شهواتهم بمختلف الطرق فيقصفون ويعربدون فى كل ساعة من مطلع الفجر إلى مجىء المساء .

وكانت هذه الطرق مشمرة بوجه عام ، فما بدا لأحد من الأمراء أن يوسع أركان دولته هذه إلا الأقلون ، وظلت كثرتهم المطلقة راضية بحالها مقتنعة بأنها تملك كل ما عند الطبيعة وعند الفن من مسرات ، وترثى لحال المساكين الذين حرمتهم الأقدار هذا المعتزل الهادئ وتخال أنهم فرائس فى يد القدر وضحايا فى يد الزمان .

وهكذا أصبحوا وأمسوا كلهم فى غبطة متصلة ، إلا الرأس إيلاس الذى أخذ يتجنب لهوهم وينسحب من حفلاتهم ما إن بلغ السادسة

والعشرين من عمره ، ووجد في نزهاته الخلوية وتأملاته الهادئة متعة وأى متعة . وكثيراً ما كان يجلس إلى موائلهم التي تحمل أطايب الحياة فينسى أن يتناول منها شيئاً ، وكثيراً ما كان ينهض والأغاني دائرة ثم يسرع إلى حيث لا يدركه صوت الموسيقى ورأى أتباعه انصرافه عن اللذات فحاولوا أن يحددوا فيه الكلف باللذات ، ولكنه كان يتجاهل خدماتهم ويشمئز من دعواتهم ، وراح يقضى اليوم بعد اليوم عند ضفاف النهرات تظله الأشجار وهناك يصغي إلى الأطيوار في الفن تغرد ، أو يتأمل الأسماك تلعب في مجرى الماء ، أو يلقي ببصره على المراعى والبحال التي انتشرت فيها البهم ، فمنها ما كان يأكل الأعشاب ومنها ما كان ينام في الفئ بين الشجيرات .

ولفت هذا المسلك الشاذ إليه الأنظار . وكان بين حكماء الوادى السعيد حكيم تعود منه الأمير حسن الحديث واستراح إلى صحبته ، فتبع الحكيم الأمير خلسة راجياً أن يظفر بسر ضيقه بالوادى وسكانه . ولم يكن الرأس إيلاس يعلم بأن هناك من يراقبه ، فذهب يتأمل أفراد الماعز التي كانت ترعى بين الصخور وأنشأ يوازن بين حاله وحالها . قال : ما الفرق بين الإنسان وبقية ضروب الحيوان ؟ إن كل ما أرى من أفراد الحيوان لها من ضرورات الجسد مثل مالى ، فهي تجوع وتأكل الحشيش وهي تظلم وترتوى من الجدول . وتقر نفسه بما أكل وما شرب فينام ثم يستيقظ ثانية جوعان يطلب الغذاء ثم الراحة . وأنا كالحَيوان أجوع وأظلم ، ولكن الشبع والرى لا يأتيان بالراحة كما يأتياه . أنا كالحَيوان يوجبني الجوع ولكن الامتلاء لا يرضيني كما يرضيه . وما بين الأكلة والأكلة يقتلني السأم والضيق وأتطلع إلى الجوع تطلعاً لعل الجوع يلهب حواسي . إن الطيور تنقر الأعناب أو تلتقط الحب ثم تطير إلى أدواحها ، وعلى أدواحها تقضى أيامها في سعادة بادية مغردة ألحانها الرتيبة التي لا تتغير . كذلك أستطيع أنا أن أدعو عازف العود

والمغنى ولكن الألحان التى أشجتنى بالأمس تقتلنى اليوم مللا . وأنا لا أجد فى نفسى حاسة واحدة لا ترتوى بما تظما إليه ، ومع كل ذلك لا أجدنى سعيداً . فلا شك إذاً أن فى الإنسان حاسة خبيثة لا تجد ما يشبعها فى هذا المكان ، أو لعل به رغبات لا تتصل بالحواس ، ولا سعادة له إلا بإرضاء هذه الرغبات .

وبعد أن فرغ من نجواه رفع رأسه ورأى القمر يشرق فرجع إلى القصر قافلاً . وفيما هو يجتاز الحقول ويشاهد الحيوان من حوله قال : « أنتم السعداء يا أفراد الحيوان ، ولا حاجة بكم أن تحسدوا هذا السائر بينكم ، هذا الشجى الذى ينوء بحمل نفسه الثقيلة ، وأنا لا أحسدكم على ما أنتم فيه من سعادة ، فما سعادتكم من سعادة بنى الإنسان . إن بنفسى أوجاعاً لا تفهمون لها معنى ، فأنا أخاف الألم وإن كنت لا أشكوه ، وإن بدنى ليقشع الذكرى الشرور الماضيات كما يقشع لتوقع الشرور الآتيات ، فلا شك أن العدالة الإلهية قد وهبتنا من ألوان السعادة ما يكافئ ألوان الشقاء » .

ومضى الأمير يسرى عن نفسه بهذه التأملات فى أثناء عودته ، ويزجها بصوت شاك حقاً ، ولكن نظرتة كانت نظرة المرتاح إلى رجاحة عقله المتعزى عن بأساء الدنيا بخواطره وبإحساسه بدقة تلك الخواطر وبما أصاب من توفيق فى التعبير عنها . واختلط باسم الثغر بأصحاب المهرجان فى ذلك المساء وأخذ من لهم بنصيب كبير وسر الجميع لرؤيته على تلك الحال من الغبطة والهناء .

الفصل الثالث

حاجات المستغنى

وسعى مؤدبه القديم إلى لقائه راجيا أن يشفيه بالنصائح والعظات بعد أن وقف على علة ضجره بالحياة في الوادى السعيد ، ولكن الأمير كان يرى أن ذكاء هذا الحكيم قد نخبأ منذ زمن طويل فلم يجد بنفسه ميلا إلى الإذن له بالمشول بين يديه . وقال : « ترى لم يريد هذا الرجل إزعاجي في وحدثي ؟ ألن يتاح لى قط أن أنسى محاضراته التى لم أتأ.وقها إلا بلحدها ولن تعود إلها بحدثها إلا إذا نسيها ؟ » ثم دخل الغابة وفى الغابة اطمأنت نفسه إلى خواطره المألوفة ، وقبل أن ينتهى إلى رأى ما أبصر بمطارده يقف إلى جواره وضاق به صدره ، فأوشك أن ينصرف عنه مسرعا ولكنه لم يشأ أن يغضب هذا الرجل الذى كان يحله فى الماضى ولا يزال يكن له الحب فدعاه إلى الجلوس معه على شط النهر .

وتشجع الحكم الشيخ فأنشأ ينعى ما أصاب الأمير فى الفترة الأخيرة من تحول وإعراض عن ولائم القصر والتماس للخلوات الهادئة ، فأجاب الأمير قائلا : « أنا إن أعرضت عن لذات القصر فما ذلك إلا لأن اللذات لم تعد تلاءى . وأنا أتمس الوحدة لأنى شقى ، ولست أحب أن أفسد بشقائى سعادة الآخرين » . فأجاب الحكم قائلا : « أنت ياسيدى أول من أحس بالشقاء فى هذا الوادى السعيد ، وأرجو أن أوفق إلى إقناعك بأن شقاءك هذا لا مصدر له ، فأنت هنا تنال كل ما يملك إمبراطور الحبشة أن يسبغه على الناس ، وأنت هنا بمأمن من كل خطر ، وأنت هنا لا تعرف عن العمل وبأسائه شيئا ، ومع ذلك فكل ما حولك

من عمل العاملين وكل ما انتزع من فم الأخطار طوع بنائك . فتلفت
حولك تجد كل ما تشهيه نفسك وإذا كانت جميع حاجاتك مقضية
فقيم إذا شكواك ؟
فقال الأمير :

« ولكن هذا بالذات مصدر شقائي ، فأنا شقي لأنني أجد كل
حاجاتي مقضية ، وأنا شقي لأنني لا أعلم حقيقة ما تريده نفسي ،
ولو أنني علمت بحقيقة ما تريده نفسي لرغبت فيه ، والرغبة تدعو
إلى السعي ، ولو قد كنت أسعى لتحقيق شيء أرغب فيه لتبدلت حالي ،
وصرت لا أتحرك إلى مغيب الشمس وراء الجبال الغربية ولا أرتجف لمطلع
الصباح الذي يفضح سريرة نفسي . وحين أرى الماعز والخراف يطارد
بعضها بعضاً تحن نفسي إلى شيء تطارده . أما الآن فلست أجد فرقاً
بين ساعة وساعة أو بين يوم ويوم ، وما ذلك إلا لأنني أملك كل
ما أشتهيه ، أجل لست أجد بينها فرقاً إلا أن اليوم أشد إملالا من الأمس
وأن هذه الساعة أثقل على نفسي من سابقتها . فلتعلمني باختبارك
كيف أقضي نهاري كما كنت أقضيه أيام الطفولة خلى البال لا أشعر
بفوات الوقت ، فقد كانت الطبيعة يومئذ ترقل أمام عيني كل صباح
في ثوب زاه جديد ، وكل لحظة تعلمني عن الحياة ما لم أكن أعلمه .
لقد نعمت نفسي بما لم تنعم به نفس فهات لي من عندك شيئاً أنشده
ولا أجده » .

وعجب الحكيم الشيخ لهذا الداء الجديد ولم يدر بما يجب ، ولكنه
زهّد في الصمت فقال : « لو أنك رأيت ما يفتك بالعالم من ألوان الشقاء
لغبطت نفسك على ما أنت فيه من نعم » . فأجاب الأمير : « لقد أثرت
في نفسي ما تشهيه ، وسوف أتطلع إلى رؤية ما يفتك بالعالم من ألوان
الشقاء ما دامت رؤيتها شرطاً من شروط السعادة » .

الفصل الرابع

الأمير يدأب على الشكوى والتأمل

وهنا ارتفع صوت النفير معلناً حلول موعد العشاء ، فأنهت المناقشة عند هذا الحد وانصرف الحكيم الشيخ سائحاً لأن منطقته قد أفضى إلى ما كان يرغب في منعه بالذات . ولكن سخطه وحزنه لم يدوما طويلاً فالسخط والحزن لا يدومان في الشيخوخة طويلاً ، ولعل علة ذلك أننا نستخف بما تعودنا احتمالاً ويقل اكتراثنا بالناس لأن اكتراث الناس بنا يقل ، أو لعل علة أننا نستهن بالخطوب لأننا نعلم أن يد الموت سوف تمحوها عما قريب .

أما الأمير فقد امتدت خواطره إلى آفاق أرحب ، فما استطاع تهدئة نفسه المضطربة إلا بمشقة . ولقد كان من قبل يرتعد كلما ذكر الحياة المديدة التي قد يحياها . فطول العمر كان عنده شجى يحتمل على مضض فإذا هو الآن سعيد بشبابه فقد عاد يرى في طول العمر مجالا للعمل الكثير .

وكان ذلك أول شعاع من أشعة الأمل فقد في خياله فألهب في خديه دم الشباب وأضاف إلى بريق عينيه بريقاً جديداً . وعصفت به الرغبة في فعل شيء ، ولكنها كانت محض رغبة مبهمه لا تهدف إلى شيء بالذات ولا تجد لنفسها سبيلاً إلى التحقق .

وزال عنه وجوه وعاد إلى معاشره الناس ، فقد كان شأنه شأن من عثر على كثر من السعادة لا يعلم عنه أحد شيئاً ، وكان يرى أن سعادته بكتزه سوف تدوم ما أنفى عن الآخرين سره ، ولذا تعمد الاهتمام

بكل ما يهتمون به من وسائل الترفيه وسعى إلى تحبيب تلك الملامح إلى أنجذانه وهو الذى ينفر منها أشد النفور . ولكن اللذات مهما تعددت لا تشغل وقت الإنسان تماماً ، ولهذا وجد الرأس إيلاس فى يومه متسعاً للانفراد بنفسه والتأمل على النحو الذى يشتهى دون أن يثير شكوك أحد . ونخفف ذلك عنه عبء الحياة ، وذهب يرتاد المجتمعات فى إسراف عظيم ، فقد كان يعتقد أن نجاح خطته متوقف على شدة إقباله على تلك المجتمعات . ومن ثم كان يختل بنفسه فرحاً فقد كان لديه الآن ما يفكر فيه ..

وكان يجد متعته الكبرى فى تخيل ذلك العالم المحجوب عنه ، وكان يتوهم نفسه فى مختلف الظروف ومن حوله شتى الأخطار التى نسجها خياله كما كان يبتكر المغامرات المخيفة ابتكاراً ، ولكن طبيعته الخيرة كانت تنقذه دائماً من براثن الموت وتكشف عن باطل المبطلين وتنتهى بانهزام الظالمين وانتشار السعادة فى قلوب البائسين .

وهكذا قضى الرأس إيلاس عشرين شهراً بين أحلامه هذه ، وقد اشتغل خياله طول الوقت ببناء حياته الجديدة حتى ألهته الحياة الجديدة عن حياة الوحدة التى يحياها ، بل لقد ألهته عن اختراع الوسائل التى يخرج بها من الوادى السعيد ليختلط بأبناء المجتمع .

وقد توهم ذات يوم وهو جالس على شط جداول من جداول الوادى السعيد أنه يرى عذراء يتيمة سلبها عاشق دنىء مالها القليل فضت تتعجب وتستعطفه أن يعيد إليها ما سلب . وثار الرأس إيلاس لما رآه أيتها ثورة ونخف لنجدة العذراء فأنشأ يطارد السارق فى لفة حقيقية ، ولكن الخوف زود الجانى بقوة ليست من صفاته فعجز الرأس إيلاس عن إدراكه برغم ما بذل من جهد عنيف ، ولم يعدل الرأس إيلاس عن الطراد يأساً ، بل عزم على متابعة الجانى حتى يدرك الجانى الإعياء ، وأخيراً وجد نفسه عند سفح الجبل فكف عن عدوه .

وهنا هدأت نفسه وابتسم لما أبدى من حماسة لا تجدى شيئاً
ثم رفع بصره إلى الجبل قائلاً : « هذا هو الحائل اللعين الذى يردنى
عن نيل السعادة ونشر الفضيلة معاً . كم مرة طار فيها خيالى فاجتاز هذه
التخوم التى تحد حياتى ، وما حاولت من قبل أن أجتاز هذه التخوم ،
وراعه هذا الحاطر فجلس يفكر ، وذكر أن الشمس قد دارت
دورتها السنوية مرتين منذ أن اعتزم القرار من ذلك المعتقل أول مرة .
فلما حزن لا عهد له به ، وذهب يتدب ضياع الوقت ويأسى لما فاتته
من عمل الخير بسبب قعوده . ومضى يقيس ما ضاع من وقت ببقية
العمر فقال : « إن الحياة لا تلخل فى حسابها فترة الطفولة الجاهلة ولا فترة
الشيخوخة المخرفة ، ونحن نقضى الأعوام الطويلة قبل أن تنضج فينا
ملكة التفكير ، كما أن ملكة التنفيذ تنجو فينا سريعاً . وإن الحياة
الإنسانية الفعلية لتقدر بأربعين عاماً . أضعت منها الآن جزءاً من أربع
وعشرين جزءاً . وما ضاع منى لا شك محسوب علىّ ، فقد ملكته فعلاً ،
ولكن أى ضمان لى أنى سأحيا عشرين شهراً أخرى ؟ » وعذبه الإحساس
بحماقته تعذيباً ألماً ، ولم تهدأ نفسه إلا بعد لآى . قال : « إن ما ضاع
من عمرى الأول تقع تبعته على حماقة أسلافى أو إجرامهم وعلى تقاليد
بلادى وهى سقيمة وإنى لأذكرها بالاشمئزاز ولكنى لا أندم عليها . أما
ما ضاع من عمرى بعد أن استنارت روحى بذلك الضياء الحديد ونعمت
بتلك السعادة الوجدانية فأنا الملولم عليه وحدى . وما ضاع لا سبيل إلى
استرداده ، فقد رأيت الشمس تشرق وتغرب عشرين شهراً متصلة ،
وما فعلت إلا أن حملت كالأبله فى أنوار السماء . إن أفراخ الطير
تركت دفء الشمس ولاذت بالغابة وبأطباق الجوزاء ، وكذلك كف
الجدى عن الرضاعة وتعلم شيئاً فشيئاً كيف يتسلق الصخور بحثاً عن
طعامه . وأنا وحدى القعيد الذى لا يتقدم ، وأنا وحدى الجهول قليل
الحيلة . ولقد علمنى البدر طبيعة الحياة حين اكتمل فى كبد السماء

أكثر من عشرين مرة ، والجدول الجارى عند قدمي عنقي على حمولي
وما زلت متكثاً أقطف أعناب الخيال ، ولا أتعظ بالأرض المتجددة
أمامي أو بالكواكب التي لا تعرف إلا الترحال . عشرون شهراً مضت ،
فمن ذا يعود بها إلى ؟

واستبدت به هذه الخواطر الحزينة . وضاعت منه أربعة شهور
أخرى جمع فيها أشتات عزمه واستقر فيها رأيه على ألا يضيع من وقته
أكثر مما ضيع ، وحدث ذات يوم أن كسرت غادة فنجاناً فسمعها تقول :
ما يستحيل جبره لا يستحق أن نحزن عليه . فاتعظ من مقالها واشتدت
عزمته .

ووجد الرأس إيلاس أن فلسفتها لا تحتاج إلى تدليل فأنب نفسه على
غباوته السابقة ، فما كان يعلم أن كثيراً من الحكم النافعة تأتي عن طريق
المصادفة ، وما تدبر أن عقل الإنسان في سعيه الجاد وراء الحقائق العليا
لا يتبته إلى الحقائق الساذجة المكشوفة أمامه . وهكذا ندم الرأس إيلاس
على ندمه ساعة أو بعضها ، ثم تحول بكل جارحة فيه إلى استنباط
وسيلة للهرب من وادي السعادة .

الفصل الخامس

الأمير يتدبر أمره هربه

وكان الرأس إيلاس يحسب أن الهرب من الوادى السعيد سوف يتم بلا عناء ، ولكنه عدل عن رأيه بعد قليل . فقد تلمس طريقه بين الجبال فوجد أن الطبيعة قد أحاطته بأسوار لا يجد أحد سبيلا إلى اختراقها وتلمس طريقه في الباب الحديدى الذى لم يخرج منه داخل فأدرك أنه حبيس إلى أبد الآبدين . فإذا به يحس إحساس النسر الحبيس ، وإذا هو يتسلق الجبال أسبوعاً تلو أسبوع على يجد فيها منفذاً تخفيه الشجيرات فما وجد ، ورأى القنن العاليات بواذخ يرتد دونها البصر . كذلك يش من فتح الباب الحديدى لأن مهرة الصناع قد تفتتوا في إيصاده ، ولأن الديدبان كان يتعاقب على حراسته ليل نهار ، ولأنه كان مكشوفاً لعيون الناظرين في كل ساعة من ساعات اليوم .

ثم درس الغار الذى تتدفق منه مياه البحيرة ، ورأى جوف الغار في ضوء الشمس فإذا بالصخور المهشمة تملأ جنباته ، وإذا بالصخور توشك أن تكون متلاصقة تآذن بجرى الماء ولا تآذن بنفاذ الأجسام المتكثلة . فعاد حاسر الرأس حزينا ولكن اليأس لم يجد إلى فواده سبيلا بعد أن تعلم معنى الأمل .

وضاعت من الرأس إيلاس عشرة شهور مضى يبحث فيها بلا ثمرة . ولكن الملل الذى كان يفتك به قد تبخر . فلقد كان يصحو مع الصباح بأمل جديد ولقد كان محمد لنفسه مثابرتها في المساء ، ثم يغلبه النوم فينام هنيئاً بعد إعياء النهار . كذلك وجد في بحثه من المتع ألف

متعة. صرفته عن متاعبه كما صرفته عن أفكاره . كشف عن غرائز الحيوان وخواص النبات ورأى العجائب من حوله ترى فاعتزم أن يتعزى بدراسة هذه العجائب إن خاب قصده في الفرار . ووجد سعادة عظيمة في أن سعيه وإن لم يؤت ثماره المرجوة قد زوده بأسباب للبحث لا سبيل إلى نفادها .

ولكن فضوله الأول لم يفترب ، فقد استقر رأيه على دراسة أحوال البشر ولزمته هذه الرغبة ولكن أمله تضاعف يوماً بعد يوم . وكف عن دق جدران سجنه ، وانصرف عن طلب الفجوات فقد ثبت في روعه أن الفجوات لا وجود لها . ولكنه اعتزم ألا ينسى غرضه الأصيل وأن يغتنم أول فرصة تسنح له للخروج من الوادي السعيد .

الفصل السادس

مقال في فن الطيران

وكان بين رجال الفن الذين اجتذبتهم الحياة في الوادي السعيد رجل اشهر بين قومه لدرايته الواسعة بعلم الآلات ، وقد أخذ الناس عنه مخترعات عدة بعضها نافع وبعضها قصد به إلى التسلية وحدها . واشتغل هذا المخترع بتوفير أسباب الراحة والسرور لأهل الوادي . فابتكر عجلة يديرها التيار فترفع الماء إلى خزان ، ومن الخزان يجري توزيعها على سائر أجنحة القصر . كذلك ضرب مظلة في الحديقة ، ومن حول المظلة كيف الهواء باستحداث رذاذ صناعي يحفظ للهواء رفته طول العام . كذلك أقام المراوح في دغل من الأدغال مخصص للسيدات ، وكانت النهرات التي تجري في الدغل تدير المراوح فتم تهوية الدغل بانتظام وأقام بعض آلات الموسيقى على أبعاد مضبوطة فمنها ما عزفت أوتاره بفعل النسيم ومنها ما عزفت أوتاره بفعل الجداول السلسبيل .

وكان الرأس إيلاس يزور هذا الصانع من حين إلى حين ، ويسر بما يتعلم عليه من أشياء ، وهو في ذلك يتوهم أن كل ما يجمعه من معارف سوف ينفعه يوم يخرج إلى الدنيا العريضة . وقصد الرأس إيلاس الصانع ذات يوم ليسرى عن نفسه كعادته فألفاه يصنع عربة تنزلق على الماء ، ووجد أن تصميمها يصلح للسطوح المستوية فتملكه الإعجاب الشديد ورجاه أن يتم صنع العربة السابحة . وسر الصانع من الأمير هذا التقدير المستفيض ، واعتزم أن يظفر لديه بحظوة أعظم فقال : « إن ما رأيت ياسيدي جزء تافه مما تستطيع العلوم الآلية

أن تحققه ، ولقد كان رأى الثابت دائماً أن الانسان يستطيع اختزال ما ينفعه من وقت طويل فى الانتقال بالسفن والعربات إذا هو استخدم الأجنحة يطير بها ، ورحاب السماء مفتوحة للباحثين أما الجهال والكسالى فنصيبهم الزحف على الأرض .

وما إن سمع الأمير هذا الكلام حتى تجددت فيه الرغبة لتخطى الجبال وبعد أن رأى صنع الصانع خيل إليه أن قريحة هذا المخترع تستطيع أن تجود بما هو أبداع من ذلك ، ولكنه ذهب يلنى الأسئلة تباعاً خشية أن يضلله الأمل الكاذب قال : « يبدو لى أن خيالك أوسع من درايتك لأنى أراك تقص على رغباتك ولا تهضى إلى بمعارفك . إن لكل مخلوق مسلكه ومسعاها ، فالطير السماء ، والأرض من نصيب الإنسان والحيوان » . فأجاب الصانع : « ولكن الماء مملكة الأسماك ، وفى الماء يسبح الحيوان بالفطرة ويسبح الإنسان بفنه ، ومن استطاع العوم كان الطيران فى متناوله ، فما العوم إلا طيران فى سائل شديد الكثافة ، وما الطيران إلا العوم فى سائل قليلها ، فما علينا إلا أن نضبط النسبة بين قوة مقاومتنا وبين كثافة المادة التى نسبح فيها . ولا شك أن الهواء سيحملك لو جددت القوة الدافعة بأسرع مما يلين الهواء تحت ضغطك » .

قال الأمير : « ولكن التدريب على العوم تدريب مجهد ، وأقوى العضلات تضعف به بعد قليل ، وأرى أن الطيران سوف يكون أشد إجهاداً من العوم ذاته ، والأجنحة لا تجدى فتىلاً إلا إذا استطاع الإنسان أن يقطع بها أبعاداً لا يقطعها بسباحة » .

فأجاب الصانع : « إن المجهود الأكبر سوف يستهلك فى الارتفاع من الأرض كما نرى فى حالة اللجاج والأوز مثلاً . ولكن بعد أن تتوغل فى السماء تخف جاذبية الأرض ويخف ثقل الجسم شيئاً فشيئاً حتى نصل إلى منطقة يطفو فيها الإنسان دون ميل إلى الهبوط ، وعندئذ لن يحتاج لقوة ينفقها إلا لإحداث الحركة الأمامية ، وهذه تم بأقل

دافع . وأنت يا سيدى الأمير محب للاستطلاع إلى حد عظيم وتستطيع أن تتصور المتعة التى يجلبها فيلسوف من الفلاسفة أوتى جناحين فخلق فى السماء ومضى يتأمل كرة الأرض وهى تدور من تحته دوراناً متصلاً وتعرض عليه بدورها اليومية جميع الأقطار الواقعة فى خط العرض الذى يثبت داخله .. إن هذا المشاهد المخلق سوف يسر سروراً عظيماً بمراى اليابسة والمحيط والمدائن والصحراوات تنطوى تحت بصره الواحدة بعد الأخرى . نعم ، ولسوف يرى وهو فى أمان الأسواق وميادين القتال والجبال التى يسكنها المتوحشون والبقاع الحصبة التى يسعد أهلها بثمارها وينعمون بالسلام . ولو استطعنا التحليق لأمكننا أن نتبع نهر النيل من بدايته إلى نهايته ولطرفنا فوق الأمصار النائية واستكشفنا وجه الطبيعة من مشارق الأرض إلى مغاربها .

قال الأمير : « كل هذا تتمناه النفس حقاً ، ولكنى أعتقد أن التنفس يمتنع على الإنسان فى تلك البقاع ، بقاع التأمل والصفاء . ولقد انتهى إلى علمى أن التنفس يشق على الناس إذا صعدوا جبلاً شاهقاً ، وهذه الأخاديد التى تراها يسهل السقوط منها برغم أن ارتفاعها العظيم ينهى بخرقة فى الهواء لا مثيل لها . ومن هذا ترى أن خطر السقوط المفاجئ مائل أينما أصعدت فى منطقة التنفس المحتمل » .

فأجاب الصانع : « بحال أن نحقق شيئاً ما لم نذلل جميع الصعاب الواحدة بعد الأخرى . ولو شملتني برعايتك لحازفت بحياتى فى المحاولة الأولى للطيران . ولقد درست تركيب الطيور بجميع أنواعها ، وأجد أن أنسب جناح للإنسان هو جناح الخفاش لما فيه من طيات متصلة . ولسوف أبدأ العمل على هذا التصميم غداً ، وأرجو أن أوفق قبل انتهاء عام إلى الارتفاع فى الجو حيث لا يدركنى أحد بعيداً عن حقد الحاقدين . ولكنى أشرت على سيدى الأمير أن يكتم السر وألا يسألنى أن أصنع أجنحة لأحد سواه وسواى » .

قال الرأس إيلاس : « ولم تبخل على الغير بهذه المنفعة الجليلة ؟
إن الخبرة الفنية ينبغي أن تكون ثمراتها ملكاً مشاعاً لبني البشر ، فكل
إنسان مدين للآخرين بالكثير ، والواجب يقضى بأن نعطي كما
أخذنا » .

فأجاب الصانع : « لو أن الناس كانوا جميعاً صالحين لما
ترددت في تعليمهم الطيران فرداً فرداً . ولكن أى اطمئنان يجده الأخيار
إذا استطاع الأشرار أن يغزوهم من الجو ؟ فلا الأسوار ولا الجبال
ولا البحار تكفي لرد جيش سابح بين السحب . إن سرباً من برابرة
الشمال قويا فاتكاً قد يفد على متن الريح ثم يحط على حاضرة بلد
خصيب وينهبها نهياً . بل إن هذا الوادى الذى يعتكف فيه الأمراء ،
هذا الوادى الذى يفيض بالسعادة ، قد تنتهك حرمة جمهرة من الهمج
العرايا الذين يتشرون في أرجاء السواحل الجنوبية » .

ووعد الأمير الصانع بكتان السر ، وانتظر التجربة وفي قلبه بارق
من أمل . وكان يتردد من حين لآخر على الصانع ليقف على ماتقدم
من خطوات ، فراعته ما رأى من أفانين كثيرة قصد بها إلى تيسير الحركة
وإلى الجمع بين الخفة والقوة معاً . أما الصانع فقد كان يشتد كل يوم
إيماناً بأنه سوف يتجاوز النسر في علاه والعقاب في جوارحه وانتقلت
هذه العدوى إلى الأمير فغدا لا يقل عن الصانع تفاؤلاً .

وانتهى العام وإذا بالأجنحة يتم صنعها . وخرج الصانع في الصباح
المحدد لابساً عدة الطيران ووقف فوق رابية صغيرة . ورفرف بجناحيه
قليلاً ليستجمع الهواء ثم وثب من مكانه ولكنه سقط لفوره في البحيرة .
وأغاثته الجناحان في الماء بعد أن خدلاه في الهواء ، فطفا بهما حتى جذبه
الأمير إلى الشط ، فخرج إلى اليابسة في شحوب الموتى . يفتك به الذعر
والغبط جميعاً .

الفصل السابع

الأمير يلتقي برجل من أهل العلم

لم يطل حزن الأمير لهذه النكبة فقد كان يعقد الآمال على هذه المحاولة الفاشلة لأن وجوه الفرار الأخرى قد امتنعت عليه ولم يعدل عن عزمه على مغادرة الوادي السعيد حين تسنح أول فرصة .

وتوقف خياله عن نشاطه ، وتضاءل أمله في الخروج إلى الدنيا حتى تلاشى . وذهب يتعزى عن كل ذلك ما وجد إلى العزاء سبيلا ولكن السخط بدأ يملكه شيئا فشيئا وأنشأ يستسلم لخوابه الحزينة مرة أخرى ولكن فصل الأمطار ، وهو موسمى في تلك الأقطار ، حل وتعذر بحلوله التجوال في الغابات .

وطال هطول الأمطار واشتدت غزارتها على نحو لم يألفه سكان الوادي السعيد . فتفجرت الغيوم على الجبال المتاخمة وجرت السيول إلى السهول في كل جانب من جوانب الجبال ، حتى ضاق الغار بالماء المتراكم . وفاضت البحيرة فأغرق شطئانها الماء وامتد الطوفان إلى مستوى الوادي بأكمله ، ولم تعد العين ترى من معالم الوادي إلا القصر والربوة التي ينهض عليها وبقعا متفرقة من أراض عاليا . وهجرت المراعى قطعانها واعتصمت بالجبال ، وكذلك اعتصم بالجبال وحشى الحيوان .

ولزم جميع الأمراء القصر بسبب الفيضان واكتفوا بأنساب اللهو المنزلية . واستوقف انتباه الرأس إيلاس قصيدة رواها شاعر يدعى عملاق موضوعها الحياة الإنسانية وأحوالها المختلفة ، فأمر الأمير الشاعر بأن يمثل بين يديه في جناحه الخاص وسأله أن ينشده قصيدته للمرة الثانية

ثم تبسط معه في الحديث ووجد بعض السعادة في أنه قد عثر على رجل يعرف طبيعة الحياة معرفة تامة ويستطيع أن يصورها هذا التصوير الماهر . وسأل الأمير الشاعر ألف سؤال وسؤالاً ، عن أشياء كان ينبغي أن يعرفها لأنها مألوفة وساذجة ، ولكن مسجته في الوادي السعيد منذ طفولته قد جعل منها أسراراً مغلقة . ورثا الشاعر بلهله واطمأن إلى فضوله وذهب يسرى عنه يوماً بعد آخر بكل جديد وبكل نافع من ألوان المعرفة ، حتى لقد ضاق الأمير بحاجته إلى النوم ، وصار يترقب مطلع الصباح لتتجدد به مسراته .

وفيما كانا يجلسان معاً أمر الأمير الشاعر عملاقاً أن يسرد عليه قصة حياته ، وأن يحدثه عما دفعه إلى الوادي السعيد أو جذبه إليه ليختم حياته بين أسواره . وبدأ عملاق في سرد قصته ، ولكن الرأس لإيلاس جاءته دعوة إلى حفل موسيقى فكظم فضوله حتى الليل .

الفصل الثامن

قصة عملاق

انتصف الليل قبل أن تبدأ الموسيقى وتنسحب الأميرات ، في المناطق الاستوائية يكون اللهو والسمر في الليل وحده . وبعد ارفضاض الحفل استدعى الرأس إيلاس صاحبه وسأله أن يبدأ في سرد قصة حياته فقال عملاق :

« ولدت في مملكة جوياما بالقرب من ينبوع الذي يخرج منه النيل ، وكان أبى تاجراً ثرياً يجرى تجارته بين موانئ البحر الأحمر وداخلية الأقطار الأفريقية . وكان أميناً مقتصداً مجدداً في عمله ولكنه برغم ذلك كان نحيس الطبع محدود الإدراك لا رغبة له في الحياة سوى جمع المال ، وكان يخفى ماله عن العيون خشية أن يجور عليه حاكم الإقليم » .
فقال الأمير : « لا شك في أن أبى يهمل في أداء وظيفته إذا

كان في بلاده رجل يجور على مال الغير . أولاً يعلم أن الملوك مسئولون عما يحدث في بلادهم من ظلم وجور ؟ لو أنى كنت إمبراطوراً لحملت أحقر حقير في دولتى من ظلم الظالمين ، وإن دى ليغلي حين أسمع بتاجر لا يستطيع أن ينعم بما كسب من ربح حلال مخافة أن يسلبه ماله ذوو السلطان . إلى باسم هذا الحاكم حتى أوقف الإمبراطور على جرائمه » .

أجاب عملاق : « إن حميتك ياسيدى الأمير أثر من آثار نفسك الفاضلة التى تنور بوحى من شبابلك ، وسوف يأتى حين تبرى فيه أباك مما تلومه الآن عليه ، ولعل صدرك يضيق يومئذ بشكايات الشاكين

لمثل هذا الحاكم الغاصب . إن الظلم في بلاد الحبشة نادر الوجود والظالمين يؤخذون بالشدة أينما وجدوا . والإنسانية لم تهتد بعد إلى نوع من أنواع الحكومة يقضى على قسوة القساة قضاء تاماً . إن الحكم بمدلول الكلمة يفرض القوة في فريق من الناس والخضوع في الفريق الآخر . والإنسان يطغى من حين لآخر كلما ملك القوة . ويقظة قاضى القضاة قد تنفع في رفع الكثير من الجور ، ولكنها لن ترفع الجور كله ، فقاضى القضاة لا علم له بكل ما يرتكب من جرائم ، وقاضى القضاة لا يستطيع أن يدين إلا بعض المذنبين . . .

قال الأمير : « هذا ما لا أفهمه ، ولكنى أؤثر أن أستمع إلى بقية قصتك عن أن أجادل في أصول الحكم ، فامض في حديثك » .

فمضى عملاق في حديثه يقول : « كان أبى يعتزم أن يزودنى بالعلم الذى يؤهلنى لممارسة التجارة وحدها . وحين لاحظ فى قوة الذاكرة وسرعة الفهم ذهب يبنى نفسه ويمينى بمستقبل عظيم فى عالم التجارة وتنبا لى أكثر من مرة أنى سوف أكون أغنى أغنياء الحبشة » .

قال الأمير : « وفيم كان طلب أبىك للمزيد من المال ؟ أما قلت إنه ملك منه أكثر مما يستطيع أن يظهر الناس عليه وأكثر مما يستطيع أن ينعم به ؟ إنى لا أميل إلى التشكك فى صدق ما تقول ، ولكنك تناقض نفسك والحق لا يستقيم مع التناقض » .

أجاب عملاق : « إن الحق لا يستقيم مع التناقض فى الواقع ياسيدى الأمير ، أما فى دنيا الإنسان فالتناقض قد لا يتعارض مع الحق . ثم إن التباين يختلف عن التناقض . وأبى يطلب المزيد من المال ليزداد بذلك اطمئنانه فى حياته المستقبلية . ومهما يكن من شيء فالإنسان بحاجة إلى أمل يدفعه إلى العمل فى الحياة ، ومن توافرت له حاجاته الحقيقية اصطنع أحلامه فى عالم الخيال » .

قال الأمير : « فهمت ما ترى إليه وأعتذر لك عن هذه المقاطعة »

ومضى عملاق في قصته يقول : « أدخلني أبي المدرسة وهو يضع في هذا الرجاء ولكن ما إن تذوقت المعرفة ونهلت من نبعها حتى استصغرت نفسي المال وجامعيه ، ولم أعلن لأحد عن حالي بل اعتزمت سرّاً أن أخيب رجاء أبي في ، وذهبت أرثي لضيق أفقه . وهكذا بلغت العشرين من عمري قبل أن يسألني أبي أن أرحل وراء التجارة وكنت قد تعلمت في المدرسة آداب بلادى وفنونها جميعاً ، وقضيت أعوام الطلب سعيداً بما أوتيت من علم يتجدد كل يوم ، ولكنى فقدت احترامى لأساتذتى درجة درجة حين شبيت واتسعت مداركى ، فقد وجدتهم لا يختلفون في شيء عن عامة الناس .

« وأخيراً رأى أبي أن يزج بى في ميدان التجارة . وإذا به ذات يوم يفتح كنزاً من كنوزه المخبوءة تحت الأرض ويعد عشرة آلاف قطعة من الذهب قائلاً : هذا يافى رأس مالك ، ولقد بدأت حياتى بأقل من خمس هذا المقدار ، وأنت ترى كيف ضاعفته بالجد والادّخار . وهذا المال مالك ، زده إن شئت وبلده إن شئت . فلو بددته بالطيش أو الإهمال فلن تجد مالا غيره قبل وفاتى . ولو ضاعفته فى أربعة أعوام أبطلنا تبعيتك لى وغدونا صديقين وشريكين ، فمن حذق جمع المال حذق له كان ندّاً الى مدى الحياة .

« وهكذا كدسنا أموالنا فى زكائب بين البضائع الرخيصة وحملتها لنا الجمال إلى سواحل البحر الأحمر ، وحين وقع بصرى على رحاب الماء خفق قلبى كأنى أسير يلتمس النجاة ، وامتلكنى فضول هائل واعتزمت أن أغتني هذه الفرصة لأستطلع أحوال الناس فى الأقطار الأخرى ولأتعلم ما لا يعلمه الأحباش .

« وتذكرت أن أبى قد فرض علىّ زيادة مالى لا بعهد استخلصه منى ، ولكن بوعيد . كنت فى حل من أن أتغاضى عنه ، ولذا انتهى رأى

إلى إشباع رغبتي الأولى . فضيت أنهل من ينابيع المعرفة لأطفي ظمأ الفضول .

« ويسر لي ذلك أن تجارتي كانت مستقلة عن تجارة أبي ، فتعرفت على ربان سفينة من السفن ونزحت إلى بلاد غير بلادي . ولم أكن أطلب شيئاً بالذات من وراء رحلتى هذه ، فقد كان يكفيني من الأسفار أنها تعرض عليّ من المدائن ما لم أره من قبل . وهكذا تركت لأبي خطاباً أطلعه فيه على عزمي ، واعتليت ظهر سفينة قاصدة بلاد السورات » .

الفصل التاسع

عملاق يستأنف قصته

« وحين توغلت في البحر واختفت عن عيني الشيطان تلفت حولي وتنازعني الرضا والرغبة واتسعت روحي بمراى تلك الآفاق المترامية فتوهمت أني لن أعرف الملل بعد ذلك، ولكن نفسي ما لبثت أن سئمت ما حولها من تشابه مضجر . وعندئذ وبلحت جوف السفينة ونحلت أن متع المستقبل قد تنهى جميعاً كما انتهت متعة الحاضر ، أعنى بالملل ونخبة الأمل . ولكني ذهبت أتعزى بما بين اليابسة والماء من فرق جوهري ، فما في المحيط من جدة إلا تعاقب الحركة والسكون ، إن كان هناك تعاقب ، أما الأرض فوديانها وجبالها وصحاريها وحواضرها تشغل البال طراً ، وفي الأرض نلتقي بأناس عاداتهم مختلفة وآراؤهم متضاربة لذلك رجوت أن يعوضني الناس بتباينهم عما قد أجده في الطبيعة من تكرار ممجوج .

« وهدأ بالي بهذه الخواطر ، وذهبت أسرى عن نفسي في أثناء الرحلة آنأ بالاستفسار من البحارة عن فن الملاحة ، فقد كنت لا أدري عنه شيئاً ، وآناً بإعداد نفسي لا استقبال المواقف المختلفة حين أبدأ حياتي الجديدة ، وهي مواقف كلها من عمل الخيال .

« وأوشكت متعني في رحلتى أن تنفد ، ولكن سرعان ما رست بنا السفينة في سورات ، وفي سورات استرددت مالي وايتعت بعض السلع التي تعين المرء على الظهور ثم انضمت إلى قافلة كانت تهدف إلى داخلية البلاد . ولسبب لا أعلمه قدر رفاقي في السفر أني من أهل

اليسار واستدلوا على جهلى بما كنت ألقيه من أسئلة وبما كنت أقوله من عبارات الإعجاب بكل ما أراه ، فعدوني غرّاً ينبغي أن يتعلم من تجارب الحياة شيئاً كثيراً ، وأحلوا للناس خداعى لأن العلم لا يؤخذ بالهجان ، فتركوني لرحمة الخدم والموظفين يستنزفون مالى ما وجدوا إلى استنزافه سبيلاً ، ونهبنى الناهبون تحت أبصارهم فلم يحركوا ساكناً لإغاثتى وما جنوا من خسارتى شيئاً إلا فرحتهم بما يصيب المغفل من محن ورضاهم بأنهم من المحجرين .

قال الأمير : « تريت برهة يا عملاق ، فما كنت أحسب أن هذا الجنون من صفات الإنسان . فكيف يؤذى رجل رجلاً وهو لا ينتفع بأذاه ؟ وأنا أفهم اغتباط المحرب بتجاربه إذا صادف غرّاً أحقق ، ولكن جهلك كان وليد المصادفة وحدها فهو ليس بجريمة ولا بحماقة وليس فيه ما يدعو إلى اعتزازهم بعلمهم ، ولقد كان يستوى لديهم أن ينقلوك بعلمهم أو أن يبخلوا به عليك ، فلم اختاروا سبيل الضرر ؟ .

أجاب عملاق : « إن الكبرياء والفظاظة رفيقان متلازمان ، والمستكبر يرضى بأخس منفعة تأتبه ، وسعادة الحساد لا تتم إلا بشقاء الآخرين . ولقد كان ذلك النفر عدواً لي فقد نفسوا على جاهى ، ولقد وجدوا لذة فى تحطيمى فهم إذن من البغاة الظالمين .

قال الأمير : « امض فى حديثك يا عملاق ، فلست أرتاب فى صدق مقالك ، ولكنى أعتقد أنك تخطئ فى تقدير الدوافع .

قال عملاق : « بلغت أجرا ، حاضرة هندوستان ، فى هذا الركب ، وهى المدينة التى يقيم فيها عادة ملك المغول العظيم . وفى أجرا تعلمت لغة البلاد وبعد شهور قلائل أمكننى أن أتفاهم مع علماء المدينة ، فوجدت بعضهم يميل إلى التحفظ والكآبة ووجدت رحابة صدر وإقبالاً على الحديث فى الآخرين . وجدت منهم من ضنوا على الناس بعلمهم

الذى أضناهم اكتسابه ، ووجدت منهم من رأوا فى تهذيب الغير غاية المعرفة .

« وكان مؤدبى مؤدب الأمراء الصغار ، وقد التفت لحدى واجتهادى حتى قدمنى إلى الإمبراطور واصفاً إياى أنى رجل قل فى العلم نظيرى . وسألنى الإمبراطور كثيراً عن بلادى وعن أسفارى ، ولقد انصرفت من حضرته عاجباً لحكمته النادرة وطبعه النبيل ، وإن كنت لا أذكر الآن قولاً من أقواله ، فذا يعجز عنه الرجال العاديون .

« وعظمت حظوتى حتى لقد لحأ إلى أصحابى التجار ملتجئين أن أوصى بهم سيدات البلاط ، وقد عجبت لثقتهم فى ورجائهم فى أن أمد إليهم يد العون فأنبتهم فى رفق على ما بدر منهم فى أثناء الرحلة من خيانة لى وتفريط فى ، فاستمعوا لتأنيى فى غير اكتراث ولم يبد عليهم مايدل على الأسف أو الخجل .

« ثم ذهبوا يؤيدون مطلبهم بعرض الرشوة ، ولكنى رفضت ماعرضوا فإذا كان العطف لم يكفى حافظاً فالمال لم يغرنى من باب أولى وما أحجمت عن مساعدتهم لأنهم أنزلوا بى أذى بل لأحول دون إيدائهم غيرى ، فقد كنت على يقين من أنهم سوف يستغلون ما أنعم به من حظوة فى البلاط فيغشون شراة بضائعهم .

« وبعد أن تعلمت فى أجرا كل ما يستحق التعلم نزحت إلى بلاد العجم حيث شاهدت أطلال حضارة فخمة بائدة ووقفت على أسباب الترف وهى كثيرة هنالك .

« ووجدت أن القرمس شعب لطيف المعشر يحب الاختلاط ، وقد وجدت كل يوم فى مجتمعاتهم مجالا لدراسة أخلاقهم وأطوارهم كما وجدت مجالا لدراسة الطبيعة الإنسانية فى وجوهها المختلفة .

« ومن بلاد العجم انتقلت إلى بلاد العرب حيث رأيت أمة راعية

ومحاربة في آن واحد ، يعيش أبناؤها في تنقل مستمر ولا يملكون من
موارد الثروة إلا أغنامهم وأبقارهم ، ولقد عاشوا في جهاد متصل مع
بقية شعوب الأرض ، برغم أنهم لم يغطوا الناس أشياءهم أو ينفسوا
عليهم متاعهم . . .

الفصل العاشر

عملاق يستأنف قصته : في الشعر

« وأينما حلت وجدت أن للشعر المقام الأول بين معارف الإنسان ووجدت أن الناس يحملون له من الاحترام ما يحملونه للطبيعة الملائكية . ومع ذلك فإنني أعجب أشد العجب إذ أرى إجماع الناس على أن قديم الشعر خير من حديثه . ولست أدري ما دفعهم إلى كل ذلك ، أهو أن تذوق الشعر يتم لأول وهلة على حين تكتسب بقية معارف الإنسان شيئاً فشيئاً ، أم أن شعر الأولين في كل أمة قد أدهش أبناءها بما فيه من جدة فقدهوه ثم دام له هذا التقدير بالتقليد ، وهو التقدير الذي ما أصابه إلا مصادقة ، أم أن الشعراء القدامى بحكم سبقهم في سلسلة الحياة قد استأثروا بما يستحق الوصف سواء في الطبيعة أو في عواطف الإنسان أو في قصص الحياة وهي جميعاً ثابتة لا تتغير بتغير الأزمان ، فلم يتركوا لأخلاقهم مجالاً لشيء إلا ترديد ما روه من وقائع وتضمين ما ابتكروه من أخيلة . ومهما تكن العلة فالملاحظ أن القدماء قد ملكوا ناصية الطبيعة وأن المحدثين قد ملكوا ناصية الفن ، والمعروف أن للأولين السبق في القوة والابتكار وأن للمتأخرين السبق في الرقة والأناقة .

« ولقد كنت أود أن أضيف اسمي إلى قائمة الشعراء فدرست الشعر الفارسي كله والشعر العربي كله ، واستظهرت المجلدات المعلقة في جامع مكة ، ولكنني سرعان ما أدركت أن الشاعر الفذ لا يعتمد على التقليد . ودفعني رغبتي في الإجابة إلى الانصراف عن آثار الشعراء والاهتمام بدراسة الطبيعة والحياة والتمست في الطبيعة إلهامي والتمست في الأحياء

جمهوري : وما استطعت أن أصف ما لم أره ، وما رجوت أن أحرك مشاعر قوم لم أفهم مصالحهم وأفكارهم .

« ولما اعتزمت قرض الشعر اختلفت نظرتي للأشياء واشتد انتباهي واتسعت أمامي الآفاق فبت أكثر لكل شيء مهما بلغت تفاهته ، وذهبت أرتقي الجبال وأذرع البيد في طلب الأنخيلة والتشاييه وثبتت في وجداني كل شجرة في الغابة وكل زهرة في الوادي . وقسمت اهتمامي بالعدل بين ذرا الجبال وأبراج القصور . ومن حين لآخر كنت أتجول بجذء الجداول وألتفت إلى ما يطراً على سحاب الصيف من تغير ، فكل مادة تنفع الشاعر في شعره ، وخيال الشاعر ينبغي أن يستوعب صور الجمال جميعاً ومصادر الهول جميعاً ، وأن يألف العظيم الرهيب والصغير الدقيق على السواء ، وأن يختزن في ذهنه مادة لا ينفد تباينها من أشجار الحديقة وحيوان الغاب ومعادن الأرض وشهب السموات ، فكل فكرة تفيد الشاعر في تدعيم الحقائق الدينية أو الحقائق الأخلاقية التي يتحدث عنها الشاعر أو هي تفيده في تنميق هذه الحقائق . وأوسع الشعراء دراية شاعر يجيد الانتقال من فكرة إلى فكرة ومن صورة إلى صورة ويحسن إرضاء قرائه بغريب الإشارات وجديد التعاليم .

« لذلك حرصت على دراسة ظواهر الطبيعة ظاهرة ظاهرة ، وما من بلد زرت إلا وكان له أثر في شعري » .

فقال الأمير : « لا شك أن كثيراً من دقائق الطبيعة والحياة قد فاتتك في سعيك هذا للمعرفة الشاملة ، فلقد عشت عامة حياتي في نطاق هذه الجبال ، ومع ذلك ما من مرة خرجت فيها من القصر إلا رأيت شيئاً لم تقع عيني عليه قبل ، أو لم ألتفت إليه في الماضي » .

أجاب عملاق : « إن وظيفة الشاعر هي أن يدرس النوع لا الأفراد وأن يلاحظ الخواص العامة والمظاهر الواضحة ، فهو لا يعد

في زهرة التوليب أوراقها أو يصف درجات الحضرة التي يراها في الغابة وهو يعرض في تصويره للطبيعة معالمها البارزة الجلية مما يذكر كل ذهن بالأصل الذي نقلت عنه ، وهو يتجاهل الفوارق الدقيقة التي أن التفت إليها فرد أهمها أفراد مؤثراً عليها من الخصائص ما يلتفت إليه كل ذهن متنبه ويلحظه كل جنان ليس الإهمال من صفاته .

« ولكن معرفة الطبيعة بعض وظيفة الشاعر لا كلها : إذ ينبغي عليه أن يعرف كذلك طرق الحياة جميعها . والشاعر لا يكون شاعراً إلا إذا أحس بما في هذه الطرق جميعاً من سعادة أو شقاء ، وإلا إذا أدرك ما للعواطف من قوة في جميع وجوهها وتفاعلاتها . وإلا إذا تتبع ما يطرأ على ذهن الإنسان منذ طفولته الحية حتى هرمه اليائس من تغير تحت ضغط التقاليد المختلفة وبتأثير المناخ أو العادات وهو تأثير عرضي . وعلى الشاعر أن يجرد نفسه من الأحكام الفاسدة والأحكام الموروثة التي يفرضها عليه جيله أو يفرضها عليه بلده ، وعليه أن يهتدى إلى الحق والباطل في صورتها المجردة الثابتة ، كما أن عليه أن يخفض النظر عما حوله من قوانين وآراء وأن يسمو إلى الحقائق الغيبية العامة التي لا تتبدل مع الأيام . ولذا فإن على الشاعر أن يقنع بما يصيب من صيت محدود وأن يزدري إعجاب معاصريه شاخصاً ببصره إلى الأجيال التالية ، فهي الحكم العدل . وهو في قريضه يترجم عن الطبيعة ويشترع لبنى الإنسان ويرسم للخلف سبيلهم في الرأي والحياة ، لأنه كائن يرتفع على حدود الزمان وقيود المكان .

« وما هذا إلا بعض واجب الشاعر ، فإن عليه أن يتعلم اللغات العديدة والعلوم المختلفة ، كما أن عليه أن يروض نفسه بالمرآة المتصلة على كل رقيق من التعبير وكل حلو من التنعيم ، حتى يكون أسلوبه كفواً لأفكاره . »

الفصل الحادى عشر

عملاق يستأنف قصته . كلمة فى الحج

وحين بلغ عملاق هذه المرحلة من حديثه تملكته الحماسة وذهب يعظم من شأن صناعته حتى صاح به الأمير يقول : « كفاك ما قلت عن الشعراء . لقد أثبت لى أن عمل الشاعر ليس فى متناول البشر ، فامض فى قصتك » .

قال عملاق : « نعم ، إن عمل الشاعر أشق ما يكون » .
أجاب الأمير : « إنه لكذلك ، ولهذا فلتوجل الحديث عنه إلى وقت آخر . قل لى أين ذهبت بعد أن خرجت من بلاد العجم ؟ »

قال الشاعر : « بعد أن خرجت من بلاد العجم طفت بمدائن سوريا وأقيمت بفلسطين ثلاثة أعوام حيث تعرفت على عدد عظيم من أهل شمال أوربا وغربها الذين يستأثر شعوبهم بأسباب العلم وأسباب القوة فى هذه الأيام ، فجيوشهم الغازية لا مسيل إلى ردها وأساطيلهم تذل أقصى بقاع المعمورة . وحين قارنت بين أولئك الناس وبين أبناء وطنى وما حوله من أقطار خيل إلى أن أولئك الأوربيين قد صنعوا من طينة أخرى . فبلادهم قد حوت كل شيء تتمناه النفس ، وبها ألف فن لم يسمع به إنسان ، وهم دائبون فى جدهم لتوفير وسائل الراحة والمتعة ، وكل ما حرمهم مناخهم منه زودتهم به تجارتهم » .

قال الأمير : « ولكن من أين للأوربيين هذا البأس ؟ وإذا كان ميسراً لهم أن يزوروا آسيا وأفريقيا للتجارة أو للغزو فماذا يمنع الآسيويين والأفريقيين من غزو سواحلهم واستعمار مواليهم ؟ إن الريح التى تعود

بهم إلى بلادهم تحمل الآسيويين والأفريقيين كذلك .

أجاب عملاق : « إنهم أقوى منا ياسيدى الأمير لأنهم أحكم منا ، والعلم يقهر الجاهل لا جدال فى ذلك ، ودليل ذلك أن الإنسان يتحكم فى الحيوان . ولكنى لا أدرى كيف اتفق لهم أن يكونوا أوسع منا علماً ، ولا تفسير لذلك عندى إلا أن هذه مشيئة الكائن الأسمى . »

وتنهذ الأمير قائلاً : « متى يتاح لى أن أزور فلسطين وأتصل بمجمع الأمم هذا . وإلى أن يتحقق هذا الحلم السعيد دعنى أعلل النفس بما ترويه أنت على من أخبار . وأنا أعلم الدافع الذى يأتى بأولئك الناس من أقاصى الأرض ليجتمعوا فى تلك البقعة ، ولا شك عندى أنها مركز الحكمة وملتقى الأتقياء ، وخلق بعقلاء الأرض أن يحجوا إليها بلا انقطاع . »

قال عملاق : « إن من البلاد ما لا يبعث إلى فلسطين إلا نفراً قليلاً . فالكثرة المطلقة من المثقفين فى أوروبا قد اتفقت على الزاوية بالحج واعتباره خرافة من الخرافات . »

قال الأمير : « أنت تعلم كيف حال سجنى دون وقوفى على الآراء المختلفة ، والوقت لا يتسع لسماع حجج الفريقين كلها ، ولا ريب أنك قد وازنت بينها فإلام انتهيت ؟ »

أجاب عملاق : « قد يكون الحجج خرافة وقد يكون عملاً حكماً ، شأنه فى ذلك شأن كثير من الشعائر الدينية فكل شىء يتوقف على الأساس الذى انبنى عليه فطول الترحال طلباً للحقيقة ليس من أوامر الكائن الأسمى لأن الحقيقة توجد أينما تلمس بنية خالصة وتغير المكان لا يضيف إلى تقوى الإنسان شيئاً لأنه يفضى حتماً إلى تشتيت الذهن . ولكن الناس يقصدون إلى الأماكن التى حدثت فيها الحوادث المشهودة لزيارتها ، ثم يعودون منها وقد تمثلوا تلك الحوادث تمثلاً قوياً . وهكذا

قد يدفعنا مثل هذا الفضول إلى زيارة البلاد التي نشأت فيها ديانتنا .
 وإنى لأعتقد أنه مامن لإنسان زار تلك المواقع الرهيبة إلا وتأكد في نفسه
 اليقين وقيد نفسه بالعهود المقدسة . أما قولهم بأن الكائن الأسى يستمع
 إلى صلوات الناس في مكان ما دون سواه من الأمكنة فهو خرافة
 من خرافات المتبطلين . ولكن اختبارنا المتكرر قد دلنا على أن من
 الأمكنة ما قد يؤثر في تفكيرنا تأثيراً غير مألوف . ومن يعتقد أن رذائله
 سوف تسهل محاربتها في فلسطين فقد أخطأ ، ومع ذلك فزيارته للأراضي
 المقدسة قد لا تكون حماقة من حماقات . ومن يحسب أنه سينال الغفران
 عن خطاياہ في الأراضي المقدسة بأيسر مما يناله في غيرها من البلاد
 فقد دنس حرم الفكر وامتن جواهر الدين .

قال الأمير : « هذه الفوارق من عمل الأوربيين وسوف أتدبرها
 في فرصة أخرى أما الآن فحدثني عن أثر المعرفة كما لمستہ . أوجدت
 أن الأوربيين أكثر منا سعادة ؟ »

أجاب الشاعر : « إن في العالم من الشقاء ما يلهى كل إنسان
 عن البحث في الموازنة بين بأسائه وبأساء الآخرين . ولا جدال في أن
 المعرفة باب من أبواب السعادة كما يستدل من رغبة كل ذهن في أن
 يوسع معارفه . والجهل جلد وفي الجذب لا يثبت شيء . الجهل فراغ
 تجلس فيه الروح بلا حراك خاملة لا تجد ما يجذبها . ونحن نسعد
 بالمعرفة ونبتئس للنسيان دون أن ندري لذلك سبباً . ولهذا أستخلص
 أن سعادتنا تطرد باطراد علمنا إذا لم يجد ما يفسد هذا الوضع الطبيعي .

« ونحن حين نتحدث عن أسباب الراحة في الحياة نجد أن الأوربيين

قد سبقونا في هذا المضمار بمراحل طويلة . فهم يضمحدون الجراح التي
 تضنينا ويشفون الأمراض التي تفتك بنا وتعذبنا رداءة الجوارح أما هم
 فيتغلبون عليها . وهم يستخدمون الآلات في إنجاز أعمالهم الشاقة أما نحن
 فنستخدم الأيدي . ووسائل الاتصال بين الجهات البعيدة متوافرة عندهم

وهي تقرب بين الناس . وسياستهم تنحو إلى إزالة المتاعب العامة جميعاً ، فهم يشقون الطرق في الجبال ويقيمون الجسور فوق الأنهار بل إن بيوتهم الخاصة تتوافر فيها الراحة أكثر مما تتوافر في بيوتنا ، وممتلكاتهم في حمى من عدوان المعتدين أكثر من ممتلكاتنا .

فقال الأمير : « لا شك أنهم سعداء بأسباب الراحة هذه ، وإنى لأجد أن أعظم هذه الأسباب نفعاً هي أسباب الاتصال التي تجمع الأصدقاء المفرقين وتيسر تبادل الأفكار .

قال عملاق : « إن الأوروبيين أقل منا بثوباً ، ولكنهم برغم ذلك لا ينعمون بالسعادة فأينما ذهبت وجدت أن الحياة الإنسانية عبء فادح كثير الرزايا قليل النعم .

الفصل الثاني عشر

عملاق يستأنف قصته

قال الأمير : « أنا لا أسلم حتى الآن بأن السعادة نادرة كل هذه الندرة بين البشر ، وأعتقد اعتقاداً ثابتاً أنى لو كنت أتحكم في تصريف حياتى للمأت كل يوم من أياى بأسباب السعادة ، ولتجنبى الإضرار بالغير ولتخرجت من الإساءة إلى الآخرين ، ولأغثت كل ملهوف فأنعم منهم بالشكران . نعم لو كنت أتحكم في تصريف حياتى ، لاصطفيت نخلائى من عقلاء الناس ولاخترت زوجتى من فضليات النساء فأتى بهذا أو ذاك الغدر وسوء المعاملة ، ولكان أبنائى بفضل رعايتى ذوى علم وصلاح فيجزونى في شيخونحتى عما كبدتنيهم طفولتهم من عناء . ومن استطاع أن يدعو آلاف الناس الذين نعمهم إحسانه أو عضدهم بقوته فيخفوا إليه منجدين فلا خوف عليه من عدوان المعتدين . وما أنخلق الحياة بأن تنساب هادئة بين رعاية الضعفاء وإجلال الناس ، وهذا ما نستطيع أن نصل إليه دون حاجة إلى كماليات الأوربيين ، فظاهر تلك الكماليات يدل على أنها زائفة لا نافعة . فلتس الأوربيين الآن ولنعد إلى أسفارك أنت يا عملاق » .

قال عملاق : « خرجت من فلسطين واجتزت الكثير من أقطار آسيا . ففى المناطق التى تعرف الحضارة كنت التاجر البائع الشارى وفى جبال المتبربرين كنت الحاج الزائر . وأخيراً هزنى الشوق إلى بلادى لأستريح فى أرض طفولتى بعد طول تجوالى ولأمتع إخوان الصبا برواية مغامراتى عليهم . وكثيراً ما انصرف خيالى إلى رفاقى فى فجر الحياة

فتوهمتهم جالسين من حولي في مساكنها عاجبين لما أقص عليهم من أخبار
آخذين بما أزجى إليهم من نصائح .

« ولا اختمرت في رأسي هذه الفكرة بدأت أضيق بفراق الحبشة
وأعد كل لحظة تمضي بعيداً عنها مضیعة لحياتي . وأسرعت إلى مصر ،
وفي مصر وجدت ما يستبقيني عشرة أشهر برغم هفتي إلى وطني ،
فدرست آثار فخامتها الزائلة وتعرفت على أطلال علمها الغابر . وفي
القاهرة رأيت خليطاً من جميع شعوب الأرض ، فمن الناس من أمها
طلباً للعرفان ومنهم من أمها طلباً للمال ومنها من أمها لينزوي عن قومه
وسط جموعها الزاخرة فيحيا الحياة التي يرضاها ، وهؤلاء كثيرون ،
ففي حاضرة تضيق بسكانها كالقاهرة يستطيع المرء أن يجمع بين مزايا
الحياة الاجتماعية ومزايا العزلة والانسحاب .

« ثم انتقلت من القاهرة إلى السويس ، وركبت البحر الأحمر
بحذاء الساحل كله حتى بلغت الثغر الذي أبحرت منه منذ عشرين عاماً
قبلها ، وفي الثغر انضمت إلى قافلة دخلت بي أرض وطني .

« وكنت أنتظر من أهلي وذوي أن يستقبلوني بالترحاب ومن أصحابي
أن يكرموا وفادتي ، وبقى لي بعض الأمل في أن أبي قد ينسى كلفة العظم
بالمال ويعتز بولده الذي استطاع أن يشرف أمته ويسعدها . ولكن سرعان
ما أدركت أنني كنت واهماً فيما رجوته ، فقد وجدت أن أبي قد مات
بعد رحلي بخمسة أعوام وأن إخوتي قد اقتسموا ماله وانتقلوا إلى مقاطعة
أخرى ، وأن الكثرة المطلقة من خلاني قد صرعتهم يد الردى ، أما من بقي
منهم ففريق كاد أن ينساني وفريق اشماز من مسلكي حاسباً أنني قد تطبعت
بطباع أجنبية فاسدة .

« ولم أبتش لكل ذلك ، فمن تعود تقلبات الأزمان والأوطان
لا يبتش . وتناسيت بعد قليل ما صادفت من خيبة أمل ، وتقدمت
إلى أشرف المملكة فأفسحوا لي مكاناً في موائلهم واستمعوا لقصتي ثم

صرفوني إلى غير رجعة وفتحت مدرسة ولكن التعليم حرم عليّ. ورأيت آخر الأمر أن أعتكف في داري وأتمس الحياة الهادئة ، وتقدمت لخطبة فتاة كانت ترتاح إلى حديثي ولكنها رفضت الزواج مني لأن أبي كان من طبقة التجار .

« وأعياني ما لقيت من إعراض متكرر فعزمت آخر الأمر أن أنزوي من العالم وأن أستغنى بجملة عن آراء الغير ونزواتهم . وانتظرت اليوم الذي يفتح فيه الوادي السعيد أبوابه لأودع دنيا المخاوف والآمال . فلما حل اليوم تقدمت بما عندي من فن فحاز الرضا وأسلمت نفسي مغتبطاً للعزلة الدائمة » .

قال الرأس إيلاس : « وهل وجدت أخيراً السعادة التي تشد ؟ قل ولا تتحفظ في الكلام . أراض أنت بحالك الآن ، أم تراك تحن إلى البحث والتجوال من جديد ؟ إن أهل هذا الوادي راضون ، بنصيبهم جميعاً ، وهم يستقدمون غيرهم كل عام في زيارة الإمبراطور ليشاركوهم ما هم فيه من سعادة » .

أجاب عملاق : « إليك بالحق الصراح أيها الأمير العظيم . ما من أحد بين أتباعك لا يلعن اليوم الذي دخل فيه هذا المعتكف ، وأنا أقلهم تعاسة ، لأن رأسي يزخر بالصور والأفكار أستعيدّها وأقلبها كيفما شئت ، وحين أحس بالوحشة أجدد في نفسي ما تعلمته في زماني وكدت أن أنساه وأستعرض حوادث حياتي الماضية . ولكن يؤسفني آخر الأمر أن أذكر أن كل ما تعلمته من عظات قد غدا لا تقع فيه وأن كل ما عزفته من لذات لن يعود . أما غيري من أهل هذا الوادي فيعيشون في الحاضر لا سواء تنخر فيهم الشهوات الحبيثة أو يضرب في نفوسهم الغيبة فراغ أبدي » .

قال الأمير : « وماذا تكون هذه الشهوات عند قوم لا تنافس بينهم على شيء ؟ إننا نحيا هنا حياة يبطل فيها العجز والحقد . . . والمملذات

فيها ملك للجميع مشاع فلا مجال إذن للتحاسد .

قال عملاق : « قد يكون متاع المادة ملكاً بيتنا مشاعاً ، أما التقدير وأما الحب فلا سبيل إلى امتلاكهما على الشيوع . فلا بد أن بيتنا من يكتسب رضا الآخرين أكثر من سواه ، ومن يحس بأنه محتقر مزدري يحسد الغير على الدوام ، وما يزيد من حسده وتقمته أن يلزم بالحياة بين محتقره ومزدريه طوال عمره . وإنك لتراهم يعملون على اجتذاب الغير إلى واديعهم برغم إحساسهم ببشاعته ومثل هذا الإغراء لا يصدر إلا من حاقب يعلم أن يؤسه أبدى . إنهم يضيقون بأنفسهم وأن كلا منهم ليضيق بأخيه ولذا تراهم يستريحون كلما أقبل عليهم فوج جديد . فهم ينفسون على الأحرار الحرية التي فقدوها بطيشهم وحقاقتهم ، وأعذب مناهم أن يروا أهل الأرض طراً سجناء مثلهم يتعذبون .

« أما أنا فبريء من هذا الذنب ، فما من أحد يستطيع أن يزعم أنني أغريته على ولوج هذا المعتقل . وإنني لأرثي لحال ذلك الحشد البائس الذي يسعى كل عام إلى الأسر مختاراً ، فليت من حقى أن أحذرهم من هذا المصير المشؤم .

قال الأمير : « عملاق يا صديقي ، سوف أكشف لك عن طويتي بإخلاص تام . لقد فكرت من قبل طويلاً في الفرار من الوادي السعيد ، ولقد بحثت في جباله عن منفذ واحد ولكني وجدت أن أسواره لا تآين ، فأرشدني إلى وسيلة أفتح بها أبواب سجنى ولتكن رفيقي في فرارى ورائدي في جولاتي وشريكي في قسمتي ونصبي والموجه الأوحدي في تقرير المصير .

فأجاب الشاعر : « إن هربك ياسيدي أمر شاق ، ولقد تندم على فضولك بعد حين قليل . أنت تتوهم الدنيا ناعمة هادئة كياه الغدير في هذا الوادي ولكنك ستجدها بحراً عاصفاً متلاطم الأمواج دواماته

تهلك السائحين . ولسوف يغمرك آناً طوفان العنف ولسوف ترتطم آناً
بصخور الغدر ، ولسوف تذهب نفسك حسرات على هذا المرفأ
الهادئ حين ترى ظلم الظالمين وخداع المخادعين وقلق الحيارى وشقاق
المتنافسين ، ولسوف تزهد فى الأمل لتأمن من الخوف . »

قال الأمير : « لا تحاول أن تثبط من عزى ، فلهفتى لرؤية ماقد
رأيتة عظيمة ، ومادمت أنت تضيق بالوادى فلا جدال أن
حياتك الماضية كانت أسعد من حياتك الحاضرة . ومهما تكن نتيجة
هذه التجربة فقد صح عزى على أن أشهد بنفسى أحوال الناس ثم
أتدبر أمرى وأقرر مصيرى . »

قال عملاق : « سوف تجد ياسيدى الأمير أن نصحى لك أقل
الحواجز حيلولة دون تحقيق ما تتمنى . ولكن إذا كنت صادقاً فى عزمك
فلا تيأس ، فما يعز على القدرة والمثابرة إلا أمور قليلة . »

الفصل الثالث عشر

الرأس إيلاس يهتدى إلى وسيلة للفرار

ثم صرف الأمير صفيه ليستريح ، ولكن قصص العجائب التي سمعها بلبت خواطره ، وأدار برأسه تلك القصص وأعد ما لا يحصى من الأسئلة ليطرحها عليه في الصباح.

وزايله قلقه إلى حد عظيم ، فقد ظفر بصديق يستطيع أن يشركه في خواطره ، صديق له من التجارب ما يستضيء به الأمير لتحقيق رغبته في الفرار . وخفف ذلك كثيراً من لوعته الصامتة . وبدأ له أن الوادي السعيد ذاته يمكن احتمالها بمعرفة هذا الصديق وكانت أقصى أمانيه أن يتمكن من جوب العالم في معيته .

وبعد أيام انطلق الماء من الغار المسدود وجفت الأرض . وخرج الأمير ومعه عملاق يترىضان ويتبادلان الحديث بعيداً عن عيون الآخرين وكان الأمير دائم التفكير في سجنه ، فما إن مرا بالباب الحديدي العظيم حتى خاطبه قائلاً مهموماً :

« لم خلقت قوياً . ولم خلق الإنسان ضعيفاً ؟ »
فأجاب رفيقه : « إن الإنسان لم يخلق ضعيفاً ، فالمعرفة تقهر القوة ، وإن العالم بطبيعة الآلات ليسخر من القوة ، وإني لأستطيع أن أفتح هذا الباب ولكنني أخشى عيون الرقباء ، فلا بد من التفكير في وسيلة أخرى . »

وفيما كانا يمشيان بجوار الجبل لاحظا أن الأرانب التي أخرجها

المطر من وجارها قد احتمت بالشجيرات وحفرت لنفسها من خلفها حفراً ترتفع في خط مائل .

قال عملاق : « كان القدماء يرون أن عقل الإنسان قد استرشد في كثير من مبتكراته بسلوك الحيوان ، فلا غضاضة في أن نتعلم عن الأرانب شيئاً . وقد ننجح في الهرب إذا اخترقنا الجبل في نفس الاتجاه . ولنبدأ حيث تشرف القمة على المنتصف ولنحفر طريقنا في خط مائل إلى أعلى حتى نخرج من وراء القمة » .

وحين سمع الأمير هذا الرأي أضاءت عيناه فرحاً ، فقد كان تحقيقه ميسوراً ونجاحه أكيداً . وبادرا إلى العمل فخفا مبكرين في الصباح التالي ليختارا المكان الملائم للتجويف . وشقا طريقهما بين الصخور والأعشاب بمشقة مضنية ولكنهما رجعا دون أن يوفقا إلى بقعة صالحة . كذلك كانت الحال في اليوم الثاني وفي اليوم الثالث ، ولكنهما عثرا في اليوم الرابع على كهف صغير مخبئ وراء دغل صغير فقررا قرارهما على اختياره .

وجاء عملاق بالأدوات الصالحة لكسر الأحجار ونقل التراب ، وفي اليوم الذي يليه بدأ العمل بهمة ونشاط لم يبدياها من قبل . ولكن سرعان ما أرهاقهما المجهود فجلسا على الأعشاب يلهثان . ولاح اليأس في وجه الأمير لحظة فقال له رفيقه :

« سوف نعتاد العمل بالمثابرة يا سيدى ، ولو قد رأيت الشوط الذى قطعناه بدت لك النهاية قريبة لا ريب فيها . إن الأعمال العظمية ليست ثمرة القوة بل ثمرة للاجتهاد . إن ذلك القصر قد أقيم بأحجار متفرقة ، ومع ذلك فهو شاهق منيف . وإن من يدأب على السير ثلاث ساعات كل يوم يقطع في سبعة أعوام بعداً يعادل محيط الكرة الأرضية . وعاد إلى العمل يوماً بعد يوم ، وسرعان ما وجدنا في الصخرة شقاً أمكنهما أن ينفذا فيه مسافة طويلة بغير عناء كبير . واستبشر الرأس

إيلاس خيراً بهذا التوفيق . فقال عملاق : « لا تستسلم للآمال أو للمخاوف بل ازم حدود العقل في انتظارك للأمور . ومن يتيمن بما يصادفه من دلائل اليسر لا بد أن يتطير لما يصادفه من عسر بعد ذلك ، وتحكمت في حياته الخرافات . وكل ما يمهّد لنا السيل ليس مجرد فال بل هو سبب من أسباب النجاح . وهذا الذي وجدنا مصادفة سارة تشجّد العزم القوي . وكثير من أمور الحياة يصعب تصميمه ولكن تنفيذه سهل يسير » .

الفصل الرابع عشر

الرأس إيلاس وعلاق يفاجآن بزيارة غير منتظرة

وبلغا في سعيهما منتصف الطريق فتعزيا عن كدحهما بدنو تحرهما . وفيما كان الأمير يخرج من النفق لاستنشاق الهواء النقي إذا به يجد أخته نكاية تنتظره عند فم النفق . فاستفاق لما رأى ثم تبلبلت خواطره وخشى أن يصارحها بحقيقة الأمر ولكنه أحس بأن الكتمان لا يجدي شيئاً وبعد لحظات انتهى رأيه إلى أن يثق بوفائها فأفصى إليها بكل شيء دون تحفظ ، راجياً منها أن تصون السر .

قالت الأميرة : « لا تحسب أني جئت لأتجسس عليك . فلقد لاحظت منذ أيام عديدة أنك تسير مع عملاق إلى هذه البقعة بالذات كل يوم ، وما ظننت إلا أنكما تلتزمان فيثاً رطيباً أو دغلا عاطراً لا تجدانه في مكان آخر ، وما سعت إليكما إلا للتحدث إليكما . ولكن ما دمت قد وقفت على سركما مصادفة فأذن لي أن أنتفع بما وقفت عليه وأنا مثلكما قد شمت الحياة في هذا السجن المحصور ، وليست رغبتني في اختبار شئون الدنيا بأفراحها وأتراحها بأقل من رغبتكما . اسمح لي أن أهرب معكما من هذا الهدوء الممجوج ، فلسوف يغدو هذا الهدوء أثقل على قوادي مما هو الآن بعد أن تمضيا عني . إن في إمكانكما أن تأبيا على اصطحابكما ، ولكن ليس في وسعكما أن تمنعاني من اقتفاء أثركما .. »

وكان الأمير يحب نكاية أكثر من حبه لأخواته الأخريات ويميل إلى إيجابتها إلى ما تطلب ، ولقد أسف لأنه لم يدعها مختاراً إلى الاشتراك

في مجازفته . وقرأ رأى على أن تخرج نكاية معهما من الوادى السعيد ،
وإلى أن يتيسر لثلاثتهم ذلك اتفقوا على أن تقف الأميرة ديدباناً تراقب
القاصدين إلى الجبل .

وأخيراً فرغا من عملهما وشاهدا الضوء من وراء الرابية ، وخرجا إلى
قمة الجبل فأبصرا النيل يجرى من تحتها ضيقاً متعرجاً .

وتلفت الأمير حوله فرحان جذلاً ، واشتغل خياله بما سوف يجنيه
في أسفاره من متع ، وطارت خواطره فتجاوزت ملك أبيه . أما عملاق
فقد كان برغم سروره بالنجاة أقل من الأمير انتظاراً لمتع للدنيا ، فقد
عرفها من قبل وملتها نفسه .

وكانت سعادة الرأس إيلاس بالآفاق الرحبية سعادة عظيمة حقاً ،
حتى لقد تعب عملاق في إقناعه بالعودة إلى الوادى . وأعلن الأمير
للأميرة أن الطريق أمامهم مفتوح ، فلم يبق إلا أن يعدوا العدة
للرحيل .



الفصل الخامس عشر

الأمير والأميرة يخرجان من الوادى ويريان عجائب الدنيا

! وحمل الأمير والأميرة من الجواهر ما يأتينها بالمال الكثير كلما هبطا مكاناً فيه اتجار ، وأرشدتهما عملاق إلى نخبة تلك الجواهر بين طبيات ثيابهما . ليلة اكتمل البدر الثانى خرج ثلاثهم من الوادى ، وكان يتبع الأميرة صفية من صفياتها لم تكن تدرى أين المتجه .

وشقوا طريقهم فى الفجوة ثم أنشأوا يهبطون الجانب الآخر من الجبل . وأجالت الأميرة ووصيفتها البصر فى جميع الأرجاء فشاهدتا رحاباً ليس لها منتهى ، ونحالت كل منهما أنها قد ضلت فى تيه عقيم . وتوقفتا عن المسير ترتجفان . وقالت الأميرة :

« إني أكاد أتوجس شراً من رحلة لا أعلم لها نهاية وأشفق من التوغل فى هذا السهل العظيم ، فلقد يخرج علينا من جميع الجهات رجال لم أرهم من قبل . »

وكان الأمير يشاركها هذا الشعور ولكنه استحي من إظهاره .

وابتسم عملاق حين رأى جزعهم وذهب يشجعهم على المضى فى السير ، ولكن الأميرة مضت فى سيرها على غير وعى منها حتى توغلت فى السهل توغلاً استحالت بعده العودة .

وفى الصباح رأوا نفرأ من الرعاة فى الحقل ، وقدم لهم الرعاة شيئاً من اللبن والفاكهة . وأدهش الأميرة أنها لم تجد فى انتظارها قصرأ يستريحون فيه ونحواناً فيه طبيات الحياة يمد أمامهم ، ولكنها أقبلت من فرط جوعها

وإعياؤها على اللبن فشربته وعلى الفاكهة فأكلتها ، وتوهمت أن ما شربت وما أكلت لا مثيل له في الوادي السعيد .

ولما كانوا جميعاً من المنعمين المرفهين فقد تقدموا في رحلتهم على مهل مطمئنين إلى أن أهل الوادي قد يفتقدونهم ولكنهم لن يستطيعوا أن يتعقبوهم . وبعد أيام بلغوا بقعة أهلة بالسكان ، وسر عملاق مارآه من إعجاب رفاقه بما رآوه من عادات وأعمال واختلاف بين مراتب الناس .

وكان ملبسهم بسيطاً لا يوحى بأنهم يخفون شيئاً . ولكن الأمير الذي تعود من الناس الطاعة كان ينتظر أن يطيعه كل من يلقاه . وكذلك ارتاعت الأميرة إذ رأت أن من يمثلون أمامها لا يقبلون الأرض بين يديها . فكان على عملاق أن يراقب سلوكهما في حرص عظيم ، خشية أن يهتدى الناس إلى مكانتهما الحقيقية بسبب أعمالهما الشاذة ، وعوقهما في القرية الأولى جملة أسابيع حتى يألفا معاشره الأفراد العاديين .

وتعلم الأمير والأميرة شيئاً فشيئاً أن ينسيا مقامهما الرفيع وألا ينتظرا من الناس أكثر مما يسمع به الأدب والحدود وأمكن لعملاق أن يعدهما بنصائح لا احتمال ما في الموانئ من صخب وبلب وما فطر عليه التجار من خشونة ، وبعد أن نجح في ذلك هبط بهما ساحل البحر .

وسر الأمير والأميرة بكل ما رأيا ، فقد كان كل شيء عندهما طريفاً ولذا أقاما بالميناء بضعة شهور دون أن يبدو عليهما ما يدل على الرغبة في الانتقال إلى مكان آخر . وارتاح عملاق لبقائهما فقد كان يجد أن من الخطر الخروج بهما إلى بلاد أجنبية وهما على هذه الحال من السداجة وقلة التجارب .

وأخيراً بدأ يخاف افتضاح أمرهما ، وحدد لهما موعداً للرحيل . ولم يشأ أيهما أن يبدى في الأمر رأياً بل أسلما له قيادتهما تماماً . وكان

من ذلك أن حجز لهما مكاناً على ظهر سفينة وجهتها السويس . ولما حان الموعد المضروب عارضت الأميرة في ركوب السفينة أشد معارضة ولم ينجح عملاق في إقناعها باتباع خطته إلا بعد جهد عظيم ، وكانت الرحلة سريعة ومتتجة . ولما بلغ الأربعة السويس انتقلوا إلى القاهرة برّاً .

الفصل السادس عشر

الجماعة تدخل القاهرة وتجند جميع أهلها سعداء

وحين اقتربت الجماعة من القاهرة أخذت بها وعجبت لها ، فقال عملاق مخاطباً الأمير : « هنا يلتقى السائحون والتجار من جميع أركان الأرض . هنا تجند أناساً من كل نوع وتجند كل صناعة تخطر لعقل إنسان . والتجار هنا مكرمون ، ولذا فسوف آتخذ هنا صفة التاجر أما أنتم فستحيون حياة السائحين الذين لا مأرب لهم إلا استطلاع معالم البلاد . وسوف يجد الناس بعد قليل أننا من أهل اليسار فيطير صيتنا ويتفتح أمامنا كل باب نظرقه ، وعندئذ يتاح لك أن تدرس أحوال البشر جميعاً ثم تتدبر في روية أمر تقرير مصيرك » .

ودخلوا المدينة فذهلوا لما بها من ضوضاء واحتك بهم أهل المدينة. وعادت إلى الأمير وإلى الأميرة طبيعتهما الأولى فراعهما أن يسيرا بين الحلائق غير محتفل بهما وأن يتحدث إليهما أوضاع الناس شأناً دون احتشاد . وضاعت الأميرة أول الأمر بأن تسوى بسفلة القوم فلزمت غرفتها بضعة أيام لا تبرحها ، وكانت وصيفتها المختارة بكوا تسهر على خدمتها كما كانت تفعل في قصر الوادي السعيد .

وكان عملاق ملماً بأساليب التجارة فباع بعض الحلى في اليوم التالي ، واستأجر داراً زينها أجمل زينة فعده الناس من سراة التجار . واجتذبت إليه كثيراً من الأخدان واجتذب كرمه إليه كثيراً من التابعين . وعلى ماألدته اجتمع أناس من جميع شعوب الأرض ، وقد أعجب هؤلاء بعلمه

الواسع وسعوا إلى التقرب منه . أما رفقاؤه فقد استحال عليهم الاشتراك في الحديث فلم يفتضح جهلهم ولم يقف أحد على ما استولى عليهم من عجب . وهكذا تعرفوا على شئون الدنيا شيئاً فشيئاً كلما ازداد إلامهم باللغة الجديدة .

وعلم عملاق الأمير منافع المال وطبيعته في أحاديث عدة كان يلقيها عليه ، ولكن السيدتين أبنا طويلاً أن تفهما تبادل التجار للقطع الذهبية الصغيرة والقطع الفضية الصغيرة ، كما استعصى عليهما أن تدركا كيف اتفق لهذه الأشياء التي لا نفع فيها أن تسوى بنحرورات الحياة .

ودرسوا اللغة عامين ، وكان عملاق في تلك الأثناء يهيئ لهم السبيل إلى دراسة أحوال الناس من مختلف الطبقات . وتعرف على كل من شذ مسلكتهم وكل من اختلفت حظوظهم عن حظوظ الناس ، وتردد على المستهترين والمقتصدين وعلى الكسالى والمجدين وعلى التجار وأهل العلم .

وبعد أن أتقن الأمير اللغة وتعلم الحذر الضروري في مخالطة الغرباء بدأ يصطحب عملاقاً إلى أماكن الترفيه ويندمج في كل مجتمع لعله بذلك يهتدي إلى ما يناسبه في الحياة .

وبدا له جميع الناس أول الأمر في درجة واحدة من السعادة ، فلم يجد ضرورة لتفضيل بعضهم على بعضهم الآخر . وأينما حل كان يرى البشر يغمر النفوس وأينما ذهب كان يقابل بالعطف وأينما قصد كان يسمع أغاني الفرح وضحكات الخلى الذي لا يعرف الأحزان . فظن أن الدنيا تفيض بالخيرات وأن الناس يقضون للمحتاج حاجته ويوفون للقدير قدره ، وأن الكرم من شيم الأنعام وأن أفئدة العالمين تذوب رقة وحناناً ، فقال :

« إذا كان هذا حال الدنيا فليس لبائس أن يبتس » .

ولكن عملاقاً ترك الأمير لأوهامه ولم يشأ أن يملأ نفسه الساذجة

ظلاماً ، وكان يوم ساد فيه الصمت بينهما فقال الأمير :
 « لست أدري ما يجعاني أقل سعادة من سائر الناس . إني لأرى
 البشر يفيض على وجوههم دائماً أبداً ، وأراني مضطرب البال قلق النفس .
 إن أسباب اللهو التي أنتهبها انتهاباً لا ترضيني ، وأنا أختلط بهذا الجمع
 اللاهي لا حباً في لهو بل هرباً من نفسي ، وما مرحي وصحبي إلا
 لإخفاء أحزاني » .

قال عملاق : « إن لكل إنسان أن يقف على ما يدور بأذهان
 الآخرين إذا هو استعرض ما يدور بذهنه ، وحين تحس بأن مرحك
 مفتعل فمن حقلك أن تشك في مرح خلائك ، والتحاسد لا شك متبادل .
 وهكذا تمضي سنون وستون قبل أن ندرك أن السعادة لا وجود لها ، ولكن
 كلا منا يحسبها من صفات الآخرين ، ليحيا بقوة الأمل في أن يناها
 لنفسه يوماً من الأيام . ولقد رأيت في سمرة الأمس جواً من النشوة
 عظيماً وانطلاقاً في خيال السامرين لانجده إلا في طبيعة الملائكة الذين
 يسكنون السبع الطباق الصافيات بمنجى من الهموم والفجائع ، ولكن
 صدقتي أيها الأمير ، ما بين خلائك واحد لم يكن يرهب اللحظة التي
 يخلو فيها إلى نفسه فتسلمه الوحشة إلى عذاب التفكير » .

قال الأمير : « قد يصدق هذا عن الغير مادام يصدق عني .
 ولكن مهما يكن شقاء البشر عميقاً فلا شك أن شقاءهم يتفاوت ، والحكمة
 تلزمنا بأن نختار من مسالك الدنيا أقلها شقاء حين نعتزم توجيه
 حياتنا » .

فأجاب عملاق : « إن أسباب الخير والشر تتباين ويصعب
 تقديرها إلى حد عظيم ، وهي كثيراً ما تختلط وكثيراً ما تتشعب وكثيراً
 ما تخضع للمصادفات التي لا سبيل إلى التكهّن بها ، فمن أراد أن يبني
 سعادته على ظروف ثابتة ومقدمات لا يرقى إليها الشك فعليه إذاً أن
 يقضي العمر كله باحثاً متدبراً » .

قال الرأس إيلاس : « ولكن لا جدال في أن عقلاء الناس الذين نستمع إلى حديثهم في رهبة وخشوع ما اختاروا سبلهم في الحياة إلا لظنهم بأنها تهديهم إلى السعادة أكثر مما يهديهم سواها » .

قال الشاعر : « إن من يملكون الاختيار في الحياة هم الأقلون . وكل امرئ قد وضعته في موضعه القائم ظروف لا دخل له في تفاعلها ولا سلطان له عليه ، وهذا ما يدفع كل امرئ إلى الاعتقاد بأن حظه أبأس من حظ الآخرين » .

قال الأمير : « مهما يكن من شيء فإنني أشكر مولدي الذي هب لي مالا يملكه غيري ، أعني القدرة على اختيار سبيلي في الحياة . قال الدنيا أمانى أستعرضها على مهل ، وأعتقد أنني واجد السعادة في مكان ما » .

الفصل السابع عشر

الأمير يصادق فتيان اللهو والصبوات

واستيقظ الرأس إيلاس في الصباح التالي ، واعتزم أن يبدأ تجاربه على الحياة . قال « إن الشباب عهد المرح ، فخليق بي أن أصطني من الخلان من كانوا ينقطعون لانهاب اللذات ويقضون كل أوان في استنباط المسرات » .

وتردد على مجتمعات الشباب فأكرموا وفادته ، ولكنه انسحب منها بعد أيام ، مشمئز النفس متعب الأعصاب ، فقد وجد أن أفراحهم نخالية من الخيال ومرحهم مفتعل مصطنع ولذاتهم غليظة حسية لا مقام للعقل فيها وسلوكهم جنوني وضع . وكانوا يهزءون من القانون ومن النظام ، ولكن غضب الولاة أخرسهم وحكمة العقلاء أنجبتهم .

وسرعان ما أدرك الأمير أنه لن يجد السعادة في حياة يستحي منها . ورأى أن أهل الرشذ لا يليق بهم أن يعيشوا بلا نهج ولا خطة ، وأن يتوقف شقاؤهم أو سعادتهم على محض المصادفة . وفي ذلك قال :

« إن السعادة ينبغي أن تكون ثابتة ودائمة لا يبطلها الخوف ولا تهددها الشكوك » .

ولكن صراحة خللانه وأديهم وقعا في نفسه موقعا حسنا فلم يشأ أن ينشق عليهم دون أن يسدى إليهم النصيح .

قال : « لقد تدبرت أسلوبنا وأهدافنا في الحياة فوجدت أننا قد أخطأنا السبيل . فالسنوات الأولى من عمر الإنسان ينبغي أن تكون ذخيرة لمستقبله . ومن لا يفكر بتاتا تمتنع عليه الحكمة ، واللهو المتصل لا بد

يفضي إلى الجهالة . والإفراط قد يلهم النفس ساعة ولكنه يقتضب العمر ويشقيه . فلنقتنع بأن الشباب قصير الأجل وأنا لن نجد عزاء إلا في تقدير العقلاء ولن نجد راحة إلا في فعل الخير حين نبلغ سن النضوج ، حين تنفض من حولنا عرائس الخيال وتفرغ أطيايف السعادة عن رقصها حولنا . فلنكف إذاً قبل أن نعجز عن الكف ، ولنحي حياة الفانين الذين كتبت عليهم الشيخوخة ، فما يفرع المرء في شيخوخته إلا أن يحصى أعوام عمره بالحماقات ويذكر صحته الغالية كيف أفتتها العريضة وسوء التقديز .

وحين فرغ الأمير من مقاله شخصت إليه أبصار السامعين ، ثم انفجروا ضاحكين مستهزئين فانصرف لحال سبيله .

وحز في نفسه استخفافهم به ولم يسر عنه إحساسه بصدق نظره وبنبالة مقصده . ولكنه استعاد هدوءه أخيراً ، ومضى في بحثه عن السعادة .

الفصل الثامن عشر

الأمير يعثر برجل حكيم سعيد

وفيما كان الأمير يسعى في الشارع ذات يوم أبصر بناء رحيباً أبوابه مفتوحة للجميع ، ودخل مع الداخلين فألقى نفسه وسط قاعة للمحاضرات أو مدرسة من مدارس الإلقاء ، وفيها رأى الأساتذة يقرءون على السامعين بحوثهم . وشخص بصره إلى حكيم كان يجلس في أعلى مكان بين الحكماء . وكان ذلك الحكيم يخطب الناس في حرارة عن ضبط النفس . وكان مظهره يوحى بالاحترام وإشاراته لطيفة الوقع وصوته واضحاً وأداؤه يؤثر في السامعين . ودلل الحكيم ببيانه القوى وأمثاله المتعددة على أن الطبيعة الإنسانية تنحط حين تسيطر الملكات الدنيا على الملكات العليا وكذلك دلل على أن الخيال إذا اغتصب من العقل سلطانه أنهارت دولة النفس واضطرب أمرها ، كما تنهار الدولة حين تتسلط عليها حكومة غير شرعية ، فالوهم يفتح حصون الفكر أمام العصاة الغزاة وينشر بين بني التمرد على الرشد ، وهو سيدها الشرعى .

وشبه الحكيم العقل بالشمس فضياء الشمس ثابت دائم واحد ، وشبه الخيال بالشهاب الساقط فهو قوى الوهج زائله ، سريع الحركة ولكته مضطربها ، وهو يضل الناظرين .

ومن ثم انتقل الحكيم إلى للمبادئ التي تناقلها الخلف عن السلف لقهر العاطفة ، وبين السعادة التي ينعم بها أولئك الذين انتصروا على شهواتهم فهم يتحررون من الخوف ولا ينخدعون بكاذب الآمال

ولا الحسد يأكلهم ولا الغضب يتلفهم ولا الحنان يذيبهم ولا الحزن يؤسبهم ، بل يسعون في الحياة هادئين أمام زعازعها كما تسعى الشمس في مسلكها لا يستوقفها جو عاصف ولا جوهر مطير .

وضرب لهم مثل الأبطال الذين لا يهتزون أمام المحن ، ولا يضطربون أمام اللذات ، بل ينظرون مستخفين إلى تلك الأعراض الزائلة التي يسميها السوقة بالخير والشر . وحض الحكيم سامعيه على نبد أحكامهم التي لا يدعمها منطق ولا حجة ، وأن يتسلحوا بدرع الصبر القوي ليحميهم درع الصبر من سهام الحاقدين ومن ضربات القدر . وختم خطابه بقوله إن من بلغ هذه المرتبة فقد بلغ السعادة ، وأن هذه السعادة في تناول كل إنسان .

واستمع الرأس إيلاس إلى مقاله باحتشاد يليق بذلك العالم الجليل ، وانتظره عند الباب ورجاه في خشوع أن يأذن له بلقائه ليتزود من حكمته النادرة . وتردد الحكيم وقتاً ما فوضع الرأس إيلاس في يده كيساً مملوئاً بالدنانير الذهبية فاستقبل الحكيم هذه المنحة بمزيج من الفرح والعجب .

ولما عاد الأمير إلى عملاق قال له : « لقد وجدت رجلاً يعلم الناس كل ما يلزمهم أن يتعلموه في الحياة ، رجلاً يجلس على عرش من الحكمة وطيداً هازئاً بما يجري تحت قدميه من تقلبات في ميدان الحياة ، رجلاً يتكلم فكلامه مثال الدقة في التعبير والإخلاص في التفكير . ولسوف أتخذ من هذا الرجل رائدي ، فأتعلم فلسفته وأتشبه به في كل ما أعمل » .

فأجاب عملاق : « تريث ولا تثق بمعلمي الفضائل هذه الثقة العمياء ، فحديثهم من حديث الملائكة وفعالهم من فعال البشر » .

وكان الرأس إيلاس لا يتصور أن رجلاً يستطيع أن يستخدم كل هذه الحجج الدامغة دون أن تتأثر نفسه بسلامة منطقته ، ولذا فقد زاره بعد أيام ولكن لم يؤذن له بالدخول .

وكان قد عرف ما للمال من قوة سحرية فأبرز قطعة ذهبية فتحت له الطريق إلى داخلية المنزل ، وإذا به يرى الفيلسوف قابلاً في غرفة لا هي مضياء ولا هي مظلمة ، وقد اغرورقت عيناه بالدموع وشحب وجهه ، وسمعه يقول : « لقد جئت ياسيدى في وقت لا ينفع فيه عطف ولا إنحاء ، فأوجاعى لا شفاء لها ، وما ضاع لا سبيل إلى تعويضه » إن ابنتى الوحيدة التى كانت تمنو على فى شيخوختى ، قد ماتت بالحصى ليلة أمس . لقد تحطمت آمالى وانهارت أركان فلسفتى وانقضى أملى فى الحياة ، فأنا الآن وحيد أعيش بمعزل عن الناس »

قال الأمير : « إن الموت ياسيدى ظاهرة لا تدهش العقلاء ، فالموت كما نعلم قريب منا، فى كل لحظة ، ولهذا ينبغي علينا أن ننتظرو وقوعه . فأجاب الفيلسوف : « أيها الفتى ، إن حديثك حديث من لم يجرب آلام الفراق » .

قال الرأس إيلاس : « وهل نسيت تعاليمك التى كنت تدافع عنها بحرارة عظمى ؟ أما قلت إن الحكمة درع تقي القلب سهام الخطوب ؟ فلنتذكر أن التغير من طبيعة المادة ولنتذكر أن الحق وحده هو الثابت وأن العقل وحده هو الوطيد » .

قال الحكيم المفجوع : « وأى عزاء أجده فى الحق والعقل ياترى ؟ إن الحق والعقل يقولان بأن ابنتى لن تعود إلى » .

وأبت على الأمير رقة فؤاده أن يؤذى الحكيم البائس بتأنيبه فى بأسائه فانصرف عنه مقتنعاً بأن البلاغة جوفاء كالطبول وبأن العبارات المنمقة لا تعبر عن الحقيقة تعبيراً أميناً .

الفصل التاسع عشر

لمحة خاطفة عن حياة الرعاة

وكان حرصه على تقصى مواقع السعادة لا يزال يلزمه . وسمع بزاهد يقيم عند أول شلال من شلالات النيل ، زاهد ذاع صيته في جميع أرجاء البلاد وتحدث الناس بصلاحه فاعتزم أن يزوره في صومعته ليرى إذا كانت حياة الوحدة تأتيه بالسعادة التي ضنت بها عليه حياة الحضر ، وليلتبس عند ذلك الشيخ الوقور بتقواه علماً يدرأ به الشرور أو يحتملها كلما حلت به .

وقبل عملاق والأميرة أن يرافقه في رحلته ، ثم بدءوا الرحلة بعد الإعداد اللازم . ومروا بالحقول فوجدوا فيها الرعاة يهشون على أغنامهم ورأوا الحملان تلعب في المرعى .

قال الشاعر : « هذه حياة الرعاة التي طالما تغنى القدماء بهدوئها وبراعتها فلنطلب الحمى من قيظ النهار في خيمة من خيام الرعاة ، ولنبحث عن السعادة بين المراعى الساذجة فلعلنا نجدها هناك » .

وارتاح الرأس لإيلاس إلى هذا الرأي ، واستدرج الرجلان الرعاة إلى وصف حياتهم على حقيقتها ، بعد أن أغرياهم بيدرا المال . ولكن الرعاة كانوا غلاظاً أفظاظاً جهالاً لا يحسنون التمييز بين مزايا حياتهم ومساوئها ، ولا يجيدون الوصف ولا التعبير ، فلم يأخذا عنهم شيئاً يعول عليه ، ولكنهما استخلصا أن قلوبهم كانت تفيض بحر الشكوى وأدركا أنهم يعتقدون بأن الرعاة جماعة قضى عليها بأن تكدر ليصيب الأثرياء الترف الذي يشتهون ، فهم ناقمون على كل من ارتفعوا في الحياة عليهم مكانة وجاهاً .

وقالت الأميرة محتدة بأنها لا ترضى بالبقاء بين أولئك الهمج الحاقدين ،
وبأنها تؤثر ألا ترى وجهاً آخر من وجوه تلك السعادة الريفية . ولكنها
كانت لا تزال تؤمن بأن بعض ما سمعته عن لذة الحياة الساذجة ليس
من عمل الأساطير وبقي لها شيء من إيمانها بأن السعادة الودعة بين
الحقول والغابات لا تضارعها سعادة . واعربت عن أملها في أن تزور الريف
في وقت ما بين نخبة من أهل الذوق والفضل ، فتقطف من الأزهار
ما زرعه يداها وتلاعب الحملان التي تلدها شاتها ، وتستمع خلية البال
بين الجداول والنسيمات إلى وصيفة من وصيفاتها تقرأ كتاباً في فيء
الأشجار .

الفصل العشرون

مساوي الثراء

واستأنف الثلاثة رحلتهم في اليوم التالي حتى ألزمهم الحر أن يبحثوا عن مأوى ، وعلى بعد قليل رأوا غابة صغيرة ، وما إن دخلوا الغابة حتى أدركوا أنهم يقتربون من بعض المساكن . وكانت الشجيرات قد اجتشت بعناية حتى تفسح الطريق أمام المارة ، أما الأغصان المتقابلة فقد كانت تتشابك بترتيب من يد الإنسان لا بفعل الطبيعة وفي كل فراغ أقيمت أرائك من حشيش مبسوط نمت به الأزهار ، وجرى نهر متعرجاً بجذاء طريق متعرج وكانت في ضفتيه فتحات تصب في أحواض صغيرة ، أما مجراه فقد كانت تعترضه أكوام من الأحجار الصغيرة وضعت فيه ليزداد بها الحرير .

واخترقوا الغابة على مهل وقد سرهم ما صادفوا من أسباب الترف والتنميق على غير انتظار ، ومضوا يتكهنون بهوية ذلك السيد المقتن الذي وجد في وقته متسعاً لهذا الترف والتنميق .

وتقدموا في سيرهم فسمعوا أنغاماً ورأوا فتياناً وعذارى يرقصون في الغابة ، وتوغلوا في سيرهم فشاهدوا قصرأ منيفاً مشيداً على تل وبالقصر تحيط الأدغال . ودخلوا القصر تبعاً لحقوق الضيافة عند أهل الشرق فاستقبلهم رب القصر بالبشر والرحاب .

وكان ذلك السيد ذا عين فاحصة فقراً في مظهرهم مادله على أنهم ليسوا من عامة الناس فأقام لهم مأدبة عظيمة . واسترعى انتباهه فصاحة عملاق أما أدب الأميرة الذي ينطق بالنبالة فقد استحق منه الاحترام .

ولما رغبوا في الرحيل رجاهم في البقاء ، وكان تشبته بهم في اليوم التالي أكثر من تشبته بهم في اليوم الأول . وقبلوا دعوته شاكرين ، وبمضي الأيام زالت الحواجز بينهم وحلت محلها الثقة والحرية .

ورأى الأمير الخدم في أسعد حل والطبيعة حوله في أبهج حلة ، فداعبه الأمل في أن يجد ضالته في ذلك المكان . وهنا الأمير رب القصر على السعادة الغامرة التي يعيش فيها ولكن رب القصر قال مبتسماً : « إن عندي من مظاهر السعادة شيئاً عظيماً ولكن المظاهر مضللة ، فثرائي العظيم يعرض حياتي للخطر ، وباشا مصر يحنقه أن يرى في هذا الحاح كما يحنقه أن يرى قلوب الناس متعلقة بي . ولقد حماني من غدره حتى الآن أمراء البلاد ، ولكن عطف العظماء لا يعول عليه دائماً ، ولست أدري متى يغري الباشا حماني بالاشتراك في نهبي . ولقد أرسلت كنوزي إلى بلاد بعيدة ولسوف أبادر إلى اللحاق بها حين أرى ما ينذر بالخطر . وعندئذ سوف يتمتع أعدائي بقصرى وحدائي » .

وأقبل الجميع على السيد يواسونه في حاله ويأسفون لما هو فيه من نفي متصل . وقد بلغ من ألم الأميرة وغضبها أنها انسحبت إلى جناحها . وأقاموا في ضيافة هذا السيد الجواد أياماً أخرى ، ثم رحلوا عنه بحثاً عن الزاهد .

الفصل الحادى والعشرون

الوحدة وسعادتها : قصة الزاهد

وفى اليوم الثالث دهم الفلاحون على صومعة الزاهد ، فإذا بها كهف فى جبل تظله أشجار النخيل . وكان الكهف على بعد من الشلال عظيم ، فلم يصله من هديره الصاخب إلا خريز رقيق منتظم يهدئ النفس ويعدّها للتأمل العميق . وكانت عذوبة الخريز تزداد كلما صفرت الريح بين الأغصان وقد أدخلت يد الإنسان على هذا الكهف من الإصلاح ما أحال تلك الفجوة الحشنة إلى معتكف به حجرات كثيرة ، تستخدم فى مختلف الأمور ويحط فيها الرجال من حين لآخر ، كلما أدركهم ظلام الليل أو عصفت بهم الأنواء .

وكان الزاهد يجلس على أريكة عند الباب ليستمتع بنسيم الماء . وكان يجواره الأقلام والقراطيس وإلى جانبه الآخر أدوات آلية من مختلف الأنواع . واقتربوا منه فلم يحس باقترابهم وقرأت الأميرة فى وجهه ما يدل على أنه لا يدرك عن السعادة شيئاً .

وحبوه باحترام عظيم فرد عليهم رد من ألف آداب البلاط . قال : « يا بنى إذا كنتم قد ضللتكم الطريق فسوف تجدون فى هذا الكهف منزلاً تأوون فيه سواد الليل . وإن لدى ضرورات الحياة جميعاً ، أما الكماليات فلا أحسبكم تتوقعون أن تجدوها فى صومعة ناسك » .

وشكروه ثم دخلوا ، وراقهم ما رأوه حولهم من حسن الترتيب . وجاءهم الناسك باللحم والنبيد ولكنه ما أكل إلا الفاكهة وما شرب إلا الماء . وكان حديثه مرحاً ولكن فى حدود الوقار ، ورعاً ولكن دون حماسة

شديدة . وسرعان ما ألزم أضيافه باحترامه وقد أسفت الأميرة على تعجلها في الحكم عليه .

وأخيراً انتقل عملاق إلى الموضوع فقال : « هذا يفسر كف ذاع صيتك في العالمين ، ولقد سمعنا بحكمتك في القاهرة فقصدناك راجين أن تدل هذا الفتى وهذه الفتاة على أسعد سبيل يسلكانه في الحياة » .

فأجاب الناسك : « إن السعادة من نصيب الأخيار ، وما عندي من رأى في هذا الشأن إلا التنكب عن كل ما يتوسم فيه الإنسان شراً » .

قال الأمير : « إن من يتبع مثلك فينزوي عن الناس تماماً يتنكب طريق الشر ما في ذلك شك » .

قال الزاهد : « لقد اعتزلت الدنيا خمسة عشر عاماً حقاً ، ولكنى لا أرجو أن يقتنى الناس أثري فيما فعلت - في شبابي كنت من رجال الجيش وبلغت أعلى المناصب العسكرية وقد اجتزت البلدان الواسعة على رأس أجنادي ورأيت من المعارك وحصار المدن عدداً عظيماً . ووجدت أن الدنيا مليئة بالبؤس والتشاحن وأسباب الغواية ، ثم اتفق أن ضابطاً صغيراً تخطاني في الترقية فسممت نفسي الحياة العامة ، ووجدت أن قوتي الأولى قد أنشأت تتدهور فראيت أن أختم حياتي ختاماً هادئاً بعيداً عن ضجيج الناس . وذكرت يومئذ أني قد اعتصمت ذات مرة بهذا الكهف من عدو يطاردني فاختارته نفسي ليكون معتزلي الأخير . وقد جثت بالصناع ليقسموه إلى غرف وكلست فيه كل ما رأيت أني سأحتاج إليه .

« وكنت في الأيام الأولى من اعتكافي أنعم بوحدي كما ينعم الملاح بالبرقأ بعد أن تقسو عليه الزعازع ، ووجدت في سكنوني وراحتي ماشفاني

من ضجيج الحروب ووعثائها . فلما زالت لذة الحياة الحديدية انصرفت إلى دراسة ما ينبت في الوادي من أشجار وتحليل ما جمعته من معادن لاصقة بالصخور ، ولكنني أضيق الآن بكل هذا ، وقد استبد بي القلق وشروء العقل في الأيام الأخيرة وبلبلت الحيرة وجداني وسممت الشكوك والأوهام خيالي وما ذلك إلا لأنني لا أجد ما أكسر به ملل هذه الحياة الرتيبة . ويحجلى أحياناً أن أذكر أنني ما وجدت سبيلاً إلى اتقاء الشر إلا بالفرار من أداء الفضيلة ، ويحيل إلى أحياناً أن مادفني إلى الاعتكاف ليس التقوى بل الغضب لما نزل بي من إجحاف . وفي نفسي ثور الخواطر الهائجة ، ويؤسفني أنني باعتكافي قد أضعت الكثير وما جنيت إلا القليل . وإذا كنت بفراري من المجتمع قد أمنت غواية الأشرار فأنا به قد فقدت هداية الأنبياء . ولقد وازنت طويلاً بين مزايا المجتمع ومضاره وقد صبح عزمي على العودة إلى الدنيا غداً . والمعتزل لا شك في شفاؤه ، أما ورعه فليس يعلمو على الشك .

واستمعوا إلى مقاله عاجبين ، ولكنهم بعد أن أفاقوا عرضوا عليه أن يصحبهم إلى القاهرة . فاستخرج كترأ عظيماً كان قد أخفاه بين الصخور ، وعاد معهم إلى المدينة ، فلما أشرفوا عليها التهمها الناسك الجذلان ببصره التهاماً .

الفصل الثاني والعشرون

سعادة الحياة المتمشية مع الطبيعة

وأخذ الرأس إيلاس يتردد على مجمع من مجامع العلماء يلتقى فيه رجال الفكر في أوقات منتظمة ليتبادلوا الآراء . وكانت أساليبهم خشنة بعض الشيء ولكن حديثهم كان نافعا وجديهم كان قويا وإن بلغ حد الاحتداد المرذول أحيانا ، وتشعب حتى ينسى المتناقشان مبدأ المناقشة . وكان أكثرهم يشتركون في بعض النقائض فيحاول كل منهم أن يملى على الآخرين رأيه ويسر كل منهم للغض من قيمة زملائه .

وكان الرأس إيلاس يقصص على أعضاء هذا المجمع ما كان بينه وبين الناسك ويروى لهم كيف أنه عجب إذ سمع ذلك الناقد يؤنب نفسه على اختياره حياة الزهد برضاه . واستقبل السامعون قصته استقبالا متفاوتا ، فمنهم من رأى أن الحماسة التي أبدأها في ذلك الاختيار قد نالت قصاصها الحق بما لقيه الناسك من وحشة متصلة ، ومنهم من وصف الناسك بأنه منافق فيما فعل ودافع عن هذا الرأي أحر دفاع ، ومنهم من انتقل إلى الحديث عن حق المجتمع على الأفراد بحق المجتمع في عمل الأفراد وعدوا اعتزال الحياة فرارا من الواجب ، وقال آخرون إن من حق الإنسان في ظروف معينة أن ينسحب من الحياة بعد الوفاء بالتزاماته نحو الجماعة لكي يحاسب نفسه على ما قدمت ولكي يظهر ضميره من أدران الرذيلة .

وكان بينهم رجل تأثر لما سمع أكثر من سواه وقال إن الناسك سوف يعود بعد أعوام إلى معتكفه ، فإذا لم يرده الحجل أو يعترض

الموت خطاه فقد يخرج إلى الحياة مرة أخرى . وأيد هذا الرأي بقوله :
 « ذلك لأن أمل الإنسان في السعادة متأصل في نفسه فأطول التجارب
 لا تمحوه . ونحن نحس بالشقاء في حالتنا الراهنة ولا سبيل إلى إنكار
 ذلك ، ولكن هذه الحالة ذاتها حين تصبح جزءاً من الماضي البعيد
 يلونها الخيال بأبهج الألوان فتسمى لو تعود . ولكن لا جدال في
 أننا سنبرأ يوماً من عذاب الأمانى ، وهكذا يزول الشقاء الذى نفرضه
 على أنفسنا فرضاً .

وكان بين الحاضرين فيلسوف يستمع إلى كلامه بصبر نافذ ، فما إن
 فرغ الرجل من مقاله حتى أجاب :

« لقد برأ الحكماء فعلاً من عذاب الأمانى ، ولقد زال الشقاء الذى
 نفرضه على أنفسنا فرضاً . وإن السعى وراء السعادة التى طرحتها الطبيعة
 ذات السباحة بين أيدينا لمن عمل الكسالى المتبطلين . فطريق السعادة هو
 اتباع الطبيعة وفي طاعة ذلك القانون الكلى الثابت الذى نقشته يد القدر
 على كل قلب ولم تكتبه على كل قلب يد الإنسان ، ذلك القانون الكلى
 الثابت الذى ألهمناه بالفطرة ولم نكتسبه بالتعلم . إن ومن يستهدف
 الطبيعة في كل ما يفعل لا تزعجه أوهام الأمل أو تباريح الرغبة . فرضاه
 وإعراضه يأتیان عن نفس هادئة وأفعاله وإحساسه تكون بما يمليه
 العقل . ولقد يتلهى بعض الفلاسفة بإيجاد التعاريف الدقيقة للسعادة
 والتفسيرات المنطقية المعقدة لمذلولها ، ولكن الحكمة لا تحتاج إلى كل
 هذه الخدلة . فليدرسوا غزال الغاب وطيور الدغل ، وليتدبروا حياة
 الحيوان الذى تتحكم غرائزه في كل حركة يتحركها . الحيوان يتبع
 رائده ورائد الحيوان طبيعته ، وسعادة الحيوان أعظم من سعادة الإنسان
 فلنقصر القول ولنتعلم كيف نعيش . فلنطرح تعاليمنا الثقيلة جانباً
 تلك التعاليم التى لا يفهم معناها أكثر الناس طنطنة بها ، ولنحمل في
 أفئدتنا المثل البسيط الواضح القائل بأن البعد عن الطبيعة بعد عن السعادة »

ولما فرغ من كلامه تلفت حوله مطمئنا وارتاح لما ألقاه من درر .
وقال الأمير في تواضع جمة :

« لقد انصرفت إلى تتبع حديثك بكل جوارحي لأنني أبحث عن
السعادة شأن غيري من الناس . ولست أرتاب في صدق هذه الأقوال
التي جاءت من عالم مثلك مفضّل في لغة مشربة باليقين . ولكنني أطلب
إليك امرا واحدا ، ألا وهو أن تهديني إلى الحياة التي تمشي مع
الطبيعة » .

قال الفيلسوف : « أنا لا أضن بعلم على فتى في مثل وداعتك
وتواضعك . الحياة التي تمشي مع الطبيعة هي الحياة التي يعمل فيها
الإنسان دائما تبعا لما تميله العلاقات القائمة بين الأسباب والنتائج وتبعا
لما تتصف به هذه الأسباب وهذه النتائج من خواص ، وهي الحياة التي
يتم فيها الانسجام مع ذلك القانون السرمدي العظيم قانون السعادة
الكلية ، وهي الحياة التي تنحو إلى التعاون مع الصفات والاتجاهات
الخاصة التي تتميز بها الأشياء في وضعها الراهن . »

وسرعان ما أدرك الأمير أنه يصغى إلى حكيم كلما أطال القول تعذر
فهمه ، ولذا أحنى رأسه ولاذ باب الصمت . وحسب الفيلسوف أن صمته
أمانة الاقتناع وخال أنه انتصر على الحاضرين انتصارا مبيّنا ، فنهض
وخرج من القاعة خروج رجل قد تعاون مع الصفات والاتجاهات
الخاصة التي تتميز بها الأشياء في وضعها الراهن .

الفصل الثالث والعشرون

الأمير والأميرة يشتركان في دراسة الحياة

وعاد الرأس إيلاس إلى داره غارقاً في بحار التفكير لا يدرى كيف يوجه حياته المستقبلية ، فقد رأى أن الحكماء والبسطاء يسترون في جهلهم بطريق السعادة ، ولكنه تعزى عن خيبة أمله بمحدثاته سنه وزعم أن أمامه متسعاً من الوقت يبحث فيه وينقب .

وأعرب لعملاق عن ملاحظاته وشكوكه ، ولكن إجابة عملاق زادتته شكاً على شك . وبعدئذ تحدث إلى أخته بأكثر وبأصرح مما تعود أن يتحدث فقد كانت أخته لا تزال مثله على أملها في استكشاف السعادة ، وكانت لا تعدم قولاً تشجعه به على المضي في بحثه كلما أصاب فشلاً . وفي ذلك قالت :

« إننا لم نختبر من الدنيا إلا أقلها ، ونحن لا نزال من أوساط الناس فما ارتفعنا حتى الآن إلى مقام العظماء ولا انحططنا إلى سفلة القوم . فقد كنا في بلادنا من البيت المالك ولكن بلا سلطان . أما في هذه البلاد فنحن لم ننفذ بعد إلى خبايا الأسر لنرى ما تعيش فيه من سلام . إن عملاقاً لا يشجعنا على البحث مخافة أن نكشف له في النهاية عن خطئه . فلنشترك إذاً في الاستقصاء ، ولننفرد أنت بدراسة حياة الأشراف ولأنفرد أنا بدراسة الطبقات الأخرى ، ففعل السلطة والبأس هما مصدر السعادة لما يهيئانه للناس من فرص لفعل الخير ، أو لعل التوسط والاعتدال هما مصدر السعادة لأنهما بعيدان عن الأعمال الجسام ومتاعبها من ناحية وعن الفقر وآلامه من ناحية أخرى » .

الفصل الرابع والعشرون

الأمير يبحث عن السعادة بين الطبقات العليا

وأظهر الرأس إيلاس رضاه عن هذا الرأي ، وفي اليوم التالي قصد إلى بلاط الباشا في حاشية عظيمة . وسرعان ما تبين علو قدره فقدموه إلى الباشا وأعوانه العظام على أنه أمير جاء به حبه للاستطلاع من أقطار بعيدة ، وتوثقت بينه وبينهم أواصر الصداقة .

وظن أولاً أن رجلاً يقدم له جميع الناس فروض الطاعة والاحترام.. رجلاً تسمع كلمته في طول البلاد وعرضها ، لا بد أن يكون راضياً بحاله وفي ذلك قال :

« إن سعادة الحاكم الذي يحس بأن حكمه الصالح قد أسعد آلاف الناس لسعادة لا تعد لها سعادة . ولكن قبل هذه السعادة الفذة التي اختص بها رجل واحد لا أكثر بحكم النظام الاجتماعي الذي يقوم على أساس الطاعة والرياسة ، فمن الأرجح أن هناك نوعاً آخر من السعادة قد يشترك فيه عدد من الناس عظيم ، والعقل يقول بأن من المحال أن يخضع الملايين لفرد واحد لا شيء إلا لكي يفعموا قلبه بسعادة ليست بدأت حدود » .

نعم ، هذا ما قاله الرأس إيلاس محدثاً نفسه ، ولقد كانت هذه الخواطر تدور بفكره كثيراً ، فما وجد لهذه العقدة حلاً . ثم توطدت صلته برجال البلاط بالهدايا وحسن المقال فأدرك أن الكثرة المطلقة منهم نكن بعضها المقت لبعضها الآخر ، وأن حياتهم سلسلة متصلة من الدسائس واقتضاج الدسائس ، ومن المؤامرات واقتضاج المؤامرات ومن

التحزب والحياة والاعتقال والفرار . ووجد أن كثيراً من أعوان الباشا قد بعثوا إليه ليراقبوا مسلكه وليقفوا على نواياه . وسمع كل لسان يجار بالنقد وكل عين تبحث عن خطأ .

وأخيراً جاءت وثائق العزل ، فإذا الباشا يحمل إلى القسطنطينية مغللاً بالأصفاد وانطوى اسمه كأنه لم يكن .

قال الرأس إيلاس لأخته : « ما موقفنا الآن من السلطة ومزاياها ؟ أما نرجو من ورائها تحقيق الخير ؟ أم ترى الخطر يلزم المناصب الثانوية وحدها ، أما رب الدولة فهو مطمئن وسعيد ؟ ترى أيكون السلطان الشخص الأوحى الذى ينعم بالسعادة فى دولته ؟ أم ترى السلطان ذاته تؤرقه الشكوك والمخاوف لكثرة أعدائه ؟ »

وبعد فترة وجيزة عزل الباشا الثانى ، أما السلطان الذى كان قد ولاه على مصر فقد اغتاله عساكر الانكشارية لأن خليفته كان يختلف معه فى رأى ويحمى طائفة من المقرين غير طائفته .

الفصل الخامس والعشرون

الأميرة تبحث جادة عن السعادة فلا تصادف توفيقاً عظيماً

وفي هذه الأثناء كانت الأميرة تختلط بمختلف الأسر ، فالكرم والسماحة يفتحان كل الأبواب إلا أقلها . ووجدت الأميرة أكثر بنات الأسر على مرح عظيم ، ولكن نكايه التي تعودت جاد الحديث من عملاق ومن أخيها لم ترتجح إلى ثرثرتهن الصبيانية . وحكمت على تفكيرهن بالضيق وعلى رغباتهن بالانحطاط وعلى مرحهن بالافتعال . وكان لهن على تفاهته تفسده المنافسات الحقةرة والتحاسد على لا شيء . فكانت كل منهن تنفس على الأخرى جمالها ، برغم أنها تعلم أن التمني لا يأتي بالجمال والانتقاص لا يزيله . وكان بينهن عدد عظيم يعشق فتياناً تافهين تفاهة البنات سواء بسواء ، فكن يتوهمن أنهن يهوين الفتيان حقاً وقد كن يتلهين بهم لإزجاء للفراغ . ولكن لا يقدرن في الرجال رجاحة العقل أو نقاء النفس ولذا كان غرامهن ينهى دائماً بنجبة الأمل . ولكن حزنهن كان خفيفاً عابراً شأن فرجهن . وكن يعشن في الحاضر وحده فلا يتمثلن تجارب الماضي ؟ ولا يتصورن حياة المستقبل ، ولهذا كانت الرغبة تحمل محل الرغبة فتمحوها في غير عناء كما يمحو حجر ألقى في الماء الدوائر التي رسمها حجر سابق .

ولما كان غرضها التغلغل في بواطن نفوسهن فقد دأبت على أخذهن بالحسنى ، واستطاعت بعطفها أن تحمل الشاكيات منهن على الإفضاء إليها بأسرار قلوبهن المخطئة . كذلك دعتهن الطامعات في مال أو أمل إلى الاشتراك معهن في أفراحهن .

وكانت الأميرة تلتقي بأخيها الأمير كل يوم تقريباً في منزل يشرف على النيل لتبادل التجارب . وفيما هما جالسان معاً انصرف بصر الأميرة إلى النهر البحارى من تحتها وقالت :

« أجبني يا أبا الأنهار العظيم ، أجب ندائي ، أنا ابنة ملك من ملوكك ، أجب يا من تفيض مياهك فتروى ثمانين أمة . أنا واديك الطويل بيت واحد لا يهمس أهلوه بالشكوى ؟ »

فقال الرأس إيلاس : « إذن فقد كان بحثك في دخائل البيوت عبثاً كبعثي في مجامع الأشراف » .

أجابت الأميرة : « لقد أمكنني أن أنفذ إلى حرمان الأسر التي تدل حالها على رخاء لا بأس به وسلام لا يعكره شيء في ظاهره ، ولكني لم أجده بين هذه الأسر كلها أسرة واحدة ليس لديها ما يقض مضجعها » .
« فلما خالطت الفقراء لم أتوقع أن أجده بينهم إلا شظف العيش ، ولكني وجدت بينهم عدداً كبيراً يعيش في رغد أو ما أتصوره أنا رغداً . فالفقر في المدن الكبرى يتخذ أشكالاً تختلف كثيراً عن أشكاله في الريف ، فالبلدخ يقيه والإسراف يطمس معالمه والكثرة المطلقة من الناس تجتهد لستر إملاقها عن العيون ، وهي تحيا من يوم إلى يوم وهي تقضى عامة النهار في التفكير في حاجات الغد .

« وهذا الشر الفاشي بين الناس لم يحزنني كثيراً فقد كنت أمحوها بإغاثة كل من أخالطه من الفقراء . ولكني وجدت من بعضهم رفضاً لهباتي ، فقد ألمهم إدراكى لحاجاتهم أكثر مما سرتهم رغبتى في إغائهم . أما الآخرون الذي ألزمهم سوء الحال بقبول عطايائى فلم يغتفروا لى قط هذا الصنيع . ولكنى برغم ذلك قد صادفت كثيراً من الفقراء الذين استقبلوا العون شاكرين ، دون أن يعرضوا على الملأ شكرانهم أو يرجوا تجدد المكرمات » .

الفصل السادس والعشرون

الأميرة تمضي في حديثها عن الحياة الخاصة

ولما رأت نكايه اهتمام أخيها بحكايتها مضت في سردها تقول :
 « وقد دلتني اختباري على أن الشقاق يسود كل الأسر سواء في ذلك
 الفقيرة وغير الفقيرة . وإذا صدق عملاق بأن الدولة إن هي إلا أسرة
 كبيرة ، فيصدق كذلك أن الأسرة دولة صغيرة تمزقها الخلافات وتهدهدها
 الثورات . ومشاهد قليل الاختبار يتوقع أن يدوم حب الآباء والبنين
 وأن يكون متبادلاً بدرجة متساوية ، ولكن هذا الحب قلما يدوم بعد
 سني الطفولة ، فبعد قليل يكون التنافس بين الآباء والأبناء ويفسد
 المن أفضال الآباء فيقابل الأبناء أفضالهم بالحدود .

« ثم إن الانسجام لا وجود له بين الوالدين أو البنين ، فالبنون
 يتنافسون على حب الوالدين وتقديرهم ، وكذلك يتنافس كل من الوالدين
 على حب البنين وتقديرهم كل على حساب الآخر ، برغم أنهم لا يجنون
 من وراء ذلك إلا قليلاً . فيكون من ذلك أن بعض الأبناء يثقون في
 آبائهم ويثق البعض الآخر في أمهاتهم ، وتشتد المشاحنات في الأسرة
 شيئاً فشيئاً .

« وأفكار الأبناء تتعارض دائماً مع أفكار الآباء ، فالجيل الجديد
 بسنة الطبيعة يناقض الجيل القديم ، لأن الأول يفيض بالأمل والثاني
 يخضع لليأس ، ولأن الأول يتطلع إلى المستقبل والثاني يستعيد تجارب
 الماضي . ولكل منهما ما يبرر موقفه ، فالوان الحياة تبدو زاهية لعين
 للشباب وتبدو كئيبة لعين الشيخوخة فهي تختلف كما يختلف وجه الطبيعة

في الربيع وفي الشتاء . والأبناء لا يجدون في فلسفة الآباء زيفاً واضحاً لأنها لا تطابق الحياة كما يعرفونها .

« ويندر أن نجد من الآباء من يتقيد في سلوكه العمل بآرائه في الحياة والشيخوخة يؤمنون تماماً بالتدبير المحكم والتقدم البطيء أما الشباب فيؤمنون بنموغهم وقوتهم واندفاعهم . الشيخوخة يجدون المال أما الشباب فيجدون الفضائل . الشيخوخة يؤهلون الحزم أما الشباب فيؤهلون الشهامة ويتركون مصيرهم في يد المقادير . والشباب الذي لا يضمم الشر قط يتوهم أن الشر لا وجود له ، وهذا سر صراحته ، أما الشيخوخة فتكثر من التشكك لأنها اختبرت الخديعة ، وكثيراً ما تعتمد بنفسها إلى الخدعة . الشيخوخة تغضب لهور الشباب والشباب يحتقر حذر الشيخوخة . وهكذا يضع الوثام شيئاً فشيئاً بين الآباء والأبناء . وإذا كان أقرب الناس مودة يشقى بعضهم بعضاً فأين ياترى نلتمس الحنان والعزاء ؟ »
أجاب الأمير : « لا شك أنك قد أسأت اختيار الأصدقاء ، فليس يعقل أن صلة الأبناء والبنين وهي أقوى صلة عرفها الطبيعة تفسد هكذا بحكم الضرورة » .

قالت الأميرة : « إن الشقاق في الأسرة ليس واجب الوجود ، ولكن تجنبه أمر عسير . فقلما نجد أن جميع أفراد الأسرة مستمسكون بالفضائل . والأخيار والأشرار لا يتفقون ، وكذلك لا يتفق الأشرار والأشرار . ولقد يختلف الأخيار والأشرار أنفسهم إذا كانت فضائلهم من نوع مختلف أو إذا اتصفوا بالتطرف في سجايهم . ولكننا نستطيع أن نحكم بوجه عام بأن الآباء الذين يستحقون الاحترام ينالونه ، فمن استقامت حياته عاش موفوراً الكرامة .

« كذلك تهدد الحياة الخاصة شتى المنغصات . فمن الناس من يستعبد لهم خدمهم الذين استأمنوهم على شئونهم . ومنهم من يزعجهم أقرباؤهم الموسرون ، فما يستطيعون إرضاءهم وما يستطيعون إيلامهم .

كذلك نجد من الأزواج من يستبد بزوجته ونجد من الزوجات من تشذ في معاملتها لزوجها . ولما كان فعل الشر أهون على النفس من فعل الخير فإن الحماقات والردائل تجر من الشقاء على الأسرة ما لا تعوض عنه الحكمة والقضيلة .

قال الأمير : « إذا كانت هذه حال الزواج بوجه عام فسوف أجد من الخطر على سعادتي أن أربط حياتي بحياة أخرى حتى لا تشقيني أخطاء شريكى في الحياة » .

قالت الأميرة : « لقد التقيت بأناس كثيرين يضربون عن الزواج لهذا السبب ، ولكنى لم أجد فى حكمهم ما يحسدون عليه ، فهم يقضون حياتهم فى أحلام الوحدة وقد جفت قلوبهم من الحب ، فتراهم يسعون إلى قتل الوقت باللهو الخبيث أو التسلية الصبيانية فما لاوقت عندهم تقع ، كذا يتبدى إحساسهم بالنقص فى كل ما يفعلون ، فالنقص يملأ نفوسهم بالسخيمة والسنتهم بنقد الآخرين . فهم سيئوالطبع فى بيوتهم مولعون بالإيذاء خارجها ، وهم يجدون لذة فى تحطيم كل مجتمع لا يستقبلهم بصدر رحب ، لأن البشرية قد لفظتهم من رحمتها وهم لا يعطفون على أحد ولا يعطف أحد عليهم ، فإن سعدوا لم يشاركهم أحد سعادتهم وإن شقوا لم يشاركهم أحد شقاءهم ، وهى حال أقسى على النفس من الوحدة ذاتها ، فهم لا يعتزلون العالم ولكنهم يخرجون من زمرة البشر . وإذا كانت فى الزواج آلام عديدة فليس فى العزوبة لذة واحدة » .

قال الرأس إيلاس : « وما العمل إذن ؟ إن الأمر يزداد تعقداً كلما أمعنا فى بحثه وتحليله . ولكن لا شك فى أن من ينصرف إلى إسعاد نفسه يجد السعادة التى ينشدها » .

الفصل السابع والعشرون

مقال في العظمة

وسبكتنا قليلاً ، وبعد أن تدبر الأمير رأى أخته قال إنها قد حكمت على الحياة دون أن تنصف وافترضت وجود الشقاء حيث لا شقاء . قال : « إن ما رويته على لا يلقى ظلاً كثيباً على الحاضرة وحده بل يطفى » كذلك سراج الأمل في المستقبل . إن الصورة السوداء التي رسمها عملاق إن هي إلا خيال باهت للشرور التي تصفيتها يانكاية . ولقد اقتنعت أخيراً بأن الهدوء ليس وليد العظمة أو السلطان ، فهو لا يشري بالمال ولا يصاب بغزو الغزاة . فمن الواضح أن اتساع نفوذ الإنسان يعرضه بالضرورة لعداء الأعداء أو لزلل المصادفات . ومن اضطلع بإرضاء الناس أو بإدارة شئونهم فإن عليه أن يستخدم من العمال عدداً عظيماً ، ولا بد أن بين هؤلاء العمال الجهال ولا بد أن بينهم الظالمين ولا بد أن بينهم المضللين ولا بد أن بينهم الخائنين : فلو أرضى الحاكم أحدهم أغضب سواه ولو قرب الحاكم نفراً زعم الآخرون أنه قد غمطهم حقوقهم . ولما كانت العطايا لا تجزل إلا للأقلين فالكثرة المطاعة في سخط مستديم .

قالت الأميرة : « إنى أزدري هذا السخط الذي ليس له ما يبرره وأرجو الله ألا تخضع أنت له قط » .

أجاب الرأس إيلاس : « إن للسخط دائماً ما يبرره مهما صلب الحكم وسهرت الإدارة على إحقاق الحق وتوزيع العدل بين الناس . وما من حاكم مهما يكن يقطاً بمسطيع أن يستكشف موهبة تابع

طمسها الفقر أو سترها التحزب ، وما من حاكم مهما يكن قوياً
بمستطاع أن يكافئ هذه الموهبة . ولكن من يرى قليل الكفاية مقدماً
على كثيرها يعزو ذلك التفضيل بطبيعة الحال إلى تحيز الرؤساء أو
نزواتهم التي لا ضابط لها . ويدخل في باب المحال أن يستمسك رجل
مهما عفت نفسه أو ارتقت سجاياء بالعدالة المطلقة في كل زمان وفي
كل ظرف . فهو آنا يستسلم لعواطفه الشخصية وهو آنا يستسلم لأهواء
نخلصائه ، وهو يرضى بالعاجزين وهو يرى من الفضائل في
بأصفيائه مالا يتحلون به في الواقع وهو يسعى إلى إسعاد من يحملون
على إسعاده .

وهكذا تسود التوصيات ولقد تشتري بالمال أو بما هو أخس من المال ،
أعنى بالملق وتقنيل الأيادي .

« ومن كثرت أعماله تعرض للخطأ ، ولا بد أن يتحمل تبعات
خطئه . ولو قبض لامرئ أن يحسن طول حياته فلن يعدم وضيعاً ينقد
عمله عن خبث ولن يعدم فاضلاً ينقد عمله عن سوء تقدير .

« لهذا كان من المحال أن نجد السعادة بين عظماء القوم ، وإنى
أعتقد أن السعادة قد هجرت عروش الملوك وقصور الأشراف إلى
أكواخ الفقراء ومنازل المغمورين ، فهؤلاء تتناسب كفايتهم مع أقدارهم
في الحياة ، وهؤلاء يبصرون مجاهم ويدركون حدودهم حق الإدراك ،
وهؤلاء لا يصطفون من الأصدقاء إلا من استأهلوا ثقتهم ، ولست أرى
كيف يحول بينهم وبين السعادة شيء ، فليس أمامهم إلا أن يخلصوا
للغير فيخلص الغير لهم ، وليس أمامهم إلا طريق الفضيلة وهو طريق
السعادة » .

قالت نكايه : « ليس في العالم ، ما يجعل السعادة الكاملة نصيب
أهل الفضيلة الكاملة بالضرورة . ولكننا نستطيع أن نقول إننا نرى
ظاهر الفضيلة أكثر مما نرى أمارات السعادة بين الناس . وإن ضربات

الطبيعة جميعاً والكثرة المطلقة من ضربات المجتمع لتتناول الأخيار والأشرار سواء بسواء . فالقحط يعم الجميع ولا يقتصر على فريق من الناس دون سواه . فإذا تحطمت سفينة غرقوا جميعاً وإذا غزا العدو ديارهم فروا أمامه جميعاً .

« إن الفضيلة لا تهى للإنسان إلا راحة الضمير والأمل المتصل في أنوال السعادة المطردة ، ولقد يعيننا كل ذلك على تحمل الشدائد صابرين ، ولكن الصبر ذاته يتضمن وجود الألم » .

الفصل الثامن والعشرون

الرأس إيلاس والأميرة نكاية يستأنفان حديثهما

قال الرأس إيلاس : « أنت يا أميرتى العزيزة تتورطين فى الخطأ الشائع ، ألا وهو المبالغة فى التعبير . فإني أراك تذكرين لى نماذج مألوفة من النكبات العامة والبؤس العميق تقرأ عنها فى الكتب أكثر مما نراها فى حياتنا اليومية ، وهى نماذج أراد القضاء أن تكون نادرة الوجود لأنها شديدة البشاعة . فلنكتف فى تصورنا للشر بما نحسه نحن فعلاً ولتجنب تصوير الحياة تصويراً ممسوخاً . وأنا لا أطيق أن أستمع إلى شكايات الشاكين من أهل البلاغة ، تلك الشكايات التى تنذر كل مدينة بحصار أليم كحصار أورشليم ، وتنبأ بمجاعة كلما مر سرب من الجراد ، وتعلن مجيء الطواعين كلما هبت من الجنوب ريح قوية .

« ومن العبث أن نتجادل فى الضربات التى تحقيق بالدول ولا سبيل إلى دفعها ، فمثل هذه الضربات لا بد من احتمالها . ولكن من الواضح أن الناس يرهبون هذه المآسى العامة أكثر مما يحسونها ، فمن الناس آلاف مؤلفة تشب وتشيع دون أن تعرف من النكبات إلا النكبات الشخصية ، ولا تذوق من اللذات أو تعاني من المضايقات إلا مألوفها ، سواء أكانت تعيش تحت جور ملك طاغية أم كانت تعيش فى فء ملك رحيم ، وسواء انتصرت جيوش بلادهم أم مزق العدو أوصالها . فالحداد لا يفتأ يضرب بمطرقة سندانه ، والفلاح لا يفتأ يدفع أمامه محراثه لا يدرى أن شيئاً عن دسائس النبلاء التى تمزق البلاط فى الداخل

أو مساومات السفراء في الخارج ، وهما يخضعان لضرورات الحياة ويزيلان تلك الضرورات ، وهكذا تتعاقب عليهما الفصول فتعاقب معها مشاغلها المألوفة .

« فلنكف إذن عن تدبر ما قد لا يحدث بتاتا ، ولنكف إذن عن تدبر ما يتجاوز تقدير الإنسان . إننا لن نحاول أن نغير مجرى الطبيعة أو نبت في مصائر الشعوب ، وغايتنا أن ندرس ما يمكن لأمثالنا أن نقوم به من أعمال ، فكل منا ساع في طلب السعادة ووسيلته في ذلك طلب السعادة للآخرين داخل نطاق حياته مهما ضاق نطاق حياته .

« وواضح أن الزواج تكليف من قبل الطبيعة ، فالرجال والنساء قد خلقوا ليتلازموا في طريق الحياة ، وهذا ما يجعلني أقنع بأن الزواج سبيل من سبل السعادة » .

قالت الأميرة : « وما أدراك بأن الزواج ليس سبيلا من سبل الشقاء وهي كثيرة يعجز دونها الحصر . فحين أتأمل صور التعاسة الزوجية على اختلافها ، وحين أتأمل أسباب النزاع الدائم التي لم تدخل في تقدير الأزواج ، وتباين الطباع ، وتضارب الآراء ، وكل صدام فظ بين الرغبات المتعارضة تمليه العواطف الهوجاء ، وحين أتأمل الشقاق المتواصل الذي يمليه اختلاف الفهم لمعنى الفضيلة ويزيد من حدة اقتناع كل بحسن نيته ، حين أتأمل كل ذلك ينخيل إلى أحيانا أن ما يذهب إليه أسخر الساخرين في كل أمة صحيح وهو أن الزواج أمر يأذن به الناس ولا يوافقون عليه ، ويبدو لي أنه ما من أحد يرضى بأن يكبل نفسه بأغلاله الأبدية إلا إذا كان صريع شهوة جارفة تعمي بصيرته » .

أجاب الرأس إيلاس : « لعلك قد نسيت أنك منذ لحظة واحدة قد صورت حياة الوحدة تصويراً أنك من تصورك للحياة الزوجية

إن كلا الحالين قد يكون سقيما ولكن لا بد أن أحدهما أقل نكداً من الآخر . وهكذا الأمر إذا اجتمع في العقل رأيان خاطئان فإن أحدهما لا بد أن يدمر الآخر وبذا يهيء العقل لمعرفة الحقيقة .

فأجابت الأميرة : « ما كنت أتوقع أن ينسب هذا للبطلان ، فالبطلان ابن الضعف . ومن العسير أن يوازن العقل بدقة بين كبار الأمور ذات المرمى البعيد والوجوه المتباينة ، كما أن من العسير على العين أن توازن بدقة بين ضخام الأجسام ذات الأطوال المديدة والصفات المختلفة . ونحن لا ندرك الفوارق ولا نقف على المزايا لأول وهلة إلا إذا رأينا الأشياء في كليتها . فإذا عرض لي أمران لا أستطيع أن أحيط بهما تماماً من حيث جسامته المدى أو دقة التفاصيل فلا عجب أن يتلون حكماً عليهما بما يتركه كل منهما في نفسي من أثر على التعاقب فأنا أفهم المجموع قياساً على فهمي الأجزاء . وحين لا نرى من مسألة إلا جانباً واحداً فطبيعي أن أحكامنا عليها تتناقض من وقت لآخر تبعاً لما يتكشف لنا منها في ضوء السياسة والأخلاق ، تماماً كما تتناقض أحكامنا مع أحكام الغير . أما إذا رأينا المسألة برمتها دفعة واحدة رؤيتنا للمسائل الحسابية مثلاً فلن نجد اثنين يختلفان في حكمهما على هذه المسألة ولن نجد أحداً يغير من رأيه فيها . »

قال الأمير : « كفانا من الحياة بشاعتها ، فلا نزيد من بشاعة الحياة بهذه المشاحنة المريرة ، وحسبنا ما كان بيننا من جدل دقيق . لقد اشتغلنا بالبحث عن السعادة ، ولكل منا حظه من فرحة النجاح أو خيبة الفشل . فالواجب يقضى إذن بأن نتعاون فيما أقدمنا عليه . إنك لا شك تتسرعين بمهاجمة الزواج في ذاته لما ترينه من تعس المتزوجين ، ولكن ألا يدل شقاء الحياة كذلك على أن الحياة ليست نعمة من نعم السماء ؟ لا بد من صبر الدنيا ، إن بالزواج وإن بغير الزواج . »

فأجابت نكايه.: « إن طريقة تعمير الدنيا ليست من شأني ولست أفهم اهتمامك أنت بها . ولست أرى شرًا في أن يموت الجليل الحاضر بغير خلف يرث مكانه على الأرض ، ونحن الآن لا نبحث عن سعادة العالم بل نبحث عن سعادتنا » .

الفصل التاسع والعشرون

مناظرة الزواج تستأنف

قال الرأس إيلاس : « إن صحة الكل لا معنى لها إلا صحة الأجزاء جميعها . وإذا كان الزواج نافعا للإنسانية في مجموعها فواضح أنه نافع كذلك لأفراد الإنسانية كل على حدة . فإذا لم يكن الأمر كذلك وكان القيام بهذا الواجب الضروري الدائم مدعاة للشقاء فلا بد من توضيح بعض الأفراد ليسعد الآخرون . وفي تقديرك لحالة الزواج وحالة الوحدة ما يدل على أن أسباب الشقاء في الزواج عرضية يمكن تجنبها ، أما أسباب الشقاء في الوحدة فملازمة وأكيدة إلى حد عظيم .

« ولا مناص لي من الاعتقاد بأن الحكمة وصفاء النفس كفيلا أن يأسعا الزواج . وسر الشقاء بوجه عام غباوة البشر . وهل نتظر غير الخيبة والندم من اختيار يتم في نزع الشباب وفي جموح الشهوة بلا تدبر ولا تبصر بعواقب الأمور ولا بحث عن الانسجام في الآراء وفي العادات أو تحقق من « لامة التفكير أو خلوص العاطفة ؟

« إن أكثر الناس يتزوجون على هذا المنوال . يلتقي الفتى والفتاة بمحض المصادفة أو يدبر بينهما اللقاء ، فيتبادلان النظرات ويتبادلان المحاملات ثم يعود كل منهما إلى داره يحلم بالشخص الآخر . ولا يجدان إلا القليل مما يشغل البال أو يصرف النظر فيحسان بالوحشة إذا افترقا ويحسان أن سعادتهما في التلاقي فيتزوجان ، وعندئذ يتكشف لهما ما نخبأته عنهما الرغبة العمياء ، فيقضيان الحياة في شجار متصل وتمتلي نفسها بالقسوة يوماً بعد يوم .

« ومثل هذا الزواج الباكر يؤدي إلى التنافس بين الآباء والبنين ، فالولد يحرص على التمتع بأطاييب الدنيا قبل أن يتركها له . أبوه ، والحياة لا تتسع لإرضاء الجيلين معاً والبنات تفتتح كالزهرة المشرقة قبلما ترضى أمها بالذبول ، وهكذا تضيق كل منهما بالأخرى .

« ولا شك أن كل هذه النكبات يمكن تلافيها إذا تروى الناس ولم يتعجلوا الزواج ، فالأناة لا بد منها للاختيار النهائي . وفي مرح الشباب وتعدد ألوانه ما يجعل الحياة محتملة بغير شريك . ومضى الزمن يضاعف الاختبار وسعة الاختبار تضاعف فرص التقصى والاختيار . فإن لم تكن للأناة منفعة ما فإن لها مزية واحدة محققة على الأقل وهي أنها تجعل الآباء يكبرون الأبناء بسنوات عديدة . »

قالت نكايه : « إن ما تقصر دونه مداركنا وما لا يدخل تحت اختبارنا لا سبيل إلى معرفته إلا بأقوال الآخرين . ولقد بلغنى أن الزواج في سن متأخرة لا يقضى إلى السعادة حقاً . وهذا أمر أجل من أن نهمله وكثيراً ما عرضته على من توسمت فيهم أصالة الرأي وسعة العلم وصدق الملاحظة ، فاتفقوا على أن من الخطر أن يجعل الرجل أو المرأة مصيره معلقاً بيد الطرف الآخر بعد أن تتكون لكل منهما آراؤه وترسخ عاداته وبعد أن يختار كل منهما دائرة أصدقائه ويحدد مجرى حياته وفقاً لمنهاج مضبوط ويرضى كل منهما بآماله في الحياة .

« ويندر أن نجد شخصين يخاضعين لتصاريف المصادفة يلتقيان في طريق واحد ، وقلما نجد من يرضى بتغيير سبيله التي ألفها وأحبها بحكم العادة . وحين تزول خفة الشباب ورعوثه ليحل محلها النظام والعيش الرتيب وتجيء الكبرياء التي تجدد في التسليم عاراً ، والعناد الذي يجد اللذة في النضال والزمن الذي يفعل فعله في معالم الإنسان كفيل كذلك بتحريف العواطف وتثبيت العادات ، مهما يكن تقدير كل لصاحبه قويا ورغبته في إرضائه أكيدة . والعادات المتأصلة لا يسهل كسرها ، ومن يحاول

تغير مجرى حياته إنما يحاول عبثاً في أكثر الأحوال ، فكيف نستطيع إذن أن نفعل بالغير ما نعجز عن فعله لأنفسنا في أكثر الأحوال ؟ ، فقاطعها الأمير قائلاً : « وكذلك لا ريب تحسبن أن الناس ينسون الأساس الأول في الاختيار أو يهملونه . فإن أنا رأيت أن أتخير لنفسي زوجاً فأول ما أتطلبه فيها أن تنصاع لصوت العقل » .

قالت نكابة : « هذا ما ينخدع به الفلاسفة . ففي الحياة ألف موضع للخلاف لا يستطيع العقل له حلاً . نعم إن في الحياة ألف مسألة يحار فيها المنطق وتمتنع على بحث الباحثين ، ألف مسألة تتطلب الإنجاز العملي ولا تحمل النقاش الطويل . تدبر أحوال الناس تجد أن بينهم قلة ضئيلة تستطيع حقاً أن تبت فيما يعرض لها من أمور تافهة كانت أو جليلة بتاً يستند إلى فهم للموقف واضح . ولو أن هناك زوجين قضى عليهما بأن يبتا كل صباح في جميع تفاصيل حياتهما اليومية بتاً بنى على العقل لكان هذان الزوجان أشقي من في الوجود . »

« إن من يتزوجون في سن متأخرة ينجون غالباً من عدوان بنينهم ، ولكن هذه المزية تضع إذا ذكرنا أنهم كثيراً ما يتركون بنينهم لرحمة الأوصياء قبلما تكتمل رياشهم ويتم تعليمهم ، فإن لم يحدث ذلك ماتوا قبل أن يروا فلذات أكبادهم في نضج الرشاد أو في قمة المجد .

« ولقد يأمنون حقاً بجانب بنينهم ، ولكنهم لا يرجون فيهم كثيراً وهم يفقدون متعة الحب الباكر دون أن يعوضهم عن ذلك شيء ، وتضيع منهم فرصة التآلف والانسجام حين تكون طباعهم في مرونتها الأولى وعقولهم في نضارة الشباب تنطبع عليها المؤثرات الجديدة ، فتقضي طول المعاشرة على أسباب الخلاف كما هو الشأن في الأجسام اللدنة ، تتشكل سطوحها بدوام الحلك والتاكل ليناسب أحدها الآخر .

« ويقينى أن من يؤخرون زواجهم ينعمون ببنينهم أكثر من سواهم أما من يعجلون به فينعمون بشركائهم في الحياة » .

قال الرأس لإيلاس : « لو أن النعمتين اجتمعتا لشخص واحد لتحققت جميع أمانيه . ولعل في حياة الإنسان عمراً يحقق فيه الزواج السعادتين جميعاً ، عمراً لا هو بالعاجل فيفسد على الآباء إحساسهم بالأبوة ولا هو بالآجل فيفسد على الأزواج نعيمهم بزواجهم » .

فأجابت الأميرة : « إن كل ساعة تمر بي تثبت في يقيني صدق ما قاله عملاق من أن الطبيعة تبعثر نعمها ذات اليمين وذات اليسار . فالأمور التي تذكي في الإنسان الأمل وتحرك فيه الرغبة من شأنها أن يتلاشى بعضها كلما اقتربنا من سواه . وفي الحياة من متناقض الخيرات ما يجعل من المحال علينا أن نظفر بالنقيضين معا ، ولقد نسرف في الحرص فنجد طريقنا بين النقيضين ، ولكن هذا الطريق الوسط لا يدنينا من أحدهما وهذه ثمرة الروية الطويلة أسوقها إليك وهي صادقة في أكثر الأحيان : إن من يحاول أن يتجاوز حظ البشر نحائب في كل ما يسعى إليه . فلا تمن نفسك بانتهاب اللذات المتعارضة ، واختر لنفسك من النعم التي تعرض لك وارض بهذا المصير ، فما من أحد يستطيع أن يظفر بثمار الحريف وهو بعد ينشق من زهور الربيع ، وما من أحد بمستطيع أن يملأ كأسه من منبع النيل ومن مصبه جميعاً » .

الفصل الثلاثون

عملاق يدخل ويغير مجرى الحديث

وهنا دخل عملاق وقاطعهما فقال الرأس لإيلاس: « اسمع يا عملاق ، لقد كانت الأميرة تروى على منذ هنيهة مأساة الحياة الخاصة ، لقد أوشك اليأس أن يقعلنى عن متابعة البحث . »

فقال عملاق : « ينحيل إلى أن سعيك لمعرفة الحياة السعيدة قد أهلك عن الحياة ، فأنت تجوب أطراف مدينة واحدة ومهما بلغت هذه المدينة من الاتساع واختلاف الوجوه فهى لن تأتيك بجديد ، وإنك لتنسى أنك فى أمة اشتهرت بين أمم للتاريخ الأول ببأس أبنائها وحكمتهم ، وإنك فى بلد تبليج فيه نور العلم قبل أن يتبلج فى سواه ، ومنه أضواء على العالمين ، بلد لا نعرف غيره مهدياً للحضارة أو الفنون العملية . »

« لقد خلف قدماء المصريين تراثاً خالداً يبنى بالقوة والمثابرة ، تراثاً لا شك يتضاءل أمامه كل ما للأوربيين من مجد . فخرائب عمارتهم هى المدرسة التى يتعلم فيها البناة المحدثون ، وإنا لنرى ما أبى عليه الزمن من آثار فترجم بما قد عصف به ولو على وجه التقريب . »

قال الرأس لإيلاس : « إن فضولى لا يدفعنى كثيراً إلى زيارة الأحجار المكدسة أو أكوام التراب ، فأنا أتقصى حال الإنسان . وما بحث هنا لأدرس بقايا المعابد أو لأختق فى السرايب المعتمة ، بل بحثت لأستعرض وجوه الحياة الحديثة على اختلافها . »

قالت الأميرة : « إن شواهد الحاضر تستوجب التفاتنا ، وإنها لأهل لللك الالتفات . فما شأنى بأطلال الماضى أو بأبطال التاريخ

نعم ، ما شأني بأزمان لن تعود وبأبطال عاشوا وماتوا في ظروف من الحياة تختلف عن ظروف حياتنا الراهنة ؟

فأجاب الشاعر قائلاً : « لا سبيل إلى معرفة الأشياء إلا بدراسة آثارها ، ولا سبيل إلى فهم الإنسان إلا بالوقوف على أعماله ، وبذلك نعرف ما أملتة العاطفة وما أوحى به العقل ، وبذلك نهتدي إلى أقوى الدوافع التي تحدد سلوك الإنسان . وإذا شئنا أن نحسن الحكم على الحاضر فلا بد من موازنته بالماضي ، فالحكم أيا كان نسبي ، والمستقبل لا سبيل إلى معرفته ، والواقع هو أن الناس لا يفكرون في الحاضر كثيراً ، لأنهم ذكريات الماضي وآمال المستقبل توشك أن تملأ كل فراغ في حياتنا ونحن نفرح ونحزن ، نحن نحب ونبغض ، نحن نأمل ونتوجس . أما الفرح والحزن فجزورهما في الماضي . وأما الأمل والتوجس فصدرهما المستقبل حتى الحب والبغض من عمل الأمس لأن لكل معلول علة تسبقه .

« فالحاضر إذن ثمرة الماضي ، وطبيعي أن نبحث عن مصدر ما ننعم به من سعادة أو نشقى به من آلام . فإذا كان مسعانا لتيسير أمورنا الخاصة فليس من الحكمة تجاهل الماضي ، وإذا كنا أمتاً على مصائر الغير فليس من العدل إهماله ، إن الجهل المقصود جريمة ومن يرفض أن يتعلم كيف يدفع الأذى لمستول عن ذلك الأذى .

« ولم أر من وجوه التاريخ ما هو أمتع للنفس من تطور البشري ، ونمو العقل درجة درجة ، وتقدم العلم باطراد ، وتعاقد العرفان والجهالة على بني الإنسان ، فهما نور البشرية وظلامها ، انقراض الفنون وبعثها وثورات الفلاسفة ، وإذا كان الأمراء يهتمون بتاريخ المعارك والغزوات على وجه التخصيص ، فالواجب يقضي بالاهتمام بالفنون النافعة منها والحميلة على حد سواء ، فمن أوتوا الممالك ليحكموها أمناء على تنوير أذهان الرعية .

« والمثل العملي أفعل في النفس من كل تعليم نظري ، فالحكمة

مدرسة الجندى ، والرسام لا بد له من محاكاة صور الغير . وفي هذه الحدود أجد أن الحياة الفكرية لها السيادة على الحياة العملية . فالأعمال الباهرة قلما يراها الناس ، أما إنتاج الفن فى تناول كل من يبغى الوقوف على إنتاج الفن .

« وحين تقع العين على أثر ذى بال أو يستيقظ الخيال إلى عمل من الأعمال نادر يتجه العقل الناشط أولاً إلى تفهم الطريقة التى تم بها قيام هذا الأثر ، أو إنجاز هذا العمل . وهنا تبدأ منفعة التفكير الحقيقية ، فنحن نوسع مداركنا بالأفكار الجديدة ، ولقد ينجم عن ذلك أننا نهتدى إلى فن كان ثم ضاع ، ولقد نهتدى إلى إتمام ما نقص من علم فى بلادنا . وأقل ما يمكن أن نصيبه من دراسة التاريخ أننا نقارن عصرنا بسالف العصور ، فنغتبط لما أدركنا من تقدم أو نتبه إلى نقائصنا إن كانت بنا نقائص ، وهى الخطوة الأولى إلى الإصلاح .

قال الأمير : « إني على استعداد لرؤية كل ما يستحق الرؤية .

قالت الأميرة : « وإنه ليسعدنى كذلك أن أتعلم عن عادات لأقدمين ما لم أكن أعلم .

قال عملاق : « إن أفخم أثر من آثار المصريين وأدلمها على عظمتهم هى الأهرام ، وهى أبنية من أضخم ما صنعتها يد الإنسان شيدت قبل التاريخ ولا نعرف عنها إلا ما توارثناه عن روايات الأولين ، وهو لا يرتقى لمرتبة العلم المحقق . وأكبر هذه الأهرام لا يزال قائماً لم تعد عليه يد زمن إلا قليلاً .

قالت نكايه : « فلنزر الأهرام غداً ، فقد سمعت بأمورها كثيراً ثم يهدأ لى بال حتى أراها من الداخل ومن الخارج رؤية العين .

الفصل الحادى والثلاثون

زيارة الأهرام

فلما استقر رأيهم على ذلك خرجوا فى اليوم التالى لزيارة الأهرام ، وحملوا جمالهم بالخيام فقد اعتزموا أو يقيموا بين الأهرام حتى يرتوى منها فضولهم . وسعوا فى رحلتهم الهوينى ، كلما استوقفهم عجيبة وقفوا يستطلعون ، ومن حين لآخر تمهلوا ليتحدثوا مع الأهلىن ، ولقد شاهدوا من المدن مختلفها ، فبعضها مخرب وبعضها عامر بالسكان ، ولقد شاهدوا من الطبيعة أنضرها ووحشتها .

فلما بلغوا الهرم الأكبر راعهم ما رأوه من اتساع قاعدته ومن ارتفاع قمته . وقد شرح عملاق لهم كيف اختير الشكل الهرمى لهذا البناء الذى أرادته أصحابه أن يثبت إلى آخر الزمان ، وأوضح لهم أن تدرجه فى الصغر هو آية رسوخه ، فهو الذى حماه من عوادم الطبيعة ، فالزلازل ذاتها وهى أكبر مخرب فى الطبيعة لا تستطيع تحطيمه ، ولو أن ضربة نزلت بالهرم فمحطته لتحطمت القاهرة كلها أو أوشكت . وقاسوا أبعاد الهرم بعداً بعداً ، ثم ضربوا خيامهم عند سفحه . وفى اليوم التالى أعدوا العدة لولوج غرفه الخارجية ، وبعد أن استأجروا أحد الأدلاء صعدوا إلى المدخل الأول . وأطلت بيكوا صفية الأميرة فى الفجوة ثم تراجعته وهى ترتجف ، فسألتها الأميرة قائلة : « فم خوفك يا بيكوا ؟ » فأجابت السيدة : « لقد أخافنى المدخل الضيق وما رأيت من ظلام مرعب . إنى لا أجسر على دخول مكان لا ريب تسكنه الأرواح المضطربة . إن أصحاب هذه الأقباء الرهيبة لا شك ناهضون



أماننا من رقبتهم الطويلة ، ولقد يسجنوننا معهم إلى أبد الآبدين .
وفيا هي تتكلم تشبثت بجيد سيدتها .

قال الأمير : « إن كنت لا تخافين سوى الأشباح فأنا كفيل
لك بالسلامة ، فالموتى لا يتزلون بأحد شرًا ، ومن وورى قبره لا يخرج
إلى عالم الأحياء » .

قال عملاق : « إن قولك ياسيدى الأمير بأن الموتى لا يخرجون إلى
عالم الأحياء مناقض لما اتفقت عليه روايات الناس أجمعين فى كل
أمة وفى كل زمان . فما من شعب إلا وعرف الأشباح وآمن بها ، تستوى
فى ذلك الشعوب الناهضة والشعوب التى تعيش على الفطرة . ولولا
صحة هذه الظاهرة لما آمن بها جميع الناس فى جميع أرجاء الأرض
فما نعلم . وهذه الشعوب المتباعدة لا يعرف بعضها البعض الآخر ،
فاتفاقها فى هذا رأى العجيب دليل على أنه وليد الاختبار ، فأمثال
هذه العجائب لا تصدق إلا إذا أيدها الاختبار . وشك نقر من
المكابرين المتفرقين لا يضعف ما للرأى العام من قوة ، ثم إن بعض من
ينكرون وجود الأشباح بالسنتهم يرتجفون فرقا إذا ما وطئوا منازلها .

« ولكنى لا أبغى بقولى هذا أن أضاعف مخاوف بيكوا . فليس
فى الهرم ما يجعله مسكناً للأشباح أكثر من أى مكان آخر ، وليس
فى أشباح الهرم ما يجعلها تسعى إلى إيذاء الأبرياء والأطهار أو ما يمكنها
من ذلك . ودخولنا ليس فيه اعتداء على حرمتها ، فنحن لن نسلبها
شيئاً مما لها ، فكيف إذن تغضبها زيارتنا ؟ » .

قالت الأميرة : « يا صديقتى بيكوا لا تجزعى . لسوف أتقدمك
أنا فى السير وسوف يمضى عملاق فى عقيبك ، وتذكرى أنك رفيقة
الأميرة ، أميرة الحبشة » .

فأجابت السيدة : « لو أن سيدتى الأميرة ترغب فى موتى فلتختر لى
ميتة غير هذه الميتة الشنيعة فأنا لا أحب أن أموت فى هذا الغار المرعب

ومولاتي تعلم أني لا أعصى لها أمراً ، فإن أمرت بدخولي دخلت ، ولكن دخولي سوف يكون دخولا لا خروج بعده . . . »

ورأت الأميرة أن جزع وصيفتها قوي لا يجدى معه عتاب أو تأنيب فعانقتها ، وأمرتها بأن تبقى في الخيمة ريثما يعودوا . ولم ترض بيكوا بهذا الوضع فذهبت تضرع إلى الأميرة أن تعدل عن هذه الجولة الرهيبة في مخايب الهرم ، فأجابتها نكايه قائلة : « إذا عجزت عن أن أعلم غيري الشجاعة فلا أقل من أن أصون شجاعتي . فكيف أعدل عما جئت لتحقيقه وما جئت إلا لتحقيقه ؟ »

الفصل الثاني والثلاثون

دخول الهرم

نزلت بيكوا إلى الخيمة ودخل الباقون الهرم . ومروا بالدهاليز وشاهدوا الأقباء الرخامية وتمعنوا في التابوت الذي قيل إن باني الهرم قد أودع فيه . ثم جلسوا في حجرة كبرى ليستريحوا قليلا قبل أن يقدموا على العودة .

قال عملاق : « لقد نعمنا الآن برؤية أكبر أثر من آثار البشرية بعد سور الصين العظيم . أما ذلك السور العظيم فالدافع إلى بنائه واضح ، فهو الذي وقى أمة غنية مترفة تخشى غزوات البرابرة الذين زين لهم جهلهم بالفنون أن ينالوا بالسلب والنهب حاجاتهم التي أقعدهم ذلك الجهل عن نوالها ، فذهبوا من حين لآخر ينقضون على مواقع التجارة الآمنة انقضاض الطيور الجارحة على الطيور المستأنسة . وقد كان من وحشيتهم وسرعة غزوهم أن ظهرت الحاجة إلى بناء السور ، وقد كان من جهلهم أن ردهم على أعقابهم وحقق الأمن المرجو منه .

« أما الأهرام فلا نعرف سبباً وجيهاً جعل القدماء ينصبون هكذا في بنائها ويتكبدون أضخم النفقات . فضيق حجراتها يدل على أنها لم تشيد لتكون ملجأ من الأعداء الظافرين ، والكنوز التي تحتويها الأهرام كان يمكن إخفاؤها بمثل هذا الإحكام دون حاجة إلى إنفاق هذه الأموال الطائلة كلها . ويخيل إلى أن بناء الأهرام قد تم ليرضى الخيال الذي يستبد بالحياة الإنسانية ويدفعها أبداً إلى عظام الأمور . فن أوتي كل ما يشتهى في الحياة لا بد له أن يستنبط شهوات جدد ،

ومن استوفى حاجته من العمائر النافعة لا بد أن يبني ليرضى غروره
فيمتد بخياله إلى أقصى ما تملكه قدرة البشر حتى لا يجد في نفسه
فراغاً لرغبة جديدة .

« ورأى أن هذا البناء الشامخ دليل على قصور أسباب السعادة بين
بناته . فالملك الذى لا حد لسلطانه ولا حد لثرائه لا يجد سبيلاً
لإرضاء شهوته إلى المجد وإزالة ملله في الحياة إلا ببناء مثل هذا الهرم ،
فرؤية الآلاف المؤلفة من التعساء يكدحون بغير طائل ويضعون الحجر فوق
الحجر لغير ما غاية يدفع عنه سأم الشيخوخة . فيا من تضيقون بالحياة
المألوفة وتتوهمون السعادة في جاه الملوك ، وتحسبون أن الترف والجبروت
يشبعان نهم النفس إلى كل جديد إلى يوم الممات ، انظروا إلى الأهرام
واعترفوا بسفاهتكم . »

الفصل الثالث والثلاثون

محنة لم تكن تنتظر

ثم نهضوا وعادوا مجتازين الفجوة التي دخلوا منها ، وكانت الأميرة قد أعدت لصفيتها قصة طويلة ترونها عما رأت من سراديب مظلمة وحجرات باذخة وعما تركته في نفسها الآثار المختلفة التي شاهدها في طريقها . ولكن ما إن بلغوا خيامهم حتى وجدوا أتباعهم جميعاً في صمت حزين . أما الرجال فقد بدا الحجل والخوف في عيونهم وأما النساء فجلسن في الخيام باقيات .

ولم يحاول أحد منهم أن يتكهن بما قد حدث بل سألوا الجمع لفورهم فأجاب أحدهم : « ما إن دخلتم الهرم حتى هاجمتنا جماعة من الأعراب فلم نستطع المقاومة لقوتهم ولم نستطع الفرار لأن هجومهم كان مباغتاً . ولقد أوشكوا أن ينهبوا خيامنا ويسوقونا أمامهم سوق القطعان على نوقنا ، ولكنهم أحسوا بمقدم نفر من الفرسان الأتراك فولوا الأدبار وقد سبوا السيدة بيكوا ووصيفتها والأتراك يطاردونهم في هذه اللحظة ، وأنا أعتقد أنهم سيعجزون عن إدراكهم » .

وغلب الأميرة الحزن والعجب جميعاً . أما الرأس إيلاس فقد تملكته سورة الغضب فأمر أتباعه بأن يتبعوه واستعد لمطاردة اللصوص وقد جرد حسامه ، ولكن عملاً قال له : « لا تقع يا مولاي من العنف ولا من الإقدام . إن الأعراب يركبون جياداً مدربة على الكر والفر ، أما نحن فلا نملك إلا دواب تصلح لحمل الأثقال . ولو قد تركنا موضعنا لفقدنا الأميرة كذلك دون أن نسترد السيدة بيكوا » .

وبعد قليل عاد الأتراك بعد أن أقلت منهم اللصوص . فأنشأت
الأميرة تندب من جديد وأوشك الرأس إيلاس أن يربيههم بالبحر ، ولكن
عملاقاً قال إن فرار الأعراب لا يزيد من محنتهم ، فلربما قتل الأعراب
أسيراتهم حتى لا يسلموهن .

الفصل الرابع والثلاثون

يعودون إلى القاهرة بغير بيكوا

لم يبق في بقائهم نفع فعادوا إلى القاهرة نادمين على فضولهم ناحين بالملامة على الحكومة وإهمالها ، باكين تقصيرهم في كراء حارس يحرس بيكوا عند دخولهم الهرم ، وذهبوا يعددون الوسائل التي ينبغي أن تتخذ لتجنب ذلك الحادث المشؤم ويؤكدون عزمهم على استرجاعها ولكنهم وقفوا عاجزين فما وجدوا إلى التصرف سبيلا .

واعتكفت نكاية بغرفتها وذهبت تابعاتها يعزيئها عن فقد بيكوا قائلات إن لكى بشرى قدره وقضاؤه وإن السيدة بيكوا قد استوفت حقها من السعادة في حياتها الماضية فليس غريباً أن يسوء حظها في الحياة . وتمنت النسوة لبيكوا الخير أينما كانت وأبنا رحلت كما تمنين للأميرة أن تجد لنفسها صفة أخرى تملأ ما تركت بيكوا من فراغ . ولم تحب الأميرة فضين في عبارات العزاء ، ولكن حزنهن على فقدان صفة الأميرة لم يكن بالحزن الصادق .

وفي اليوم التالى قدم الأمير إلى الباشا مذكرة بالفاجعة التي نزلت به وملتصفاً يرجو به رد الأمور إلى نصابها ، وقد وعد الباشا بمعاينة اللصوص ولكنه لم يحرك ساكناً للقبض عليهم . وما أستطاع أحد أن يتقدم بأوصاف كافية تعين الشرطة على اقتفاء أثر الأعراب .

واتضح بعد قليل أن السلطات لا رجاء فيها . فالحكام قد تعودوا أن يسمعوا بجرائم كثيرة لا قبل لهم بمعاينة رتكبيها وبأضرار عديدة لا قبل لهم بإزالتها عن تنزل بهم ، فأصابهم تراخ وقعود وغدوا ينسون الشكايات

لحظة أن يخرج الشاكون من دواوينهم .

لذلك حاول عملاق أن يستأجر بعض العملاء ليتقصوا له الأنباء .
وقد جاءه عدد منهم عظيم وكلهم يدعى المعرفة الصادقة بمواقع الأعراب الحقيقية، ويزعم أن له برؤسائهم صلة منتظمة ويعد باسترجاع بيكوا .
وقد زود بعضهم بنفقات الرحلة فانطلقوا ولم يعودوا ، وأجزل العطاء لبعضهم الآخر لقاء أنباء تبين بعد أيام أنها زائفة . ولكن الأميرة لم تترك سيلا إلا سلكته، مهما بدا قليل النفع . وكانت تحيا بالأمل، فكلما خابت طريقة جربت سواها ، وكلما عاد رسول ومعه خيبة مسعاه أطلقت سواه إلى موقع جديد لتتبع الأعراب .

ومرّ شهران ، وبيكوا لا يدرى أحد من شأنها شيئاً. وذوت الآمال التي كان كل منهم يذكيها في قلب صاحبه . ولا رأت الأميرة أنها قد استنفدت كل مافي جعبتها من وسائل البحث انتابها يأس قاتل ، وذهبت تلوم نفسها الليل والنهار على ما كان منها من تقصير حتى أذنت لبيكوا أن تتخلف عن الجماعة . وكانت تقول : « لولا أن حيي لها قد غلب سلطاني عليها لما جرؤت بيكوا على أن تتحدث عن مخاوفها . وقد كان ينبغي أن تخشاني بيكوا أكثر مما تخشى الأشباح . كان ينبغي أن تسكتها نظرة مني صارمة . كان ينبغي أن تصدع بأوامري فوراً . كيف يغلب على هذا التساهل الأحق ؟ كان ينبغي أن أتكلم وألا أسمع لها بالكلام » .

قال عملاق : « أيها الأميرة العظيمة ، لاتأسنى لسجايك الحميدة ، ولا تلوى النفس على أمر وقع مصادفة . إن عطفك على مخاوف بيكوا كان عطفاً كريماً . إننا حين نلتزم حدود الواجب إنما نقوض إلى الله أمرنا وهو الذي يصرف بقوانينه شئوننا ، وحكمته لا ترضى لطائع أن يعاقب على طاعته في النهاية . فإذا كسرنا القوانين الطبيعية أو الأخلاقية التي فرضت علينا طمعاً في خير نجنيه فإننا بذلك نستغنى

عن الحكمة الإلهية ونتحمل نتائج فعالنا جميعاً . والإنسان لا يفهم إلى اليوم الصلة بين الحوادث وأسبابها حتى يجازف بعمل الشر ليحصل خيراً . أما اتباع الطريق المشروع فهو الذي يعوضنا عن خيبتنا بالجزاء الآجل ، فإذا لم نثق إلا بعقولنا وحاولنا اختصار الطريق إلى الخير بتخطي الحدود المعروفة القائمة بين الخير والشر شقين ولو أصبنا النجاح ، لأن خروجنا عن الطريق السوي يطاردنا ، فإذا ما ساءت العقبي كانت خيبتنا أمر وأدهى . فما أتمس رجلا اصطلاح عليه في وقت واحد الإحساس بالخطيئة والإحساس بالحنّة التي أنزلتها به الخطيئة .

« فتدبري يامولاتي الأميرة كيف كانت حالك تكون لو أن السيد بيكوا رجت ملازمتك فأمرتها بالتخلف فاختطفها البدو ، أو تدبري كيف كانت حالك تكون لو أنك أرغمتها على دخول الهرم فقضيتها عليها جزعها تحت بصرك » .

فقال نكابة : « لو أن شيئاً من هذا حدث لما احتملت الحياة إلى اليوم ، ولعذبته الذكرى ، ذكرى قسوتي ، حتى ضاع صوابي ولأبغضت نفسي وذبل جسدي حتى الممات » .

قال عملاق : « لقد أحسنت التصرف وهذا هو الجزاء على أقل تقدير ، فما أتيت شيئاً تندمين على عواقبه » .

الفصل الخامس والثلاثون

فقدان بيكوا يضى الأميرة

وهكذا هدأت نفس نكاية فعرفت أن كل الآلام تحتل خلا ما ترتب على الخطيئة ، فزال عنها حزنها العاصف الآكل وحل محله حزن رقيق تأملاته سوداء . وكانت تجلس طيلة النهار وتسترجع كل كلمة فاهت بها صديقها بيكوا وكل عمل أتمه ، وتجمع كل ما كانت بيكوا تحبه بعناية لا نظير لها ، حتى توافه الأشياء ، لعلها أن تذكرها بصاحبها ، احتفظت في ذاكرتها بكل ما كانت هذه الغائبة تقول أو تفعل ، وقلمته تقديساً كأنه من نواميس الحياة ، وكلما عرض لها أمر كان مهماً الأول والأخير أن تتدبر ما كان عساه أن يكون رأى بيكوا في هذا الأمر العارض .

ولم تعلم النسوة اللائي يسهرن عليها عن حالها شيئاً ، لذلك كانت تتحدث إليهن بتحفظ وحذر . وقل فضولها وانصرفت عن الالتفات إلى ما يحدث فقد ارتاحت إلى الصمت ورغبت عن الكلام . أما الرأس إيلاس فقد حاول أن يسكن جراحها أولاً ، ثم حاول أن يسرى عنها فاستأجر لها جماعة من الموسيقيين يعزفون في حضرتها ، فتستمع إلى أنغامهم ولكنها لا تسمع شيئاً . وكذلك استقدم الرأس إيلاس لها قراء من الأساتذة لتلقى عليهم مختلف الفنون ، فكانت تنصت إلى محاضراتهم ولا تفهم منها شيئاً فيعيدون الشرح مرة [بعد مرة . وفقدت نكاية كل لذة في الحياة ، وضاع منها طموحها الأول . وكان ذهنها

ينصرف إلى شئون اليوم شيئاً قليلاً ، ولكنه كان يعود أبداً إلى الصورة الجاثمة في خلدها ، صورة صديقها بيكوا .

وكانت كل صباح تستحث عملاقا للبحث عن بيكوا الضائعة ، فما إن يعود ليلاً حتى كانت تستطلع الأخبار . فلما وجد أنه لا يأتي لمولاته بجواب شاف قلت رغبته في المثل بين يديها . ولاحظت الأميرة تخلفه فأمرته بالحضور ، ولما حضر أهابت به قائلة : « ما حسبتك تخطئ التقدير فتخال لفتى غضباً أو تظن أني أتهمك بالاهمال لأن خيبة مسعاك تحز في نفسي حزاً . وأنا لا أعجب كثيراً لانصرافك عني ، فأنا أعلم أن الناس يضيقون بالتعساء ويتجنبون عدوى البأساء . فالشكوى تضني السعداء والبائسين على السواء . فمن ذا الذي يفسد لحظات الهناء التي تجود بها الحياة لنا وهي قليلة بأحزان الآخرين ؟ ومن ذا الذي يفتح صدره لآلام الغير وهو يزرح تحت عبء من أحزانه الخاصة ؟

« لن تزعج نكايه أحداً بأحزانها بعد اليوم ، فلقد انتهى بحى عن السعادة ، ولقد وطنت النفس على اعتزال العالم ، عالم الغرور والأباطيل ، ولسوف أختفى في عزلة كاملة ، ولا شأن لي إلا تهديئة نحواطري وإزجاء نهاري بساذج الأعمال ، حتى تتطهر نفسي جملة من كل ما يشتهي الناس وأنتقل إلى الدار الأخرى التي يسعى إليها الأنام حثيثاً ، وهناك أرجو أن أنعم من جديد بصحبة بيكوا » .

قال عملاق : « لا تفسدى تفكيرك بقرارات لا تقبل العدول ولا تضاعفى حمل حياتك بهموم جديدة . فاسوف تنسين بيكوا وتبقى آلام الوحدة ، وإن كنت قد فقدت من متع الحياة متعة فهذا لا يبرر انصرافك عن بقية المتع » .

قالت الأميرة : « لم تعد لي بعد بيكوا متعة تبقى أو متعة تضيع لقد فقدت من أحبها ومن أثق بها فأى أمل لي من بعدها ؟ إنى

أبحث عن السعادة الحقيقية ، فلتفرض أن زينة الحياة اجتماع المال والمعرفة والطهارة . أما المال فقيمته في إعطائه للآخرين وكذلك قيمة المعرفة في نقلها للغير ، فلمن أجزل المال ولن أحمل المعرفة بعد أن فقدت صديقتي الوحيدة ؟ لم يبق لي إلا الطهارة وبها وحدها أستمد نعيمى بغير حاجة إلى رفيق ، وحياة الطهارة يمكن تحقيقها في حياة الوحدة .

فأجاب عملاق : « لن أجادل مولاتى الآن في الوحدة وأثرها في الطهارة ، وإنما أذكرها باعتراف الناسك الورع . لسوف تشتهين العودة إلى العالم بعد أن تنسى صاحبتك . » قالت نكاية : « وهذا لن يكون . فكلما عشت لأرى الرذيلة والحماقة تذكرت سجاياها الحميدة ، تذكرت صراحتها الفياضة وخضوعها الكريم وأمانتها على السر . »

قال عملاق : « إن العقل إذا دهمته نكبة مفاجئة يشبه في حاله حال الناس عند بدء الخليقة ، فقد ورد في الأساطير أن الليل الأول هبط عليهم فخالوا أن النهار لن يطلع من جديد . كذلك نحن ، نتجمع حولنا سحب الهم فتحجب عن أبصارنا ما وراءها ولا نرى إلى تفرقها سبيلا . ولكن النهار يعقب الليل والهم مهما استطال فمن بعده الراحة لاشك فيها . ومن يرفض أن يتعزى عن آلامه كان كأولئك المتوحشين الذين فقأوا عيونهم بمجىء الظلام . إن عقولنا كأجسامنا في تغير متصل ، وفي كل ساعة نخسر شيئاً ونكسب شيئاً ، وحسامة الحسran تؤذى العقل والبدن جديعاً ، ولكن الطبيعة كفيلة برد ما كان إذا كانت يتابع الحياة لا تزال فياضة . والبعد له في العقل ما له في العين من أثر ، ومادما نطفو في تيار الحياة فكل ما نتجاوزه يتضاءل وكل ما نشرف عليه يزداد حجماً فلا تجعلى نبع حياتك يأسن ، فلو قد ركذ نبع حياتك لكثرت فيه الأوجال . اسبحى كما كنت تسبحين في تيار الحياة . إن يبيكوا سوف

تختفى من خيالك رويداً رويداً . ولسوف تلتقي في طريقك بسيدة أخرى تصطفينها أو تتعلمين كيف تندمجين في الناس جميعاً .

وقال الأمير : « كل ما نطلبه إليك ألا تيأسى قبلما نستنفد جميع أسباب العزاء ، إن البحث عن السيدة المسكينة لا يزال جارياً ، ولسوف نأمر بتشديده إن وعدت بالتريث عاماً آخر قبل أن تتخذى القرار الأخير . »

ووجدت نكابة أن هذا الرأي يتفق مع العقل فوعدت أخاها بما طلب ، وما استخلص أخوها منها هذا الوعد إلا بناء على مشورة عملاق . ولم يكن لدى عملاق أى أمل صادق في استرداد بيكوا ، ولكنه رأى أن الأميرة سوف تعدل عن فكرة الاعتزال لو عاشت في المدينة عاماً آخر .

الفصل السادس والثلاثون .

الأميرة لا تنسى بيكوا بل تتجدد أحزانها

لما رأت نكاية أن البحث عن صفتها يدور قدر المستطاع وكانت قد عاهدت أخاها على تأجيل اعتكافها عاماً آخر ، انصرفت درجة درجة إلى شئون الدنيا ومسراتها المألوفة . وفرحت برغمها لانجلاء الغمة عنها ، وكانت تجد نفسها من حين لآخر منصرفة عن ذكرها أتم انصراف فتغضب لذلك ، فقد أزعجت الأميرة على ألا تنسى صديقها الوحيدة في الحياة .

ثم حددت لنفسها ساعة من ساعات اليوم معينة تتجه فيها بقلبيها إلى بيكوا وتتذكر سجاياها الحميدة ، ولقد مرت بها أسابيع حقاً كانت إبانها تنزوي في الوقت المحدد بانتظام ثم تعود كاسفة البال عليها آثار بكاء طويل . ولكنها أخذت تتحرر رويداً رويداً من هذا القيد ، فإن جد لها من الأمور أمر ذو بال أذنت له أن يصرفها عن نحيبها اليومي . ثم استسلمت لصغار الأمور كذلك ، وبدأت تنسى ما كانت تذكره على مضض منها ، وأخيراً تحررت نهائياً من واجبها فلم تعد تندب الغائبة كل يوم في الساعة التي حددتها لذلك .

ولكن حبها الخالص لبيكوا لم ينقص بمرور الزمان ، فقد كان يذكرها بها ألف حادث وحادث ، وكلما احتاجت إلى أمر من الأمور التي لا يؤمن عليها إلا الأصدقاء تجدد حزنها على بيكوا . لهذا رجحت نكاية عملاقاً ألا يقصر في بحثه أي تقصير وأن يمضي في تقصى أنباء صاحبها ما استطاع إلى ذلك سبيلاً حتى تعلم بأن ما هي فيه

من عذاب لا يرجع إلى تكاسل أو إهمال . وكانت تقول : « ماذا
نجنى من بحثنا عن السعادة إذا كانت طبيعة الحياة تجعل من السعادة
ذاتها علة الشقاء ؟ ولم نسعى إلى بلوغ شيء لا نسبيل إلى استبقائه ؟
لن أنشد بعد اليوم حباً مهما كان صافياً أو كمالاتهما كان أسراً
نخشية أن أفقده فأفقد بفقدانه بيكوا من جديد » .

الفصل السابع والثلاثون

أنباء بيكوا تبلغ الأميرة

بعد سبعة شهور عاد رسول من الرسل الذين خرجوا للبحث عن بيكوا يوم وعدت الأميرة بالانتظار ، عاد من حدود النوبة بعد جولات كثيرة لا نفع فيها يقول إن بيكوا في قبضة سيد من سادة الأعراب يملك قلعة أو حصناً عند تخوم مصر ، وإن ذلك السيد العربي الذي يعيش من النهب على استعداد لإعادتها مع خادمتيها لقاء مائتي أوقية من الذهب .

ولم يناقش أحد مبلغ القدية ، وانتاب الأميرة فرح لا مزيد عليه حين علمت بأن صفتيها لا تزال على قيد الحياة وأن في المستطاع استردادها لقاء هذا القدر الزهيد من المال . ورأت ألا تضيع لحظة واحدة في استعادة سعادة بيكوا وسعادتها معا فرجت أخاها في أن يزود الرسول بالقدر المطلوب ويوفده من جديد . وحين استشير عملاق أبدى شكه في صدق ما روى الراوى وأعلن ريته في وفاء السيد الأعرابي قائلاً إن الثقة المطلقة به قد تؤدي إلى احتفاظه بالمال والرهائن جميعاً . كذلك قال إن من المجازفة أن يضع أحد نفسه في قبضة الأعرابي بدخول حرمة كما أن خروج ذلك المغامر إلى بطن الوادي يجعله في متناول قوات الباشا ، وعملاقاً لا ينتظر منه أن يفعل ذلك .

وقد جعل نقص الثقة عند الفريقين الوصول إلى اتفاق أمراً عسيراً . ولكن عملاق كلف الرسول بعد شيء من التروي أن يقترح على السيد العربي إرسال بيكوا بين عشرة من الفرسان إلى دير القديس أنطونيوس

بالوجه القبلى ، وهناك يستقبلها عشرة من فرسان الأمير يؤدون فديتها
ويطلقون سراحها .

وكانوا يعتقدون بأن هذا الاقتراح سوف يقبل . ولذا بدءوا رحلتهم
إلى الدير فوراً حتى لا يضيعوا أى وقت . وحين بلغوا الدير استأنف
عملاق رحلته بصحبة الرسول إلى قلعة السيد العربى . ورغب الرأس
إيلاس فى مرافقتهم ولكن أخته وعملاقاً لم يرضيا بذلك . وقد قام السيد
العربى بواجبات الضيافة نحو الرجلين اللذين سعيًا إلى مكمنه كما تقضى
قوانين قومه ، وبعد أيام قلائل رحل بيكوا وخادمتها إلى المكان المحدد
بطريق يعرفه لا يتعب الراحلين ، وهناك تسلم المال الذى اتفق عليه
ورد بيكوا إلى حريتها ومن ثم إلى أصحابها ، ووعده أن يحرس الجمع
إلى القاهرة بشخصه ليقبضهم شر اللصوص وعدوانهم .

وتعانقت الأميرة وصفيتها عناقاً حاراً تعجز عن وصفه الألفاظ ،
ونخرجتا معاً إلى خلوة لتدرف كل ما معهما من دموع الشوق ولتبادلا
عبارات الود والشكران ، وبعد ساعات عادتا إلى حجرة الطعام فى
الدير حيث سأل الأمير بيكوا أن تقص قصتها فى حضرة الرهبان
ورئيسهم .

الفصل الثامن والثلاثون

مغامرات السيدة بيكوا

قالت بيكوا : « لقد ذلك أتباعك أيها الأمير عن الوقت الذي اختطفت فيه وعن الطريقة التي اختطفت بها . وقد فاجأني الواقعة أول الأمر فلم أخف ولم أحزن بل تملكني الدهول ، وزاد من اضطرابي ما كان من سرعة فرارهم بنا أمام الفرسان الأتراك وما كان من عجب عظيم في أثناء الفرار . وقد بدا أن الأتراك يشسوا من إدراكنا أو خافوا من اللحاق بمن كانوا يطاردون فعادوا قافلين .

« وحين ألقى الأعراب أنهم بمنجاة من كل خطر أبطأوا في سيرهم ، ولم تكن تشغلني مشاغلهم فبدأت أنزعج لما أنا فيه من حال . وبعد وقت ما بلغنا نبعاً وارف الأفياء في أحد المراعي فوقفنا فترجلنا وجلسنا على الأرض وأعطينا من المرطبات ما كان سادتنا يتناولون . وقد أذنوا لي أن أنفرد بخادمتي بعيداً عن جماعتهم ، ولم يحاول أحد أن يطيب نفسي أو يسىء إلي بكلمة . وأخذت أحس بجسامة شقائي لأول مرة ، وجلست البتتان تبكيان في صمت ، وترفعان إلى البصر من وقت لآخر تطلبان النجدة . ولم أكن أعلم عن مصيرنا شيئاً وما استطعت أن أرجم بمكان أسرنا أو أن أهتدي إلى شيء يبعث فينا الرجاء . لقد كنت في قبضة فريق من اللصوص والمتوحشين فلم أطمع في رحمتهم ولم أستبعد عليهم أن يعيشوا بنا ماشاءت لهم شهواتهم وما شاءت لهم قسوتهم . ولكني برغم ذلك عانقت خادمتي وذهبت أهدي من روعهما قائلة إننا لم نر من أحد بعد سوى حسن المعاملة وإننا في أمن على حياتنا لأن الأعراب في أمن على حياتهم .

« وحين طلب إلينا أن نعتلى جيادنا من جديد تشبثت بي الخادمتان وأبتا أن يحال بيني وبينهما، ولكني أمرتهما بأن يتنكبا عن كل ما يغضب السادة الذين سقطنا في قبضتهم . وهكذا رحلنا بقية اليوم في أرض مهجورة لا مسالك فيها ثم بلغنا سفح تل في الليلة القمراء ، وهناك حط القوم رحالهم وضربوا خيامهم وأوقدوا نارهم وحيا الأعراب رئيسنا تحية تفيض بالحب والإخلاص .

« ثم كان استقبالنا في خيمة كبيرة حيث وجدنا بعض النسوة اللاتي صاحبن أزواجهن في الغزوة . وقدمت النسوة إلينا ما أعددن من عشاء ، فأكلت تشجيعاً لخادمتي لا رغبة في الأكل . وبعد أن رفعت الصحاف مدت البسط لنستريح . وكنت متعبة أرجو أن يخفف النوم آلامى فهذا شأنه مع البائسين . وأمرت خادمتي أن تنزعا عني ملابسى وقد لاحظت أن النسوة يتأملننى باهتمام عظيم ، فما كن ينتظرن أن يرين ما أحاط به من خضوع . فلما نزعنا سترتى بدت عليهن الدهشة واضحة لما رأينه من جمال ملابسى ، وقد مدت إحداهن يدها تلمس الوشى شبه خائفة، ثم خرجت . وبعد قليل عادت برفقة امرأة أخرى لاح أنها أكبر منها مقاماً وأوسع سلطة ، وعند دخولها أدت التحية كما ينبغي أن تؤدي ثم تناولت يدي واقتادتني إلى خيمة أصغر حجماً فرشت ببسط فاخرة نسيجا ، وفي هذه الخيمة قضيت ليلة هادئة ومن حولي خادمتاي .

« وفي الصباح كنت أجلس على الحشائش فجاءني زعيم الأعراب فنهضت لاستقباله وانحنى هو باحترام عظيم . قال : أيتها السيدة العظيمة إن حظى قد تجاوز آمالى ، فقد أبلغتنى النسوة أن فى مضاربى أميرة من الأميرات ، فأجبت : لقد خدعت نسوتك أنفسهن ثم خدعنك ياسيدى ، فما أنا بالأميرة ، وإنما أنا غريبة شقية كنت أنوى الرحيل عن هذه البلاد سريعاً فإذا بى الآن سجيناً فيها إلى الأبد . فأجاب الأعرابى : « أيا كان

شخصك وأيا كانت بلادك فثيابك وثياب خادمتك تنبئ بأنك عالية المقام واسعة الثراء . فإذا يملكك على الظن بأن أسرك سوف يكون أبديا وأنت الغنية التي تملكين أداء فديتك دون أدنى مشقة ، إن غايتي من هذه الغزوات التي أقوم بها زيادة مالى أو بتعبير أدق جمع الجزية من الناس . إن أبناء إسماعيل هم سادة هذه المنطقة من القاهرة . هم سادتها الطبيعيون . وورثتها الأصليون . وقد اغتصبها منا غزاة طغاة أرومتهم وضبيعة ظهروا في آخر الزمان ، ونحن نتزع منهم بحد الحسام ما نعجز عن انتزاعه باسم العدالة ، ولا حيلة لنا في ذلك . والحرب لا تميز بين الناس فالرمح الذي يرتفع في وجه الغاصب الجبار يرتفع كذلك في وجه اليرادع البريء .

« قلت : ما كنت أتوقع بالأمس أن ينزل بي هذا .

« فأجاب الأعرابي : لا بد من انتظار المصائب في كل لحظة . ولو أن المعتدين يفسحون في قلوبهم مجالا للتجلة أو للشفقة لما أصابك مكروه لأنك امرأة فضلى . ولكن ملائكة الانتقام تنشر أجنحتها على الفضلاء وعلى البغاة ، على الأقوياء وعلى الضعفاء . ولا تبتشى فلست من قطاع الطرق قساة القلوب الخارجين على القانون الذين يطوفون بمسالك الصحراء ناهيين سالبين . فأنا أعرف أصول الحياة المدنية وسوف أحدد مقدار فديتك وأزود رسولك بإذن مكتوب يمكنه من المرور فيحمل شروطى بما ينبغى من السرعة .

« فلا عجب إذن إن كان أدبه قد طاب لى ، ولما رأيت أن شهرته الأولى كانت للمال زالت عني مخاوفى ، فقد كنت أعلم أنكم لن تضنوا بشيء لتحريرو بيكوا . ولقد أجبت به بأنى سوف أحفظ لك الحميل لو أنه أحسن معاملتى كما أنبأته بأنكم سوف تؤدون عني أية فدية في الحدود التي تتمشى مع وصيفة عادية مثلى ، فعليه ألا يصير على فدية

تفتدى بها الأميرات ، فقال إنه سوف يتدبر في الأمر قبل تحديد الفدية ، ثم ابتسم وانحنى وانصرف .

« وبعد قليل اجتمعت حولى النسوة وتنافسن في إظهار التجلة ، بل إن خادمتي قد أصابتنا من احترامهن شيئاً كثيراً . وأوغلت جماعتنا في الرحيل ولكن رحلاتنا كانت قصيرة . وفي اليوم الرابع أبلغني السيد أن فديتي لا يمكن أن تقل عن مائتي أوقية من الذهب ، فأجبتته بأنني سوف أنقذه خمسين أوقية أخرى لو التزم حدود الشرف مدى ومع خادمتي . » ولم أكن أقدر من قبل قيمة الذهب . فمذ ذلك اليوم غدوت سيدة الجمع فكنت أشير عليهم بما تقطع من أبعاد فيصعدوا بأمرى ، وكانوا يضربون خيامهم حيناً رغبت في الراحة . وجيء لنا بإبل نرحل عليها بدل الخيل وساغ سفرنا لما أحاطونا به من أسباب الراحة . وكانت خادمتاي تلازمانى بلا انقطاع ، وذهبت أرفه عن نفسي بدراسة أحوال البدو للرحل وبمشاهدة الأطلال البائدة وقد خيل إلى أن عدداً عظيماً من هذه العمائر كان يزين وجه تلك البلاد المقفرة فيما سلف من العصور .

« وكان رئيس العصابة رجلاً أبعد ما يكون عن الجهل ، فكان يجيد السفر مستهدياً بمواقع النجوم أو بالبوصلة ، وقد درس في أسفاره المتشعبة من الأماكن ما يستحق دراسة العابرين ، وذكر لى أن أكثر العمائر احتفاظاً بكيانها ما كان منها قليل الورود عسير البلوغ ، فحين تنهار أمة وينقرض مجدها الأول تكثر عوامل التخريب حيث يكر مقام الأهلين ، عندئذ يستغنى الناس عن المهاجر بالحدران وتتآكل القصور والمعابد فتخرج من الجرائيت مزاود الخيول ومن الصوان أكواخ الفقراء . »

الفصل التاسع والثلاثون بقية مغامرات بيكوا

« وهكذا تجولنا أسبوعاً بعد أسبوع ، وكان السيد يزعم أنه إنما يتجول على هذا المنوال للترفيه عني ، وإن كنت أظن أنه كان يتبع غرضاً في نفسه . وحاولت أن أبدى الغبطة حيث لا ينفع التجهم أو الغضب ولقد هدأ عقلي فعلاً بهذه الرياضة ، ولكن قلبي كان مع نكاية دائماً وأربت هموم الليل على أفراح النهار . ولم يكن لخادمتي شغل غيري فلما رأتا ما أعامل به من إكبار هدأ بالهما ، ونسيت كل نفسها في أفراح اليوم العارضة التي تخفف من تعبنا فزال الحزن عنهما والقلق . وسعدت بسعادتهما وشجعتي اطمئنانهما وهدأ روعي كثيراً حين تبين لي أن الأعرابي يذرع الصحراء طلباً للغنائم وحدها . إن الجشع رذيلة تتشابه في جميع أصحابها وهي رذيلة يسيرة الإرضاء ، أما الرذائل الذهبية الأخرى فتختلف باختلاف أصحابها ، فما يرضى غرور رجل ما قد يثير غرور رجل آخر . أما أهل الجشع فإرضاءهم ميسور : إن زدتهم مالا لم يبخلوا عليك بشيء . »

« وأخيراً بلغنا مسكن السيد ، وقد كان بيتا متين البنيان فسيح الجنبات شيد بالحجر على جزيرة من جزر النيل تقع كما ذكرت لكم عند مدار السرطان . وقال الأعرابي : وسوف تستريحين ياسيدي من وعناء السفر أسابيع قليلة في هذا المكان ، وأنت فيه الملكة المتوجة . إنني أحترف القتال ، ولهذا اخترت هذا المسكن المتزوي ، فمنه أستطيع أن أخرج دون أن يعلم بي أحد وإليه أستطيع أن أعود دون أن أخشى المطاردين . فلنستريح هنا في أمان ، وإذا كانت الدار قليلة المسرات فهي

كذلك بمنأى عن الأخطار ، ثم اقتادنى إلى الحجرات الداخلية وأجلسنى على أريكة من أنفاس الأرائك ثم انحنى وانصرف . وكانت نساؤه يعتقدن أنى أنافسهن مكانتهن عنده فنظرن إلى نظرة ملؤها الحسد ، ولكنهن علمن بعد قليل أنى سيدة ذات قدر عظيم وأنى أسيرة ابتغاء الفدية فأخذن يتسابقن فى إرضائى وفى إظهار ولائهن .

« ولما تجددت أمانى العهود بإطلاق سراحى بعد فترة وجيزة ، انصرفت عن ضيقتى بالتعرف على الدار الجديدة . وكانت لها أبراج تطل على الريف فيرى المشاهد مساحات منه واسعة ويشرف على منحنيات النهر وهى كثيرة ، وفى النهار كنت أنتقل من مكان إلى آخر ، فقد كانت الشمس فى تسيارها تجدد روعة المنظر وتكسوه بمختلف الألوان ، فرأيت ما لم تره صينى من قبل . وكانت التماسيح وعجول البحر تكثر فى هذه المنطقة المقفرة ، وكنت أفزع لمراها برغم علمى بأنها لا يمكن أن تنالنى بأذى . وقد أنبأنى عملاق بأن الأوربيين قد وضعوا فى النيل طائفة من حور الماء فكنت فى مبدأ الأمر أتوقع أن أراها ، فلما لم يظهر منها شئ سألت الأعرابى فضحك من سداجنى البالغة .

« وكان الأعرابى يصطحبى فى أثناء الليل إلى برج منفصل خصص لرصد النجوم وهناك حاول أن يعلمنى أسماء الأفلاك ويعرفنى بمسالكها . ولم أكن أكثر ث لهذا النوع من الدراسة ولكنى تكلفت بعض الاهتمام إرضاء لمعلمى الذى كان شديد الفخر بدرايته . وبعد قليل وجدت أن الملل يفتك بى ، فالحياة بين أشياء معدودة لا تتغير تولد السأم ، فأدركت أنه لا بد لى من عمل أقتل به الوقت . كنت أفتح الجفن فى الصباح فأرى ما أنغمضت عليه الجفن فى المساء . لذلك رضيت بدراسة النجوم دفعاً للقرع ، ولكن دراسة النجوم لم تطيب نفسى تماماً ، وبحسب غيرى أنى أقرأ صفحة السماء وما كنت إلا أفكر فى نكاية . وسرعان ما خرج الأعرابى فى غزوة أخرى ، فما بقى لى إلا أن أتحدث مع خادمتى عما كان

من: أمر اختطافنا وأصور لهما سعادتنا المقبلة يوم نخرج من الأسر. »
 قالت الأميرة : « فقد كان معك بعض النساء في قلعة الأعرابي
 فلم لم تفتحى لمن صدرك فتنعى بحديثهن وتلمسى السلوى فيما يعرفن
 من أسباب السرور ؟ وكيف تقنعين بهذا الظلام الذى يملأ النفس صدىً
 حين كانت غيرك من النسوة يجدن سبيلاً إلى العمل أو إلى السلوى ؟ إنهن
 يحتملن هذا المصير طول الحياة فكيف ضقت بهذه الشهور المكدودات ؟ »
 فأجابت بیکوا : « إن النسوة يتلهين بالألعاب الصبائية ، وعقلى الذى
 تعود التفكير كان لا يقنع بما يقنعن به . ولقد كان فى مقدورى أن
 أفعل كل ما كن يفعله بحوامى وحدها . أما خواطرى فكانت تطير إلى
 القاهرة . لقد كن يجرين من غرفة إلى أخرى كما يتنقل الطير من سلك
 إلى آخر داخل قفصه . لقد كن يرقصن لا حباً فى الرقص ولكن طلباً
 للحركة كما تتوالب الحملان فى المرعى . وقد كانت بعضهن يوهمن
 الأخباريات بأنهن قد جرحن فى أثناء اللعب حتى تفرغ الأخباريات ، أو
 يخفین حتى تبحث عنهن الأخباريات . وكن يتلهين أحياناً بتأمل الأجسام
 البطافية وهى تسبح على وجه النهر والغيوم التى تغير أشكالها كل لحظة
 فى كبد السماء .

« وكان شغلهن الأوحـد أعمال الإبرة ، وقد كنت أعينهن عليه مع
 خادمتى أحياناً ولكن أناملی لم يكن لما على خواطرى سلطان . وكيف
 يتظرون أن تشغلنى أزهار الحرير عن نكاية فى ذلك المنفى السحيق .
 » أما حديثهن فلم يكن لى فيه غنى ، فما رأين شيئاً يتحدثن عنه ،
 وقد عشن فى هذه البقعة المحصورة منذ شبابهن الباكر . لقد كن يجهلن
 القراءة والكتابة فكيف يعرفن ما لم يرينه ؟ إن معارفهن كانت محدودة
 بما يقع تحت حواسهن ، فما كن يتحدثن إلا عن ثيابهن وطعامهن ،
 ولما كنت أقوى منهن شخصية فقد كن يلجأن إلى كثيراً لحسم ما ينشـب
 بينهن من منازعات ، فكنت أقضى بينهن بالعدل ما استطعت إلى ذلك

سيلا . ولو أنى استطبت ما كنت أسمع من شكاويهن لقضيت عامة
نهارى فى تتبع رواياتهن الطويلة ، ولكن أسباب النزاع بينهن كانت
من التفاهة بحيث جعلتنى أضيق بكل قصة عند متصفها .
قال الرأس إيلاس : « لقد وصفت الأعرابى بأنه رجل فذ واسع المدارك
فكيف كان يرتاح إلى حریم قوامه مثل هؤلاء النساء ؟ أهن بارعات
الجمال ؟ » .

فقلت بيكوا : « نعم ، إن مثل هذا الجمال الحيوانى التافه الذى
قد نجده مجرداً من الخفة أو السمو أو الحيوية العقلية أو نبالة الطباع ،
مثل هذا الجمال الحيوانى قد توافر لهن . ولكن الأعرابى كان ولا شك
ينظر إلى جمالهن نظره إلى أزهار البستان ، يقتطفها ثم يقذف بها
جانباً . ولو أنه استملح فهن شيئاً فإن ما استملحه ليس طيب المعشر
أو أنس الصداقة . وقد كان ينظر إليهن فى إهمال المستعلى وهن يتلاعبن
من حوله ، فإذا ما تسابقن إلى إرضائه كان يشيح عنهن بوجهه اشمزازاً
فى بعض الأحيان . وكان جهلهن يجعل من حديثهن لغواً لا يدفع شيئاً
من سأم الحياة . وكان حبهن له أو تظاهرن بالحب له لا يثير فى قلبه
فخراً ولا امتناناً ، فقد كان حبا لا اختيار لهن فيه . كان يرى ابتساماتهن
فلا يغتر بها ، فقد كان يعلم أن امرأة تبسم لرجل لم تر غيره لا يقام
لودها وزن . وكن يطرنه بنظرات العطف فلا يكثرث بها كثيراً ،
فقد كان يجهل مدى إخلاصها ، وكثيراً ما كان يحس بأنها نظرات
مغتصبة قصد بها إيلام المنافسات أكثر مما قصد بها إرضاءه . وكل
ما كان يعطينهن من حب وكل ما كن ينلنه من عطف لم يكن يتجاوز
توزيع وقته الفائض بينهن ، وهو حب يستطيع الرجل أن يمنحه لامرأة
يحتقرها ، وهو لا يثير رجاء أو إشفاقاً ولا يحرك الأفراح ولا الآلام .
قال عملاق : « إن لك أن تسرى ياسيدتى بسرعة تحريرك ، فكيف
رضى هذا الأعرابى المشوف إلى المعرفة أن يعتقك برغم ما يحيط به من

فقط فكرى وأنت صاحبة الحديث الذى لا يمل ؟ .
 فأجابت بيكوا : « أعتقد أنه كان يتردد فى تسريحى زمناً ، فلقد كان برغم وعده كلما اقترحت عليه إيفاد رسول إلى القاهرة يلتمس المعاذير لتأجيل سفر الرسول . ولقد قام بجولة غزوات فى البلاد المجاورة فى أثناء مقامى ، ولو أنه عاد بما كان يأمل من غنائم لرفض على الأرجح إطلاق سراحى . وكان كل مرة يعود إلى بالغ الاحتشاد ويقص على أبناء مغامراته ويستمع إلى آرائى فى اغتباط شديد ويحاول أن يلقنى شيئاً جديداً فى أسرار النجوم . ولما ألحفت عليه أن يبعث برسائلى إليكم هدأ خاطرى بعهود الشرف والإخلاص ، فلما استنفد كل تسويق معقول خرج فى رجاله وتركنى أقضى فى داره فى أثناء غيبته . وقد أحزنى هذا التأجيل المقصود أشد الحزن ، ونخفت أن تنسونى وترحلوا عن القاهرة بدونى فيكتب على أن أقضى ما بقى من عمرى فى جزيرة من جزر النيل . وأخيراً غلبنى اليأس وتكاثرت على الهوم وانصرفت عن تسليته كما كنت أفعل فأنصرف هو عني إلى خادمته . وكان أخشى ما أنخشا أن يتعلق قلب الرجل بى أو بهما على حد سواء ، ففى هذا الطامة الكبرى ، وساعنى نمو الألفة بينه وبينهما أعظم إساءة . ولم يطل قلنى فقد عاد إلى بعد أن عاد إلى حبورى ، ولم أتمالك أن أحتقر نفسى لما ذهبت إليه من مخاوف .

« ولكنه دأب على التسويق فى طلب القدية ، ولولا أن رسولكم قد اهتدى إلى مخبئه لما انتهى على الأرجح إلى قرار فى أمرى . وإذا كان لم يسع إلى الذهب فهو لم يرد الذهب حين سعى الذهب إليه . وعجل بأعداد ركبنا تعجيل رجل محموم . واستأذنت من رفيقاتى فى الدار فودعننى بفتور شديد . »

ولما سمعت نكايه قصة صاحبها نهضت وعانقتها ، وأعطاهما الرأس إيلاس مائة أوقية من الذهب سلمتها إلى الأعرابى وما وعدته إلا بخمسين .

الفصل الأربعون

قصة عالم

وعادوا إلى القاهرة فرحين باجتماع شملهم حتى لقد لزموا دارهم واقتصدوا في الخروج . ونبت في الأمير حب المعرفة ، وقد صرح ذات يوم لعملاق أنه قرر أن يهب نفسه للعلم وأن يقضى ما بقى من أيامه معتزلاً يدرس الأدب .

فأجاب عملاق قائلاً : « ينبغي أن تلم بجميع النتائج قبل أن تقدم على اختيارك الأخير ، وهذا لا يكون إلا باستشارة رجل أفنى عمره في حياة الاعتكاف . ولقد جثت الآن من مرصد يملكه فلكى من أوسع الفلكيين علماً في جميع أقطار العالم ، وقد قضى هذا العالم أربعين عاماً يدرس حركات الأجرام السماوية وظواهرها دون أن يصيبه الكلال ، وقد أفنى نفسه في عمليات حسابية مألها من نهاية . وهو يأذن لنفر من أصدقائه بإزعاج عزلته كل شهر ليطلعهم على نتائجه ويغتنب بما استكشف . وقد قدموني إليه واصفين إياي بأنى من المثقفين الجديرين بصحبته . وأمثال هذا العالم ممن قضوا زمناً طويلاً في التخصص ويحسون بانقطاعهم عن تيار الحياة ليرحبون عادة بأهل الأفكار الغنية والحديث الطلى وقد أعجبته ملاحظاتي ، وحين قصصت عليه قصة أسفاري ابتسم لما سمع ونسى أفلاكه عن طيب خاطر وهبط إلى الأرض ليحيا بيتنا لحظة أو لحظتين .

« وفي العطلة التالية عدته من جديد ، وسرني ارتياحه إلى حديثي ، وقد خفف من تشدده معي فأذن لي أن أعوده في أى وقت أشاء . وقد

وجدته في شغل متصل ولكنه كان يرحب بكل راحة تأتيه على يدي .
 وكان كلانا شديد الرغبة في الإلمام بعلم صاحبه ، وهكذا تبادلنا الأفكار
 في سرور عظيم ، وقد رأيت أنني أظفر بثقته كل يوم أكثر من سالفه ،
 كما أن إعجابي بتعمق تفكيره كان يتجدد مع الأيام . أما إدراكه
 فواسع ، وأما ذاكرته فواعية حافظة ، وأما حديثه فمرتب ، وأما عبارته
 فواضحة .

« ونزاهة هذا العالم وكرم أخلاقه لا يقلان عن علمه الغزير . فهو
 يغلط بحوثه مهما دقت ودراسته مهما كانت عزيزة عليه إذا سنحت
 له فرصة لفعل الخير ، إن بالإرشاد وإن بالعون المادي ، وهو يفتح داره
 ويحيط بأئمن أوقاته لكل من لجأ إليه سائلاً معونته . وهو في ذلك يقول :
 « إني وإن كنت أضن على نفسي بالفراغ وأحرمها من أسباب السرور
 إلا أنني لا أغلق بابي في وجه سائل يطلب الإحسان . إن الدراسة حق
 من حقوق البشر ولكن ممارسة الفضيلة واجب عليهم لزام » .

قالت الأميرة : « لا شك أن هذا الرجل قد وجد السعادة » .

أجاب عملاق : « لقد كثرت ترددي عليه فازداد كلني بحديثه :
 وجدت فيه السمو بغير غطرسة والأدب بغير تكلف والرغبة في التعبير
 عن آرائه بغير تفاخر . وقد كنت في مبدأ الأمر أرى رأيك أيتها
 الأميرة العظيمة : كنت أحسبه أسعد أهل الأرض طرّاً ، وكثيراً
 ما هنأته على ما نال من نعم ، فكان يبدو عليه فتور عظيم لم أعوده
 منه ويحجب بكلمات غامضة ثم يغير موضوع الحديث .

« وسرعان ما أحسست بأن عاطفة أليمة تفتك بقلبه فتكاً برغم رغبته
 في إرضاء الآخرين ورضاه بحديثهم . وكثيراً ما كان يرفع بصره بلهفة
 إلى الشمس ثم يتهدج صوته في أثناء الحديث ، وكثيراً ما كان يحملني في

صامتاً ونحن منفردان وتبدو عليه الرغبة في الإفصاح عن شيء يضطرب
 في صدره ويريد أن يكتبه كتباً ، وكثيراً ما كان يرسل في طلبي ويرجوني
 رجاء حاراً أن أخف إليه ، فإن أقبلت عليه لم أجد في كلامه شيئاً
 ذا بال ، وحين كنت أنصرف كان يستوقفني ويتردد لحظات ثم
 يصرفني من جديد .

الفصل الحادى والأربعون

الفلكى يكشف عن سر اضطرابه

« وأخيراً خرج عن تحفظه وأفضى إلى سره ، فقد كنا نجلس معاً في برج مرصده نرقب ظهور تابع من توابع جوبير . واكفهر وجه السماء فجأة فقد هبت عاصفة وأفسدت علينا المشاهدة . وجلسنا بعض الوقت صامتين في الظلام ثم خاطبني قائلاً : لقد أحسست ياعملق بأن صداقتنا هي أئمن ما في حياتي . إن النزاهة لا نفع فيها ولا قوة لها إذا لم تقترن بالمعرفة ، كذلك المعرفة خطيرة ومؤذية إلا إذا اقترنت بالنزاهة ولقد وجدت فيك كل ما يستوجب الثقة لما لمست فيك صفاء الطبيعة واكتمال الاختبار والقدرة على احتمال الخطوب . أما أنا فأؤدى واجبي منذ أمد طويل ولا بد أن تحلني الطبيعة من هذا الواجب قريباً ، ويسعدني أن أنيلك عنى في أدائه حين تحمل أيام محنتي وأعود إلى طفولتي الثانية . » ولقد شرفني رأيه هذا في فأجبت على مقاله بأن كل ما يسعده يسعدني أنا كذلك .

« فقال : اسمع ياعملق هذه القصة العجيبة ولسوف يصعب عليك تصديقها . منذ خمس سنوات وأنا أتحكم في أحوال الجو وأحدد تعاقب الفصول ، وكانت الشمس تصدع بأمرى فتنتقل من مدار إلى مدار بإشارة منى ، والسحب تتفتق وتريق على الأرض ماءها بإذن منى . والنيل يفيض تحقيقاً لمشيئتي ، ولقد كبحت جماح الشعري وقلت للسرطان اهتأ فهتأ . كل ما في الطبيعة خضع لسلطاني ما خلا الريح ، ولكم هلك الناس كلما

فاجأتهم زعازع الاعتدالين . وكنت أقف أمام هذه الزعازع عاجزاً
لا حيلة لي في ردها أو ضبطها . ولقد كنت أزدى هذه الأمانة بعدل تام
ونخصصت لكل قطر من أقطار الأرض نصيبه من المطر وضوء الشمس
ولو أني جمعت الغيوم في مناطق معينة، أو حبست قرص الشمس في
نصف واحد من كرتنا الأرضية لغدا نصف العالم في شقاء عظيم .

الفصل الثانى والأربعون

الفلكى يفسر مقاله ويبرره

«وأعتقد أنه قرأتى وجهى أمارات العجب والشك برغم ظلام الحجرة ، فقد سكت قليلاً ثم مضى فى حديثه قائلاً : إن شكك فى صدق ما أقول لا يدهشنى ولا يغضبى ، فلعلى أول بشرى أؤمن على هذه الأسرار ، ثم إنى لست أدري إن كان ما أصبت من معرفة لا نظير لها عقاباً أو ثواباً ، فخذ أن أوتيت هذا العلم وسعادتى قد نقصت حتى أوشكت أن تزول ، ولم يعد ما يحثى على هذه اليقظة المتصلة إلا إحساسى بأنى قد وقفت حياتى على فعل الخير .

« قلت : ومتى جاءتلك هذه الرسالة العظيمة ياسيدى ؟

« قال منذ عشر سنوات أو نحوها انتهى بى تأملى لتغيرات السماء إلى التفكير فى الخيرات التى يمكن أن أضيفها إلى البشر لو أن لى سلطاناً على الفصول .

« وتأصلت فى رأسى الفكرة فقضيت الأيام والليالى أتوهم نفسى سيداً على عناصر الطبيعة أسكب الغيث على هذا الصعيد أو ذاك ، وأجعل الشمس تشرق بعد ما تريق السحب ماءها فأحيل الجذب إلى خصب عجم . وكنت لا أملك إلا حسن المقصد ، ولكنى ما حسبت قط أن هذه القوة سوف تكون لى .

« وجاء يوم كنت فيه أتطلع إلى الحقول تتلفها حرارة الشمس ، فامتلكت نفسى رغبة مفاجئة فى أن أستمطر الغيث على جبال الجنوب وأجعل النيل يفيض . ولم أتدبر فى لفتى ما أنا مقبل عليه فأمرت الأمطار

أن تهطل وسرعان ما قاض النيل فعلمت أن الأمطار قد استجابت لندائى .

قلت : ألا يجوز أن عاملاً آخر قد سبب هذا التوافق ؟ إن فيضان النيل نتيجة للأمطار قديمة .

قال بصبر نافذ : لا تحسبن أن أمثال هذه الاعتراضات قد فانت على فلطالما جادلت نفسى برغم اقتناعى وتشككت فى الحقيقة بعناد شديد - ولقد ذهبت إلى الظن أحياناً بأنى محبول وما كنت لأجرؤ على الإفشاء بهذا الأمر إلا لرجل مثلك ، قدير على التمييز بين ما هو محال وما هو عجيب ، بين ما هو كاذب وما هو بعيد على التصديق .

قلت : مادمت تعتقد ياسيدى بأن ما تقوله صحيح فلم تنعته بأنه بعيد على التصديق .

قال : لأنى لا أستطيع إثباته بالأدلة الظاهرية ، وأنا العليم بوسائل الإثبات وأعرف أن رأى لن يقنع أحداً سواى إلا إذا كان يحس بحرارة إيمانى . لذلك لن أثير من حولى حاجة لإثبات رأى أمام الناس ويكفينى أنى أحس بوجود هذه القوة فى نفسى ويكفينى أنى أباشرها كل يوم . ولكن الأجل قصير وأوصاب الشيخوخة تتكاثر على ، ولسوف أعود ، أنا منظم الفصول ، إلى التراب . ولقد اشتغل بالى منذ أمد طويل بمن يخلفنى فى عملى هذا ، فكنت دائماً التفكير فى الليل والنهار أوازن بين صفات من أعرفهم من الناس فلم أجده أحداً فى مثل كفايتك .

الفصل الثالث والأربعون

« فاسمع إذا ما سأدلى به إليك واستوعبه استيعاباً كاملاً فخير العالم متوقف عليه . إننا نصف عمل الملك بأنه عمل شاق برغم أنه لا يحكم إلا ملايين معدودات من البشر ولا يملك لرعاياه نفعا كثيراً أو ضرراً كثيراً ، فما أشق عملي أنا المتحكم في عناصر الطبيعة سيد الضوء والحرارة جميعاً ، وهي أعظم الهبات . اصنع إذن جيداً لما أقول .

« لقد درست موضع الأرض والشمس دراسة وافية ، ووضعت لكل منهما ألف ألف تصميم تبدل به مكانهما ، فكنت أزحزح محور الأرض أحياناً وكنت أغير المدار الإهليلجي الذي تسبح الشمس فيه ، ولكني لم أنته من كل ذلك إلى وضع ينفع الأرض أكثر من وضعها الحالي . فقد كانت بعض البقاع تنتفع على حساب غيرها مهما أدخلت من تعديلات ، برغم تجاهلي للأجزاء النائية التي لا نعرف عنها شيئاً من المجموعة الشمسية . فلا يدفئك الغرور إذن إلى استحداث شيء في هذا النظام ولا تحسبن أن مقدورك الظفر بالخلود لو غيرت فصول العام . فكل ما تجنيه من ذلك شرويل وذكرى غير عاطرة . كذلك لا يليق بك أن تخضع لعاطفتك أو مصلحتك ، فلا تحرم البلاد الأخرى أمطارها لتغدق الأمطار على بلادك . إنما نجد في النيل كفايتنا .

« ووعدت صاحبي بأن أستخدم هذه السلطة يوم تؤول إلى بتزاهة لا يرقى إليها الشك . فقال : لقد أرحت الآن بالي وطمأنت قواذي ولن يقض مضجعي بعد الآن رغبتى في عمل الخير . لقد عثرت برجل من أهل الحكمة والفضيلة ، أهبة راضياً ميراث الشمس .

وسمع الأمير هذه القصة يجد كامل ، أما الأميرة فقد ابتسمت ،

وامتلكت نكاية نوبة من الضحك تشبه التشنج ، فقال عملاق :
 « ليس من الكرم ولا من الحكمة أن نسخر من هذه المصيبة . وهي
 كبرى المصائب التي يمكن أن تنزل بالإنسان . فقليل من الناس قد بلغوا
 ما بلغه هذا الرجل من العلم ، وقليل من الناس لهم ماله من نفس خيرة ،
 ولكن ما من أحد يأمن تماماً شر هذه المحنة التي نزلت به . إن
 حياتنا الراهنة يكتنفها القلق من كل جانب وأفظع مصدر لهذه المخاوف
 هو اختلال عقل الإنسان » .

وهدأت نفس الأميرة وخجلت وصيفتها ، أما الرأس إيلاس فقد
 ازداد تأثره وسأل عملاقاً عن الجنون ومنشئه ومدى انتشاره بين الناس .

الفصل الرابع والأربعون أضرار الإسراف في الخيال

أجاب عملاق : « إن اختلال العقل بصورة المختلفة أكثر انتشاراً بين الناس مما يتوهم قصار الرأي . ولو أننا توخينا الدقة التامة في التعبير لقلنا إنه ما من عقل في العالم بأسره كامل الاتزان . أجل ، ما من إنسان لا يسيطر خياله على حجاءه في بعض الأحيان ، وما من إنسان يستطيع أن يوجه انتباهه بما يرضى إرادته وحدها ويتحكم في أفكاره تحكماً مطلقاً فيسيرها حسب مشيئته . ما من إنسان لا تستبد به من حين إلى آخر أوهام جوفاء فيتمنى من الأمانى مستحيلها أو يستسلم إلى مخاوف ليس ما يبررها . وكل تسلط للخيال في العقل درجة من درجات الجنون . ولكن هذا التسلط لا يلحظه أحد فينا ما أمكننا أن نضبطه ونوقفه عند حده ، فلا نجد بين الناس من يصفنا بالخليل وهو لا يعد جنوناً واضحاً إلا إذا استفحل فأثر في كلامنا وفعالنا .

« والاستسلام لسلطان الوهم وإطلاق العنان للخيال ملهامة يتلهم بها كثيراً أولئك الذين يرتاحون أكثر مما ينبغي إلى التأمل الصامت . فحين تنفرد بأنفسنا قد لا نجد ما نعمله ، وعناء التفكير المجدى في شئون الدنيا يثقل على النفس ، ومشقة البحث والاستقصاء تنهى إلى حالة من الحمول أو الاكتفاء . فمن لم يجد في العالم الخارجى ما يشغله لا محالة يطلب لذته في أفكاره الخاصة ، ويتوهم في نفسه ولنفسه ما ليس فيها أولها . فليس منا من هو راض بحاله قانع بواقعه ، وعندئذ تروونه يسبح في محيط المستقبل وهو مترام بلا نهاية ويتشقى من مفاتن الدنيا كل ما يشبه

في ساعته ويركبه الغرور فيتوهم لنفسه سلطاناً لا سبيل له إلى بلوغه ، وهكذا ينتقل خياله من مسرح إلى مسرح مؤلفاً بين الذات الدنيا على كل وجه ممكن ، معربداً في مجالى السعادة ، وهى سعادة تعجز عن تحقيقها كنوز الأرض وطبيعة الأشياء مهما سخت .

« وبمضى الوقت تركز في الذهن فكرة معينة ، وينصرف الذهن عن كل ما عداها ، وهكذا يعود الذهن دائماً إلى هذه الفكرة المختارة كلما أضتته الحياة أو كلما تعطل عن العمل ، وهكذا يحيا الذهن على الأكاذيب البراقة كلما صدمه الواقع المرير ، وهكذا يتوطد سلطان الوهم درجة درجة فيسطر على العقل ثم يستبد به . فإذا تم ذلك توهم المحبول الخيال حقيقة وامتلكت رأسه الآراء الزائفة وقضى حياته في أحلام السعادة أو في تباريح الشقاء .

« وهذه يا سيدى بعض أخطار الوحدة ، وقد اعترف الناسك بأن الوحدة لا تفضى دواماً إلى الخير ، أما محنة الفلكى فتثبت أن الوحدة قد تكون وبالاً على التفكير السديد .

قالت بيكوا : « لقد كنت أتخيل نفسى ملكة على الحبشة ، ولسوف أكف عن هذا التخيل . فلطالما بددت الساعات التى كنت أفرغ فيها إلى نفسى بإذن من سيدتى الأميرة ، أحلم فيها بالحفلات وأنظم شئون البلاط ، فكنت أسحق كبرياء المتغطرسين وأجيب مطالب المساكين ، وكنت أبني القصور الجديدة في مواقع أكثر بشراً وأروع جمالاً من مواقع القصور التى نعرفها ، وكنت أستنبت الأحرار في أعالي الجبال وأنعم طويلاً بعز الملوك حتى لقد كنت أوشك أن أنحنى تحية للأميرة كلما دخلت . »

وقالت الأميرة : « وأنا لم أعد أتخيل أنى راعية من راعيات الغنم كما تعودت أن أفعل في أحلام اليقظة . لطالما هدأت نفسى إلى حياة الرعاة الطاهرة الساكنة ، حتى لقد كنت من فرط الاستسلام لهذا الحلم

الحميل أتوهم الريح تصفر في حجرتي والأنعام تنغو . وكنت أنا أرى
الحمل مشتبكاً في أغصان الغابة فأطلق سراحه ، وكنت أنا ألقى الذئب
بعكازي . ولي ثوب من ثياب الفلاحات كنت أرتديه ليستكمل خيالي
عدته ، ولي ناي كنت أعزف عليه النغم الحنون واهمة أن القطعان في
أعقابى .

قال الأمير : «أما أنا فقد كان خيالي يستسلم لحلم ذهبي أشد خطراً من
كل هذه الأحلام . فقد كنت أسعى دوماً إلى تصور الحكومة الكاملة
التي تضع حداً لكل الشرور وتصلح كل الرذائل وتضمن لجميع رعاياها
العيش الآمن الطاهر . وقد استولدت هذه الفكرة في رأسي عدداً لا حصر
له من المشروعات والقوانين والأوامر التي ترمي كلها إلى الإصلاح الاجتماعي .
أجل ، كنت أتلهى بكل هذا في وحدتي أحياناً أو أكده فيه وأنصب
كلما واتاني الفراغ ، ولا أفيق منه إلا حين أذكر أني بذلك أتمنى الموت
أبي وإخوتي .»

فقال عملاق : «إن هذه طبيعة الخيال ومشروعاته : فحين تبدأ هذه
المشروعات نكون على علم باستحالتها ، ثم يالفها الذهن درجة درجة
حتى تتخفى علينا حماقتها .»

الفصل الخامس والأربعون

الجماعة تتحدث إلى شيخ هرم

وكان المساء قد أدركهم منذ زمن فنهضوا للأوبة إلى دارهم . وفيما هم يسرون بجلاء النيل وينعمون بمراى القمر إذ يترجرج نوره على سطح المياه ، أبصروا على بعد قليل شيخاً هرمًا كان الأمير يستمع إلى حديثه كثيراً في مجمع الحكماء : قال الأمير : « ذاك رجل كبحت الشيخوخة شهواته ، ولكنها لم تعبت بعقله ، فلنختم أبحاث اليوم بسؤاله عما يراه في حاله ، فنعلم إن كان الشباب دون سواه هو عهد الأمل وتقف على ما بقى لنا من أمل في بقية العمر » .

وهنا تقدم إليهم الشيخ وسحياهم ، فدعوه إلى المسير معهم وتحدثوا إليه تافه الحديث كما يفعل أصحاب إذا التقوا على غير موعد . وكان الشيخ في خال رضية ميالا إلى الكلام ، فهونت صحبته الطريق على الجماعة وسره ما لى من عناية فصار معهم حتى بيتهم . ودعاه الأمير إلى الدخول فدخل . وأجلسوه في مكان الصدارة وقدموا إليه النبيذ والأطعمة المحفوظة .

قالت الأميرة : « لا بد أن نزهة المساء قد عادت عليك يا سيدى وأنت العالم بالخليل بمتعة لا نعرفها نحن الشباب الذين لم نصب من العلم شيئاً فأنت تعرف كل شيء عما ترى ، تعرف عن النهر أسرار فيضانه وتعرف دورات الكواكب ، فكل شيء يدعوك إلى التأمل ويجدد إحساسك بمكانتك » .

فأجاب : « إن الشباب القوي المرح يجد في النزهة المتعة أما الشيخوخة فحسبها من الحياة أن تجد الهدوء . إن الدنيا قد فقدت جدتها

في نظري ، وأنا الآن أتلفت حولي لأرى ما كنت أراه في صباى الطرير .
وأتكئ على شجرة لأستريح ، فأذكر كيف أنى ذات يوم كنت أقف
في ظل هذه الشجرة عينا أجادل صاحباً من أصحابي يرقد الآن تحت
الثرى في فيضان النيل . وأرفع عيني إلى السماء وأشخص ببصرى نحو
القمر المتغير فأذكر الحياة وتقلباتها وفي نفسى غصة موجعة . إنى لم
أعد أستطيع متع العالم المادى ، فأى صلة عادت تربطنى بهذه الدار التى
سوف أرحل عنها قريباً ؟ .

قال عملاق : « أقل ما بقى لك هو لذة الذكرى ، ذكرى حياتك
الشريفة النافعة ، فانعم بهذه الذكرى وانعم بالثناء الذى يكيله لك كل
عارفبك »

قال الحكيم متهدأ : « إن الثناء عند الشيوخ كلام أجوف . فإلى أم
تزهو بصيت ولدها ومالى زوجة تشاركنى هذا المقام الرفيع . لقد امتد
بى الآجل فدقنت خلانى وأعدائى على السواء ، ولم يعد فى حياتى شيء
ذوبال ، فجميع آمالى قد ارتدت إلى ، إن الشباب ليرضى بالثناء
لأن الثناء مقدمة لخير آجل ، والمستقبل أمام الشباب ممدود . أما أنا فقد
شخت حتى الوهن ، ومن شاخ حتى الوهن لم يخفه لوم الناس ولم يرج
من عطفهم أو تقديرهم شيئاً . ولقد يستطيعون النوال منى ، ولكنهم لن
يستطيعوا نفى شيء فالمال لم تعد له قيمة ، ورفعة المقام تمنى أكثر مما
تسعد . إن استعراض الماضى يذكرنى بفرص ذهبية عديدة أهملتها ،
وبالوقت الذى أضعته على التوافه وهو كثير ، وبساعات الفراغ والحمول
وهى أكثر ، وهأنذا أقرب من حافة القبر ولما أبدأ بعد مشاريعى الجسام
أو آثم منها ما قد بدأت . وإنى لم أسئ إساءة كبرى تقض مضجعى
ولذا أطمع فى الهدوء ، وإنى لا تجنب الآمال والأمانى التى يتعلق بها
قلبي بعد هذه السنين الطوال برغم أن عقلى يرى بطلانها . وأنا الآن أنتظر
اللحظة التى أستوفى فيها أجلى راضى النفس صافى الضمير ، وأرجو أن

أصيب في حياتي الثانية تلك السعادة التي فاني أن أصيبها في هذه الحياة وأن أبلغ الفضيلة التي وقفت هنا ببابها ولم ألج .

ثم نهض وانصرف تاركاً خلفه سحابة من اليأس خيمت على سامعيه فزهدتهم في الحياة المديدة. وجلا الأمير الغمة بقوله إن حديث الشيخ لا يحزن ، فما زعم أحد أن الشيخوخة عصر السعادة . فإذا كانت الطمأنينة من نصيب الشيخوخة فلعل السعادة من نصيب الشباب ، عهد القوة والنشاط ، وإذا كان مساء الحياة هادئاً ساجياً فظهرها ناصع الضياء .

وقالت الأميرة إن الشيوخ لثام يضيّقون بكل شيء وراقها أن تفجع الصغار في آمالهم . فلقد رأت المالكين يحسدون ورثتهم على ما سيثول إليهم من نعم ، ولقد رأت من العجائز من لا ينعمون بلذة من اللذات إذا شاطرهم إياها سواهم .

ورأت بيكوا أن الشيخ لا بد أن يكون أكبر سنّاً مما يلوح ، ونسبت شكاته إلى الكآبة والهذيان ، أو إلى سوء حظه في الحياة قائلة : « ما أيسر أن يتوهم كل إنسان أن الحياة عامة صورة من حياته الخاصة » .

ولم يشأ عملاق أن يفسد عليهم الجو فابتسم لما سمعه من الآراء التي أخذ كل منهم يعزى نفسه بها ويعزى الآخرين ، وذكر أنه كان في مثل عمرهم واثقاً من السعادة وثوقهم ملتصقاً مثلهم ما شاء من أسباب العزاء . فتجنب أن يُقحم عليهم تجاربه الأليمة تاركاً ذلك للزمن وهو لا يعهل . وانسحبت الأميرة ووصيفتها وقد اشتعل خيالهما بترهات الفلكي المخبول ، فرغبنا في سؤال عملاق أن يتعلم منه ويؤجل بزوغ الشمس في الصباح التالي .

الفصل السادس والأربعون

الأميرة ويكوا تزوران الفلكي

بعد أن تحدثت الأميرة ويكوا على انفراد عن الفلكي الذي تكلم عنه عملاق استقر رأيهما على زيارته ، فقد بدا لهما شخصية جذابة غريبة ينبغي أن تمتحن عن قرب . ثم سألتا عملاقاً أن يدبر بينهما اللقاء المنشود .

ولم يكن هذا بالأمر اليسير ، فالفلكي لم يأذن لامرأة بدخول داره طول حياته ورغم أنه كان يعيش في مدينة يقيم فيها كثير من الأوربيين الذين يتبعون عادات بلادهم كما يقيم فيها نزلاء جاءوها من جميع بقاع الأرض وأخذوا عن الأوربيين حريتهم . ولكن السيدتين لم تقنعا بالهزيمة وذهبتا تضعان الخطط المختلفة لتنفيذ مآربهما . وقد كان من هذه الخطط أن يقدمتا إلى الحكيم بوصفهما غريبتين في محنة ترجوان الغوث ، والحكيم لم يوصد بابه قط في وجه ملهوف . ولكن الجماعة نزلت عن هذه الخطة بعد شيء من التروي ، فقد وجدت أن حيلة كهذه لا تتيح لهما مخالطة الفلكي ولا تميز لهما الإلحاف في السؤال . قال الرأس إيلاس : « كل هذا صحيح ، ولكن عندى على استخفائكما اعتراضاً أقوى من ذلك ، لقد كان رأيي الثابت أن الاستفادة من سداجة الناس مهما كان الدافع إليها جبن وتلويث لاشك فيه للطبيعة الإنسانية . إن الغش بجميع درجاته وأنواعه يهدم الثقة ويطنى مراج الخير . وحين يتبين الحكيم حقيقتكما أسوف يغضب غضبة رجل عظيم الذكاء أدرك أن من بدونه ذكاء قد غرروا به . ولقد يودى ذلك إلى الأبد بثقته في الناس

فيقبض عنهم نصحه وهو غال ويمنع عنهم جوده وهو سخي . ومن أين لنا بعد هذا بما يرد إليه طمأنينة نفسه أو إيمانه بالناس ؟

ولم يجب أحد على هذا بشيء ، وأنشأ عملاق يعلى نفسه بأن فضول السيدتين سوف يحمده ، ولكن السيدة بيكوا جاءت في اليوم التالي تقول له إنها اهتدت إلى عذر شريف يبدىانه للفلكي حين زيارته ، فهي تحب أن ترجوه في أن يأذن لها بإتمام الدراسة التي بدأتها بإشراف العربي ، وللأميرة أن تصحبها باعتبارها زميلة في الطلب أو باعتبارها صاحبة تحرس خطاها ، فالنساء الفاضلات لا يخرجن من دورهن فرادى .

قال عملاق : « أعتقد أنه سيميل صحبتكما سريعاً ، فمن كان مثله غزير العلم لا يجب أن يعيد ما قاله بالأمس في مبادئ العلم ، وإني لأشك في مقدرتك على التحصيل ، مهما أسف الحكيم إلى المبادئ الأولى ، فلسوف يمزج شرحه بتأملاته الخاصة ، ولسوف يضيف إلى تفسيراته ما تيسر له من استنتاجات . فأجاب بيكوا : « هذا شأني أنا ، وكل ما أطلبه منك أن تمضي بي إليه فلقد يتجاوز علمي كل ما تتوهم ، ولسوف أؤمن على كل رأي يبدىه فيتوهم أن علمي أوسع مما هو في الواقع » .

ولتحقيق هذا الرأي قيل للفلكي إن سيدة أجنبية تسافر طلباً للمعرفة قد بلغها صيته فسعت إليه لتتلمذ عليه . وقد عجب لهذا الاقتراح وثار فضوله ، وبعد ترو قليل أذن لها بالقدوم ، وانتظرها بصبر نافذ حتى الصباح التالي .

وارتدت السيدتان أفخر ما تملكان من ثياب وقادهما إلى الفلكي عملاق ، وسر الفلكي أن يجد نفسه موضع احترام تلكما السيدتين العظيمتين . وقد بدا عليه الانكماش والحياء حين كانوا يتبادلون عبارات الترحيب ، ولكنه استرجع هدوءه لما انتظم الحديث . وسأل بيكوا عما دفعها إلى دراسة الفلك ، فقصت عليه قصة مغامرتها قرب الهرم وما كان من مقامها في جزيرة الأعرابي . وكانت بيكوا تروى روايتها في سر

ورشاقة حتى امتلك حديثها على الحكيم حواسه . ثم دار الحديث حول الفلك فبسطت بيكوا أمام الحكيم علمها ، فتوسم الحكيم فيها النبوغ ورجاها أن تتم ما قد بدأت من دراسة بعد أن أصابت كل هذا التوفيق . وتجددت الزيارات فما صادفوا إلا الترحيب المطرد . وحاول الحكيم أن يدخل السرور على أفئدتهم حتى يطول مكثهم ، فقد كان يجد أن صحبتهم تشحذ عقله وتثير جنانه . وزالت عنه غمة الوحشة درجة درجة فقد تولى الترفيه عن أضيافه برغم قصوره في هذا الباب ، وكان يحزن كلما غادروه ويضيق بحساباته الفلكية .

وكانت الأميرة وصفتها أشد ما تكونان التفاتاً إلى كل كلمة يتفوه بها الحكيم ، ومضت بضعة شهور على هذه الحال ولكنهما لم يظفرا منه بنطق ما يدل على إيمانه بقرته الخارقة على تنظيم الفصول . وقد اجتهدتا كثيراً أن تستخلصا منه قولاً صريحاً في هذا الصدد ، ولكنه كان يتخلص كل مرة من هذا الإحراج بمهارة ويتقل بالحديث إلى موضوع آخر .

ولما اشتد ما بينهم من ود دعت السيدتان إلى دار عملاق حيث أحيط الحكيم بمظاهر التجلة التي لا نظير لها . وبدأت ملذات هذا العالم تجذبه شيئاً فشيئاً ، فكان يبكر في الحضور ولا يبرح الدار إلا متأخراً ، وسعى جهده أن يحبيهم في محضره بالمواظبة وإجابة رغباتهم ، وأن يثير فضولهم للمعرفة الجديدة حتى يحسوا بحاجتهم إلى معونته ، وقد كان يرجوهم أن يقبلوه في معيبتهم كلما خرجوا في نزهة أو رياضة .

وبعد هذا الاختبار الطويل لحكمته وأمانته انتهى الأمير وأخته إلى ائتمان جانبه وقد أطلعاها على حقيقة حالهما مخافة أن يخدعه أديهما فيطمع في العطاء ، وشرحا له مقصدهما من الأسفار وسألاه النصيح في تخير « الحياة السعيدة » .

قال الحكيم : « الحياة تعرض عليكما وجوهها وليس في وسعي أن أدلكما على أسعد هذه الوجوه . وكل ما أستطيع أن أقوله هو أنني قد أسأت

الاختيار . فلقد أنفقت عمري في الدراسة فقائى الاختبار ، وما درست من العلوم إلا أقلها نفعاً لبنى الإنسان . أجل ، لقد كان الثمن الذى اشتريت به المعرفة نزولاً عن سائر أسباب الراحة في الحياة ، فضاقت منى صحبة النساء وهى جميلة وضاع منى حنان الأسرة وهو من أسرار السعادة . ولقد كان امتيازى على سواى من العلماء امتيازاً يلاسه الخوف والقلق والحرص الشديد . ولقد بدأت أشك في قيمة هذا الامتياز ذاته منذ أن ازداد احتكاكى بالدنيا ففتحت نفسى للحياة واتسعت أفكارى . وكلما مرت بى أيام أنعم فيها بلذة الحياة خيل إلى أن دراستى قد انتهت بالضلال وإنى قد شقيت دهرى دون ما نجدوى .

وسر عملاقاً أن يرى الغشاوة تسقط عن بصر الحكيم والغيوم تنقشع عن بصيرته . واعتزم أن يبعده ما أمكن عن أجرامه السماوية لعله ينسى ما ذهب إليه من إخضاعها لإرادته ، فيسترد بذلك رشده ويثوب إلى صوابه .

ومنذ ذلك اليوم خدا الفلكى صفيّاً من أصفياهم ، وشاركهم لهوهم وجدهم ، فكان احترامه لهم يحمله على الالتفات إلى كل ما يقولون وكان نشاط الرأس إيلاس يملأ كل فراغه . وهكذا ازدحمت أيامهم : فالنهار يقضى في اختبارات تزود الليل بمادة الحديث ، أما الليل فينسى بمشروع جديد للنهار .

واعترف الحكيم لعملاق بأن اعتقاده بسيطرته على الأفلاك قد أخذ يتلاشى من ذهنه درجة درجة منذ أن اتصل بجماعتهم المرححة وأخذ يوزع ساعاته بين أسباب السرور ، وشهد له بأنه قد بدأ ينزل عن نظريته التى عجز عن إثباتها للآخرين ، فهو يراها تتبدل كل يوم دون ما سبب معقول . قال : « ولو انفردت بنفسى ساعات قليلات امتلكنى هذا الاعتقاد الراسخ وتسلطت على نفسى قوة لا قبل لى بها ، فما إن يتحدث إلى الأمير أو تدخل على بيكوا حتى أتحرر من هذا الاعتقاد وتنطلق

نفسى من هذه الأغلال . وإن مثلى مثل رجل يخشى الأشباح كلما رآها ، وتطمئن نفسه إن جاءه مصباح ويعجب للمخاوف التى نهشته وسط الظلام ، فإذا ما انطفأ مصباحه عادت إليه مخاوفه من جديد وهو يعلم أنها سوف تبدد مع النور . غير أنى أخشى من حين لآخر أن ينهى بى حب الهدوء إلى إهمال عملى ، وهو جريمة نكراء ، وأن أنسى الرسالة الجلية التى كلفتنى المقادير بأدائها فى الحياة . فلو أنى حايت نفسى فى مثل هذا الخطأ الشائع أو زينت لى الراحة أن أنفض يدى من هذا الأمر الخطير الذى لم يتبين بعد صوابه من ضلاله فلن أغفر لنفسى هذا الجرم ما حييت .

فأجاب عملاق قائلاً : « ليس بين أمراض الخيال ما استعصى على العلاج كمخافة الخطيئة ، فالوهم والضمير يصطلحان عندئذ علينا ويختلطان فى نفوسنا فلا نعود نميز بين هواجس الوهم وأوامر الضمير . والخيال قد يهين لنا أشياء تتنافى مع الدين أو مع الأخلاق فلا يجد الدهن عسراً فى طردها من نفوسنا ، أما إذا تقمصت الأفكار السوداء صورة الواجب فهى تنشب مخالبها فى النفس دون أن تجد ما يرددها فنحن نخاف أن نتخلص منها . لهذا تجد أن المسلمين للخرافات أكثرهم من أصحاب الأفكار السوداء ، كما تجد أن أكثر أصحاب الأفكار السوداء يؤمنون بالخرافات .

« ولكن لا تدع هذه المخاوف تصرع تفكيرك الرشيد : فإهمالك رسالتك لا يزيد احتمالاً عن قيامك بواجبك ، ولو قد نظرت إلى واجبك نظرة مجردة من كل قيد لوجدت أن هذا الواجب فى ذاته ضئيل ، وأن هذا الواجب على ضآلته يتضاءل يوماً بعد يوم . فافتح إذن فؤادك للنور الذى يشرق عليه من حين لآخر . فإن عذبك نداء ضميرك وأنت تعلم فى لحظات صحوك التام أنه نداء زائف ، لا تضع وقتك فى الجدل ، بل يادر إلى العمل وأطلب صحة بيكوا ولا تنس ، قط أنك لا تتجاوز أن

تكون ذرة تافهة في محيط الإنسانية الكبير ، وأنت لم تزود بفضيلة من الفضائل الكبرى حتى تختصك السماء برضاها ولا برذيلة من الرذائل الكبرى حتى تنفرد بغضب السماء .

الفصل السابع والأربعون

الأمير يدخل ويغير موضوع الحديث

قال الفلكي : « ما أكثر ما تدبرت كل ما تقول ، ولكن عقلي قد استعبده زمناً طويلاً فكرة جبارة لا سبيل إلى ردها حتى غدا قليل الإيمان بما يصل إليه من نتائج . وإنى لأرى الآن كيف أفسدت سلام حياتي حين استسلمت في دخيلة نفسي للترهات . ولكن الأفكار السوداء تجعل صاحبها يخشى أن يصارح الغير بها ، وما وجدت قبلك رجلاً أستطيع أن أسر إليه أوجاعي برغم أني كنت واثقاً من أن التنفيس يزيل غمتي ويرفع كدري . وإنى لسعيد بأن أجد في رأيك ما يدعم رأيي ، وأنت الحصيف الذي لا يسهل خداعه ، وأنت الأمين الذي لا يجد مبرراً لخداعي ، وآمل أن يبدد الزمن والحياة المتجددة هذه الكتابة التي اكتفنتي فأقضي بقية عمري في سلام » .

فقال عملاق : « إن سعة علمك وكرم نفسك لخليقان بأن يحققا لك هذا الرجاء » .

وعندئذ دخل عليهما الرأس إيلاس ومعه الأميرة وبيكوا ، وسألها عما أعداه من جديد لمتعة الغد .

وقالت نكاية : « هذه شيمة الحياة : فما من أحد يجد السعادة إلا في انتظار الجديد . والتغيير في ذاته لا قيمة له ، فحين يتحقق لنا التغيير نطلب تغييراً جديداً . إننا لم نستفد كل ما في الدنيا من وجوه جديدة فلنبحث غداً عن شيء لم أره من قبل » .

قال الرأس إيلاس : « إن السعادة لا تكون بغير التغيير ، فالوادي

السعيد ذاته قد عافته نفسى لأن نعيمه كان رتيب الصور : ولكنى لم أستطع أن أمسك عن تأنيب نفسى حين رأيت رهبان القديس أنطونيوس صابرين يتحملون الحياة الشاقة الرتيبة الصعاب لا الحياة اللينة الرتيبة اللذات .

فأجاب عملاق قائلا : « إن أولئك الرهبان أقل تعساً فى ديارهم الهادئ من أمراء الحبشة فى سجن السعادة . فالراهب يعمل ما يعمل مدفوعاً بغوامل كافية ومسوغات معقولة . وكدهم يأتهم بضروريات الحياة ولا بد أن يحسب حسابه ، وهو لاشك يؤتى ثمره ، وتهجدهم يعد نفوسهم للعالم الآخر ويذكركم بقرب مجيئه ، أما وقتهم فوزع توزيعاً منظماً ، والواجب فى أعقابه واجب ، فهم لا يتعرضون لملل الفراغ أو لملل الحمل . إنما لكل وقت عمله ، وهم يكسحون راضين لأنهم يرون فى كدحهم مظهراً من مظاهر الورع يقربهم بأطراد من السعادة الأبدية . »

قالت نكاية : « أو تعتقد أن نظام الرهبانية أقرب إلى الكمال أو أقل نقصاً من أى نظام آخر ؟ ألا يأمل فى النعيم من خالط الناس واندمج فيهم فأغاث ملهوفهم بإحسانه وعلم جاهلهم ببيانته وساهم بجهده فى بناء الحياة ، وإن لم يعذب نفسه على غرار الرهبان ، وإن أقبل على برى اللذائذ التى تضعها الحياة فى طريقه ؟ »

فأجاب عملاق : « إن هذه المسألة قد اختلف فيها الحكماء وحارفيها أهل الخير منذ القدم ، فكيف أقطع فيها الآن برأى ؟ إن من يحيا حياة صالحة بين الناس لخير ممن يحيا حياة صالحة بين جدران الدير . ولكن لعل بعض الناس لا يقوون على مقاومة الغوايات فى الحياة الاجتماعية ومن لم يستطع أن ينتصر على الغواية فله أن يتراجع أمامها . فمن الناس من كانت قدرتهم على فعل الخير وقدرتهم على مقاومة الشر ضئيلة محدودة . ومن الناس من أعيامهم صراعهم مع الشدائد فأحبوا

أن يتخلصوا من مصدر شقاؤهم ، ومن الناس من أقعدتهم الشيخوخة أو أقعدهم المرض عن العمل المضني الذي يقتضيه المجتمع من أبنائه . وفي الدير يعتصم العجزة والحازعون من الحياة ، وفي الدير يرتاح المتعبون ويفرغ الخطاة إلى التأمل في توبتهم . وإن في هذه المعتكفات التي يتجرد فيها الإنسان للعبادة والتأمل راحة للعقل أي راحة ، ونحن لا نكاد نجد رجلاً واحداً لا يتمنى أن يقضى بقية أيامه في التجرد والتقوى بين نفر من أصحابه يشبهونه في التجرد والتقوى .

قالت بيكوا : « إن هذه لأمني في الحياة ، ولقد سمعت الأميرة تقول إنها تكره أن تموت بين الناس . »

ومضى عملاق في حديثه قائلاً : « إن حق الإنسان في اللذات البريئة لا جدال فيه ، ولكننا لا نعرف بعد أي اللذات برىء وأيها خبيث . والشر الذي يصاحب أي لذة تتصورها نكايه ليس في اللذة ذاتها ولكن في عواقبها . فاللذة في ذاتها بريئة ولكنها قد تعود علينا بالأذى إذا حببت إلينا العرض الزائل وصرفتنا عن التفكير في الأبدية التي نقرب من بدايتها ساعة بعد ساعة ولا يستفدها مر الأيام وانطواء العصور . وتعذيب النفس ليس في ذاته فضيلة ، ولا نفع فيه سوى أنه يصرفنا عن مغريات الحواس . أما الحالة المثلى التي سنصير إليها في قابل الأيام وننتطلع إليها جميعاً منذ الآن ففيها اللذة منزهة عن الأخطار وفيها الأمن الذي لا يكلف أحداً كدّاً ولا كدحاً . »

وسكتت الأميرة . والتفت الرأس إيلاس إلى الفلكي وسأله إن كان يستطيع أن يؤجل اعتكافها بصور جديدة من العالم يعرضها عليها . فأجاب الحكيم قائلاً : « لقد كان حبكم للاستطلاع قوياً ورغبتكم في المعرفة شاملة فلم تتركوا من صور الحياة إلا قليلاً . ولكن ما تضمنه الحياة قد يجود به الموت . فمن عجائب هذه البلاد مقابرها ، وهي

سراديب وضعت فيها أجداث الأولين وحفظها التحنيط بالعقاقير من البلى ورد عنها العفاء .

قال الرأس إيلاس : « أنا لا أفهم كيف تكون زيارة المقابر مبعثاً للسرور ، ولكنى قد عزمت على رؤيتها لأنى لا أجد ما أراه سواها ، ولسوف أضيف هذا العمل إلى الأعمال الكثيرة التى أتيتها دفعاً للفراغ ليس إلا » .

واستأجرت جماعتهم نفراً من الفرسان للحراسة : وخرجت فى اليوم التالى إلى المقابر . وحين هموا بالنزول فى كهوف الموتى قالت الأميرة : « أى بيكوا ، ها نحن أولاء نؤم منازل الموتى للمرة الثانية ، وأنا أعلم أنك سوف تتخلفين ، فأرجو أن أجذك سالمة حين أعود إليك » . فأجابت بيكوا : « بل سوف أنزل معكما القبر وليكن موضعى بينك وبين الأمير ، فلن أتخلف هنا بمفردى » .

وهبطوا جميعاً وتجولوا فى السراديب التى تفضل فيها خطى الزائرين حيث نام الموتى مصففين على الجانبيين .

الفصل الثامن والأربعون

عملاق يتحدث عن طبيعة الروح

قال الأمير : « وماذا دفع المصريين إلى أن يتكبدوا كل هذه النفقات ليحفظوا أجسادهم من البلى ، على حين نجد أقواماً تحرق الجثمان وأقواماً تضع الجثمان في التراب ليختلط الجثمان بالتراب ، وقد أجمع الجميع على التخلص من موتاهم بعد أن تجرى لهم طقوس الموت الكافية مباشرة ؟ »

قال عملاق : « إن منشأ العادات القديمة لا علم لأحد به ، وكثيراً ما تدوم العادة بعد اختفاء الداعي الذي سببها . أما المراسم الخرافية فلا جدوى من التفكير في أصولها ، لأنها ليست من عمل العقل ، ومالم يخلقه العقل لا يستطيع العقل أن يفسره وقد كان رأيي الثابت أن عادة التحنيط تنشأ من وفاء الناس لأجداث الأهل والأصحاب ، وما زلت عند رأيي هذا ، ويؤيدني فيه أن مثل هذه العادة لا يمكن أن تكون عادة شائعة ، فلو أن كل من ماتوا حنطوا لتجاوزت مساكن الموتى مساكن الأحياء . وأعتقد أن سراة الناس وأماجدهم قد حفظوا دون سواهم من العفاء ، أما سائر الناس فقد تركوا للطبيعة تجري فيهم مجراها .

« ولكن الرأي الشائع هو أن المصريين كانوا يعتقدون بأن الروح تعيش ما عاش الجسد ولذا فقد ابتكروا هذه الطريقة ليتجنبوا الموت » .
 قالت نكاية : « كيف استطاع المصريون أن يتوهموا هذه الأوهام الساذجة عن الروح ؟ فلو أن الروح استطاعت أن تعيش بمفردها بعد انفصالها عن الجسم فإذا تستفيد الروح من الجسم وماذا تخشى منه ؟ » .

وقال الحكميم : « لم يكن بد أن يضل المصريون في تفكيرهم أيام كانوا في ظلام الوثنية وفي فجر الفلسفة . وإن طبيعة الروح لا تزال موضع بحث الباحثين برغم كل ما لدينا من فرص المعرفة الدقيقة ، وإن من الناس من يقول إن الروح قد تكون مادية الجوهر ومع ذلك فهو ينسب لها الخلود » .

فأجاب عملاق قائل : « حقاً إن بين الناس من يرى أن الروح من مادة ، ولكن لا أعتقد أن بين أصحاب هذا الرأي واحداً من أصحاب الفهم والمنطق . فجميع دلائل العقل تؤكد أن الذهن مجرد من المادة وجميع دلائل الحس وأبحاث العلم تتفق في إثبات بخلو المادة من الوعي » . « فما من أحد يرى أن التفكير خاصة من خواص المادة ، أو أن كل دقيقة من دقائق المادة كائن مفكر . ومع ذلك لو جردنا كل جزء من أجزاء المادة من التفكير ، فأى جزء من أجزاء المادة يمكن أن ننسب له التفكير الذى نرى في الحياة . إن المادة لا تختلف عن المادة إلا في الشكل وفي الكثافة وفي الحجم وفي الحركة وفي اتجاه الحركة ، فبأى هذه الخصائص نستطيع أن نربط الوعي سواء فرادى أو مجتمعات . فالشكل المستدير والشكل المربع والصلابة والسيولة والضحامة والضآلة ، وبطء الحركة وسرعتها في هذا الاتجاه أو في ذاك ، كل هذه حالات للوجود المادى كلها بعيدة عن طبيعة التفكير ، وهى بعيدة عنه بعداً متساوياً . فإذا كانت المادة مخلوقاً من التفكير ، فلا سبيل إلى التفكير إلا إذا دخل عليها تحول جديد ، ولكن كل تحول يمكن أن يدخل على المادة لا صلة بينه وبين قوة التفكير » .

قال الفلكي : « ولكن الماديين يحتجون بأن المادة قد تكون لها خواص لا علم لنا بها » .

فأجاب عملاق : « ليس من عقلاء الناس من يقطع بفساد ما يعلم لمحض احتمال وجود ما لا يعلم ، ونزجح الإمكانية المفترضة على الثابت .

المقرر ، فكل ما نعرفه عن المادة أنها خاملة ، لا حس فيها ولا حياة .
 فإذا لم نجد مفئداً لهذا الرأي في المادة إلا إمكان وجود شيء ، لا نعلمه ،
 فقد اجتمع لنا كل ما يقنع المنطق الإنساني . فلو أن ما لا نعلم
 ينسخ في أذهاننا ذلك الذي نعلم لما وصل كائن إلى اليقين إلا الكائن
 الأعلى الذي تناول علمه كل شيء .

قال الفلكي : « ولكن في هذا حداً وقفاً لقدرة الخالق ، فلتجنبه »
 قال الشاعر : « نحن لا نحد قدرة الخالق التي تناول كل شيء إذ
 نقول إن الشيء مناقض لغيره أو أن القضية الواحدة لا يمكن أن تكون
 صحيحة وكاذبة في وقت واحد ، أو أن العبد الواحد لا يمكن أن يكون
 فردياً وزوجياً معاً ، أو أن التفكير لا يمكن أن ينسب إلى شيء عاجز
 عن التفكير بحكم تكوينه . »

قالت نكايه : « أنا لا أرى جدوى للبحث في هذا الموضوع ،
 لقد أثبت لنا بما يكفي تجرد الروح من كل مادة من حيث تكوينها ،
 فهل لا مادية الروح هذه تتضمن بالضرورة مبدأ الخلود ؟ »
 أجاب عملاق : « إن علمنا باللامادية علم سالب كله ، وهو لهذا
 غامض . ولكن يبدو أن اللامادية تتضمن القدرة الطبيعية على البقاء
 الأبدي . لأن اللامادية معفاة من جميع أسباب الانحلال والفناء .
 فكل ما يفنى بانحلال الأجزاء التي يتركب منها نسيجه ، يفنى بتفكك
 أجزائه . ونحن لا نستطيع أن نتصور كيف أن شيئاً لا أجزاء له ،
 وبالتالي غير قابل للتفكك ، يخضع لعوامل التعفن والهدم التي تلازم
 الطبيعة . قال الرأس إيلاس : « أنا لا أستطيع أن أتصور وجود شيء
 لا امتداد له ، وكل ماله امتداد له بالضرورة أجزاء ، وكل ماله أجزاء
 باعترافك يخضع للهدم . »

فأجاب عملاق : « تأمل أفكارك يسهل عليك الاقتناع بما أقول .
 أفكارك جوهر لا امتداد له . والصنور المجردة لا تقل واقعية عن الماديات . »

ذات الأحجام ، ومع ذلك فالصور المجردة لا امتداد لها وحين تفكر في الهرم فذهنتك يحوى صورة مجردة للهرم ، وهذه الصورة موجودة في الواقع وجود الهرم ذاته في الواقع . فأى فرق هناك بين الفراغ الذى تملؤه في ذهنك فكرة الهرم والفراغ الذى تملؤه في ذهنك فكرة حبة من حبوب القمح ؟ وهل يمكن تمزيق هذه الفكرة أو تلك ؟ والعلة كالنتيجة ، وما تقوله في الفكر تستطيع أن تقوله في القوة المفكرة . إنها قوة سالبة لا تدرك .

قالت نكاية : « ولكن الكائن الذى تضطرب لذكره نفسى ، الكائن الذى خلق الروح مستطيع أن يحطمها . »
فأجاب عملاق : « لاشك أنه مستطيع أن يحطمها ، فهما تكن الروح خالدة فهي تستمد قدرتها على البقاء من طبيعة أسمى من طبيعتها وبالفلسفة ثبت أن الروح لن تتلاشى نتيجة لعوامل الانحلال أو ناموس الفناء ، ولكن الفلسفة تقف عند هذا الحد . وهنا نحتاج إلى حجة أسمى تلهمنا أن الخالق الذى خلق الروح لن يحطمها . » وبعد أن فرغ عملاق من كلامه ساد الصمت بين الجميع وثاب كل إلى نفسه .
وقال الرأس إيلاس : « ألا فلنغادر هذه الدار ، دار الموتى ، فما أشد كآبتها لمن جهل أنه باق لا يموت ، لمن جهل أن القوة التى تعمل الآن ماضية فى نشاطها ، لمن جهل أن الروح التى تفكر الآن سوف تفكر إلى أبد الأبد . إن من نراهم أمامنا مملدين ، وهم حكماء العالم القديم وسادته ، إنما يذكروننا بقصر جالتنا الراهنة ، ولعل المنية اختطفهم وهم يشتغلون اشتغالنا بالبحث عن السعادة . »

قالت الأميرة : « إن البحث عن السعادة فى دار الفناء لم يعد الآن يشغلى كما كان يشغلى من قبل ورجائى منذ الآن أن أنقطع للبحث عن السعادة الأبدية دون سواها . »

وخرجوا من المقابر مسرعين ، وعادوا إلى القاهرة فى حمى الحراس .

الفصل التاسع والأربعون

الخاتمة التي لا تختم شيئاً

وحل وقت فيضان النيل : فبعد زيارتهم لمقابر الأولين بأيام قليلة بدأ صدر النهر يرتفع .

ولزموا دارهم . ورغبوا عن الرحلات لأن الماء قد غمر المنطقة كلها . ووجدوا كفايتهم من الحديث لإزجاء الفراغ ، فوازنوا بين صور الحياة التي رأوا ، وتبادلوا الأمنى ، فقد رسم كل لنفسه خطة تهديه إلى الحياة السعيدة في قابل الأيام .

أما بيكوا فلم تر شيئاً سحر خيالها كدير القديس أنطونيوس ، حيث ردها الأعرابي إلى سيدتها الأميرة ، وكان قصارى رجائها أن تملأ جنبات ذلك الدير بالعذارى الطاهرات وأن تنصب عليهن رئيسة ، ولقد أمضها طول الانتظار وعافت الحياة المتقلبة ، فوجدت سعادتها في التماس الحياة الثابتة التي لا يحدث فيها جديد .

ورأت الأميرة أن أثمن ما في الحياة الدنيا هو المعرفة ، فتمنت أن تدرس جميع العلوم أولاً ثم تؤسس مدرسة تجمع فيها عالمات النساء وتديرها بشخصها ، وهكذا توزع وقتها بين تحصيل المعرفة وإعطائها للغير ، تتحدث إلى الكبيرات وتؤدب الصغيرات ، وتعد للجيل القابل نماذج من الحزم والصلاح .

وتمنى الأمير مملكة صغيرة يقيم فيها العدل بنفسه ويشرف فيها على جميع فروع الحكومة ولكنه تردد في تحديد تخوم دولته ومد سلطانه على رعايا جلد كل يوم .

بقى عملاق والفلكي ، وقد ترك كل منهما نفسه يطفو في تيار الحياة
قائماً بذلك ، لا يطلب وجهة ولا يسعى إلى مرفأ معين .

ولكن الأمانى جميلة ، وقد كانا يعلمان أن منالها محال . فتشاورا
قليلاً فيما ينبغي عليهما عمله وأخيراً قررا أن يعودا إلى الحبشة بعد انتهاء
الفيضان .

تمت الترجمة في باريس ١٩٤٦

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية
تحت رقم ٣٥٣٨ / ١٩٧١

مطابع دار المعارف بمصر
سنة ١٩٧١

دار المعارف بمصر

تقديم

قراءات أخرى

للدكتور لويس عوض

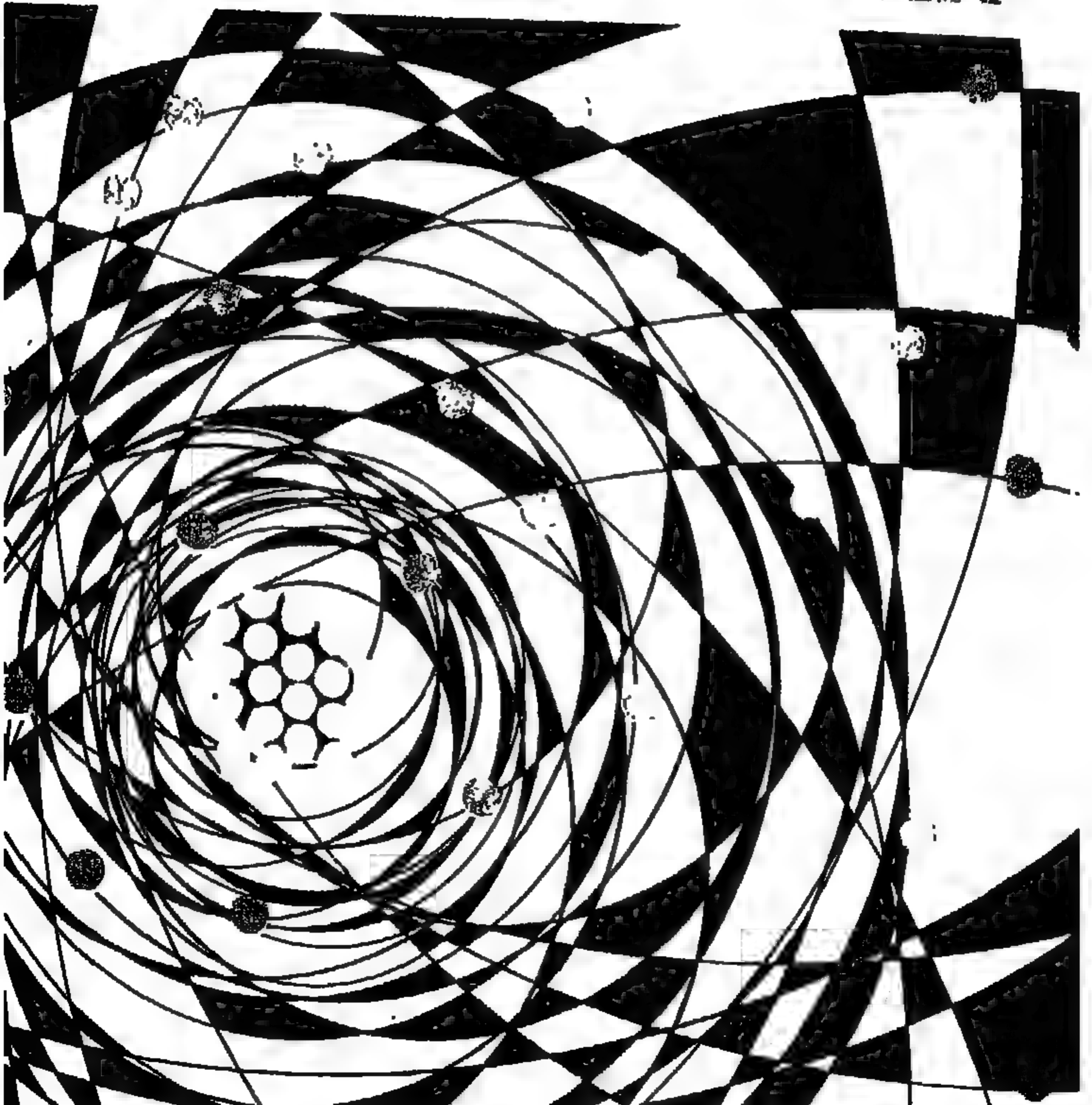
- المسرح العالمي ٥٢٠ صفحة - قطع كبيرة ١١٠ قرش
- البحث عن شكسبير ٢٠٨ صفحات - قطع متوسط ٣٥ قرشاً
- دراسات عربية وغربية ٢٦٠ صفحة - قطع كبيرة ٦٠ قرشاً
- نصوص النقد الأدبي ٥٠٢ صفحة - قطع كبيرة ١١٠ قرش
- صورة دوريان جراي
- تأليف أوسكار وايلد وترجمة الدكتور لويس عوض
- ٣٦٦ صفحة - قطع متوسط ٥٥ قرشاً
- مأساة أوريس : الأوريسيا لأنجيلوس
- ترجمة الدكتور لويس عوض
- الجزء الأول : حاملات القرايين
- ١٧٦ صفحة - قطع متوسط ٤٠ قرشاً
- الجزء الثاني : الصافحات ١٣٦ صفحة - قطع متوسط ٢٥ قرشاً
- خاب سعى العشاق (المجلد الرابع من مسرحية شكسبير)
- ترجمة الدكتور لويس عوض
- الطبعة الثانية ٣٥٢ صفحة قطع متوسط ٤٠ قرشاً



الدكتور عبد المحسن صالح

مذكرات د. صالح

أقلام





تصدر في أول كل شهر

رئيس التحرير: عادل الغضبان



دار المعارف بمصر

ياسلوب اليوم وتفكر الغد

اقرأ ٣٤٥ - سبتمبر سنة ١٩٧١

.

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع.م.

دكتور عبد المحسن صالح

مذكرات ذرة

اقرأ ٣٤٥

طائر المعارف بمطرح

إهداء

إلى العقلاء من بنى الإنسان . . .
عليهم بنظام ذرة يوقنون . . .
وفي قوانينها يتدبرون .

ذرة

تمهيد

قد تسخرون منى عندما تقع عيونكم على العنوان الذى اخترته
لكى أكتب لكم عن نفسى ، وقد تضحكون وتقولون : عجباً ! ..
ما تلك الذرة التى جاءت لنا « على آخر الزمن » لتكون لها مذكرات
وهى تجهل القراءة والكتابة ، ولا تعرف للدنيا طعماً ، ولا للحياة
معنى ؟

نعم . . . قد تسخرون وتضحكون . . . ولهذا أقول : « يا أيها الذين
آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم » .. صحيح
أن ما جاء فى هذه الآية الكريمة ينطبق على مجتمعات الناس . . . ولكن
ما يدريكم أن لنا أيضاً مجتمعات تضمنا ، وقوانين تحكمنا ، ونواميس
نسير على هديها ، وباليتمكم تطيعون نظم السماء مثلنا . . . عندئذ يتبدل
حالككم إلى أحسن حال !

أنا ذرة لى كيان . . . أقل كيان ، ومع ذلك سر الكون كله فى
كيانى . . .

أنا الممثلة الوحيدة لهذا الكون . . . فأنا مادته التى تكوّنته ، وأنا طاقته
الذى تسيره . . . وأنا النور ، وأنا الظلام .

صحيح أنى لم أمسك ورقة ولا قلماً . . . ولكننى فى الورق والقلم
والمداد . . .

وصحيح أنى لا أستطيع أن أفكر . . . ولكننى أنا الكامنة وراء الفكر ،
ولو كان فى رأس حمار يحمل أثقالاً ... أو لا يحمل !

وصحيح أننى لا أحس ولا أتكلم . . مع أننى وراء الإحساس والكلام . .

وصحيح أننى لست شيئاً مذكوراً بمعاييركم ، ولكن لا تقيسوا الأمور بهذه الموازين . . فقد تكون عظمة الشيء فى ضآلته ، وربما كانت أضخم الأسرار التى ينوء بها العقل البشرى فى ذرة لا تراها العين ، ولا يعيها الفؤاد ، ولا يتصور ضآلتها صاحب أعظم خيال . . . ومع ذلك أنا أمثل الكون . . بل أنا كون أدق كون .

إننى لم أكتب هذا الكتاب ، ولكن الذى كتبه لكم نيابة عنى واحد منكم ، قد وعى شيئاً من أسرارى . . لهذا ، أنا معجبة به ، كما أنه معجب بى . . ولقد دفعته بذلك الإعجاب المتبادل دفعاً ، لكى يقوم بكتابة مذكراتى ، على « لسانى » . . فأنا جزء منه أشاركه فى كيانه الذى به يعيش ، فلست إلا واحدة من بلايين البلايين من الذرات الأخرى التى ترابط فى جزيئات لتبنى خلايا مخه وعضلاته وعظامه وكل شيء فيه . . وفى مخه طاقات فكرية — قد تعجبكم أولاً تعجبكم — أشارك فيها يجهد . . وهو يعلم ذلك ، ولا يريد أن يسلبنى حتى فى التحدث إليكم ، ولعل فى حديثى إليكم درساً وعبرة . . إن كنتم تعتبرون بنظام الله وقدرته فى خلق ذرة ، ولعلكم تجدون فى تكوينى ما يفيدكم فى حياتكم . . فأنا نظام عجيب ، وبالنظام قامت الذرات فأصبحت اللبنة الدقيقة فى المخلوقات والأرض والسموات . .

إذن . . أنا الأساس ، وعلى أساسى قامت الأكوان بخيرها وشرها . .

والواقع أن الله قد خلقنى كما خلقكم . . وإذا كان لم يمنحنى عقلاً كعقولكم ، فإنه قد بنانى وأنشأنى كما لم يسن ولم ينشئ شيئاً فى الكون مثلى ، ومنحنى « خطة عمل » عظيمة ، وكأنما أسر إلى ،

ونفخ في من روحه ، وكأنما قال : عليك بنفسك . . . فلقد خلقتك بقدر ،
كما خلقت كل شيء بقدر . . . عليك أن تشق في الحياة طريقك ،
ولكن من خلال النظام الذي أرسيت قواعده في تكوينك .

لهذا . . . جئت مع أخواتي إلى أرضكم منذ آلاف الملايين من
السنين . . . وكانت لي فيها رحلة طويلة ، انتقلت فيها من صخر إلى
ماء ، ومن ماء إلى هواء ، ومن هواء إلى أحياء ، ومن أحياء إلى تراب...
رحلة طويلة ، طويلة . . . إلى أن استقر بي المقام في منح صاحبكم . . .
وأوحيت إليه ما أوحيت ، فكانت هذه المذكرات التي بين أيديكم . . .
وسيموت صاحبكم ، كما مات من قبله ملايين الأجيال من كل
أنواع الخلق . . . أما أنا فباقية ، ما بقيت الأرض والسموات . . .

إنني لست أسيرة تفكيره ولحمه ودمه . . . فقد تأتي ذرة لتحتل مكاني ،
لأن في حياتنا صراعاً كما في عالمكم صراع . . . ولكن صراعنا منظم ،
وله أسس ، وتحكمه قوانين . . . إنه صراع وتنافس شريف . . . وباليتمكم
تعلمون وتفقهون قوله عز وجل : « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض
لفسدت الأرض » . وذلك أيضاً يسرى على مجتمعاتنا . . . فقد تدفعني
ذرة لتأخذ مكاني ، عندئذ لا بد أن أخرج نزولاً على منطق القوة ،
وهو منطق عادل في مجتمعاتنا ، ولولاه لأصبح كل شيء في الكون غير
متفاعل ، ولأصابه الجمود القاتل . . .

إن قوتكم أنتم تركز في عقولكم ، لا في ألسنتكم ولا في عضلاتكم ؛
ولا بد أن تحتل العقول القوية المفكرة الصدارة في مجتمعاتكم . . . وبها
تسودون غيركم . . . فإن طمس العقول ، فلا تلومن إلا أنفسكم . . .
أقول قولي هذا ، وأستغفر الله لي ولكم . . .

لا بد إذن أن أخرج نزولاً على منطق القوة . . . وأسير مع طوفان

من سائل أحمر تطلقون عليه الدم ، حتى أصل إلى كليتيه ، ثم إلى مثانته ، ثم إلى الخارج مع طوفان ضخيم من ذرات وجزيئات ترك جسمه على هيئة سائل أصفر تسمونه بولا . . فأسير في رحلة طويلة ، وإذا قدرى يرميني لأشارك في بناء مخلب قط ، أو عين ملك ، أو أذن خنزير ، أو مخ إنسان عاقل ، أو غير عاقل . . لست أدري ، ولعلك تدري . . فإن كنت تدري ، فاجعلى أدري . . فلست أدري أنك تدري !

وقد يكون كلامى هذا غير مقبول ولا مستساغ . . ولكنها الحقيقة التى لا مفر منها ولا مهرب . . فأنا مع قوى من ذرات أخرى ، لا تفرح إذا دخلنا في تركيب مخ عالم ، ولا تبتسئ إذا شاركنا في تكوين مخ بهيمة ، أو ذيل فأر ، أو سم حية . . وأضيفوا بعد ذلك من « أو » هذه ما تشاءون . . فقد ذكرت لكم أن لنا رسالة يجب أن نؤديها على حسب خطة العمل التى نعملها في تكويننا . . وباليتم تؤدون في الحياة رسالتكم بالأمانة والإخلاص ، كما تؤدى نحن رسالتنا . . عندئذ يحترمكم من في السماء ومن في الأرض ، لأنكم لا شك سائرون على الطريق القويم . .

لأريد أن أطيل عليكم هنا . . فهذا تمهيد لموضوعى ، فإن شتم سرتى معى في أسرارى ، وإن أبيتم فإن المعرفة لن تجرى وراءكم ، لأن المعرفة هدف الإنسان ، لا الحيوان . . ولكل ما سعى ا وفقكم الله فيما تقرأون . . ووفقنى فيما أنا مقبلة عليه .

صديقتكم النيرة

عنها : دكتور عبد المحسن صالح

أستاذ مساعد الميكروبيولوجيا

كلية الهندسة . جامعة الإسكندرية

من أكون ؟

إننى لم أقدم لكم حتى الآن اسمى . . فليس اسمى « ذرّة » ، كما تظنون ، بل هو تعريف لصورة معينة من بناء خاص ، تماماً كما تطلقون على ذلك المخلوق العاقل الذى يسير منتصباً على قدميه اسم الإنسان . . رجلاً كان أو امرأة . . ولكن لابد من مسميات أخرى تطلقونها على أنفسكم . . فكان عمرو وزيد وبهانة وديمونة . . إلخ ، وكذلك لى اسم ينادونى به ، وأنا لا أريد أن أفصح لكم عن اسمى ، فليس ذلك الآن مهماً .. مثلى فى ذلك كمثل من يكتب كتاباً عن الإنسان ، ولا يهمه الأفراد . .

أما عن جنسى .. أى أنا ذكر أم أنثى ؟ .. فليست هذا أو ذاك ، برغم أنكم تلصقون بى دائماً تاء الإناث ، ولكنى أحياناً أتصرف مع مجتمعاتى كما يتصرف الذكر مع الأنثى فى مجتمعاتكم . . فهناك « جاذبية » خاصة تشد بعضنا إلى بعض ، فإذا استلطفت « الذرة » صاحبته ، ودخلت فى مجالها ، شاركت إحداهما الأخرى بجزء من تكوينها ، وكأناما تجذبهما « قبلة إليكترونية » ، تربطهما فى عش صغير تطلقون عليه اسم الجزىء . .

وكما كان لا ارتباط الذكر بالأنثى فى عالمكم هدف ورسالة ، لتكون هناك أجيال من وراء أجيال ، على هيئة مجتمعات بشرية وحيوانية ، كذلك كان لا ارتباط الذرة بالذرة معنى ؛ لأن ذلك يؤدى إلى تكوين مجتمعات جزيئية . وقد تكون الروابط بين الجزئيات مفككة ، وهنا تنتشر على هيئة غازات ، كالهواء الذى يلفح وجوهكم . وقد تكون الروابط

ضعيفة ، وهنا تظهر المجتمعات الجزئية بحالتها السائلة ، وقد تكون قوية فيكون الصخر والحديد والصلب والحجارة والزجاج . . إلخ .
وكذلك الروابط التي تربط المجتمعات البشرية . . فإذا كانت متينة أصبحت في صمود الصلب والصخر ، وإذا كانت ضعيفة انكسرت كما ينكسر الزجاج . . ومن هنا تقاس قوة الشعوب والجماعات . . مع الاختلاف طبعا بين روابطكم وروابطى .

لقد دخلت إلى مخ صاحبكم مع طعام تناوله . . والطعام ليس إلا ذرات مترابطة في جزيئات تطلقون عليها الدهون والبروتين والسكريات إلخ ، ولقد كنت ذرة مرتبطة في جزيء بروتينى كبير . وفي معدته انسابت علينا جزيئات أخرى تطلقون عليها اسم العصارات الهاضمة . . إنها أيضا بروتينات . . ولكن للبروتينات أقدار في عالمها ، كأقدار الناس في عالمكم . . ولقد كانت لها اليد العليا ، فزلت علينا تقطيعاً ، وكلما سرنا في تلك الأنبوبة الطويلة تحطّم ذلك الجزيء الكبير وتهلّهل إلى جزيئات أصغر ، حتى نقلدنا في سهولة إلى سائل أحمر واستقر في المقام في خلية من بلايين الخلايا التي تكون مخ صاحبكم هذا ، وفي كل خلية بلايين فوق بلايين من الجزيئات ، وأنا أشرك في واحدة منها وأربط معها بما يحقق لصاحبكم أو صاحبي حياة قد تكون شقية ، وقد تكون سعيدة ، أو ما بين ذلك تكون الأمور . .

وهكذا لا بد أن نربط بطبيعتنا كما ترتبطون بطبيعتكم . . فهناك دافع يدفعنا إلى هذا الترابط ، إذ لولاه لأصبحنا مشردين في الكون أشتاتا أشتاتا ، ولما كانت هناك مخلوقات ولا ماء ولا يابسة . . ولا شيء غير الضياع والحمود القاتل !

ومن « تجربتى الشخصية » التي مارستها منذ مئات الملايين من

السنين ، وأنا أنتقل من مخلوق إلى مخلوق ، حتى انتهيت إلى مخ صاحبكم تبين لي أن في عالمكم الذي تعيشون فيه كأفراد وجماعات ودول — روابط قد تكون زوجية أو فكرية أو روحية أو ثقافية أو مادية ، أو أى شيء آخر تودون إضافته إلى ماذكرت . . ولولا ذلك لما كانت هناك مجتمعات ولا دول ، ولحل محل ذلك ضياع وتشرد !

فتسلسل المخلوقات على هذا الكوكب قائم منذ مئات الملايين من السنين — عداكم أنتم كبشر ، فأنتم لم تظهروا إلا في المليون سنة الأخيرة ، وإن وجودها على هيئة طوفان حتى فيه صفة الاستمرار ، لمن وراثته دافع ، لكى يحافظ كل مخلوق على نوعه من الانقراض . . ولقد هيأت الطبيعة لذلك أمراً ، أوجدته على هيئة مادة أو مواد كيميائية اسمها هرمونات الجنس . .

ولقد دفعنى قدرى في فترة من فترات حياتى لكى أشارك فى تكوين هذا الهرمون العجيب . . صحيح أنه لا يخرج عن كونه عدة ذرات ترتبط بعضها ببعض ارتباطاً خاصاً وعلى حسب خطة معينة ، لكنه يستطيع أن يفعل المعجزات . . فعندما يفرز ويحتاج كيان المخلوق ، يدفعه دفعا إلى الجنس . . وهنا يسعى الجنسان — الذكر والأنثى — كل منهما إلى الآخر لكى يرتبط به . . وقد يكون الرباط مقدساً أو غير مقدس . . فهذا لا يهمنا ، ولا يهمنا كذلك الأفراح والليالى الملاح ، ولا تهمننا الموسيقى والرقص والغناء ، ولا نوع فراش الزوجية . . كل ما يهمنا فى رسالتنا على هيئة هرمونات أن نكون الدافع الرئيسى لكى تنتقل خلية من الذكر ، لترتبط بخلية من الأنثى . . وهذا أهم ما فى الموضوع . .

والواقع أن كل الحلاتق التى ترونها إنما تسير على هذا المنوال نفسه . .

ذلك أن الأحداث التي عشت فيها مع والدي « زعيط » و « معيط » على فراش الزوجية ، هي الأحداث نفسها التي رأيتهما تجري مع والدي « البعور » ليخرج هو أيضا إلى الحياة ، مع فرق بسيط ، قد ترونها هاما لكنه ليس كذلك بالنسبة للهدف العظيم الذي تسعى به الطبيعة لتربط بين مخلوقاتها . . ذلك أن والدي « البعور » لا يعرفان شيئا عن فراش الزوجية ، ولم يقيما حفلة صاخبة يدعوان إليها الجمال الأخرى ، ومع ذلك كانت النتيجة الحتمية واحدة . . فقد انتقلت الخلايا الجنسية واختلطت ، وتخلق هذا ، كما تخلق ذاك ، وحملت السيدة كما حملت الناقة ، وولد « زعيط » كما ولد « البعور » ، ورضعا ، كل بطريقته الخاصة ، وشببا عن الطوق . . وذهب هذا ليدرس ويتعلم ، وذاك ليحمل الأثقال . . ثم مات الإنسان ، وتكلف دفنه ، وذبح الحمل ، وأكتم لحمه !

إن الدافع الحقيقي المحرك لمثل هذا الترابط على مستوى المخلوقات والخلايا ، هو ذلك الهرمون العجيب . . فلولاها لما سعى الخنزير إلى الخنزيرة ، ولا الديك إلى الدجاجة ، ولا الأسد إلى اللبؤة ، ولا آدم إلى حواء ، ولا كان هناك مثل هذا الطوفان الحى الذى ترونها يسرى على أرضكم . .

والحق أقول لكم ، حتى لا أظلمكم : لقد نظم الإنسان بعقله وعاداته أسس هذا الترابط ، حتى لا تكون الفوضى ، ولم تنظمها البهائم والقطط والكلاب والفئران والقروذ . . ذلك أن مستوى تفكيرها ووعيها ، قد وقف بها عند حدود لا تتعداها ، وقد يتعدى الإنسان حدوده ، فيتصرف كما يتصرف الحيوان . . واسمحوا لي أن أتكلم معكم بصراحة . . فلقد عشت في داخل بشر ، ورأيت منهم العجب !

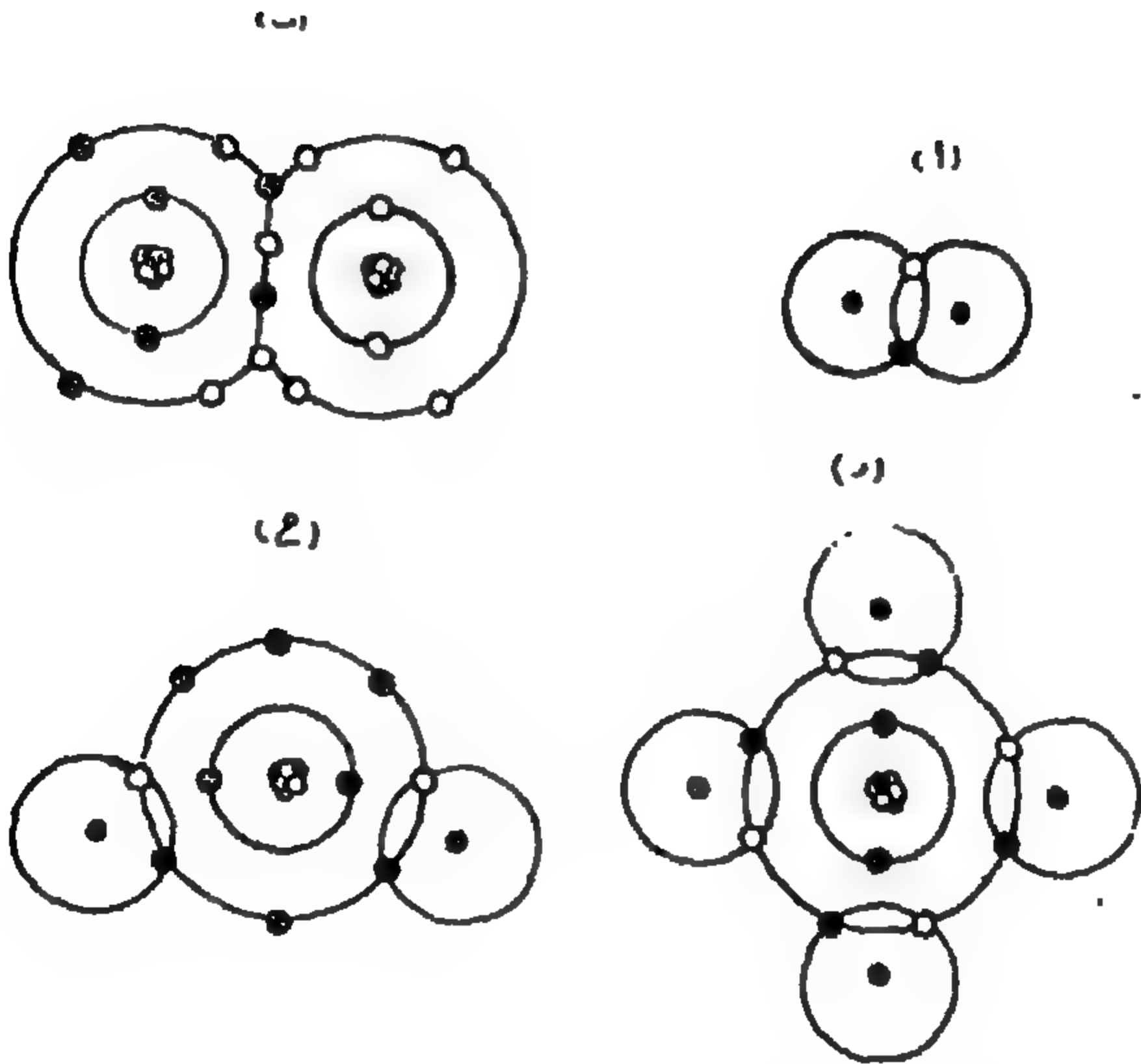
لقد تكلمت عن روابطكم ، والدوافع التي من ورائها ، ولا بد أنكم الآن تتساءلون : ما هو الدافع الذي يدفعني لكي أرتبط بذرة من بني جنسي .

من المؤكد — وأنتم سادة العارفين — أن ذلك ليس بدافع الجنس ، فتكويني وتكوينها لا يسمحان بذلك إطلاقاً ، ولكن هناك أموراً متوارثة في طبائعنا ، كالأموال المتوارثة في طبائع المخلوقات ، وإن اختلفت الصور بين ذرات وبشر . .

إن كل ذرة قد شيدت بطريقة خاصة ، وبينائها الإليكتروني تستطيع أن تعقد صفقات مع الذرات الأخرى ، وترتبط بها . . ولا بد لنا أن نحترم القانون . . قانون الذرات . . وقد تضحكون لأنني ذرة أحترم القانون . . وباليتمتع تعلمون أن الكون بالحق قد قام ، وبالقانون قد سار . . ولا بد أن نطبق القوانين فيما بيننا بكل أمانة ودقة ، وإلا كانت الفوضى . . والأكوان التي تحيط بكم في ذرات ومخلوقات وكواكب وشهب وأجرام سماوية لا يمكن أن تقوم على فوضى . . وإن من يستشف منكم قوانين السماء ويستوعبها ، لا بد أن يترك سر عظمة الخالق في خلقه . . ولقد خلق لكم عقولا ، وبعقولكم تصوغون قوانينكم ، فإن احترمتموها ، احترمت أنفسكم ، وعظم كيانكم ، وإن هدمتموها وأهملتموها ، فلا كيان لكم !

لقد قلت لكم : إن معنى « خطة عمل » لكنها ليست مكتوبة . . وليست عمياء ، بل نستطيع أن نتصرف في مجتمعاتنا بما تمليه علينا نظمنا وتكويننا . . فالذرة قد ترتبط بذرة من نفس نوعها ، أو بذرة أخرى غريبة « تستلطف » تكوينها . . أو قد « تتزوج » من الذرات مثنى وثلاث ورباع (شكل ١) تماماً كالمسلمين في عالمكم . . وليس معنى ذلك أن للذرات ديناً تدين به ،

فتعدد أديانها تبعاً لذلك . . وليس ذلك من صفات مجتمعاتنا الذرية !
فديننا ببساطة هو أن نطيع قوانين السماء التي نظمت بها أمورنا ، فأحسن
تنظيمنا . . ويا ليتكم تستوعبون ما أمر به لصاحبكم !



(شكل ١) يوضح الطريقة المبسطة التي تترابط بها الذرات فيما بينها ، لتكون
الجزيئات .. (١) ذرتا هيدروجين في جزيء من الإيدروجين (ب) ذرتا أوكسيجين
في جزيء من الأوكسيجين (ج) ذرتا هيدروجين مع ذرة أوكسيجين تترابط في جزيء
من الماء (د) ذرة كربون يحيط بها أربع ذرات من الإيدروجين ، وكلها تترابط
لتكون جزيئاً من رابع هيدروجين الكربون (النواة في وسط الدارة والإليكترونات
تطوف حولها في مدارات) .

إننا معشر الذرات قد نتعرض لظروف قاسية كما تتعرضون . .
وقد تصهرنا الظروف وتشكلنا ، فنتحول إلى أشياء نفيسة تتسابقون إلى
اقتنائها ، وتدفعون فيها ماشاءت لكم أموالكم أن تدفعوا . . وهنا قد
تظهر الأحجار الكريمة في قلب الصخور .

ودعوني أضرب لكم الأمثال من مجتمعاتنا ومجتمعاتكم . . ففي
كوكبكم بلايين فوق بلايين من أطنان الفحم ، ولهذا تبيعونه أو تشترونه
بأرخص الأسعار . . وقد تنتظم ذرات الفحم نفسه في شكل خاص ،
وتحت ظروف قاسية معينة ، تهبطه وتحوله إلى ماس . . والماس من
الأحجار الكريمة النادرة . . وكذلك البشر !

ولكى أوضح ذلك أقول : لقد جاء إلى عالمكم بلايين العقول . .
ولكن القليل جداً من هذه العقول هو الذى أثر في حياة الناس .
ولقد ذهبت البلايين دون أثر ، ولكن هذه القلة القليلة قد تركت
وراءها أعمالاً خالدة ، لم تمت بموتها . . فكانت حضارات وديانات
وفلسفات وأدباً وموسيقى وعلماً وطباً . . إلخ . .

والبلايين الأخرى . . لماذا إذن جاءت ؟ . . هكذا ربما تتساءلون !
لا بد من مجيئها . . فلولاً الفحم الكثير ، لما ظهر الماس القليل !
كذلك ، لولا خلق من الناس كثير ، لما ظهرت فيهم عقول
تهبطها ظروف خاصة ، لتؤثر على من حولها . . فلو تساوت العقول
— ذكاء أو غباء — لفسد الكون . . ومع ذلك فإن الأعمال الباهرة
— في الماضي والحاضر — تنسب إلى العقل البشرى ككل ، فتقولون :
إنها حضارة الإنسان . . لا الحيوان !

ونحن — معشر الذرات — نتعرض لأشياء قد « تنقص » علينا حياتنا ،
وتتدخل في تنظيمنا . . ونحن لا نحب اللئلاء ، ولهذا نشع ونشور ،

حتى نتخلص من الدخيل الذى أصبح عبثاً على كياننا . . . إنه نوع من « الاستعمار » بلغتكم . . . وإن اختلفت الصور فى عالمنا وعالمكم ! وقد نموت كلرات . . . كنظام . . . كمادة ، ونتحلل إلى ما هو أصغر ، وعندئذ نختنق من مسرح الحياة ، ونتحول إلى « روح » . . . ولكن أرواحنا ليست كأرواحكم . . . بل هى طاقات رهيبة مدمرة ، تنطلق فى الكون بسرعة الضوء ، أو قريبة من ذلك . . . وأنتم أيضاً تهلكون كنظام مترابط ، فتموتون ، وتخرج روحكم ، وتتحللون إلى ذرات وجزيئات بسيطة تتوزع فى الهواء ، أو يحرقها الماء ، أو تنتشر مع حبيبات الترى . . . لتُبْعَثَ ويعاد بناؤها من جديد .

إلا أن نسبة الوفيات فى عالمنا الذرى ضئيلة غاية الضآلة ، لأن ما يموت منا لن يعوض ، ولذا نعيش عشرات البلايين من السنين كمادة . . . كلرات . . . ولو متنا بالسرعة التى تموتون بها ، لتحول كوكبكم — الذى نبنيه — من عالمه المادى ، إلى طاقات تنطلق فى الكون . . . والطاقات لا يستطيعون بها إمساكاً ، إلا إذا استطعتم الإمساك بأرواحكم قبل — أو بعد — أن تنطلق من أجسامكم !

إذن . . . نحن الباقون . . . وأنتم القانون ! ندخل فى تركيبكم تارة . . . ونخرج تارة أخرى . . . ولكن لا بد أن نعود ونعود . . . كرروا ذلك ملايين المرات . . .

وإلا فبالله ما يدريكم أنى كنت ذرة من الذرات التى شاركت فى بناء جزئى . . . فى خلية . . . فى نسيج . . . فى عضو من أعضاء ديناصور مات وتحلل منذ عشرات الملايين من السنين ١٩ . . . من يدريكم أنى ربما كنت ذرة فى عين إمبراطور . . . أو أذن صعلوك . . . أو متقار غراب . . . أو ورقة نبات . . . كرروا « أو » هذه ملايين المرات !

إننى أجمع فى تكوينى الحب والكراهية . . الجذب والتنافر . .
الطاقة والمادة . . الحرب والسلام . . الأصدقاء والأعداء . . وكأنما الله
قد جعل منى كونين فى كون واحد ، وجعل لكل منهما قوانينه الخاصة
به . . ومع ذلك ، فما أدق تكوينى . . وما أعظم بنائى !

وهكذا أوحيت إلى صاحبكم من داخل نغمة ، أن يعطيكم فكرة
عامة عنى . . وعلىّ وعليه أن نتعرض لمزيد من التفاصيل ، حتى تتضح
لكم الأمور أكثر وأكثر ، ولتبدعوا تفهمون معنى ذرة . . مجرد ذرة ،
وعندئذ قد تقدرّون الله حق قدره . . « وما قدرّوا الله حق قدره » .

قد تقولون إننى نسيت هنا أن أذكر لكم كيف تجذب الذرة صاحبها
لكى ترتبط بها ، أو كيف تتزوج بها . . وآه منكم ومن أفكاركم ! . .
إننى أتأوه ، لأننى عرفت من خبرتى الشخصية ، وأنا أعيش مع الأحياء
ومعكم أن الجنس يجذب معظمكم ، كما يجذبكم الحديث فيه ! .
حتى أريحكم أقول : إن الزواج أو الرباط الذى يربطنا هو رباط
كهربى . . أو « اشتراكية إلكترونية » . . قد تعجبون وتقولون : وما
دخل « الاشتراكية » بعالمنا الذرى ؟ وجوابى على ذلك : أنكم أنتم
الذين تطلقون الأسماء * . . وربما جاء ذلك نتيجة لمشاركة الذرة الذرة
بجزء من تكوينها ، ليكون هناك تقارب . . ليس فى وجهات النظر ،
ولكن بين قلوبنا !

وهل للذرة قلب تسعى به إلى التقارب مع قلب آخر ؟ . . هكذا
: ربما تتساءلون . .

وجوابى : نعم . . إلا أن قلوبنا مدمرة إذا ما انفطرت وتفتت ! . .

* كما جاء فى المصطلحات العلمية المجلس الأعلى للعلوم « ترابط
اشتراكى » .

إنها القوة المسيطرة ، والطاقة المدمرة . . . وهي الجحيم ! . . . وآه من القلوب
وما حوت من أسرار ! . . . ولو كان القلب قلب ذرة ! . . .

فهل أبداً حديثي معكم لتعريفكم سر قلبي . . . فيكون الحديث من
القلب إلى القلب ؟ ! أو هل نبداً بما يحيط بالقلب ، ثم ندخل إلى
القلب ؟ . . . لست أدري ! فالظاهر هنا مرتبط بالباطن . . . ومن هنا
نبداً . . .

حقيقة .. لا خيال

لست أدري كيف أبدأ هنا معكم حديثي .. وأرجو أن يكون حديثي إليكم خفيفاً على العقول ، لأنني قد دونت عقول من يبحثون في أسرارى .. وأرجو ألا تحسبوا مذكراتي هذه للتسلية وضياح الوقت .. بل خذوها غذاء لعقولكم ، وزاداً لعبادة ربكم .. فتفكير ساعة في الخلق ، خير من عبادة سنة أو ألف سنة .. لست أدري !

الواقع أنني بسيطة .. بسيطة جداً .. ولكن سرعظمتي في بساطتي .. وفي هذه البساطة تاهت العقول .. أعظم العقول !

ومن أجلى انتشار على كوكبكم نوع من العلماء يطلقون على أنفسهم علماء ذرة .. منهم التجريبيون ، ومنهم النظريون ، أي الذين يمسكون بورق وأقلام ، لتنساب عصارة أفكارهم ، وأفكار من سبقوهم ، لتسجل أحداثاً بمعادلات رياضية على أعلى مستوى ، عليهم يدركون سر بساطتي ، وأنا معجبة جداً بمثل هؤلاء الناس ، فهم بصراحة أكثركم واقعية وتفهماً لأسرار الكون .. وسواء أقلرتموهم أم لم تقلروهم ، فقد قدرهم ربكم في كتابه العزيز : « إنما يخشى الله من عباده العلماء » .. وفي الحديث : « العلماء ورثة الأنبياء » .. لأنهم يستكشفون عظمة الخالق فيما خلق .. في ذرة .. في جزيء .. في خلية .. في مخلوق .. في أرض .. في سماء وسماوات .. وكل تبهره صورة ما يبحث فيه ! لقد كنت في لسان رجل مات منذ عشرات السنين .. ولا أعرف بالتحديد متى وأين مات .. فهذا لا يهمني ، لأن رسالتي ما زالت

قائمة . . ولقد سمعته يردد بلسانه حديثاً قلمياً : « كنت نسياً منسياً .. فأردت أن أعرف ، فخلقتُ الخلق ليعرفوني » . . ولا أدري أكان يعي ما يردد ، أم لا يعي ، فربما كان يستخدم لسانه أكثر من عقله . . وما أكثر من يسرون على طريقته !

والواقع أنني عشت في مخلوقات كثيرة . . في أجيال من وراء أجيال ، فلم أر بهيمة تمسك كتاباً ، ولا خروفاً يتمعن في أسرار الخلق .. وجاء الإنسان يحمل معه أعظم منحة في الكون كله . . وهل هناك منحة أسمى وأروع من منحة العقل الذي يتحلى به الإنسان دون سائر المخلوقات ؟ لقد رأيت في الناس أصنافاً . . واعلموني عندما أتكلم معكم بصراحة .. فنحن قوم لا نعرف النفاق ، برغم أننا ندخل في تكوينكم .. رأيت من يعيش بهيمة ويموت بهيمة . . ورأيت من يستخدم عقله ، فيترك وراءه أعمالاً خالدة لم تمت بموته . أو ما بين ذلك تكون أقدار الآخرين !

وأظن أن معرفة الله تتأتى بالكشف عن سر عظمته فيما خلق . . لأن عقولكم لن تستوعبه أبداً . . وأظن أن الحديث القدسي يخاطب أمثال هؤلاء ، أي الذين يزيحون ستائر الظلمات التي تكتنف أسرار الكون ، فإذا هي تظهر لكم كالدرر الثمينة . . وعندئذ يحق لهم ولكم أن تردّدوا بوعي : « إنا كل شيء خلقناه بقدر » !

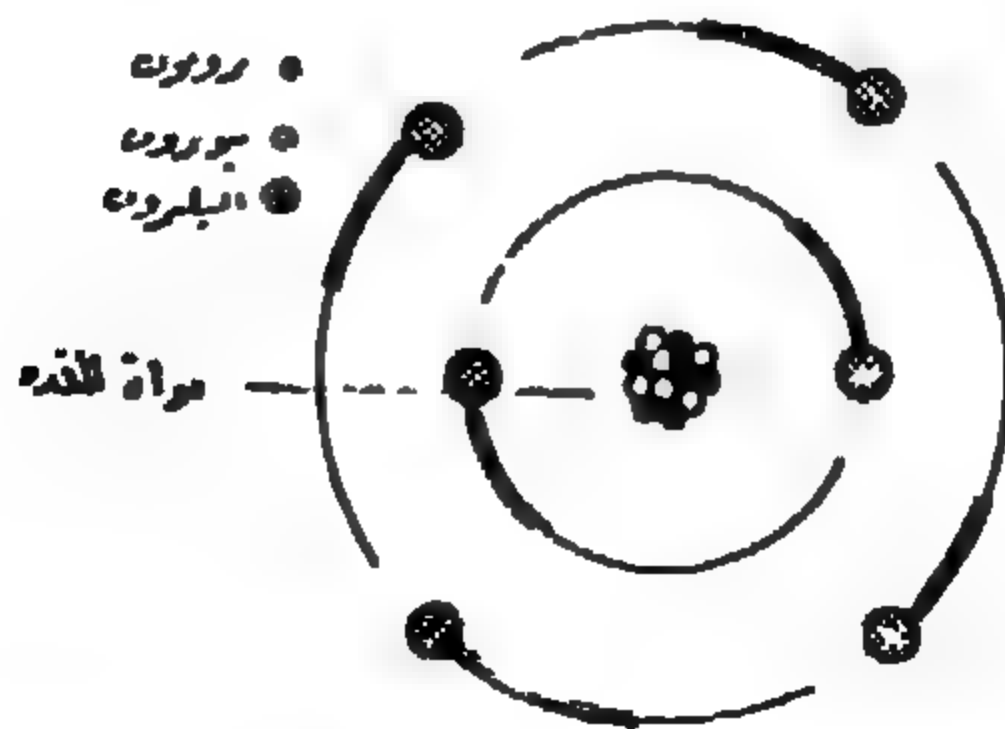
وإذا كان شعار علماء الرياضيات : « الله خلق كل شيء متكاملًا . . وعلى الإنسان الباقي » ، وإذا كان شعار علماء الذرة : « الله خلق الذرات . . وعلينا أن نبدأ بها » ، وإذا كان شعار علماء الحياة : « الله خلق من الذرات الجزيئات ، وعلينا أن نتوصل إلى أسرار الحياة من خلالها » . . وإذا . . فلا أقل من أن يكون شعاركم

أيضاً فلو تراص أكثر من خمسة ملايين من أمثالي في صف ، لما بلغ طوله مليمترأ واحداً .

ولو قلت : إن بلورة صغيرة من السكر تحتوى على أكثر من مليون مليون مليون ذرة ، لتدركوا مقدار ضآلتي .. وزناً وحجماً ، لقلت هذه أرقام خيالية !

وليس هذا بنهاية المطاف ، فما زالت في هذه الضآلة كنوز مخفية وأسرار مطوية . . فكيان الذرات ، تحدده جسيمات أصغر ، يطلق عليها علماءكم اسم الجسيمات الأولية . . وهي ليست كثيرة . . فالظاهر منها ثلاثة . . وما خفى كان أعظم . . وسيتبين لكم ذلك بعد حين ! أما الثلاثة . . فهم الموجب والسالب والمتعادل . . أو هكذا تطلقون الأسماء ، لتفرقوا بين الأشياء .

ولقد ذكرت لكم أن لى قلباً ، وقلبي هو نواتى ، وفي نواتى يسكن الموجب مع المتعادل ، وفيها يتركز ثقلى . . وحوطاً تطوف الجسيمات السالبة ، كما تطوف الكواكب حول شمسها . . أو كما يطوف المسلمون حول كعبتهم .



(شكل ٢) ذرة كربون . . في وسطها نواة بها بروتونات ستة ، ونيوترونات ستة تدور حولها إليكترونات ستة في مدارين .

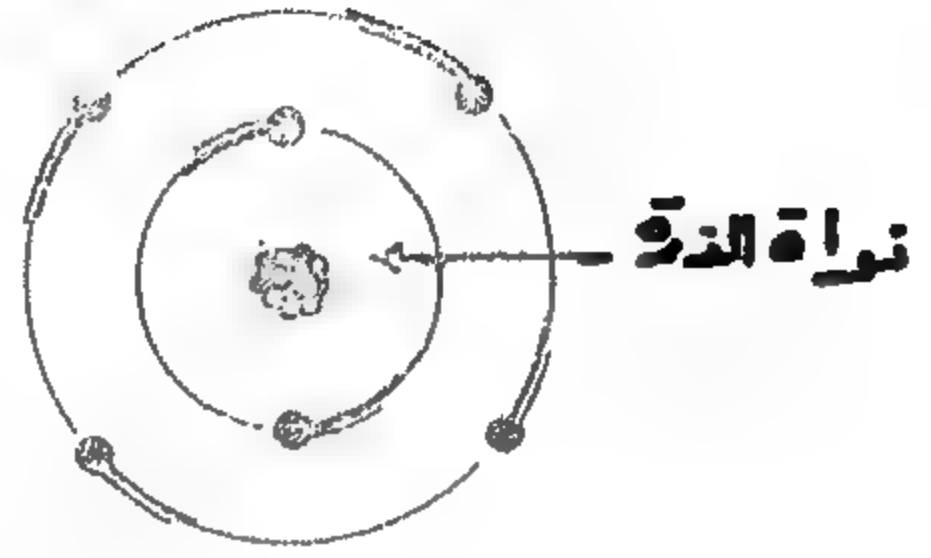
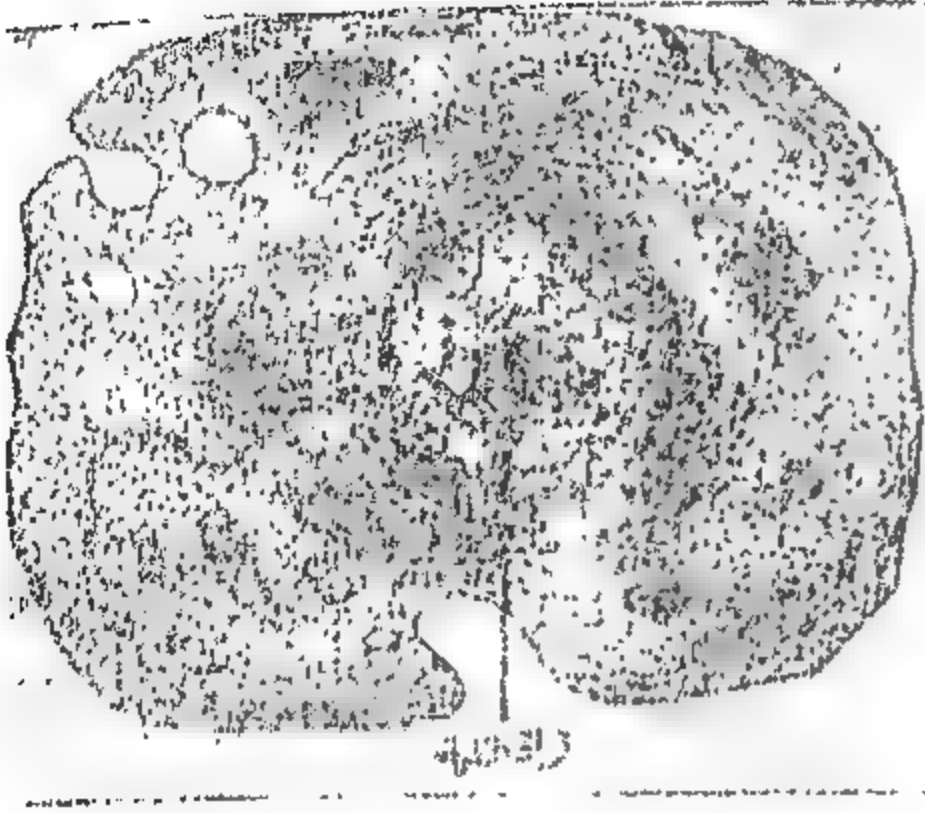
إذن . . . فهناك جسيمات أصغر من الذرة ، لتبنى الذرة : « وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا في كتاب مبين » !

لست أنا إذن الوحيدة في الكون التي وضع الله سرى في نواتي . وسأخبركم عن سر النوى وما حوى . . . ففي نوى الأشياء تتحدد عظام الأمور ، لأنها هي الأساس . . . فالذرة نواة تتوسطها ، وتتحكم في إلكتروناتها التي تدور حولها ، وللخلية نواة تتوسطها وتورث المخلوقات صفاتها وطبائعها ، وللجماعات نواة ، هي أحد أفرادها ليهيمن عليها ولا بد أن يكون أعقلها وأحكمها وأقواها عقلاً وتخطيطاً ، وللدولة عاصمة بها هيئة قيادة تسيروها ، وعقول مفكرة واعية من المفروض أن تكون نواة قوتها وعزها ومجدها ، والكواكب شمس تسيطر عليها ، لتدور حولها بحساب ومقدار . . . وكل هذا تحكمه قوانين ، فمن سار على هديها ، أصبح نظاماً رائعاً أحق من غيره بالبقاء . . . أفهتم ما أعني ؟

كأنما صاحبكم هذا الذي أسكن محله يتساءل : أتقصدون أن نواة الشيء هي قيادته التي توجه وتقرر وتخطط ، فإذا أصابها الفساد أو العطب ، فسد كل شيء حولها ، وفقدت الذرات والخلايا والدول والمجموعات الشمسية والأجرام السماوية كيانها ؟

والواقع أن ذلك صحيح إلى أبعد الحدود ، ونحذوا الأمثلة من مجتمعاتكم أنتم ، فبلغه القرآن : « لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة » . . . وبلغه الشعر :

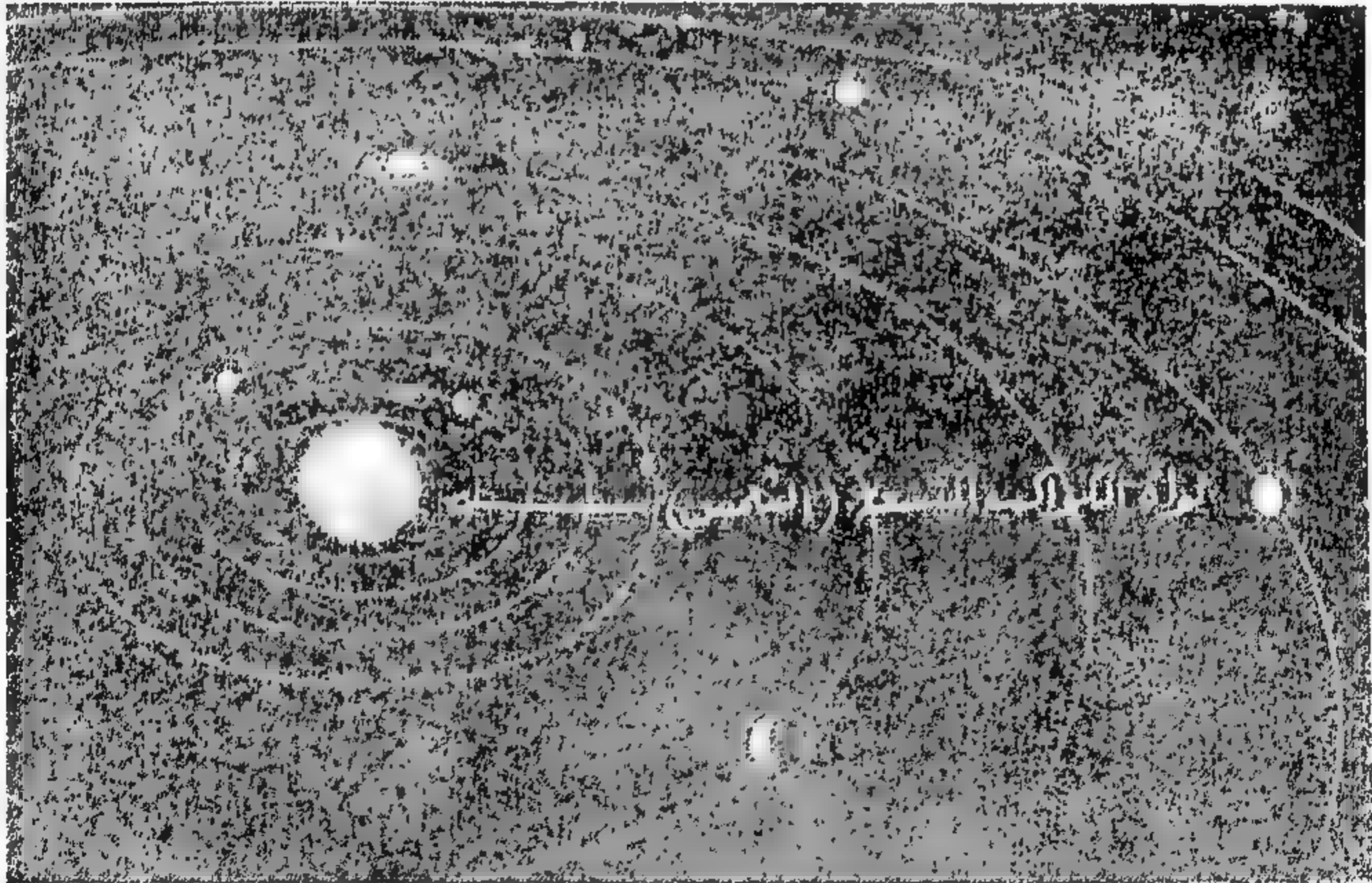
إذا كان رب البيت بالدف ضارباً فشيمة أهل البيت كلهم الرقص
ولكن دعونا من كل ذلك ، لأعود وأحدثكم عن نواتي التي تسكن في جوفى . . . إنها بطبيعة الحال أصغر من تكويني ككل . . . والنسبة بيني وبينها ، كالنسبة مثلاً بين العاصمة والدولة !



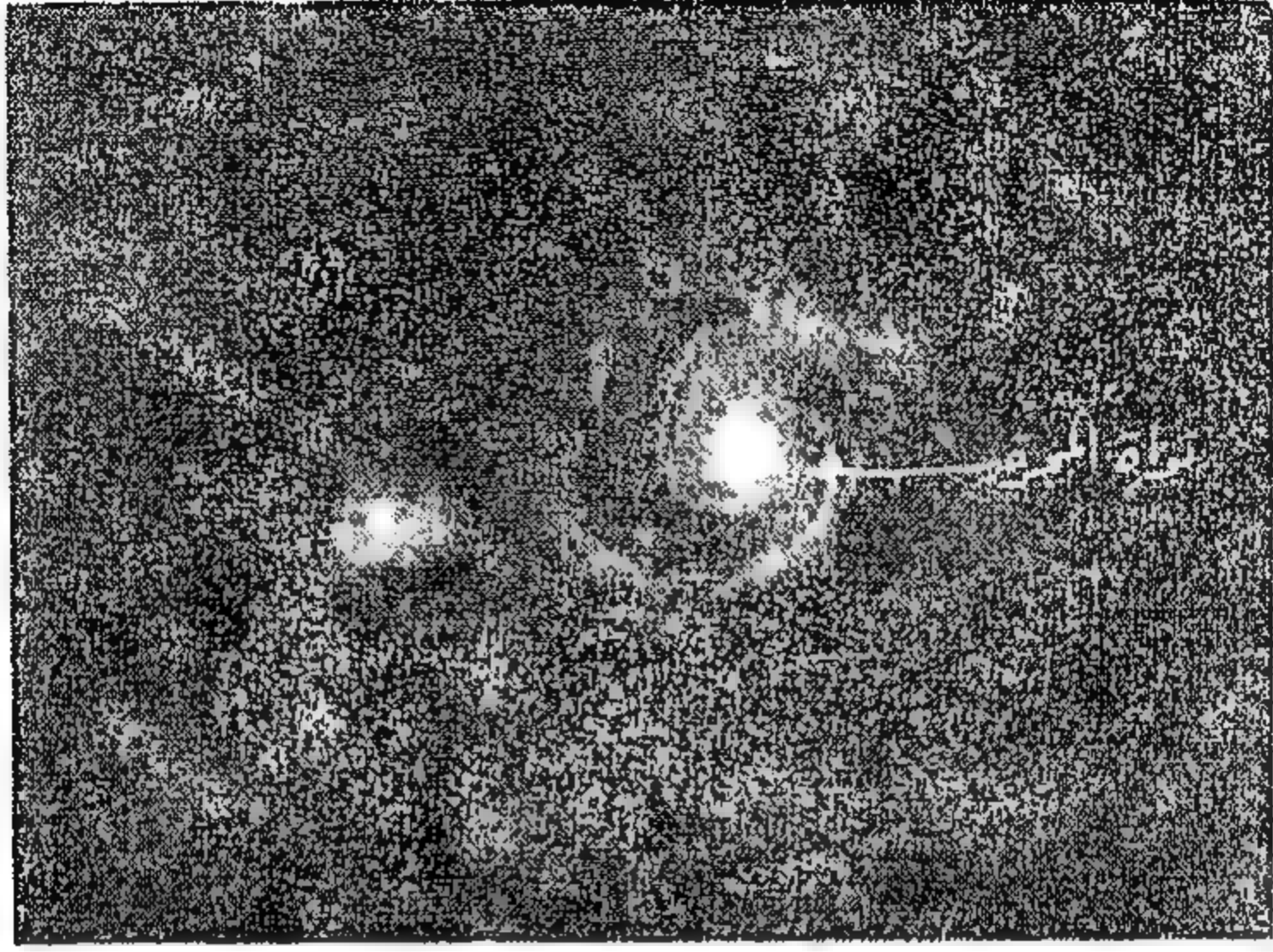
(ب)

(أ)

(شكل ٣) أربع نظم في الكون تقوم على فكرة واحدة . . (أ) الذرة لها نواة تطوف حولها إلكترونات لتكوين المادة (ب) والخلية نواة يطوف حولها السيتوبلازم إلى لتكوين الحياة والمخلوقات



(ج) والشمس نواة لكواكبها التسعة لتدور حولها في مدارات لتكوين المجموعة الشمسية وغيرها من بلايين المجموعات



(د) والنجوم في أفلاكها تدور حول مركز ثابت نطلق عليه ذواة المجرة ،
تتكون المجرات السماوية بملايين نجومها .

فراغ ذرى رهيب :

ولنرجع إلى منطق الأرقام في عالمي ، ليتبين لكم مقدار ضآلة
نواتي . . فمساحتها أصغر من مساحتي ككل بحوال مائة مليون مرة .
أو أن الذواة لا تحتل من تكويني إلا جزءاً واحداً من مليون بليون جزء !
وأعود لأذكركم بأن بلورة صغيرة من السكر تحتوي على مليون
مليون مليون ذرة . . وهكذا تتبين لكم ضآلة الذرة ، ثم ضآلة نواتها التي
تسكن جوفها ، فحجمها — أي حجم نواتي — قد قدره علماءكم بحوال
جزء أو جزأين من بليون بليون بليون جزء من المليمتر المكعب
(واحد على يمينه ٣٦ صفراً . . ثم العلامة العشرية) !

وإني لأعجب وأتساءل : هل يمكن أن يكون لهذا الرقم مغزى ومعنى في عقولكم ؟ . . . لست أدري !

ومع ذلك ، فلنأتى هذه شأن كبير في عالمي ، وسترون فيما بعد أنها ما زالت نظاماً من داخل نظام ، برغم ضآلتها الخيالية . . .

وقد تتساءلون : ولكن . . . ماذا يشغل الحيز الباقي في الذرة ؟

وقبل أن أجيبكم عن تساؤلكم هذا ، أود أن أوضح لكم أمراً . . . فهناك من يريهم القول بأن نظام بنائي هو تكرار لنظام بناء المجموعة الشمسية . . . أى أن الشمس هي نواة الكواكب . . . وعلى مسافات بعيدة جداً تدور حولها كواكبها في مدارات خاصة . . . وإلى حد ما تدور حول نواتي إليكترونات تحمل شحنة كهربية سالبة ، لها مدارات خاصة ، كما لكواكبكم مدارات حول شمسها . . . إلا أن إليكتروناتي تدور حول نواتي على مسافات بعيدة جداً . . . والتشبيه هنا نسبي لأنني غاية في الضآلة ، ولهذا سأقدم لكم صورة ملموسة لتستوعبها عقولكم التي أضناها الفكر . . .

فلو تصورتم أنني قد تضخمت مليون مرة ، فإن حجمي لا يزيد على حجم نقطة من هذه النقط الموضوعة فوق حروفكم أو تحتها . . . وفي هذه النقطة لا يستطيعون أن تكشفوا عن نواتي ، لأنها أصغر من النقطة ملايين المرات . . . وعليكم أن تتخيلوا أنكم كبرتُم النقطة حوالي عشرين ألف مرة ، إذن يستطيعون أن ياتروا نواتي في داخلها كحبيبة دقيقة من رمل (أى لا بد أن تكبر الذرة عشرين ألف مليون مرة لنرى نواتها كنقطة) !

وهكذا تبين لكم المسافات الكبيرة (النسبية) التي تفصل بين نواتي وبين إليكتروناتها التي تدور حولها . . . ومنها سوف تعلمون كم أنتم « منفوخون على القاضي » !

تقولون : كيف ؟ . . وأقول لكم كيف . .

إننا معشر الذرات نبني أجسامكم . . كربوناً وإيدروجيناً وأوكسيجيناً
ونيتروجيناً وفوسفوراً وجيراً وحديداً . . إلخ . . إلخ ، كلها يترابط
بعضها ببعض في جزيئات لتكون خلاياكم ، فأعضاءكم ، فأجسامكم . .
هذه واحدة !

والثانية . . أن المسافات بين نواة الذرة وإليكتروناتها كبيرة جداً
ولا يحتلها شيء على الإطلاق « إنها فراغ ، وإنها عدم » . .

والثالثة . . أن الإليكترونات في مداراتها هي التي تحدد للذرات
حجومها ، والإليكترون يدور حول نواته بسرعة فائقة ، حتى يتجنب
مصيره المحتوم ، لأن لنوى الذرات شراة ونهماً كبيراً للإليكترونات
وسأحدثكم عن سر ذلك فيما بعد .

والرابعة . . أن ذراتكم تترايط في أجسامكم عن طريق إليكتروناتها
الخارجية ، أما النوى فلا دخل له في هذا الترابط . .

ماذا يحدث لو توقفت إليكتروناتي عن الدوران ؟

عندئذ سوف تنجذب إلى نواتي ، وعليه سيضيع الفراغ ، وأفقد
كياني كثرة لها نظامها . . إلا أن مادتي التي تبني ما زالت موجودة ،
ولكنها مكدسة إلى أبعد الحدود . . وسوف يتضاءل حجمي إلى مليون
بليون مرة !

وماذا يكون لو توقفت كل الإليكترونات في كل الذرات التي تبني
أجسامكم ؟

لو حدث هذا ، لكان من المفروض أن تبحثوا عن ميكروسكوب
قوى لتنظروا من خلاله إلى أنفسكم . . والسبب بسيط ، ذلك أن

حجم الإنسان سوف يتضاءل حوالى مليون بليون مرة ، وعندئذ لن يزيد كيانه على كيان ميكروب لا تراه العين لضآلته !

معنى هذا أيضا أنكم تستطيعون أن تجمعوا كل سكان عالمكم البالغ عددهم أكثر من ثلاثة آلاف مليون نسمة فى حيز لا يزيد على حجم حبة من القمح .. ولكنكم لن تستطيعوا أن ترفعوا هذه الحبة ولو استعنتم على ذلك بأصخم الروافع التى تستخدمونها على أرضكم . فوزن حبتكم هذه لا يقل عن مائة مليون طن ! .

ألم أقل لكم إنكم « متفوخون على الفاضى » ؟ . . وإنه عندما يضع الفراغ الذرى - والفراغ لا وزن له - من تكوينى ، فإن مادنى أو مادتكم تتكدس وتصبح ثقيلة إلى حدود لا يمكن تصورها ؟

إذن فكل وزن مكس فى نواتى ، أما الإليكترونات فبمثابة سحب خفيفة تدور حولها ، كما تدور السحب حول أرضكم . . مع الفرق طبعاً بين الأرض والذرة . . أضيفوا إلى ذلك أنكم لو استطعتم أن تجمعوا من المادة النووية ، التى تبنى نواتى ما يكفى لصنع مليون واحد ، فإن وزنه لا يقل عن مائتى مليون طن !

وهكذا يتبين لكم أن بحاركم ومحيطاتكم وجبالكم ، وكل هذه الأرض العظيمة وما فيها ، وما يدب عليها ، لا تحتوى من المادة الحقيقية إلا على جزء واحد من مليون بليون جزء . . والباقى فراغ . . أصخم فراغ . . كالفراغات التى تفصل بين الأجرام السماوية فى عالمكم . . وتقدرونها بملايين وبلايين البلايين من الأميال !

أصول الأشياء

لكل شيء أصل وبداية . . لا يختلف في ذلك عالمنا الذرى ، عن عالمكم . . حتى هذه الحروف التى يكتب لكم بها صاحبي مذكرا تى نيابة عني ، كانت لها بداية ، فلكل قوم لغتهم وحروفهم ، فيكون التفاهم بين الناس في عالمكم . .

وقد أحس صاحبي الآن بموجات إلكترونية تجتاح مخه ، فتتحول إلى أفكار . . وكأنما أفكاره تقول : كم من المجلدات والكتب والمجلات قد كتبت بحروف لغة لا يزيد عددها على ثمانية وعشرين حرفاً . . وبحروفكم هذه تستطيعون أن تشكلوا ملايين الكلمات . . فيكون لها معنى ، أولا يكون !

ولولا هذه الحروف وما خطت . . لضاعت حضارتكم وعلومكم . . فهي الوسيلة التى سجل بها الأقدمون أحداث الماضي ، كما سجلوا بها أفكارهم ، وحفظوها من الضياع . . ولا شك أن ذلك للفكر الإنسانى حدث كبير وعظيم .

ولكن . . ما دخلى أنا في هذا الموضوع . . وأنا ذرة لا صلة لها بلغة أو حروف ؟ . . أو هكذا ربما تتساءلون .

ولكنكم لستم وحدكم في الكون . . فأنا أيضاً لى لغة ذرية بسيطة ، وحروف لغتي ثلاثة . . ولكن الذى يحدد معناها حرفان اثنان أساسيان بهما أستطيع أن أكتب كل ذرات الكون !
إلا أن كتابتي تختلف عما تكتبون وتخطون . . ففى غلافى حرف ،

وفي فوائى حرف آخر ، وبهما « نكتب » . . فيكون الحديد والنحاس
والقصدير والذهب والفضة والرصاص واليورانيوم . . وعشرات من العناصر
التي اكتشفها علماءكم في أرضكم ، وفي الأكوان الأخرى التي تبعد
عنكم ملايين الملايين من الأميال . .

وقد تقولون : ولكن علماءنا لم يتركوا أرضنا ، ليحضروا عينة من
الشمس أو النجوم ، ليعرفوا العناصر التي تكونها . وهذا صحيح . .
ولكنهم عرفوا أن للذرات الموجودة في الكون لغة خاصة يرسلها الحرف الذي
يسكن غلافها على هيئة موجات ، تلتقطها أجهزتهم ، وتحولها إلى خطوط
محددة . . مثلها كمثل البصمات التي على أطراف أصابعكم ، وإن اختلفت
طبيعة البصمات بين ذرات وبشر ! (شكل ٤) .

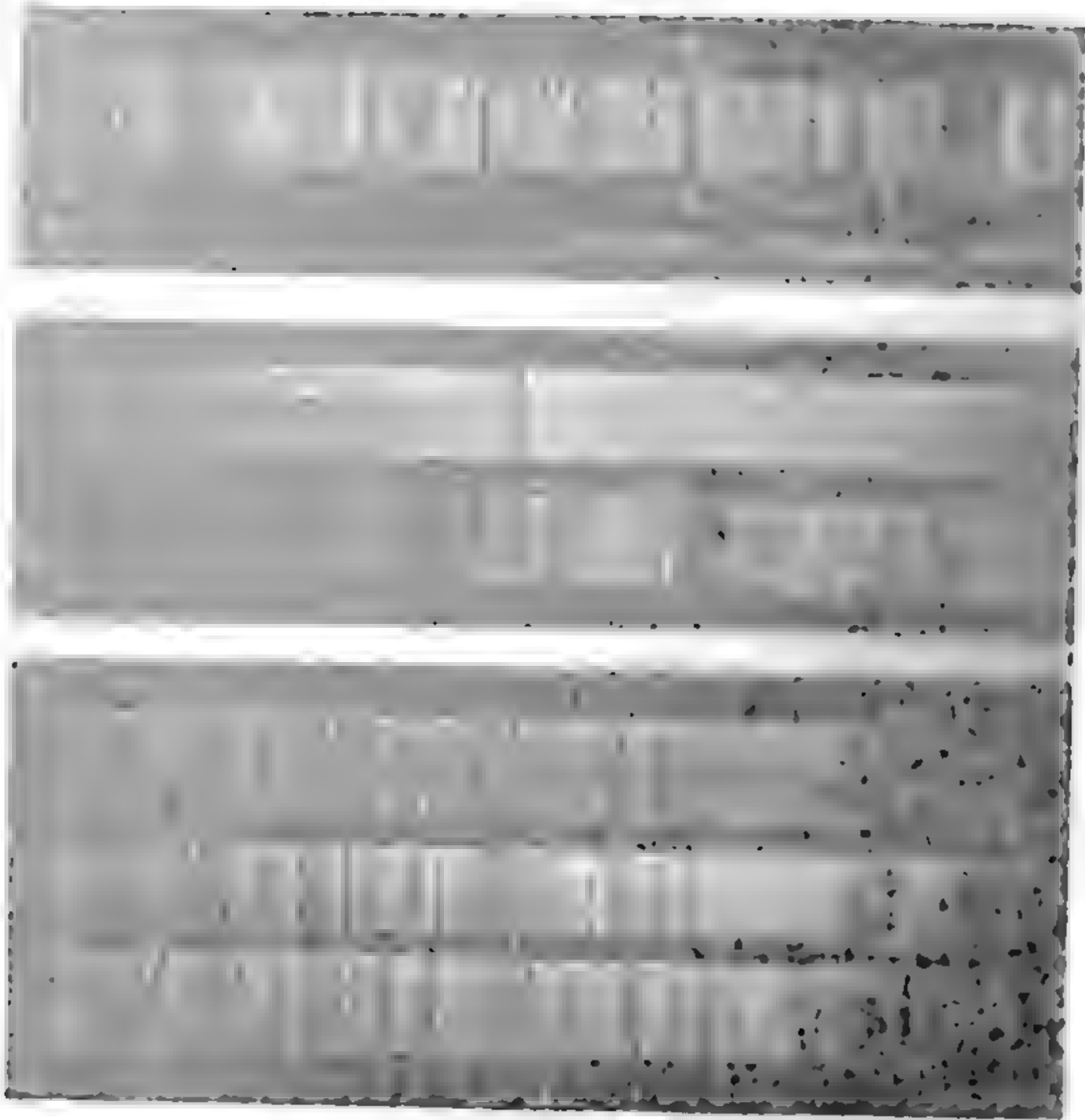
والإنسان منكم يعرف ببصماته . . وكذلك ذرات الكون . . إنها
ترسل « بصماتها » لكم عبر الأكوان المترامية من حولكم ، حتى تصل
إلى أرضكم ، دون أن تكلف علماءكم مشقة السفر في أعماق الكون . .
وما هم على ذلك الآن بقادرين !

إن هذا الكلام غامض وغريب على عقول الكثيرين منكم ، وأنتم
تستعجلون التوضيح والتفصيل ، لكني لست عجولة . . أي مستعجلة ،
وسيتضح لكم ذلك من أسراري المقبلة .

ليكن في علمكم إذن أن لي حروفاً أخط بها . . وموجات « أتكلم »
بها . . ولا يعرف هذا أو ذاك إلا نفر من علمائكم ، استطاعوا
أن يفكوا خطي ولغتي !

جسيمات ذرية لتخط الذرات :

دعوني الآن أقدم سرّ حروفي ، ولكن بلغتكم أنتم التي أطلقتموها
علينا . . ونخذوا لذلك أبسط ذرة في الكون كله : ذرة الإيدروجين . .



(شكل ٤) هكذا يوضح منظار الطيف أطراف الناصر المختلفة ، ولكل منها خطوط محددة تعطي كل عنصر في الكون « شخصيته » ، وكأنما قد أصبحت بمثابة بصمات خاصة تعرفها بها كما نعرف شخصيات البشر من بصماتهم .

وأنا أضحك ، فتتهر إليكتروناتي لضحكاتي ، فيثير ذلك صاحبكم ، نعم ، أضحك . . لأن أبسط الذرات تكويناً قد أخذت من عمر علماءكم عشرات السنين ، لكي يفهموا سر هذه البساطة . . علماً بأن اختنا ذرة الإيدروجين لم تكتب إلا بحرفين .. والحرفان ما هما إلا جسيمان مشحونان

بكهرباء . . الأول يسكن قلبها ، ويكون نواتها . . أبسط نواة عرفها
الإنسان . . وقد أطلق علماؤكم عليه اسم البروتون . . والبروتون لعلمكم
كلمة يونانية معناها الأول . . أو الجسم الأول . . وهو واحد من
جسيمات ثلاثة ، تعرفونها باسم الجسيمات الأولية . . وبها يخط الخالق
ذرات الكون .

وحول البروتون يدور إليكترون « يتيم » . . ولا بد أن يدور ، لأن
هناك جاذبية جبارة بين البروتون الذى يحتل المركز ، وصاحبتنا الدوار . .
وقد تتساءلون عن سر الجاذبية بين إليكترون وبروتون ، وكيفا
تظنوا بنا الظنون ، كان لا بد أن أقطع عليكم الطريق فأقول : إنها
جاذبية كهربية بين جسيمين يحمل كل منهما شحنة ، يود الآخر لو
يحصل عليها . . مثلنا فى ذلك كمثل الإنسان العطشان والجوعان والمحروم ،
فكل منهم يود لو حصل على جرعة أو لقمة أو أى شىء ينقصه . .
فإذا حصل على بغيته ، زهد فيما حصل عليه . . هذه صورة ، وتلك
أخرى !

إن البروتون مشحون بشحنة كهربية موجبة ، والإلكترون مشحون بشحنة
كهربية سالبة ، وهذه لا بد أن تساوى تلك تماماً . . فإذا تقابلا ، تعادلا
وضاعت الكهرباء ، كما يضيع العطش والجوع والفقر فى وجود الماء
والطعام والمال . . . وهكذا لا يعرف الشىء إلا بضده !

وأرجو ألا تسألونى عن معنى كهربية سالبة وموجبة ، فلست أعرف ،
ولا صاحبي يعرف ، ولا غيره يعرف ، فإن كنت تعرف ، فدعنا نعرف
ولك الأجر والثواب . . فهذه أسرار من طبائعنا ، أطلقتم عليها مسميات
ورمزاً ، لتعرفوها . . ظاهراً ، لا باطناً .

نهم جبار :

هناك إذن نهم جبار ، وجاذبية شديدة بين الجسمين . وقد قدر أحد علمائكم شدة هذا الجذب بمثال ملموس من عالمكم ، فقال : لو تصورنا أننا كبرنا البروتون بلايين البلايين البلايين من المرات حتى أصبح في حجم «بلية» أو حبة فول ، فإن شحنته الكهربائية التي ستحملها «البلية» ستضخم بنفس المقدار — وكذلك تتضاعف المسافة التي تفصل بينهما في الذرة ، فتكون بتكبيرنا هنا حوالي مائتي متر . . فهل يمكن أن يكون هناك تأثير على مثل هذا البعد الكبير بين «البليتين» ذواتي الشحنتين المختلفتين ؟ . . وإذا كان هناك تأثير ، فما قوة الجذب الحادثة بينهما ؟

حسناً . . يجب الرجل عن ذلك فيقول : لو أننا أتينا بحائط من أجود أنواع الصلب ، وكان سمكه مائتين من الأمتار ، ثم وضعنا إحدى «البليتين» على جانب والثانية على الجانب الآخر ، لوحدنا أنهما تنفذان في حائط الصلب بالسهولة التي ينفذ بها أصبعك خلال قطعة من الزبد . . . ذلك أن قوة الجذب بين «البليتين» — على مثل هذا البعد الكبير — تصل إلى أكثر من ٤٠٠ مليون طن ! . . أعطوني إذن عقولكم ، لا تخيل كما تتخيلون . . هذا إن كانت غير قاصرة على فهم مثل هذه الأمور !

ويعصفها صاحبكم الذي يكتب عنى بصورة أخرى فيقول : لو ألصقنا كل «بلية» في صاروخ جبار . . أكبر صاروخ صنعه الإنسان ليطلقه إلى الفضاء . . ثم أطلقنا الصاروخين وهما على بعد مائتين من الأمتار في اتجاهين متضادين ، لجذبت «البليتان» الصاروخين بنفس

السهولة التي يجذب بها الإنسان صرصوراً مربوطاً في خيط ! . .
من ذلك يتبين لكم شدة النهم بين « البليتين » . .

دعونا نعد من عالم الأمثال إلى حقيقة الواقع في ذرة . . فبالرغم
من أن البروتون ضئيل غاية الضآلة ، فإن قوة الجذب بينه وبين الإلكترون
قوة رهيبية من الصعب تصورها .

إذن . . بأي قوة يمكن أن نباعد بين هذا أو ذاك حتى لا تضيق
الأكوان من حولكم ، وتموت الذرات . . وكل شيء خلق من ذرات ؟
عليه أن يتحرك . . فالحركة دليل الوجود ومظهر الحياة .
ولكن في أي صورة يتحرك ؟

ماذا يفعل الإلكترون لكي يتجنب مصيره المحتوم ؟

||| عليه أن يدور .. كما تدور الأرض حول شمسها ، أو كما يدور
السيتوبلازم الحى في الخلية حول نواته ، أو كما تدور النجوم في
مجراتها حول مركز ثابت . . فإذا توقف الإلكترون أو السيتوبلازم
أو الأرض أو النجوم عن الدوران ، فقل على الذرة والخلية والأرض
والنجوم السلام . .

إن الأساس واحد . . وإن اختلف المظهر ، وتعددت الصور . .
على الإلكترون - إذن - أن يدور حول نواته ، حتى يتجنب مصيره
المحتوم . . ولو تكاسل أو تباطأ أو تلكأ ، فلا يلومن إلا نفسه ، لأن
البروتون له بالمرصاد ، وقد يصبح الإلكترون في خبر كان . . وهنا تضيق
الذرات ككيان قائم . . وليست بضائعة ، فكل شيء فينا يسير
بحساب ومقدار .

ولكن .. كم مرة يدور فيها الإليكترون حول نواته في زمن محدد ؟
أى ما هو الوقت الذى يستغرقه لكى يكمل دورة واحدة ؟

إن أرضكم تدور فى مدارها حول شمسكم بسرعة ٢٩ كيلو متراً
فى الثانية الواحدة ، وتكمل دورتها فى سنة . لو تباطأت بلحذبتها
الشمس ، وضعنا وضعتم فى أتونها ؛ ولو أسرعتم ، هربت من قبضتها
ويجذبها ، عندئذ تضيعون فى الكون . . وهذه الصورة من عالم الأجرام
الضخمة التى تسكن الكون !

والىكم الآن صورة من عالمنا النرى الدقيق جداً . . فالإليكترون
فى عالمنا لا بد أن يدور حول نواته بسرعة ٢٢٠٠ كيلو متر فى الثانية
الواحدة ، ولكن محيط مداره الذى يدور فيه ضئيل غاية الضآلة . .
ولا يزيد على ثلاثة أجزاء من عشرة ملايين جزء من المليمتر . . وبعملية
حسابية بسيطة أجراها علماءكم ، يتبين لكم أن الإليكترون يتم دورته
فى مداره فى ١,٤ من الجزء من عشرة آلاف مليون مليون جزء من الثانية . .
أو بمعنى آخر لا بد أن يتم سبعة آلاف مليون مليون دورة فى الثانية الواحدة
ويا له من جن صغير يريد أن يحافظ على كيانه من نهم نواته !

إن الرقم قد يبدو لكم خيالياً ، ولكنه رقم واقعى يشحذ عقولكم
لكى تفهموا شيئاً من أسرارنا . . فدورانه يعطيه قوة تسمونها القوة الطاردة
من المركز . . تماماً كالتى ترونها فى « صينية » الرجل الذى يضع
محلولاً مركزاً من السكر ، ويدير بسرعة قرصاً مثقياً ، فينطرد المحلول على
هيئة خيوط دقيقة تسمونها « غزل البنات » . . ولكن شتان ما بين
دورة إليكترون ودورة قرص . . وما بين القوة الطاردة فى هذا وذاك !

أقذار ذرية :

هذا عن الدوران والجذب والنهم بين بروتون وإلكترون . . . فماذا
 — إذن — عن وزنهما وحجمهما ؟
 أما عن وزن أولنا — أى البروتون — فهو فى حدود جزء ونصف جزء
 من مليون مليون مليون مليون جزء من الجرام . . . وأما عن حجمه فحوالى
 جزأين من بليون بليون بليون جزء من المليمتر المكعب (اثنين على
 يمينا ٣٦ صفراً ثم العلامة العشرية !) ، ومن هذا يتبين لكم أن الستيمتر
 المكعب من البروتونات يزن حوالى ٢٥٠ مليون طن . . . ذلك أن حجمه
 أصغر كثيراً من وزنه . . . ولهذا يتركز مركز الثقل عندنا فى النوى . . . أما
 ما بين النوى والإلكترونات ففراغ مطلق . . . ولهذا فنحن كذرات :
 « منفوخون على الفاضى » . . . ودعنا من نفختكم أنتم . . . فربما تقصدون
 بها شيئاً آخر !

والواقع أن الفراغ الذرى كبير جداً ، بدليل أنه يستطيع أن يستوعب
 فى داخله أكثر من ألف مليون مليون بروتون . . . واسألوا عن ذلك
 علماءكم إن كنتم لا تصدقون !
 أما عن الإلكترون ، فهو أخف من صاحبه بحوالى ١٨٣٦ مرة ،
 إلا أن حجمه أكبر قليلاً من البروتون . . . ومع أن هذا ثقيل ، وذاك
 خفيف ، فإنهما يحملان القدر نفسه من شحنة كهربية موجبة وسالبة ،
 وأرجو ألا تقيسوا الأمور بأوزانها ، وكثرة أعدادها . . . ولكن بما حملت
 من شحنات وطاقات . . . فالإنسان ليس إنساناً بوزنه ، ولكن بما
 حمل من أفكار بناءة . . . فالأفكار هى شحنته التى يسلك بها فى الحياة
 طريقه ، وهو طريق وعر كما يبدو لى . . . وأرجو أن تهضموا كلامى
 هذا . . . فربما كان ثقيلاً على عقولكم !

ويكفيها هنا هذا القدر عن أختنا ذرة الإيدروجين ، فقد أخذت
حقها من التقديم بما فيه الكفاية . . ولكنها كانت البداية . . أبسط
بداية ! . .

بساطة البناء والخلق :

ثم تجيء أنت لنا يسمونها الهيليوم . . وليس هذا اسماً مستحدثاً ،
ففي شرق القاهرة ضاحية تسمى هيليوبوليس . . وهيليوس كلمة يونانية
معناها الشمس ، وبوليس بمعنى مدينة . . أى مدينة الشمس . .
والهيليوم عنصر موجود بكثرة في الشمس ، ونادر على أرضكم ، إذن
فليس شططاً في القول أن يكون هو العنصر الأساسى للشمس مع
الإيدروجين . . والطاقات الجبارة التى ترسلها شمسكم فى كل أرجاء
الكون ليست إلا نتيجة تحويل الإيدروجين إلى هيليوم . . ولكن . .
ما الهيليوم ؟

إنه ذرة تحتل المركز الثانى فى البساطة ، وقد كتب قدرها بحروف
أربعة . . أو جسيمات أربعة . . اثنان يدوران حول اثنين . .
بروتونان فى نواة يدور حولها إليكترونان فى مدار . . فيظهر عنصر جديد .
ثم لو أضفتم بروتوناً إلى الاثنين ، لكان ثلاثة ، وبالثلاثة تكون نواة
ذرة الليثيوم . . ولكى تصبح بناء ذرياً مكتملاً ، لابد أن يدور
حولها إليكترونات ثلاثة ، وتحتل المركز الثالث فى عناصر الكون .

ثم تجيء ذرات البيريليوم بروتونات أربعة ، يدور حولها إليكترونات
أربعة ، ودرجتها الرابعة فى « كادر » الذرات .

إنها إذن « لعبة » ذرية بسيطة . . أبسط من لعب الطاولة والشطرنج
وما شابههما . . كل ما هنالك أن تضيف بروتوناً هنا ، وإليكتروناً هناك

فتحصل على عنصر جديد . . له صفاته وسلوكه وطبائعه التي تميزه على غيره .

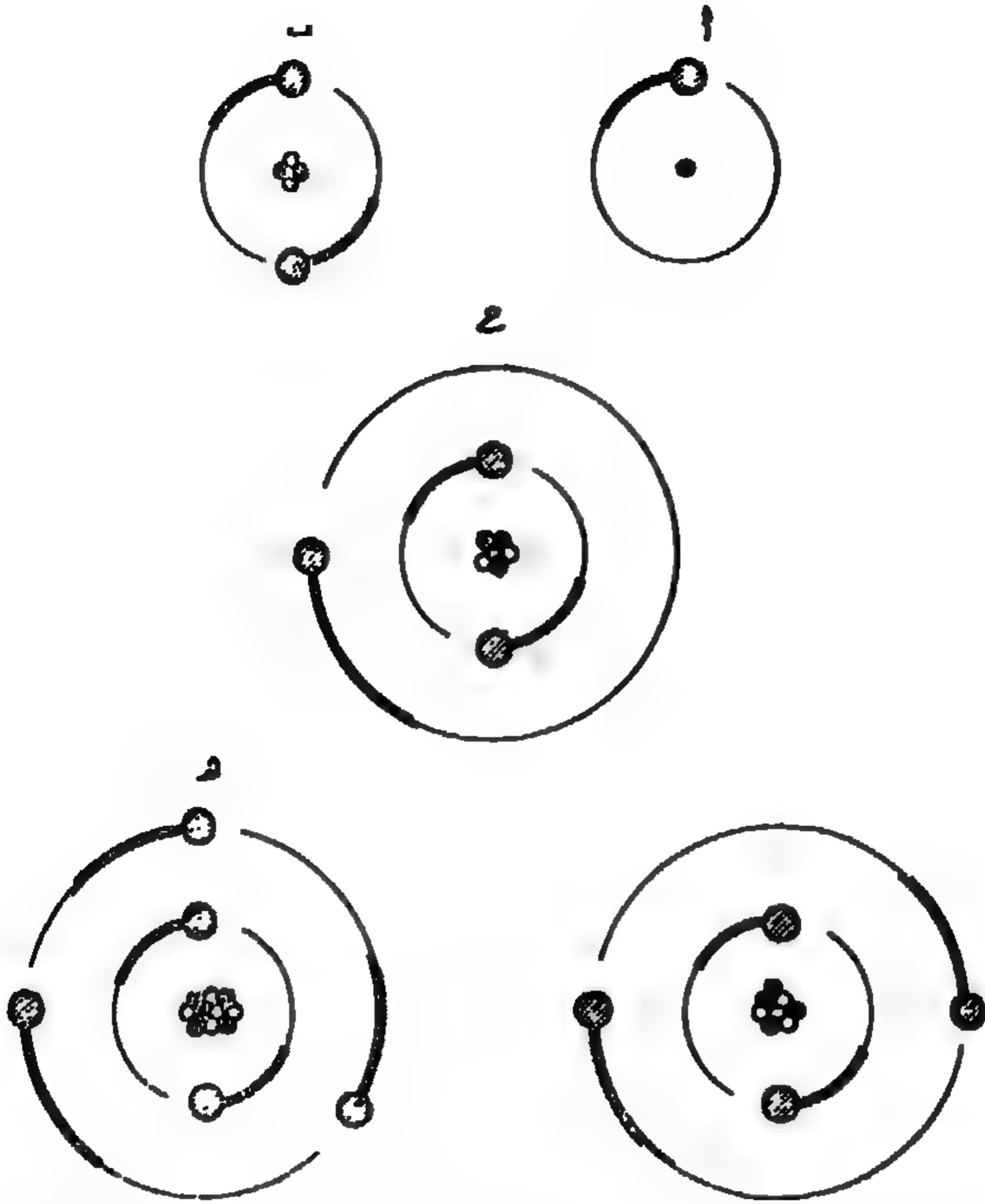
لهذا إذا أثبت إلى من درس شيئاً عن الذرات وسألت : ما العنصر الذي يسكن في نواته عشرون بروتوناً (وبطبيعة الحال لا بد أن يدور حولها عشرون إلكترونًا) ، أجابك : إنه الكالسيوم . . وما العنصر ذو الخمسة عشر بروتوناً قال : إنه الفوسفور (شكل رقم ٥)

وعلى هذه الوتيرة يكون بناء الذرات الأخرى . . فيبساطة نقول : إن عناصر الكون كله تبدأ بنواة فيها بروتون واحد ، فيكون الإيدروجين وتنتهي بنواة يسكنها ٩٢ بروتوناً ويدور حولها ٩٢ إلكترونًا . . فيكون اليورانيوم . . أى أنك كلما صعدت سلم العناصر ، وأضفت بروتوناً ظهر عنصر جديد .

ولإلى هنا يظهر لكم سر رائع من أسرارنا . . فأنتم تحبون الذهب ، وتتمنون أن تمتلكوا الذهب ، وليس الذهب ذهباً لأن بروتونات وإلكتروناته من ذهب ، ولكنه عنصر في نواته ٧٩ بروتوناً . . إذا نقصت بروتوناً كان البلاتين ، وإذا زادت بروتوناً كان الزئبق ، وإذا زادت ثلاثة كان الرصاص . . وهكذا يتبين لكم أن الأمر كله يتوقف على عدد البروتونات . . لا نوعها .

وقد يقفز هنا فصيح من فصحاءكم فيقول : تباً لهذه الذرة التي استطاعت أن تخدعنا وتخدع من يكتب لها مذكراتها . . فهل يمكن أن يتعايش بروتون تعاشياً سلمياً مع بروتون آخر في نواة ذرة ؟

ويستطرد فصيحكم في استنتاجاته فيقول : إن البروتون مشحون بشحنة كهربية موجبة . . وبين الموجب والموجب تنافر ، كما أن بين الموجب والسالب تجاذب . . فكيف يعيش المتنافرون في مكان واحد ؟ . .



(شكل هـ) من ثلاثة جسيمات أولية تبني كل عناصر الكون (أ) ذرة إيدروجين في نواتها بروتون واحد يدور حولها إلكترون (ب) ذرة هيليوم في نواتها بروتونان ونيوترونان يدور حولهما إلكترونان (ج) ذرة ليثيوم في نواتها نيوترونات ثلاثة يدور حولها إلكترونات ثلاثة في مدارين (د) ذرة بيريليوم بنيوترونات أربعة وبروتونات أربعة يدور حولها إلكترونات أربعة (هـ) ذرة بورون بنيوترونات خمسة وبروتونات خمسة يدور حولها إلكترونات خمسة .. وهكذا يكون بناء كل ذرات الكون ..

أو ليست هذه خدعة لا تنطلي على أصحاب العقول المفكرة ؟
 وفصيحكم هذا بصراحة فصيح . . « وخلق الإنسان عجولا » . .
 ومع ذلك أنا لست عجولا . . قليلا من الصبر يا فصيح ! فسأعود لأخبرك
 بما لم تستطع عليه صبراً !

وقد يقفز فصيح آخر فيقول : ولكن هناك جسيما ثالثاً يسكن مع
 البروتون في نواة الذرة . . فهل له من فائدة ؟

وما أكثر الفصحاء في عالمكم ، وهم لا يعلمون ! . .
 [أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً ؟ وكذلك لم يخلق جسيمنا الثالث عبثاً ..
 فله رسالة ، ولوجوده هدف .. لكن قليلا من الصبر . . فلكل شيء أوان !
 أعود لأقول : إن علماءكم بعد أن فهموا بعض أسرارى ، استطاعوا
 أن يتوصلوا إلى تخليق عناصر جديدة لم تكن من قبل على أرضكم . .
 فآخر عنصر في سلم عناصر الكون ، كان اليورانيوم ، وهو الجلد
 الأكبر ، أو شيخ قبيلة من العناصر المشعة ، ورقمه ٩٢ . . إلا أن
 علماءكم قد أضافوا إلى هذه القائمة حوالى ١٢ عنصراً جديداً . . لقد
 خلقوها ، ليس من عدم ، ولكن بضرب نوى الذرات الكبيرة بجسيمات
 دخلت فيها ، واستقرت في تكوينها . . فأصبح لديكم عناصر في نواها
 ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ بروتونا . . إلخ .

وهذه قصة طويلة من قصص الانتصارات العلمية التي يحق للعقل
 البشرى أن يفخر بها ويفاخر ، ودعونا منها الآن لنجيب عن أسئلة
 النصحاء !

رسول السلام . . في ذرة

لقد سأل القصيح الأول سؤالاً كبيراً جداً . . وهو في ذلك على حق . . ولقد حير سؤاله هذا مئات العلماء سنين طويلة . . إذ كيف تتعايش جسيمات تحمل « المؤهلات » نفسها — أعني الشحنة الكهربائية نفسها — تعايشاً سلمياً في نواة ذرة لا يزيد حجمها على عدة أجزاء من بليون بليون بليون جزء من المليметр المكعب ؟

إن قوة الجذب بين البروتون والإلكترون قوة رهيبية للغاية ، كما سبق أن حدثتكم عن ذلك . . وهذا يرجع إلى اختلاف شحنتيهما . . وعلى العكس من ذلك تماماً تكون قوة التنافر والطرْد بين بروتون وبروتون ، أو بين إلكترون وإلكترون . . وهذا أمر طبيعي بين جسيمات تحمل الشحنات نفسها . .

ونحن ، معشر الذرات ، لا نتظر منكم أن تحلوا لنا مشاكلنا ، أو أن تمهلوا للكارهين المتنافرين في عالمنا حياة مستقرة مترابطة ، لا تعرفون لمثلها في الكون نظيراً !

إننا معشر الذرات ، نرثي لحال الإنسان . . فكلما زاد تقدمه زادت مشاكله ، وكأنما هو يحتاج إلى رسول سلام ليجمع شمل المتنافرين في عالمه — تماماً كرسول السلام الكامن في بنائنا . .

حقاً . . ما أعجب عالمنا ! وما أغبي عالمكم ! . . ولا مؤاخذه !
الواقع أن هناك « كرها » حقيقياً وجباراً بين بروتونين ، وأن هذا إذا اقترب من صاحبه ، ودخل في مجاله ، فإنه يطرده بقوة

لا يستطيعون تصور ضخامتها بمقاييسكم الأرضية .. مثلهما في ذلك كمثل ملك وملك ، أو رئيس ورئيس في دولة ، أو حتى « ريس وريس » في مركب . ولا يمكن بطبيعة الحال أن يتواجد إلهان ، فلا بد حينئذ من أن يختلفا ، ولا بد أن يفسد الكون تبعاً لذلك ، « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » . . كذلك لا بد أن يتواجد رئيس واحد في الدولة أو في المصلحة أو في العمل أو حتى في المركب ، حتى لا يغرق المركب أو تدب الفوضى في الدول أو المصالح . .

إذن . . لا بد أن يكون هناك بروتون واحد كبير يحتل « العرش » النووي ، ويصرف أمور الذرة . . أو ربما هكذا تقيسون أمورنا بمقاييس عالمكم ، وأنتم في هذا مخطئون كما أخطأ في حقنا من سبقوكم . . ولهذا « أدركنا لهم ظهورنا » ، ولم نمنحهم أسرارنا الغالية . . ومنحناها من استحقاقها . ومنحتموهم بدوركم جوائز تطلقون عليها جوائز نوبل ، تكريماً لعقولهم !

والواقع أن هناك بروتونات — وهي التي تحدد « شخصية » الذرات — كلما زاد فيها « الحشر » ، زادت أعباؤها تبعاً لذلك ، حتى إذا وصلنا إلى النوى الكبيرة في ذرات اليورانيوم والراديوم وغيرها ، وجدناها نوى غير مستقرة ، ولهذا يسمح « بالهجرة » للجسيمات التي ترغب في ذلك ، وهنا تقولون إنها نوى مشعة ، وما الإشعاع إلا ثورة داخلية لكثرة ماتكدس من « سكان » يكره بعضهم بعضاً . . وسأوضح لكم ذلك فيما بعد .

كراهية جبارة بين مؤهلات واحدة :

على الآن أن أطلعكم على شدة الكراهية أو الطرد الكائن بين بروتون وبروتون يسكنان نواة ذرة . .

لقد قدر علماءكم قوة هذا الطرد بما يعادل ٤٥ كيلو جراماً . . قد يبدو هذا الرقم صغيراً أمام عيونكم ، أو في عقولكم ، ولكن لو عدتم وتذكركم مقدار ضآلة البروتون وزناً وحجماً ، لتجسد هذا الرقم الصغير وأصبح رقماً كونياً لا تدركه عقولكم !

فلو تصورتم أنكم قد كبرتم البروتون ، ليصبح في حجم « بلية » صغيرة وزنها جرام واحد ، فإن قوة الطرد الناشئة بين « البليتين » تكفى لرفع كتلة أكبر من كتلة الأرض .. هذا ، ووزن أرضكم يبلغ ٦٠٠٠ مليون مليون طن !

وبرغم قوة الكراهية والطرد ، فإن الحياة تسير في النوى ، وكأنما « النفور » قد انقلب إلى « محبة » واتحاد ، فعاشت البروتونات في سلام . .

ولكى تعرفوا يابنى الإنسان مدى قوة هذا الترابط العظيم ، الذى حل محل الكراهية والتنافر يجب على صاحبي الذى يكتب عنى أن يسوق لكم ما قرأه يوماً عن تشبيه ذكره جورج جاموف - أحد علماء الطبيعة الذرية المرموقين - قائلاً : لو تصورتم أننا حصلنا على مادة نووية تكفى لطلاء سلك طوله ستمتر ، فإن هذا الطلاء الخفيف ، يعطى سلككم الضعيف تماسكاً وصلابة تكفى لحمل كتلة وزنها ألف مليون طن !

إن أرقامنا هذه ليست من وحي الخيال ، بل هى دليل متواضع على الطاقات النووية الكامنة في قلوبنا . . فهى أكبر مما تتصوره عقول البشر . . تماماً كالأرقام التى أسوقها لكم من عالم الداخلى . . عالم النوى وما حوى ، ويكفيكم رعباً وفزعاً ذكر كلمة حرب نووية ، لا تبقى ولا تذر . . عندئذ يتبين لكم معنى ضخامة الأرقام ، فلا تمروا بها مر الكرام .

دعونا من ذلك الآن ، فسنعود إليه ، وعلينا أن نتعرض لرسول السلام

الذى استطاع أن يوفق بين المتنافرين في تكوين نواة ذرة . .
 فمذ أكثر من ثلث قرن من الزمان ، وبعد أن اكتشف
 علماءكم طبيعة الجسيمات التي تسكن النوى ، بدءوا يطرحون تساؤلا
 كبيرا ، كالذى طرحه فصيحكم . . أى كيف تتعايش جسيمات مشحونة
 بكهرية موجبة في نواة ذرة ؟ . . وما سر تلك القوى الرهيبية التي تسيطر
 عليها ، فتغلب بذلك على قوى الطرد الكامنة في جسيمات على مستوى
 واحد من « المسئولية » الكهرية ؟

فريق من الناس يريحهم القول : « هكذا خلقها الله » . . وفريق
 آخر يفكرون في خلق الله ، وتجذبهم روائع الأسرار الكامنة في الأشياء
 فيسعون إلى حل ألغازها ، فإذا وصلوا ، هدأت نفوسهم ، واطمأنت
 قلوبهم ، وقدروا الله حق قدره . . تنامًا كما يعبر عن ذلك الرسول
 الكريم : « ما فضلكم أبو بكر بكثرة صيام ولا صلاة ، ولكن بسر وقر
 في صدره » . . وإن ما وقر في صدور بعض العلماء من روائع الخلق ،
 وعظمة الأسس التي قام عليها البناء ، لفضل من الله عظيم !

رسول ذرى مرتقب :

قال العلماء : لا بد من « رسول » ذرى يجمع شمل المتنافرين في ذرة . .
 ولكن . . من ذلك الرسول ؟ . . وما طبيعته ؟ . . وهل نستطيع أن
 نتعرف عليه ؟

وأمسك علماء الرياضيات بورق وأقلام ، وانسابت عصارة أفكارهم
 لتسجل بالمعادلات والحسابات الدقيقة أسرار النرة ، علّهم يصلون
 إلى التنبؤ بوجود شيء لم يتوصل إليه علماء النرة التجريبيون . .
 وفي عام ١٩٣٥ خرج عالم الرياضيات الياباني الشاب هيديكي

يوكاوا بأنباء « الرسول المرتقب ». والغريب أنه من خلال معادلاته الرياضية — التي كانت امتداداً لمعادلات علماء سابقين — قد تنبأ مقدماً بوزن الجسم الذري المرتقب ، وقال : إن وزنه يروح ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ مرة قدر وزن الإليكترون ، أو إنه أصغر من وزن البروتون بحوالى ٦ — ٩ مرات ولهذا أطلق عليه اسم « ميزون » . . والميزون كلمة يونانية معناها « الوسط » وأحياناً تسمعون هذه الكلمة فى المقاهى ، فينادى « الجرسون » : « قهوة ميزو » . . أى وسطا فى حلاوتها !

والغريب كذلك أن هيدىكى قد أشار مقدماً إلى عمر « ميزونه » المرتقب . . وقال : لو قدر للعلماء التجريبيين أن يخرجوه من مكمنه . . أى من قلوبنا — قلوب الذرات — فإنه لا يستطيع أن يعيش فى عالمكم أكثر من جزء واحد من أربعين مليون جزء من الثانية . . وليس معنى هذا أن « رسولنا » الذرى لا يستلطف عالمكم . . ولكن لأن عالمكم ليس مكاناً مناسباً لحياته !

ولقد كان هذا النبأ ، الذى خرج به هيدىكى على الملأ ، أجراً نظرية علمية يقدمها شاب فى مقتبل العمر . . ولكنها لا تساوى شيئاً مادامت حبراً على ورق . . وما أكثر ما خط الناس على الورق ! . . بعضه لا يساوى قيمة الورق ، وبعضه جواهر ثمينة . . نادرة كندرة الماس ! لو تحقق شيء مما نادى به هيدىكى ، لاستحق عليه جائزة نوبل بجدارة ، ولكتب اسمه فى سجل الخالدين . . ولقد كانت معادلات هيدىكى صعبة عويصة ، ولهذا حور الظرفاء منكم اسمه إلى « هيديك » وأنا كنزة لا أعرف لها معنى ، ولكن صاحبكم يقول : إنها كلمة إنجليزية معناها الصداق ! . .

إلا أن علماءكم التجريبيين لم يتوصلوا إلى شيء . . وأخيراً توجهوا

إلى أبواب السماء فطرقوها ، ليس بدعوات تستجاب . . . ولكن بأجهزة علمية صنعوها ، وإلى طبقات الجو العليا أطلقوها ، حيث الصراع الرهيب بين الذرات ووابل منهمر من رصاص كوني تطلقون عليه اسم « الأشعة الكونية » ! وقد تتساءلون وتقولون : ما هذا الصراع الرهيب الحادث بين ذرات وأشعة كونية ؟
ولأترك صاحبي وصاحبكم ليحيب . . . فلقد سئمت الأسئلة وكثرتها !

لكل عالم رصاصاته :

الواقع أن لكل عالم رصاصاته التي تناسبه . . . فإذا أردت أن تدمر مدينة بأكملها ، فعليك بقنبلة ذرية ، وإذا أردت أن تهدم بيوتاً ، فعليك بقنبلة عادية ، وإذا أردت أن تقتل إنساناً ، فعليك مثلاً برصاصة وإذا أردت أن تدمر خلية حية ، فعليك بميكروب . . . والهادم دائماً أصغر من المهدوم ! . وكذلك عالم الذرات . . . فلكي تضرب ذرة ، أو تهدم كيائها ، أو تغير من طبيعتها ، فعليك أن تسلط عليها ما يناسبها من عالمها . . . أى أنك لا تستطيع أن تهدم كيان ذرة بمطرقة أقوى مطرقة . . . أو أن تحطمها بالنار ، أقوى نار . . . أو أن تسلط عليها أعظم قوة من القوى الجبارة التي نستخدمها في حياتنا ، إلا في أجهزة علمية جبارة نطلق عليها اسم المعجلات أو المفاعلات الذرية . . . والمعجل الذري — ببساطة — ليس إلا جهازاً تدفع فيه الجسيمات الذرية ، أو نوى الذرات الصغيرة ، بسرعة كبيرة تصل إلى عشرات الألوف من الأميال في الثانية الواحدة ، وكلما زادت سرعتها ، زادت طاقتها (وبالتالي قوتها التدميرية) ، إلى أن تصطدم في النهاية بهدف معين يحطم بعض نوى ذراته ، أو قد يمتص النوى بعض هذه الجسيمات

وهنا تتطير إلى أشلاء ، وفي أشلاء الجريمة النووية : يبحث العلماء عن الأسرار التي ربما كانت عليهم خفية !

ولقد لجأ العلماء إلى الفضاء قبل أن يتوصلوا إلى إنشاء معجلاتهم الذرية ، علّهم يستفيدون بتلك الجسيمات المنهمرة ، ذات الطاقات الرهيبة ، التي تأتي من الشمس والنجوم ومن أعماق الكون البعيد . . فتضرب في ذرات غلافنا الهوائي ، فتحطمها تحطيمًا . . والواقع أن طاقات الجسيمات الكونية أكبر بملايين المرات من طاقات الجسيمات التي ندفعها في معجلاتنا أو مفاعلاتنا الذرية . . ومن هنا أرسل العلماء بالونات مزودة بأجهزة علمية ، لكي تسجل الأحداث التي تتم في طبقات الجو العليا بين الجسيمات الكونية والذرات ، فلعل رصاصة من هذه الرصاصات النووية ، تضرب قلب ذرة ، فتبوح لنا بأسرارها . . وما أسرارها إلا جسيمات من داخلها ، تخرج وتنطلق بسرعة كبيرة ، وفي أثناء انطلاقها ، تسجل آثارها على لوحات فوتوغرافية حساسة ، أو صندوق صغير يطلقون عليه « غرفة الغيوم » أو غير ذلك من أجهزة صمموها بطرق خاصة ، فتسجل « آثار أقدام » قد تركها الذرة بعد موتها !

والى هنا تدخلت الذرة التي تشاركني أفكارى ونحى ، لتكمل لكم حديثها :

* * *

قد تقولون : وهل تموت الذرة حقًا ، كما تموتون ؟
ليس ذلك تمامًا . . وإن كانت الفكرة واحدة فإن الأساس يختلف باختلاف طبيعة الشيء . .

فنحن على ضالتنا نظام قد يتهدم ، فيتحلل ، ويختفى كنظام . .

ولكن لا شيء إلى فناء !

والإنسان نظام قد يتهدم ويموت . . ولكن ليس أيضاً إلى فناء وكذلك كل الأكوان . . ولكي أوضح لكم أكثر أقول : الكون كله لا يخرج عن شيئين : مادة وطاقة ، والمادة تستطيع أن تمسكها بيديك ونحن الذين نكونها ، ولكنكم لا تستطيعون أن تمسكوا بالطاقة . . إنكم تحسون بها فقط . . تحسون مثلاً بطاقة فكرية أو حيوية ، جاءت أساساً من تفاعلنا الذي نجريه ونحدثه في خلايا المخ والعضلات . .

إذا توقف النظام المادي عن التفاعل ، توقفت الطاقة . . وكان الموت . وكذلك الحال في مجتمعاتنا الذرية . . إذا اختفت المادة ، ظهرت الطاقة ، وإذا اختفت الطاقة ، ظهرت المادة . . فهذه تقود إلى تلك ، أو كأنهما وجهان لشيء واحد ، فكلاهما تقود إلى الأخرى . وسأطلعكم فيما بعد على سر ذلك . .

نعود الآن إلى صاحبكم « الصداق » . . أقصد هيدكي ، وإلى العلماء الذين يطرقون الفضاء بأجهزتهم العلمية لعل رصاصة كونية تصيب أختنا لنا في قلبها ، فيخرج سرها ، ومعها قد يخرج لكم هذا الرسول النرى المرتقب ، بعد أن ظل زمناً طويلاً يؤدي رسالة السلام في عالمه ، دون دعاية أو ضجة يحيط بها نفسه ، كما يفعل البشر في مجتمعاتكم ليظهروا للناس أهميتهم . . « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » .

ظهور « الرسول الدجال » :

ثم نعود إلى ميزوتنا المرتقب . . فقد عادت الألواح الحساسة من الفضاء نبأ عظيم ، فعليها « آثار أقدام » لم يرها العلماء من قبل !

إن الأنباء الواردة تؤكد أن جسيماً كونياً قد أصاب نواة ذرة بضربة قاصمة ، فتطايرت أشلاؤها ، « وليرحمها الله » . . . وفي أشلاء الجريمة النووية يبحث علماءكم عن دليل قد يكون خافياً عليهم ، وأدلتهم هنا مسارات خاصة تركها الجسيمات على الألواح الحساسة ، ومنها يستطيعون تحديد نوع الجسيم ووزنه وشحنته الكهربائية وطاقته وعمره ، وسلوكه مع الجسيمات الأخرى التي تكون عالمه . . . فقد يتجنبها ويهرب منها ، وقد ينجذب إليها ، وقد يموت هو ليظهر غيره إلخ .

إن مسار الجسيم الجليدي ينبيء العلماء أن وزنه أكبر من وزن الإليكترون بمائتي مرة ، وأن عمره حوالى جزأين من مليون جزء من الثانية . . .

إذن . . . لا بد أن يكون هو ميزون هيدىكى المرتقب . . . وأنتم تحبون أن تقفروا إلى الاستنتاجات قفزاً ، دون أن تحاولوا أن تتأكدوا . . . ولقد فعل علماءكم الشيء نفسه وضحكنا نحن معشر الذرات . . . وكأننا أردنا أن نصحب عقل الإنسان في رحلة من رحلات الأسرار ، ليعرف ما نخبئه في عالمنا الدقيق !

فبعد أن شرب العلماء نخب انتصارات معادلاتهم وعقولهم ، ظهر لهم فيما بعد أن ما خرج ثم مات لم يكن هو الميزون المرتقب ، بل كان « ابن » الميزون المرتقب . . . وأرجو ألا تسألوني وتقاطعوني ، فسأخبركم بما لم تستطيعوا عليه صبراً . . .

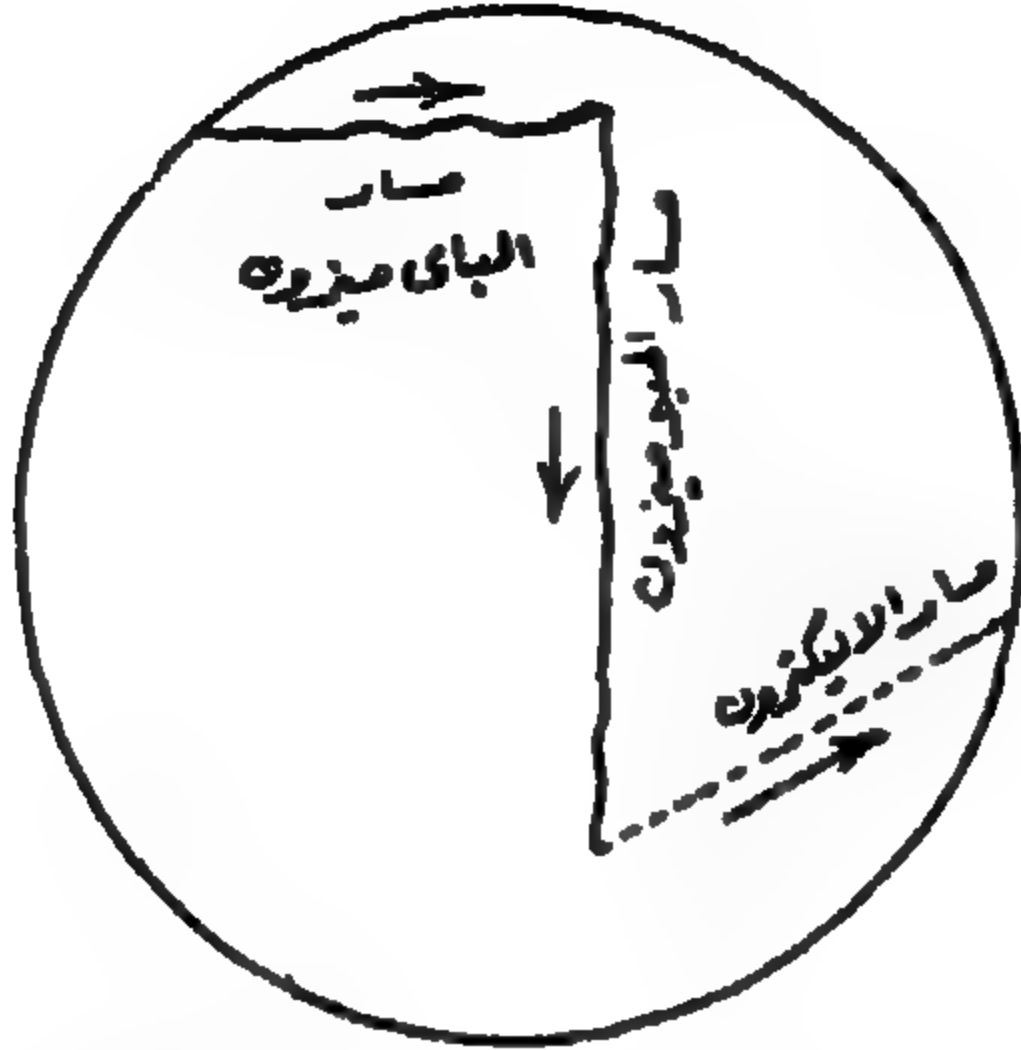
إن الميزون الذى خرج من تحطيم النوى ، لم يظهر اهتماماً بالبروتونات والنيوترونات التي تسكن النوى ، فلم ينجذب إليها ولم يتفاعل معها ، ولم يحاول أن يجمع شملها . . . وبالاختصار . . . لم يكن يحمل معه المؤهلات التي تؤهله لأداء رسالته في عالمه . . .

ولكن أول الغيث قطرة كما تقولون . . ولم يفقد هيدىكى الأمل . .
 فربما ظهر ميزون جديد ، وبمؤهلات أخرى غير الميزون المكتشف .
 وقبل أن أطلعكم على المزيد ، نعود إلى فصيحكم الثانى الذى أشار
 إلى وجود جسم يسكن مع البروتون فى نواة الذرة . . وأظنكم قد التقطتم اسمه
 عندما ذكرته عفواً فى الفقرة السابقة التى كتبها صاحبكم . . إنه
 النيوترون . . والنيوترون جسم وزنه قدر وزن البروتون ، ولكنه لا يحمل
 شحنة كهربائية سالبة أو موجبة . . إذن هو جسم متعادل ، وله فى
 عالمه رسالة ، سوف تتضح لكم بعد حين .

وهنا . . . ظهر الرسول المرتقب :

بعد عشر سنوات كاملة من اكتشاف ابن الميزون المرتقب ، أى
 فى عام ١٩٤٧ ، اصطاد أحد علمائكم - عالم الذرة الإنجليزى س . ف .
 باول - ميزوناً جديداً ، وبمواصفات جديدة ، فوزنه أكبر من الإليكترون
 بحوالى ٢٧٣ مرة ، وعمره لا يزيد على جزء واحد من مائة مليون جزء من
 الثانية . . ثم إنه يتفاعل بعنف مع المادة النووية . . وبالاختصار
 فإن هذه المؤهلات التى أشار إليها هيدىكى بمعادلاته الرياضية مقدماً
 تنطبق عليه تماماً . . وما هو ذا فى النهاية قد ظهر ، وكان هو الرسول
 الذرى المرتقب ، وبظهوره منح « الصداق » اليابانى فى عام ١٩٤٩
 جائزة نوبل ، وكان انتصاراً للعقل البشرى عندما انسابت عصارة فكره
 بحبر على ورق ١ (شكل ٦) .

ولقد سارع علماءكم بعد ذلك بتسجيل الجسيمات المكتشفة
 فى « سجل المواليد الذرى » ، فأطلقوا على الميزون المرتقب « الباي ميزون »
 وعلى « ابنه » الذى خرج بعد موت أبيه « الباي » اسم « الميوميزون » . .



(شكل ٦) عندما تضرب نواة الذرة بجسيم مندفِع بطاقة رهيبَة ، تنفِط ويخرج من جوفها عدد من الميزونات . — وعلى الألواح الحساسة تظهر مساراتها . . والرسم يبين ظهور الباب ميزون ، ثم تحلله إلى الميوميزون الابن ، وهذا بدوره يتحلل ليظهر الإليكترون في نهاية الرحلة . . وهو ثابت لا يتحلل .

والابن « الميو » أطول عمراً من أبيه « الباب » بخمسين مرة . . أى أن الميو لا يستطيع بدوره الحياة في عالمكم ، فساره يؤكد أنه لا يعيش أكثر من جزأين اثنين من مليون جزء من الثانية ، وبموته تخلفه ذرية جديدة من الإليكترونات « والأشباح »
أشباح ؟ . . . أشباح ؟ . . . أشباح ؟ . . هكذا ربما ترددون ، وبالله تستعيدون !

لا تستعيدوا . . فأشباحنا ليست من نوع أشباحكم برغم أنها تسلط عليكم بيلايين البلايين . . ولأشباحنا قصة طويلة ، لأنها لعبت مع علمائكم لعبة « الاستغماية » . . وقد ظلوا زماناً طويلاً يبحثون عن وجودها ، وقد دوختهم بما سرقت ، وبه خرجت . . .

سرفت ؟ . . . أفى عالمنا - عالم النرة - سرقات ؟
 نعم . . . سرفت وخرجت ، ورقصت يمنة ويسرة . . . وكان بعضها
 لبعض عدواً !
 ولكن . . . لا علينا من ذلك الآن ، فلشبحنا قصة طويلة ،
 سأخبركم بها فى حينها . . .

عائلة غريبة :

لقد اصطاد علماءكم جسيمات أخرى كثيرة ، وزاد الصيد ،
 وتخبط العقل فى الحيرة من كثرة ما اصطاد . . . فلقد ظهر أن للميزون
 عائلة . . . ولكن لا يهم أكانت عائلة ذات حسب ونسب ، أم عائلة
 بسيطة ، فليس من طبيعتنا أن نتفاخ بالأصل والأنساب . . .
 لا تقل أصلى وفصلى أبداً إنما أصل الفتى ما قد حصل
 لقد ذكرت لكم أن الباي والد الميو . . . ولكن للميو جد ، كما أن
 للباي أب . . . أو بلغتكم أنتم أن الميو حفيد لميزون أكبر اسمه
 « الكاف » (K-Meson) .

« وجدنا » الرسول الكبير أصناف ثلاثة : المتعادل والموجب والسالب .
 أما المتعادل فوزنه أكبر من الإليكترون ٩٦٥ مرة ، وعمره لا يزيد
 على جزء واحد من عشرة آلاف مليون جزء من الثانية . . . أى أنه يولد
 ويخرج ، وبمجرد ولادته وخروجه يموت فى هذه الفترة التى لن تستوعبها
 عقولكم . . . وبموته تخلفه ذرية على هيئة اثنين من البايات . . . موجب
 وسالب . . .

وأما الجدان الموجب والسالب ، فوزن الواحد منها ٩٦٦,٥ مرة قدر
 وزن الإليكترون ، وعمرهما لا يزيد على جزء واحد من مائة مليون

جزء من الثانية . . فإذا ماتا ترك كل منهما وراءه ثلاثة من الذرية . . من البايات ! والبايات - أبناء الكافات - تخرج من النوى المحطمة بصور ثلاث . . موجب وسالب ومتعادل . . وبمجرد خروج الإخوة الثلاثة يموتون . . إلا أن عمر « الأخ » الموجب أو السالب أطول من عمر « الأخ » المتعادل بأربعين مليون مرة . . معنى هذا أنهما طويلا العمر جداً بالنسبة للأخ المتعادل . . وهنا « أضحك » وقد تضحكون . . لأن طويلى العمر بالنسبة لمعاييركم لا يعيشان إلا ٢,٦ من الجزء من مائة مليون جزء من الثانية . . ومعنى هذا أن عمر قصير العمر لا يتجاوز جزءاً واحداً من عشرة آلاف مليون مليون جزء من الثانية !

هذا عن أعمار البايات . . أطال الله في أعماركم . . فإذا عن ذرياتهم ؟

ليس للباي المتعادل ذرية كما لأخويه . . فبمجرد خروجه - أى بعد جزء من عشرة آلاف مليون مليون جزء من الثانية - يتلاشى تماماً ويفنى كمادة . . ولكن لا شيء إلى فناء . . ذلك أن صاحبنا يتحول إلى إشعاعات مدمرة كالتى تخرج من قنابلكم الذرية إذا أفلت زمام عقولكم . . فترون الجحيم على أرضكم . . رعاكم ربكم !

أما عن ذرية الأخوين - الموجب والسالب - فيون وشبح . . الموجب يلد ميوناً موجباً ، والسالب يلد سالباً . . والحية لا تلد إلا حية ، كما تقولون فى أمثالكم !

والميون الموجب - أو حفيد الكاف - يختفى بدوره من مسرح الأحداث فى ٢,٢ من الجزء من مليون جزء من الثانية . . ومن شابه أباه فما ظلم !

وبموته يخلفه إلكترون وشحان . . وكذلك أخوه السالب . .

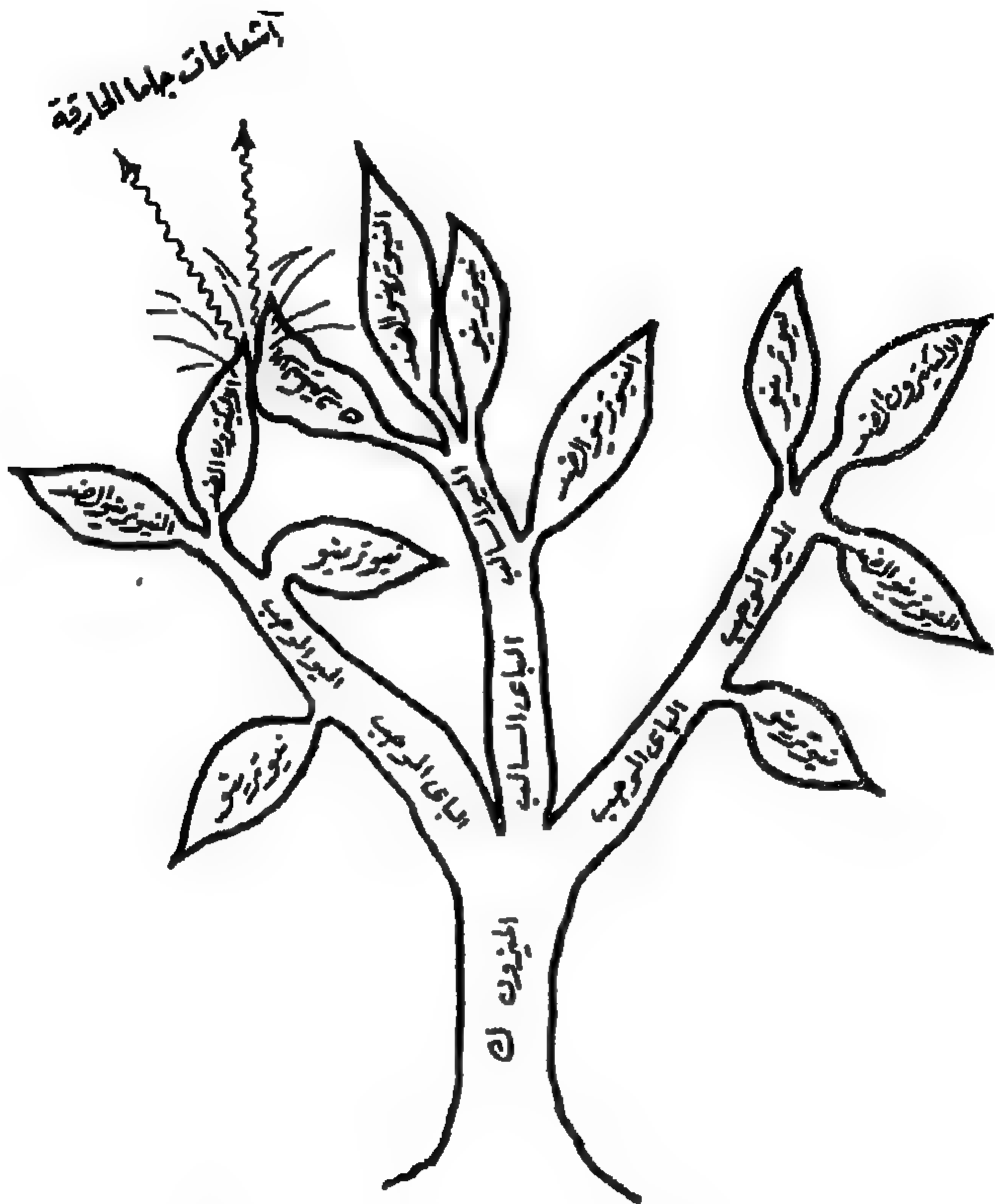
وحتى لا يقفز هنا فصيح ثالث من فصحاءكم ، فيعترض على ذريات الميون ، أسارع فأقول : إن الميون السالب يلد إليكتروناً سالباً ، وهو فرد عادى من أفراد مجتمعنا ، ومن النوع نفسه الذى يدور حول قلوبنا . . ولهذا فله الخلود فى عالمنا ، إلا إذا تقابل مع عدوه أو ضده ، « فياً كل » أحدهما الآخر ، ويفنيان تماماً كمادة .

وقد تتساءلون بدهشة : هل فى مجتمعاتنا ضديات أو عداوات ؟ . . وهل يهلك كيان العدوين إذا تلاقيا ؟

وجوابنا : أن ذلك هو الحادث تماماً . . ولا أظنكم نسيتم أن هناك كرهاً بين إليكترون سالب وسالب ، أو بين بروتون موجب وموجب . . وهذا قد عرضته عليكم من قبل بأمثلة تناسب عالمكم ، إلا أن الحديد هنا أن هناك المادة وضد المادة . . فإذا تقابلتا ، أفنت كلتاها الأخرى تماماً ، فلا تصبح المادة مادة . . بل تتحول كلية إلى طاقة . . وهذا موضوع طويل ومثير ، أثار فى عقول علمائكم تساؤلات شتى عن أسرار هذا الكون العجيب الذى نحن لبنات أساسية فى تركيبه . . ولنتوغل هذا الموضوع إلى حين .

نعود إذن إلى موضوعنا — موضوع الميزون الموجب — فهو عندما يموت ، لا يلد إليكتروناً كما سبق أن ذكرت ، ولكنه يلد عدواً أو ضدّاً للإليكترون الذى يكون عالمنا . ودعنا من ذلك الآن .

هذه هى إذن أفراد عائلة جديدة تخرج من قلوبنا إذا تحطمت . ولقد أوحيت إلى صاحبكم الذى يكتب نيابة عني أن يصمم لميزوناتنا « شجرة عائلة » . . وليس ذلك فخراً بالحسب والنسب ، ولكنه تبسيط للموضوع . . شجرة بشجرة . . وشجرتنا أعظم ! (شكل ٧) .



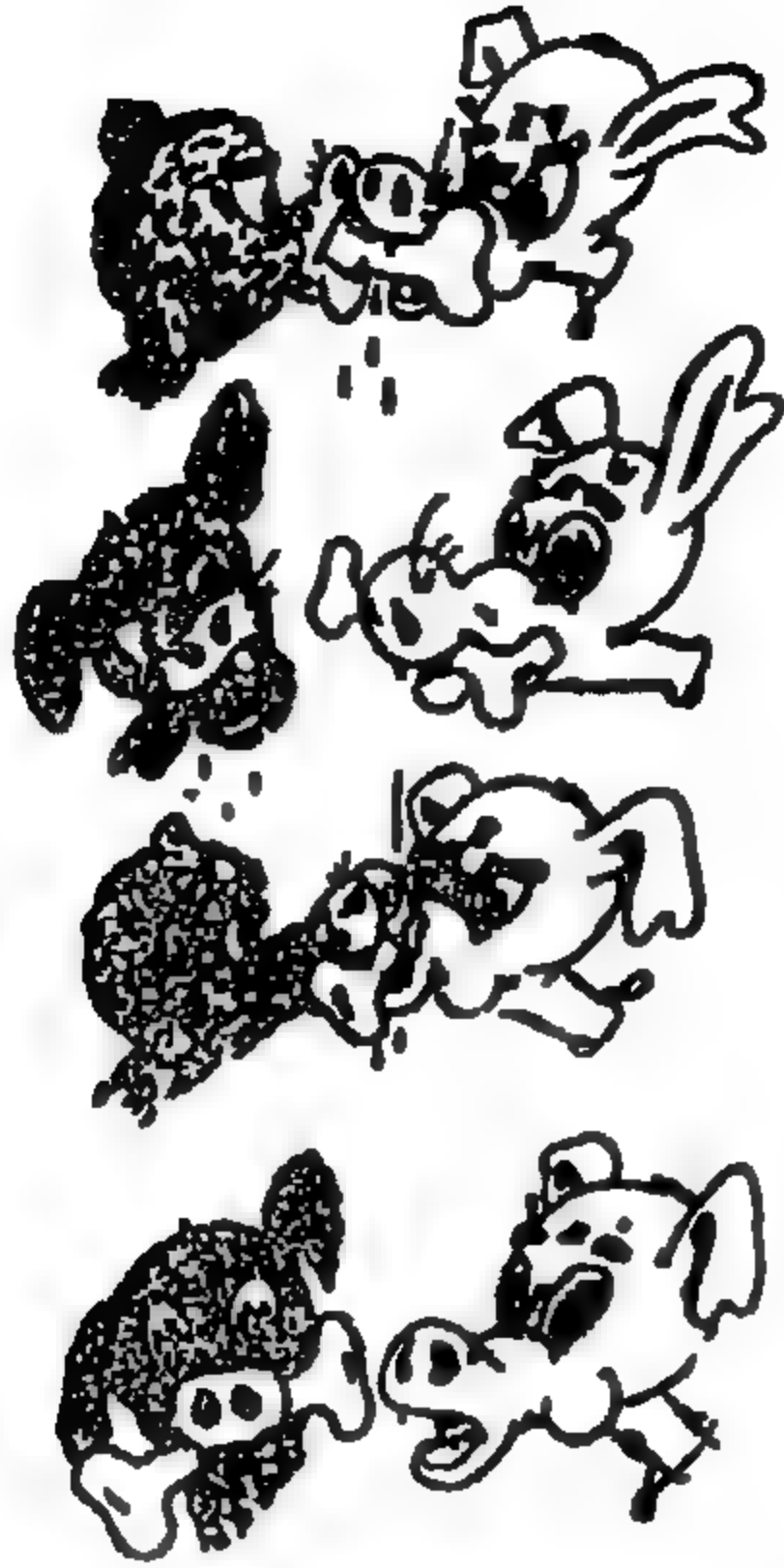
(شكل ٧) شجرة عائلة لواحد من الميزونات الثقيلة - الميزون كاف - الذى يتحلل بمجرد خروجه إلى عالمانا إلى جسيمات أصغر وأصغر . . وفى النهاية يظهر الإليكترون وضد الإليكترون ، فإذا تلامسا - كما هو موضح فى الورتين الموجودتين على يسار الرسم - فإن أحدهما يبيد الآخر ، ويتحولان إلى طاقة مدمرة تنطلق على هيئة إشعاعات بجاما الحارقة (وستعرض لتوضيح ذلك فيما بعد) .

كيف يؤدي الرسول الذرى رسالته ؟

نعود الآن لتساءل : كيف يؤدي رسول السلام — أى الباي ميزون الذى أشار إليه هيدىكى — رسالته فى عالمنا ؟ . . وكيف يقوم بالتوفيق بين الجسيمات الكارهة ، فيجعل منها قوة متماسكة مترابطة لم يعرفها بشر ولا صخر ولا حديد ؟

لقد قدم لكم عالم الطبيعة الذرية جورج جامو صورة مبسطة لا يمكن أن تكون عليه قوة الجذب بين جسيمين فى وجود ثالث يجمع شملهما ، فقال : إن أبسط مثال يمكن أن تقدمه هنا ، هو أن نتصور كلبين جوعانين وجدا عظمة دسمة ، وبدافع الجوع الشديد يختطفانها ، فرة تراها بين فكى هذا ، ومرة أخرى بين فكى ذاك . . وفى أثناء هذا الصراع على امتلاك العظمة يلتحم الكلبان بفكيهما مع العظمة بقوة (شكل ٨) . . وهذه صورة مبسطة للغاية توضح لنا معنى الالتحام بين جسيمين فى وجود ثالث (أى عظمة جامو وكلبيه) . . ثم صراعهما الجبار على امتلاك هذا الطعام « اليابانى » الذى تنبأ به اليابانى ووجدوه فى الميزونات !

إن صاحبكم يريد أن يضرب لكم مثالا آخر ، وأنا أسمح له بذلك فيقول : لو تصورنا أن البروتون كان رجلا ، وأن النيوترون كان امرأة . . وأن كليهما يريد أن يحتفظ بشخصيته التى خلق بها . . ثم لو تصورنا أن ظهر بينهما وليد شيطانى — ليس كأولادنا — لأن الوليد الغريب دائم القفز على الرجل والمرأة . . فإذا قفز على الرجل والتصق به ، حوله إلى سيدة ، ويسارع الرجل — حفاظا على جنسه — بإلقائه بعيداً فيقفز الوليد إلى السيدة ، فتصبح رجلا ، وهى تريد أن تحتفظ بأنوثتها



(شكل ٨) هكذا يتخيل جورج جامو - للتبسيط - الباي ميزون كعظمة دسمة بين فكي كلبين جوعانين (هما بمثابة البروتون والنيوترون) . ولكليهما نهم شديد للعظمة ، فيتخاطفانها ، وقد يلتحمان بفكيهما ، فتربطهما العظمة وكذلك يكون الباي ميزون بين البروتون والنيوترون .

فتقذفه بعيداً ، فيعود إلى الرجل ليتحول إلى سيدة ، وهكذا تتكرر الأمور .

ولكن . . ماذا لو تصورنا أن شيطاننا الصغير يقوم بعمله بسرعة كبيرة لا تتصورها العقول ؟

عندئذ لن يحس الرجل أنه قد تحول إلى سيدة ، ولا تحس السيدة أنها قد تحولت إلى رجل ، ولا يستطيع إنسان أن يتبين ذلك . . كما

لا يستطيع أن يتبين أذرع المروحة عندما تدور بسرعة ، برغم أنها موجودة .

نعود الآن إلى عالم البروتونات والنيوترونات التي تسكن ذوى الذرات . .
إن البروتون يقذف ميزوناً ، ويتحول إلى نيوترون . . والميزون المقذوف يلتصق بنيوترون ، فيحوله إلى بروتون . . ولكن النيوترون يريد أن يبقى نيوتروناً ، فيقذف الميزون إلى البروتون الذي تحول من قبل إلى نيوترون ، عندئذ يعود النيوترون بروتوناً . . إلا أن العملية تسير بسرعة ضخمة للغاية ، ولهذا لن يحس البروتون بوجود بروتون آخر كاره ، لأنه لن يستطيع أن « يتبين » أنه على حالة بروتون . وهكذا تقوم الميزونات برسالتها ، وتحفظ النواة بكيانها ، وكيان جسيماتها . . مثلها في ذلك كمثل من يريد أن يحتفظ بين يديه بقطعة لحم خرجت لتوها من النار ، فعليه — لكي يحفظها — أن يدفعها بسرعة من يد إلى يد . . حتى لا تلسع هذه اليد ، أو تلك !

إذن . . كم مرة تتردد العظمة بين فكي الكلبين ، أو يتردد الشيطان الصغير بين الرجل والأنثى ، أو تتردد قطعة اللحم الساخن بين يدي الإنسان . . أو الميزونات بين البروتونات والنيوترونات ؟

من معادلة رياضية أمكن حساب عدد المرات التي تتبادل فيها الجسيمات ميزوناتها . . فإذا البأى ميزون يتردد بين البروتون والنيوترون في الثانية الواحدة مائة ألف مليون مليون مرة (واحد على مئتين ٢٣ صفراً) .

وكأنما البروتون بهذه السرعة الخيالية لا « يحس » بنفسه أنه بروتون . . ولا يحس بروتون آخر يطرده . . وكأنما الجميع في معجعة لا تعرف لها عقولكم قراراً !

ومن « الأمانة » النظرية التي يجب أن تفسر عليها في سلوكنا

ومجتمعاتنا : كان لابد أن أتكلم معكم بأمانة . . . ذلك أن علماءكم الكبار جداً لا يعرفون كيف تتواجد الميزونات في نواة الذرة بالصورة التي ترسمها لهم عقولهم ، أو بالصورة التي يعبر عنها البعض للتبسيط بأن الميزونات تمثل لنا غراء أو « إسمتة » نووياً يشد الجسيمات بعضها إلى بعض . . . ذلك أن علماءكم لا يتوقعون وجود الميزونات داخل النواة كما هي خارجها .

وقد ينفذ صبركم فتقولون بدهشة : ولكن الميزونات تخرج من النواة إذا تحطمت ، فكيف إذن لا يتوقعون وجودها في داخلها .
أو ليست أمورنا غريبة محيرة ؟ . . . هكذا ربما تتساءلون !
وأنا معكم في هذا . . . ولكن اسمعوا وعوا قول أحد علمائكم الكبار . . .
إنه يقول : إن الميزونات التي تؤدي رسالتها مع المتنافرين في بنائنا النووي ميزونات كامنة . . .

ولكن . . . ما الميزونات الكامنة ؟ . . . وما عددها في نواة معينة ؟
يجيب عن ذلك صاحبكم فيقول : إن عالم الطبيعة الذرية أوتو فريتش مدير معمل كافندش للطبيعة الذرية بجامعة كامبردج بإنجلترا — وهو أشهر معمل من نوعه ، ومنه خرجت معظم البحوث الذرية العظيمة — يجب عن ذلك بسؤال آخر : كم عدد القصاصد الكامنة في رأس شاعر ؟

إن أحداً لا يستطيع أن يجيب عن ذلك . . . ولا الشاعر نفسه !
ويستطرد فريتش فيقول : ربما نجيب عن ذلك بالقول : إن عدد القصاصد الكامنة في رأس الشاعر ، والتي قد يخرجها ، لينشرها على الناس تتوقف على « الطاقة » المقدمة إليه على هيئة نقود أو جوائز أو تقدير . . . إلخ . . .

ويتابع فريتش افتراضاته الطريفة فيقول : إن البروتونات والنيوترونات متماصة بعضها ببعض في نواة الذرة بالميزونات الكامنة فيها . . وكذلك الشعراء والناشرون متماصون أو مرتبطون أو متعاقدون بعضهم مع بعض على قصائد أو أعمال أدبية لم تكتب بعد . . فهي كامنة في الرؤوس ، ولا يخرجها إلا تشجيع مادي . .

كذلك لا تخرج الميزونات الكامنة من نواتها إلا إذا قدمنا للنواة كمية من الطاقة ، لتظهر بها الميزونات وتخرج من كمونها ، فتسجلها أجهزتنا ، قبل أن تودع عالمها . . والطاقة تأتي مثلا من شعاع كوني أو من تفاعل ذري . . إلخ . .

هل فهمتم شيئا ؟ . . ولا أنا . . ألم أقل لكم إننى كون دقيق يحير العقول ؟

كون ذري غريب :

كأنما التاريخ يعيد نفسه . . فلقد ظن فلاسفة اليونان الأقدمون ، أن الذرة هي أصغر صورة من المادة ، وأنها شيء صلب لا ينقسم إلى ما هو أصغر . . وفي نهاية القرن التاسع عشر ، وبداية القرن العشرين ، توصل علماءكم إلى حقائق أكثر عن مجتمعاتنا . . فعرفوا أننا نتكون من نواة تسكنها بروتونات ونيوترونات ، ويدور حولها إليكترونات بعدد البروتونات . .

وبظهور الميزونات تخبط العلماء ، ووقفوا أمام سر كبير . . ربما أكبر من عقولهم . . وأخذوا يتساءلون : هل يمكن أن نتقبل مانادى به العلماء السابقون — أى منذ عشر سنوات فقط — عن كون البروتون جسما أوليا ؟ . . أو أن البروتون بدوره بناء من داخل بناء ؟ . . أى

هل هو ذرة أصغر من الذرة ؟ . . أى هل هو نواة تحيط به سحب من الميزونات تترايط بعضها ببعض ، كما تترايط الذرات الكبيرة عن طريق إليكتروناتها ؟

إن الظن السائد حتى الآن أن البروتون أو النيوترون لم يعد كلاهما جسيماً أولياً بل هو نظام آخر لا تستطيعون أن تفهموه بعد . .

وقد يكون هناك طفل من أطفالكم لا يزال في « اللقة » يصرخ ويبول على نفسه ، ثم يكبر ويطرح الله فيه البركة ، فيحل أسراراً لم تتوصل إليها عقول القرن العشرين ، أو ربما لم يولد هذا الطفل بعد .

ومع ذلك هناك عالم يدعى روبرت هوفستادر مُنح جائزة نوبل في عام ١٩٦١ ، لأنه تجرأ وسأل السؤال الذى قدمناه في أوائل النصف الثانى من القرن العشرين : أى هل البروتون أو النيوترون هما نهاية المطاف ، أو أنهما يتكونان من جسيمات أصغر وأصغر ؟

ولا يهم أن تسألوا ، لكن المهم أن تجيبوا عن أسئلتكم إجابات لها معنى وهدف . . وأنتم هنا أصناف . . فنكم من يجيب ، ولو لم يعرف ، وهؤلاء هم ذوو « الفتاكة » فى عالمكم .. وإلا فكيف يظهرون أمام الناس أنهم جهابذة ذوو فتاكة ؟

ومنكم من يجيب عن قدر علمه . . « ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه » .

ومنكم من يجيب بعد أن يكون قد حصل على الدليل . . وعلومكم التجريبية هى التى جعلت للعلم احتراماً بين الناس . . لأن أدلة علمائكم تتركز فى نتائج تجاربهم .

بدأ هوفستادر يرتاد مراراً من أدق أسرار الكون ، فهو يريد أن يعرف سر البروتون أو النيوترون . . أى هل هو جسيم أولى بسيط

كنقطة مثلاً ، أو أنه لا يزال بدوره بناء من داخل بناء برغم أن حجم الواحد منهما - كما سبق وذكرت لكم - لا يزيد على بضعة أجزاء من بليون بليون بليون جزء من المليمتر المكعب ؟ !

لهذا صمم الرجل معجلاً أو مفاعلاً ذرياً جباراً ، بلغ طوله حوالى ٣,٢ كيلو مترات ينساب فيه تيار من الإليكترونات تدفعها مجالات جبارة لكي تجرى وتجري ، وتسرع ، حتى إذا وصلت إلى الهدف ، كانت سرعتها قريبة من سرعة الضوء . . أى أقل قليلاً من ١٨٦ ألف ميل فى الثانية الواحدة ، وهدفها أن تضرب فى بروتونات ، لعل البروتون يروح بسرعه من شدة « الصقعة » . .

البروتون ليس جسماً بسيطاً :

لن أطيل عليكم فى هذه التفاصيل . . فى إحدى المحاضرات التى ألقاها هوفستادر على جمع من العلماء قال : « فى عام ١٩٥٤ تبين لنا من التجارب الأولية التى قمنا بها أن البروتون يسلك سلوكاً مختلفاً عما يمكن أن نتوقعه من نقطة هندسية أو جسم صلب بسيط . .

وكان ذلك مجرد بداية ، أظهرت لنا أن البروتون يمكن أن يكون أى شىء آخر ، إلا أن يكون نقطة . . فلو أنه بعثر الإليكترونات التى تمرق من حوله أو تضرب فيه كما هو الحال مع النقطة الصلبة ، لقلنا : حسناً . . إن هذا جسم بسيط . . هل أنتم معنا ؟

وعليه لا يمكن أن يكون البروتون مكوناً من جسيمات أدق فى حالة ما إذا كان نقطة بسيطة . . وقد وضح لنا أن البروتون ليس مادة مكدسة ، بل لا بد أن يكون نظاماً جديداً لا ندرىه بعد . . وقد شجعنا ذلك على ارتياد هذا الطريق آمليين أن نحصل على التركيب الدقيق

لهذا الجسم الذي ظنوه جسيماً أولاً . . وما هو بذلك . .

وبعد سنوات قليلة من البحث المتواصل قرر هوفستادر « أن البروتون قلباً صلباً ككرة البلياردو (مثلاً) ، وكلما تباعدنا عن مركز القلب وجدنا مادته ترق وترق حتى تصبح كشيء أشبه بالغيوم الخفيفة عند مشارفه ، ثم تنتهي بلا شيء » (الاعتقاد السائد الآن أن البروتون مكون من نواة ، وحولها تدور الميزونات) .

ومعنى هذا أن البروتون نظام آخر من داخل نظام .. أو كأنما هو ذرة أدق من داخل ذرة أكبر (والتشبيه هنا نسبي لأن حجم الذرة ضئيل جداً) . . ولكن ما الصورة التي يكون عليها هذا النظام البروتوني الجديد ؟ . . لا أحد يعرف تأكيداً !

إن الصورة الرائعة لمجتمعاتنا تبدو لكم الآن هكذا : لقد وجدتم المادة تتكون من جزيئات . . والجزيئات من ذرات ، والذرات في قلبها نوى ، ومن داخل النوى نويات (بروتونات ونيوترونات) ، والنويات من شيء أشبه بسحب خفيفة ، والسحب تحيط بقلب صلب ، والقلب الصلب من . . . من . . . من ماذا ؟ عليكم بهذا ، لعلكم تفهمون أسرارى . . فلقد فتح لكم هوفستادر باب كون آخر دقيقاً لم يتطرق إليه إنسان من قبل ، ولقد استحق على كشفه هذا جائزة نوبل . . ولو علمتم الحقيقة ، لا اعتبرتم هذا الكشف - الذي كتبته صاحبكم في سطور قليلة - من أعظم الكشوفات في عالمنا . . إنه أشبه باكتشاف قارة جديدة لا يزال الإنسان يقف على مشارفها ، ولا يعرف ما بداخلها . . ولتدخل إليها أعظم العقول في عالمكم ، وليجندوا كل إمكانياتهم المادية وليتجسسوا بكل أجهزتهم ، وليغيروا في قوانينهم . . فلا شك أن لكل عالم من عوالمنا الدقيقة قوانينه الخاصة به ، وأنتم لم تتوصلوا إلى كل هذه

القوانين بعد . . . إذ كيف تصيغون قوانين ، وتكتبون معادلات لشيء لم تعرفوا إلا أقل القليل عن أسرارهِ ؟

لا بد إذن أن تهيشوا لذلك عقولا جديدة تستطيع أن تتقبل أسراراً أضخم وأضخم . . . حتى إذا خرج أحدكم على الملأ بخبر من أخبارنا غريب ، لم تفعلوا به ما فعله غيركم بعلماء سابقين ، عندما أعلنوا عن أسرار تحكم مجتمعاتنا النظرية ، ولكنها كانت وقتها أسراراً غريبة على العقول ، ولا تسير بمنطق المعقول الذي هو جزء من حياتكم ، وكأنما تريدون أن تخضعوا الكون لحواسكم . . . برغم أنها قاصرة كعقولكم . . . وما أكثر ما يحوى الكون من أسرار . . . لو أنها ظهرت على حقيقتها لتخطت العقول وتاهت في مجاهلها ، ولغرقت في بحورها . . .

ولقد أثبت الأيام صحة ما نادى به هؤلاء ، وظهر أنهم كانوا محقين فيما خرجوا به على الناس . . . بعضهم مات مغبوناً ، وبعضهم عاش حتى رأى ثمرة تفكيره . . . فكرموه ورفعوه إلى أعلى الدرجات . . . وسأخبركم فيما بعد ببعض ما نادى به هؤلاء . . .

نريد عقولا جديدة :

وقبل أن أستودعكم الله هنا في « قلبي » وما حوى من أسرار - وهى بطبيعة الحال ليست كأسرار قلوبكم - أقول : إن هناك تفرأ من علمائكم يحاولون أن يحوروا المفاهيم النظرية الجديدة بنظرة أخرى تخالف ما استقر عليه علماء سابقون . . . وهم في الواقع لن يستقروا على شيء يريح فيهم العقول التى أضناها الفكر . . . ومن هؤلاء عالما الرياضة أو الطبيعة النظرية بوم وفيجيير . . . إنهما يريدان أن يحدثا تطوراً غريباً في أفكار غيرهم عن سر المادة التى تبنيكم وتبنى كل شيء حولكم . . .

فزيد يتكون من كيان . . . لحم وشحم وعظام . . . وهذه تنتظم في أجهزة وأعضاء وأنسجة . . . والأنسجة من خلايا ، والخلايا من جزيئات ، والجزيئات من ذرات ، والذرات من جسيمات أدق . . . وبالجسيمات التي تسكن النوى نبدأ بداية جديدة في عالم آخر لم يستقر عليه رأيكم بعد .

إن ما تسمونه جسيمات أولية ليست في الواقع إلا أشياء أشبه بالغيوم التي تتركز فيها طاقات . . . وكأنما الطاقات تتكون في مكان وتذوب في آخر . . . ثم تتكون وتذوب . . . وهكذا . . . وكأنما هي دوامات نووية غريبة في بحور مضطربة من جسيمات تكون قلوبنا . . . فتبنى زيدا وأمثال زيد . . . والأرض والطعام والفراش وكل شيء حول زيد .

إن زيدا مادة حية منظورة . . . ولكن لو سرتم إلى نهاية مطاف المادة التي تكون جسم زيد ، لوجدتموها طاقة مكلسة . . . ولكنها تتخذ شكل المادة . . . والطاقة لا تستطيعون بها إمساكاً . . . ولكنكم تستقبلونها إحساساً كالطاقة الحرارية والكهرية والضوئية والحيوية . . . إلخ . . . فإذا تجمعت بنظام خاص في بنائنا . . . كانت زيدا وغير زيد . وهنا تستطيعون به إمساكاً !

وهكذا يريد بوم وفيجير أن يحدثا ثورة في عقولكم . . . وكأنما يناديان بأن كيانكم وكيان كل شيء حولكم . . . ليس أساساً إلا دوامات غريبة في بحور مضطربة في قلوبنا !

هل فهمتم شيئاً ؟ . . . ألم أقل لكم من قبل إنه لا بد أن تهياً العقول مقدماً حتى لا تقولوا إنهما مجنونان وأى مجنونين !

والواقع أن العلم والفلسفة (وربما الدين أيضاً) قد يلتقيان هنا ، وقد يفترقان . . . فليدركم مدارس فكرية كثيرة تبحث في القدرية والجزئية والاختيارية والمسببات . . . إلخ .

وهذا موضوع طويل لن أتعرض له هنا . . .
وقد تتساءلون وتقولون : غريب أمر هذه الذرة ؟ . . فما دخل
هذا بعالم الذرات ؟

جوابي : أن علماءكم يتعاملون مع الأحداث الذرية التي تجري
في كياننا ، كما يتعامل الفلاسفة والعلماء الآخرون مع الأحداث التي
تجري في عالمكم . . . أجبرية هي أم اختيارية . . . وهم في الواقع لن
يستطيعوا الإجابة الصحيحة عن هذا أو ذاك ، لقصور في العقل ،
وجهل بالمسيبات .

وكذلك أحداثنا ومسيباتها . ودعوني أقدم لكم فكرة عنها . . .
ففي قلوبنا نحن « معشر الذرات » أحداث غريبة وكثيرة ، وأحياناً
تخرج هذه الأحداث ، فتسجلها أجهزتك ، ولكن من الصعب جداً
على علمائكم أن يعرفوا الأسباب الكامنة وراء هذه الأحداث . . . ولو
عرفوها بالدقة المتناهية ، لأصبحوا - في هذه الحالة - في مرتبة الآلهة !

إن أمثال بوم وفيجيير ينظرون إلى نظريات علمائكم الحاليين
والسابقين وقوانينهم على أنها نظريات وقوانين قاصرة (منها نظرية
الكم وميكانيكا الكم والنظرية الموجية . . إلخ) . . . ورغم أنها قد فسرت
لكم كثيراً من الظواهر والأحداث التي تخرج من عالمنا ، ورغم أنها قد
أنارت لكم الطريق لتكشفوا عن الطاقات الرهيبة التي تتواجد في قلوبنا ،
فكانت القنابل النووية ، والسيطرة على الطاقة النووية ؛ ورغم أنها قد
تنبأت بأمور أثبتت التجارب في النهاية صحتها . . . ويكفيكم مثلاً
صاحبكم الياباني هيدكي ، وما تنبأ به على الورق ، وسأخبركم فيما بعد
عن نبوءات أخرى ثبتت صحتها . . . ورغم . . . ورغم كل هذا . . . فإنهم
غير راضين عنها .

لماذا غير راضين برغم أنها راسخة صامدة لكل ما تعرضت له من اختبارات قاسية ، كانت تخرج منها كالمعدن الطيب الأصل ؟
أقول : لأنهم يريدون قوانين أدق . . قوانين تبحث في الأسباب الكامنة من وراء الأحداث . . وهم يحاولون اكتشاف هذه القوانين ، ولا ندرى أبحالفهم التوفيق أم يخفقون .

ولكى تفهموا المزيد ، كان لابد أن أترك صاحبي وصاحبكم الذى يكتب لكم نيابة عني ، ليحدثكم قليلا ، حتى استجمع « شتات أفكارى » لأطلعكم على المزيد من أسرارى . .

الواقع أن علماءنا المتطورين هؤلاء ينظرون إلى زملائهم العلماء الآخرين وكأنهم مديرون فى شركات للتأمين . . فكل ما يهمهم أن يحافظوا على رؤوس المال فى شركاتهم ، وأن تكون لديهم إحصائيات لمتوسط عمر الناس ، وهم يعرفون أن موت الشيوخ والعجائز أكثر احتمالا من موت الشبان ومتوسطى السن ، ولهذا لا يرحبون بأن يكون « زبائنهم » من المتقدمين فى السن . . صحيح أن الكل سيموت إن أجلا أو عاجلا . . لكنهم بالإحصائيات يستطيعون معرفة نسبة الوفيات بين « زبائنهم » . . ومنها يقدررون رؤوس أموالهم وأرباحهم !

إلا أن مثال يوم وفيجيير يريدون أن يكونوا أكثر دقة ، أى عليهم أن يبحثوا فى أسباب الموت . . فلكل مئة سبب ، ولو استطاعوا أن يقدروا ما يجرى فى جسم المخلوق من أحداث عضوية وكيميائية وفسيولوجية إلخ بدقة تامة ، لعرفوا متى سيموت ، ولأصبحوا فى مرتبة الآلهة !

وكذلك الحال فى مجتمع النرات . . فهناك أحداث تجرى بينها ، ولكننا لا نستطيع أن نعرف بدقة تامة ما يجرى فى ذرة . . صحيح أن هناك أحداثا ، ولا شك أن من ورائها مسيات ، ولكنها ما زالت بخافية

علينا . كما يخفى على بصائرنا كثير من أحداث عالمنا المنظور . فنقول إنها صدفة أو حظ أو قضاء وقدر . . إلخ ؛ وسوف نتعرض لهذا الموضوع المثير عندما نتناول بعض هذه الأحداث التي تجري في كيان الذرات .

ولهذا تريد صديقتنا الذرة « صاحبة المذكرات » . أن تربط بين ما يجري في عالمها . وما يجري في عالمنا من أحداث . وكأنما هي تقول : إن للعلم حدوداً . . وقد نصل أو لا نصل . . لسنا ندري : فما زال الباب مفتوحاً ، ولا أحد يدري ما نهاية المطاف ! . .

وكانما الذرة التي تشاركني تكوين غنى تذكرني بآية . . وكأنما تقول : قل لهم : « حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها آتاها أمرنا ليلاً أو نهاراً » !

ولأترك لنا الحديث : فقد جاء دورها . .

• • •

هأنذا أعود إليكم . . بعد أن اختتم صاحبكم حديثه بآية قرآنية ، وعلىّ أنا أن أوحى إليه ليفتح لي صفحة جديدة ، أو باباً آخر ، لكي أقدم لكم شيئاً مثيراً في عالمنا ، تعلمون منه كيف تسير الأحداث في عالمنا إذا أصابه الضنك . . وكيف يعبر عن ضنكه بثورة وهجرة . . فإلى هناك . . وفقكم الله !

ضنك .. فتورة .. فهجرة !

قد تعجبون هنا وتقولون : ضنك من .. وثورة من .. وهجرة من ؟
هل أقصد بذلك عالم الإنسان والطير والحيوان وغير ذلك من مخلوقات الله ؟
أو هل أقصد بها عالمنا .. عالم الذرات ؟

الواقع أننى أقصد بها عالمنا .. عالم الذرات .. الذى يكون المادة ..
يكون الصخر .. يكون الحجر .. يكون الطوب .. إلخ ..

غريب هذا الأمر .. وما هذا الضنك الذى تعيش فيه المادة
فتثور وتهاجر ؟ .. وهل معنى هذا أن المادة ممثلة فى قالب من طوب ،
أو حجر ملقى فى الشارع ، أو صخرة فى جبل .. تصاب بضنك
فتثور وتهاجر ؟

صحيح أنكم لم تروا حجراً فى بيت يتركه ويتقل تلقائياً إلى بيت
آخر ، ولا صخرة تهاجر من جبل المقطم إلى البرازيل مثلاً .. ولا يمكن
أن يحدث ذلك بطبيعة الحال .. برغم أن هناك ضنكاً وثورة وهجرة !
لا عليكم من كل هذا .. فإن الثورة ثورة قلوب .. هى قلوبنا !

هل أنا مثلاً ذرة تائرة فى مخ صاحبكم ؟

الواقع أننى ذرة متزعة ، وكيانى مستقر ، وبنائى متكامل .. لكن
ليس معنى هذا أننى لن أثور يوماً .. فلقد ثرت من قبل ، واستمرت
الثورة فى قلبي آلاف السنين .. وفجأة ارتحت .. وسرت فى طريقى
ملايين السنين .. وقد يرمى قلبرى فى أحداث رهيبه .. فأعود
للثورة !

وكلامى هذا غريب على عقولكم . وقد كنت أودّ أن أحدثكم عن
نفسى ، ولكن الحديث عن النفس . « أنانية » لأستسيغها ، وسأعود إذا
سمع المجال بذلك لأشرح لكم سر ثورتى . . . وسر بلائى الذى تعرضت
له فى حياتى . . . ثم « شفيت » منه . . . وهأنذا الآن أمثل ذرة متزنة . .
عاقلة . . فى مخ صاحبكم !

ليس معنى هذا أن كل الذرات التى تبنى كيان من يكتب غنى ،
أو كل الذرات التى تبنى كيانكم أو كيان هذا الورق الذى تكتبون عليه ،
ذرات متزنة هادئة . . . فى جسم كل كائن حتى نسبة من الذرات
ثائرة . . . بعضها يفقد ثورته هذه اللحظة ، وبعضها قد يستمر ثائراً
آلاف السنين !

دعونا الآن من كل ذلك ، فقد أعود إليه ، إن لم يكن هنا فى
كتاب آخر ، ولأقدم لكم هنا أبانا الذى فى الأرض . . . فهو شيخ
قبيلة ثائرة . . . وهو أول بالتقديم !

إن أبانا هذا . . . هو أعظمنا هيلاً وهيلماناً ، بما حوى فى عرشه
النوى . . . وإن أبانا هذا له ذرية كثيرة . . . لا هى ممنوعة ، ولا هى
مرغوبة ، لأنها تتسلط على مجتمعاتنا الذرية ، فتضربنا فى قلوبنا ،
أو تقوم بعمليات « قرصنة » على « أرديتنا » التى ندثر بها قلوبنا . .
فتسرق منها جزءاً — أى إليكترونات — تدثر بها نفسها ، وتجعلها
تدور حولها ، فيكون لها كيان ككياننا . .

وإن أبانا الذى فى الأرض . . . له نظير اكتشفه الإنسان ،
وسيطر عليه ، وبهذا أصبح — نظير أيننا — بمثابة الجحيم المسلط على
رقاب البشر وكل المخلوقات . . . وإنه بحق قمقم القرن العشرين الذى
ظهر مرتين ، فكان أعنف وأقسى وأشد من « عقاريت الملك سليمان »

إذا غضبت . . . فلقد خرج الماردان من قمقميهما يوماً ، وأبادا مدينتين
من الوجود . . . وبقيت بعد ذلك آلاف القماقم مكدسة في مخازنها . . .
ولو طاش العقل البشرى ، وأطلق منها ما حبس فيها . . . لكان في ذلك
نهاية البشر . . . ممثلاً في انطلاق قنابلها النووية . . . قماقم القرن
العشرين المدمرة !

ترى . . . ما قصة أيينا هذه ؟ وما قصة قبيلته الثائرة . . . وما قصة
قماقمه ؟

إن أبانا ليس أبا البشر . . . بل هو أبو الذرات ، حيث يحتل
أعلى درجة من درجات العناصر الطبيعية الموجودة على أرضكم . . .
ذلك هو اليورانيوم . . . صاحب التاريخ المجيد . . . أو غير المجيد . . .
لست أدري !

تكديس السكان :

واليورانيوم معدن كأي معدن آخر . . . ولكن النوى فيه تتجاوبها
مشكلة تكديس السكان . . . ففي كل نواة يسكن ٢٣٨ من الجسيمات
النوية : ٩٢ بروتوناً و ١٤٦ نيوترونًا (مجموعهما ٢٣٨ لأن كل جسيم
يمثل وحدة وزن واحدة) . . . ويدور حولها ٩٢ إلكترونًا في مدارات
كثيرة (شكل ٩) . . . إنه إذن لحشد كبير يحتاج إلى جهد وسيطرة
حتى يبقى لأبينا كيانه . . .

إلا أن الجسيمات المكدسة في النوى ، ليست في حالة استقرار ،
وكأنما قد ضاقت بها رحابها ، لهذا كان لا بد أن تتصارع وتقفز عليها
نتجع في الإفلات ، وتهاجر من ضنكها إلى كون الله الفسيح ، وكأنما



(شكل ٩) أعقد الذرات الطبيعية وأكبرها تمثل لنا في ذرة اليورانيوم . .
 الصورة نموذج معروض في معرض بهو سطن العلوم . . لاحظ النواة في الوسط (٩٢
 بروتوناً + ١٤٣ نيوتروناً) ويدور حولها ٩٢ إلكترونات موزعة في مدارات
 كثيرة مختلفة . . والنموذج لا يمثل لنا مقياس الرسم المضبوط ، ولو حاولنا أن نوضح
 نموذج الذرة على حقيقته لكان المفروض أن تبعد الإلكترونات الخارجية في هذا
 الرسم عن النواة حوالي ٥٠٠ متر .

من خرج مندفعاً بقوة جبارة يقول : « ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » ؟

لكن « العرش » النوى لليورانيوم قد وضع للهجرة حدوداً صارمة لأنه يريد أن يحافظ على كيانه ، ولو عاش الجميع في ضنك وتكدس .. إن القصة تبدو لكم حتى الآن غامضة ، وهي من أمتع القصص العلمية ، وأكثرها إثارة للعقول المفكرة . . ذلك أنها تبين لكم روائع مجتمعنا الذرى أو المادى الذى تحسبونه ميتاً ساكناً . . وما هو بميت ، ولا هو بساكن ، بل تجتاحه حركة وطاقات وصراع يهون بجواره ما ترونه في عالمكم !

قد تقولون : تباً لهذا اليورانيوم . . ما دامت نواته مكدسة بمثل هذا الحشد الكبير المتصارع ، فلماذا لا ييسر سبل الهجرة للجسيمات التى « ترغب » فى ذلك ، فيريح غيره ويستريح ؟
الواقع أن هناك قوانين نووية غير مسموح بامتهانها . وعوائق جبارة لا بد للجسيمات الحبيسة أن تتخطاها لكى تخرج من هذا السجن الرهيب . . فمن أراد أن يهرب أو يهاجر ، فعليه أن يتسلح بمؤهلات هجرته . . وهى بطبيعة الحال — ليست كمؤهلاتكم — لأن مؤهلاتنا تركز فى طاقات نستطيع أن نستخلصها ، لتتخطى بها العوائق . . بعد أن يكون الجسم النوى قد ظل فى سجنه الضيق جداً آلاف الملايين من السنين !

المهاجرون من النوى :

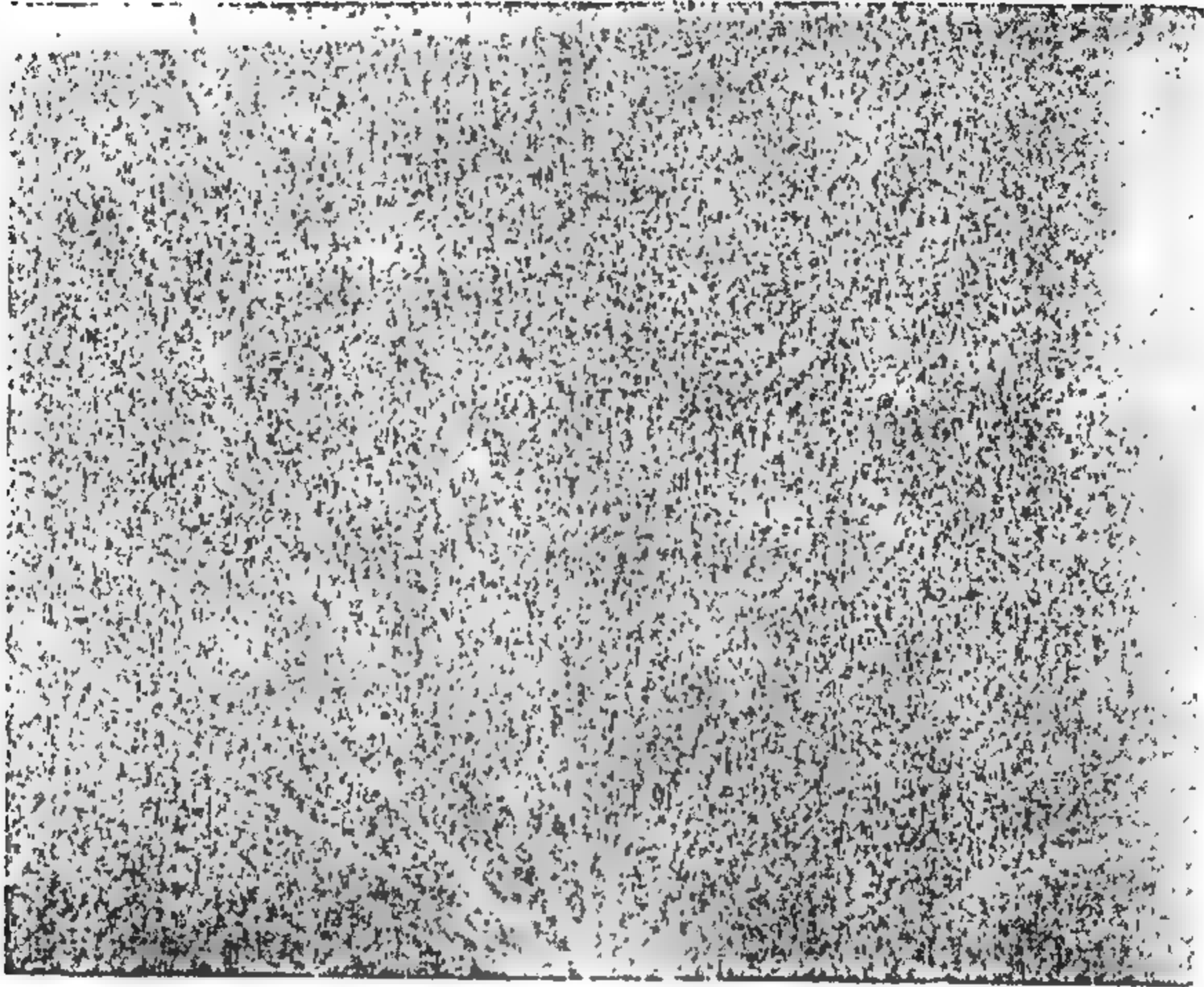
إن نوى أيننا اليورانيوم فيه ثورة . . وعلامة ثورته إشعاع يخرج من جوفه ، مثله فى ذلك كمثل إنسان شره حشر فى جوفه طعاماً أكثر

مما يحمله ، ولكي يرتاح ، كان لابد أن يتقيأ الزائد . . لا فرق هنا بينه وبين نواة ذرة تكدر فيها ما هو فوق طاقتها ، إلا أن الإنسان يتقيأ عجيبة ، والنواة تتقيأ إشعاعات تكشفها أجهزتك ، ولا تراها عيونكم . . إلا إذا أخذتم عينة نقية من ذراتنا المشعة ، ووضعتموها في ظلام دامس . . عندئذ تشاهدون وهجاً خفيفاً ، وكأنها تكاد تضيء ، ولو لم تمسها نار . . وما الوهج هنا إلا بلايين المهاجرين الذين ينطلقون في كل لحظة ، ولآلاف الملايين من السنين .

والمهاجرون هنا أنواع ثلاثة من الإشعاعات ، أطلقتم عليها حروفاً . . فكانت إشعاعات ألفا أو ألف بلغتكم ، وبيتا أو باء ، وجاما أو جيم . . ولكل طبائع وصفات لم تكن معروفة في بداية اكتشافها ، وعندما اكتشفتم حقيقتها ، ظلت الحروف مستخدمة حتى يومكم هذا ، وكأنما هي جزء من التاريخ .

أما عن إشعاعات ألف . . فهي ليست إشعاعات بالمعنى المفهوم ، فقد تبين فيما بعد أنها تتكون من بروتونين ونيوترونين متناسكين على هيئة نواة صغيرة . . هي نواة ذرة الهليوم التي سبق أن قدمتها إليكم (شكل ١٠) .

إلا أن النواة الخارجة تنطلق عارية بسرعة تروح ما بين ٩٠٠٠ و ١٣,٠٠٠ ميل في الثانية الواحدة . . وهي لا تستلطف العرى ، ولهذا تقوم بعملية « قرصنة » على المجتمعات الذرية الأخرى ، فتسرق منها إليكتروناً . . ولكن الإليكترون لن ينفعها ، لأنها لا تحب أن تعيش « بالمبنى جيب » . . فهذا نصف عرى تستلطفه بعض بنات حواء . . وبنات شيخ قبيلتنا تحب أن تستر نفسها برداء كامل ، لهذا كان لا بد أن « تلطش » إليكتروناً آخر . . وهنا يكتمل كيانها ، وتستمر

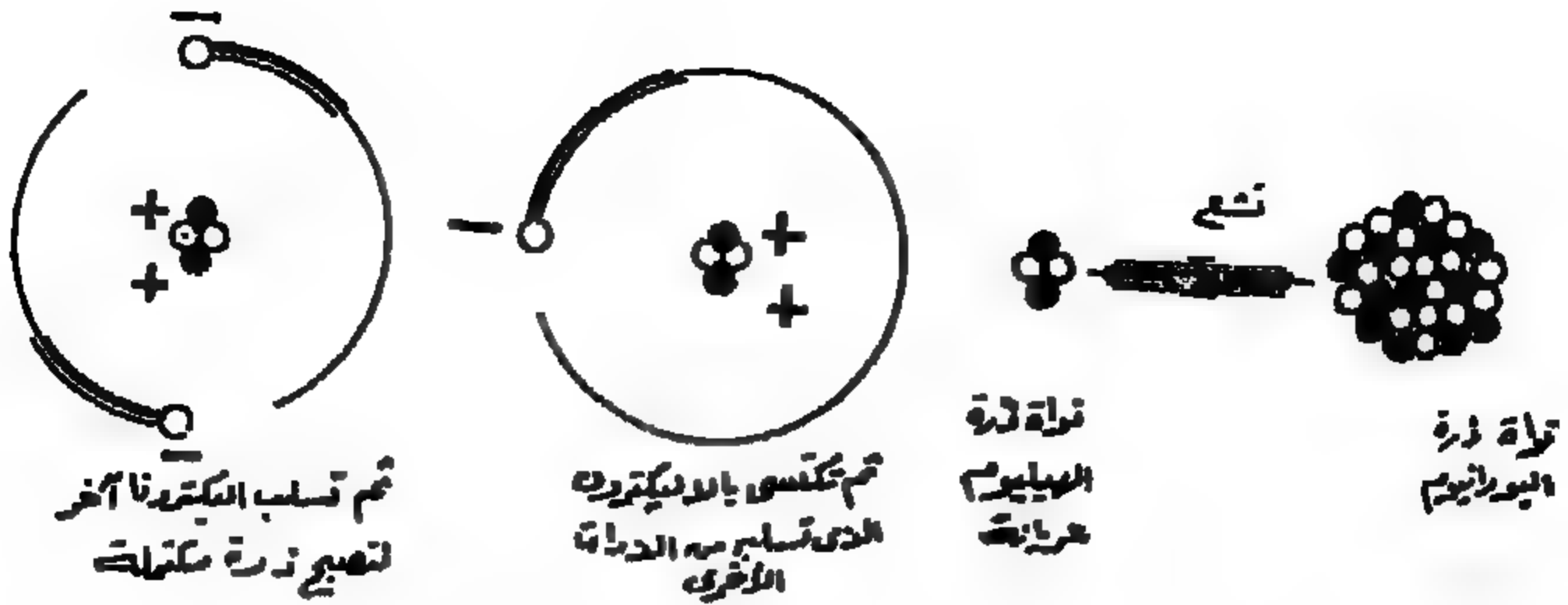


(شكل ١٠) سميت الذرات المشعة بهذا الاسم ، لأنها تطلق من جوفها إشعاعات شتى . . والصورة تبين لنا مسار هذه الإشعاعات في غرفة الغيوم أو على الألواح الحساسة .

« عورة » نواتها ، وتصبح ذرة متوازنة ، لها قلبها ولها إلكتروناتها (شكل ١١) .

أما إشعاعات بيتا أو باء . . فقد ظهر أنها إلكترونات تخرج من داخل النواة — بعد عملية ولادة — بسرعة ١٢٥ ألف ميل في الثانية إلى سرعة قريبة من سرعة الضوء . . أي حوالى ١٨٦ ألف ميل في الثانية .

وأما إشعاعات جاما أو جيم ، فهي ليست جسيمات ، بل أشعة



(شكل ١١) من بين الإشعاعات أو الجسيمات التي تطلقها ذرة اليورانيوم من جوفها أو نواتها أشعة ألفا التي تمثل لنا نواة ذرة الهيليوم (بروتونان + نيوترونان) وهي لا تستطيع أن تبقى بدون ستارة إلكترونية تدثرها ، لهذا تسطو على إلكترونات الذرات الأخرى ، وتسلبها إلكتروناتاً ثم إلكتروناتاً ثانياً لتصبح ذرة متكاملة من الهيليوم.

من ذلك النوع الذي تطلقون عليه اسم الموجات الكهرومغناطيسية ، وهي تنطلق من الداخل إلى الخارج بسرعة ١٨٦ ألف ميل في الثانية . . . وأشعة جاما هي نفس الإشعاعات الحارقة المدمرة التي تصاحب انفجار القنابل الذرية . . . أي أنها شديدة الخطورة عليكم كأحياء لأنها تحرق وتدمر وتقتل . . . وبها ترى الناس سكارى ، وماهم بسكارى . ولكن عذابنا شديد !

جهل بالأسباب :

سوف أتعرض بعد ذلك لقضية مثيرة لم تحلوا ألغازها بعد ، وقضيتنا هذه تتناول الأعمار والولادة في عالم الذرات . . . ولأبدأ معكم بسؤال : هل تستطيعون أن تحددوا عمر إنسان أو أي مخلوق آخر . . . فتقولون إنه سيموت في لحظة كذا من يوم كذا من سنة كذا ؟ !

يتبع ذلك سؤال آخر من واقع عالمنا : هل تستطيعون أن تحددوا متى ستطلق ذرة من الذرات المشعة إشعاعها لكي تتخلص مما يثقل كاهلها ؟

والسؤال الأول لا يحتاج إلى جواب . . فمن المؤكد أنكم لا تستطيعون ذلك . . ومع هذا بمقدوركم أن تحددوا متوسط عمر المخلوقات فتقولوا : إن متوسط العمر لأهل السويد يقع في حدود ٧٠ عاماً للرجال وثلاثة وسبعين عاماً للنساء . . وفي الهند مثلاً يكون متوسط العمر في حدود ٣٥ - ٤٠ عاماً . . ولكن ليس معنى ذلك أن كل فرد في السويد يعيش هذا العمر . أو أن كل هندي يموت عند هذه السن المبكرة . . ولكن متوسط العمر هذا يأتي عن طريق إحصائيات لأعمار عدد كبير من السكان . . كلما زاد العدد . كان متوسط العمر أكثر مطابقة للواقع .

معنى هذا أنك لا تستطيع أن تأخذ وليداً بطريقة عشوائية ، وتضعه تحت المراقبة . لترى متى يموت . فإذا مات بعد أشهر ستة ، فليس معنى هذا أن متوسط العمر في الدولة أشهر ستة . وإذا مات بعد مائة سنة فليس لازماً أن يكون متوسط العمر مائة سنة . . إنك لو فعلت هذا ، لكانت تجربتك واستنتاجاتك خاطئة من أساسها ، وعليك أن تقرر هذا الأكبر عدد ممكن من السكان ، لتأخذ فكرة عن متوسط الأعمار في دولة من الدول أو مجتمع من المجتمعات . . ثم تقارن ذلك مع إحصائيات من دول أخرى .

إنكم تتخذون هذه الإحصائيات دليلاً هاماً في حياتكم العلمية والبيولوجية والاقتصادية . . إلخ ، فأحياناً تقولون إن متوسط محصول الفدان كذا قنطاراً ، أو أن متوسط دخل الفرد كذا جنيهاً . . صحيح

أن هناك من يبلغ دخلهم سنوياً عشرات الألوف من الجنيهات ، وغيرهم عشرات الجنيهات . . ولكن من الخطأ أن تأخذ هذا أو ذاك مقياساً لتوسط الدخل للسكان .

كذلك حال المجتمع الذرى الذى معه تتعاملون من خلال تجاربكم وتحليلاتكم وحساباتكم . . فأنتم لا تستطيعون أن تتعاملوا مع ذرة واحدة لسبب بسيط . . ذلك أنكم لن تروها . . ولن تروا الملايين كذلك . ولو تجمعت فى كتلة واحدة ، ولن تستطيعوا لها وزناً . فلقد أخبرتكم أن الذرة منا ضئيلة غاية الضئالة . . ولا بد أن تحصلوا على نتائجكم من بلايين البلايين ، وبهذا يكون لها هدف ومعنى .

ولأفرض معكم هنا - كمجرد فرض - أنكم قد كبرتم الذرة المشعة لليورانيوم ملايين البلايين من المرات ، ووضعتها أمام أعينكم تحت المراقبة ، لتروا متى ستطلق من جوفها وليدها أو قبتها أو إشعاعها - كما يترأى لكم - فإن انتظاركم قد يطول ملايين أو بلايين السنوات . . أو قد تطلقها بالمصادفة بعد لحظة أو دقيقة أو يوم . . إلخ .

ونقول هنا بالمصادفة تطلق . . والمصادفة لفظ تستخدمونه لجهلكم بالأسباب الحقيقية التى تجرى داخل قلوبنا . . إذ لو عرفتموها بالدقة التامة لا استطعتم أن تقدروا مقدماً ما يحدث للذرة . . كذلك لو عرفتم كل شيء بدقة تامة عما يجرى داخل جسم زيد - أو حتى فى ميكروب - من أحداث وتفاعلات . . إلخ ، فإنكم تستطيعون أن تقدروا مقدماً قدره فى هذه الحياة . . وأنه لو مات ميتة طبيعية لاستطعتم أيضاً أن تعرفوا من أى شيء سيموت ، ومتى سيموت !

لكن هذا أو ذاك - على ما يترأى لى - يقع فيما وراء حدود العلم !
إن القوانين التى استخلصتموها من النظم السارية حولكم قوانين

لا تصلح مع الحالات الفردية . . سواء أكان ذلك في حالة إلكترون أو جسيم نووى أو نواة ، أو ذرة ، أو ميكروب أو إنسان . . إلخ . . إنها - في الواقع - قوانين احتمالات لحالات تحدث في عالمكم أو في عالمنا أو في أى عالم آخر !

إلا أن منكم من يرى أنه قد يتوصل يوماً إلى صقل قوانينه أكثر وأكثر حتى تصبح بالغة الدقة والكفاية ، وهنا قد تقرب به من الحقيقة « المطلقة » التى يريد أن يتوصل إليها . . وليكن ذلك في نواة اليورانيوم التى لا تعرفون مثلاً متى ستطلق إشعاعها . . عندئذ لو توصل هؤلاء إلى ما يرغبون ، فإنهم لن يستطيعوا أن يضعوا هذه القوانين موضع التنفيذ . . لأن القصور هنا سيكون قصوراً في أجهزتك . . فهما بلغت من الدقة ، فإنها لا تستطيع أن تبين لكم إلا وجهها واحداً من الحقيقة . . وليست كلها !

وليس هذا كلاماً من عندى . . فلقد خرج عالم الرياضيات الألمانى هيسنبرج - الذى منح جائزة نوبل في عام ١٩٣٢ - بنظرية علمية قامت أساساً على معادلات رياضية ، تبين لكم أنكم لن تستطيعوا أن تؤكدوا شيئاً . . وقد أطلق على نظريته هذه « مبدأ عدم التأكيد » أو « مبدأ الريبة » . . وتحقق هذا المبدأ بعد ذلك عندما أردتم تطبيقه في حالة الجسيمات الذرية . . وفي الجزيئات والخلايا والمخلوقات وفي أسرار أخرى كثيرة في هذا الكون العظيم - وسوف نعود إلى ذلك عندما نتحدث عن الإلكترون الذى لن تعرفوا حقيقته يوماً ما .

إذن . . . عليكم بما شتم من قوانين متقنة ، وعليكم بعقولكم الذكية الخلاقة . . وعليكم أن تسجلوا ما شتم على الورق . . ولكنكم لن تستطيعوا أن تتأكدوا بما أملته عليه عقولكم بأجهزة تثبت لكم حقيقتنا

وحقيقة كل شيء . . . وهكذا تقدررون على الورق . . . وتضحك الأقدار
في أجهزتك !

لا شك إذن في أن الأحداث الظاهرة التي تسجلونها لعالمنا — عالم
الذرات — وراءها سلاسل متتابعة من أحداث أخرى تجري في الخفاء
ولو عرفتموها على حقيقتها . فإنها ستوصلكم إلى الحقيقة المطلقة . . .
وعندئذ ستصبحون في مرتبة الآلهة . . . فهل تصلون ؟ . . . لست أدري !

أعود بكم الآن إلى موضوعنا فأقول : إن ذرات أينا اليورانيوم
تموت ، ولكنها لا تموت كما تموتون . . . فهي في الواقع تفقد شخصياتها
تماماً بمجرد أن تطلق من جوفها إشعاعها . . . وكأنما « تناسخ » الأرواح
الذي ينادى به بعض البشر قد حل بمجتمعاتنا ، ولكن بصورة أكثر
واقعية . . . لأنه شيء ملموس لعلمائكم . . . ذلك أن اليورانيوم يتحول
تلقائياً إلى ذرات معدن آخر لا يمت إلى صفات اليورانيوم في قليل
أو كثير . . . لقد « مات » فعلاً كيورانيوم . . . ولكن معظم جسيماته
لا تزال باقية في ذرات أخرى ، لتعطيها صفات أخرى .

دعوني أقص عليكم قصة قصيرة لتفهموا معنى ما ذكرت في الفقرة
السابقة . . .

يحكى أن صبية شقراء فاتنة قد وضعت وليداً . وإذا بها تتحول
فجأة إلى عجوز سوداء شمطاء « كالغولة » . . . ليس هذا بطبيعة الحال
كلام عقلاء ! . . .

ويحكى أن ذرة يورانيوم قد « وضعت » نواة ذرة صغيرة (الهيليوم)
وإذا هي تتحول فجأة إلى ذرة ثوريوم . . . وهذا بطبيعة الحال كلام
علماء عقلاء !

أرايتم إذن عجائب مجتمعاتنا . . . وأن ما يحدث فيها لا يمكن أن

يتكرر في مجتمعاتكم . وإلا كانت كارثة تؤدي إلى الجنون ؟
لقد تحقق إذن حلم الكيميائيين القدماء . . فقد عشت في مخ واحد
من هؤلاء منذ مئات السنين . . وكان دائم التفكير في شيء اسمه
« حجر الفلاسفة » .. وبه يستطيع أن يحول الرصاص أو الحديد أو
النحاس إلى ذهب . . وطبعاً لم يتحقق الحلم . . فحجر الفلاسفة خرافة
عاشت في عقولهم . . ولكن أبانا اليورانيوم قد أعاد إلى الأذهان خرافات
القدماء على أساس من علم . . وعلى هذا الأساس استطاع علماءكم
أن يحولوا العناصر من صورة إلى أخرى . . وهذا موضوع طويل لن
أتعرض له هنا .

إذن هناك إشعاع ، وبه تتحول ذرات العناصر من صورة إلى أخرى
إلا أنكم لا تستطيعون أن تحددوا ما هي الذرات التي تطلق إشعاعاتها ثم
تموت في هذه اللحظة . . أو في لحظة آتية . . تماماً كما لا يستطيعون
أن تحددوا من سيموت في عالمكم في هذه اللحظة أو في لحظة آتية ..
ولكن من المؤكد أن هناك إشعاعاً « وتناسخاً » ذرياً ، كما أن هناك
موتاً واختفاءً ظاهرياً .

ما أغلى الحرية :

قلنا فيما سبق إن نوى الذرات المشعة غير مستقر ، لكثرة ما تكسب
فيه من سكان ، وإن النوى صامدة لما يجري في داخله من أحداث ، وكأنما
يزيد أن يحافظ على كيانه ، لتبقى له « شخصيته » وصفاته . . ومع ذلك
لا بد أن « يتزل » لمن استطاع أن يحصل على قوة أو طاقة تؤهله للهروب
من هذا الضنك النووي . . ولهذا تسجل أجهزة علماءكم دائماً خروج
الجسيمات من نواها كما خرجت غيرها منذ لحظة ماضية أو منذ
آلاف الملايين من السنين . . ذلك أن العملية مستمرة ما بقيت على

أرضكم ذرات يورانيوم . . كما أن الموت مستمر ما بقيت عليها خلائق . .
إلا أن ما يموت من ذرات أيننا لن يعوض . . ومع أن عملية الإشعاع
مستمرة منذ آلاف الملايين من السنين ، لا يزال هناك فائض من
اليورانيوم على كوكبكم . ومعنى وجود يورانيوم حتى يومنا هذا ، وللايين
من السنوات القادمة ، أن محاولات الهروب ما زالت قائمة وأن المصادفة
السعيدة لم توات من أراد أن يهرب بعد ، برغم محاولاته الجبارة التي
استمرت منذ أن تخلق اليورانيوم على كوكبكم .

وإليكم الآن يا بني الإنسان بعض الأرقام التي حصل عليها علماءكم
ليكون لكم فيها حكم بروية ، وستعلمون بعدها ثمن الحرية ، حتى ولو
كان هذا في جسيمات نووية .

● ان فرصة هروب جسيمات ألفا (أو نوى الهيليوم) لا تتأني
إلا مرة واحدة من بين مائة بليون بليون بليون محاولة (واحد على
يمينه ٣٨ صفراً) . . وليس معنى هذا أن على كل من يريد أن يهرب
أن يحاول كل هذه المحاولات التي لن تعيها عقولكم . . فالمسألة مسألة
مصادفات أو « حظوظ » . . فقد تأتيه تلك الفرصة الوحيدة الآن ، أو
بعد سنة أو بلايين السنين . . ولكن عليه أن يحاول وألا يئأس .
فلا يئأس مع الحياة ، ولا يئأس من بلوغ الحرية !

● لقد قدر علماءكم أن مجتمع الجسيمات النووية في حركة دائبة
مستمرة داخل سجنها . . وأن السرعة التي تنطلق بها تصل إلى ألف
مليون سنتيمتر في الثانية الواحدة . . أي عشرة آلاف كيلو متر . .
وهذه في الواقع سرعة رهيبية للغاية إذا ما قورنت بضالة السجن النووي
الذي تنطلق فيه ، وتضرب حدوده . . ذلك أن قطر نواتها لا يزيد على
جزء واحد من مليون مليون جزء من السنتيمتر !

● إن الجسيمات تتدفع لتهرب : وتردها العوائق النووية على أعقابها ، فتعود لتضرب ، فترتد ، وترتد لتضرب . وهكذا تسير الأمور بسرعة رهيبية . . إنكم لو عرفتم شيئا عن مبادئ الحساب البسيط ، فإنكم تستطيعون أن تحصلوا على عدد المحاولات التي تحاولها الجسيمات لكي تهرب . . أى عدد طرقها لأبواب سجنها في الثانية الواحدة . . ما عليكم إذن إلا أن تقسموا السرعة التي تنطلق بها على قطر سجنها ، تحصلوا بعدها على ألف مليون مليون مليون محاولة في الثانية الواحدة !

● وبما أن فرصة الهروب تقع في حدود فرصة واحدة من بين كل مائة بليون بليون بليون فرصة أو محاولة كما سبق وذكرنا . . وأنها في كل ثانية تحاول ألف مليون مليون مليون محاولة . . عندئذ لو قسمتم عدد الفرص المتاحة لها على عدد محاولاتها في الثانية الواحدة ، فإنكم تحصلون على الزمن الذي يجب عليها أن تقضيه في صراع مع ضنكها الذي فيه تعيش ، لكي تتمتع بعدها بالحرية ، وتهاجر إلى غير رجعة !

إن نتيجة القسمة تبلغ مائة مليون بليون ثانية ، أو مايعادل ثلاثة آلاف مليون عام في المتوسط . . وياله من عمر ! . . وياله من صراع وياله من حرية تستحق كل هذا الكفاح العنيف . . فما أغلى الحرية ولو كان ذلك على مستوى جسيمات نووية .

شيء اسمه عمر النصف :

نعود مرة أخرى إلى الحديث عن الأعمار ، أطال الله أعماركم . . فالأعمار بيد الله كما تقولون . . أو هي عملية تحكمها المصادفة كما يقول علماءكم . . والمصادفة لفظ بديل للجهل بالأسباب !
ولكن ما هي أعمارنا التي أود أن أحدثكم عنها ؟

فكلما زادت الثورة الداخلية عنفاً ، زادت الإشعاعات . ونقص عمر النصف تبعاً لذلك .

دعوني أوضح لكم بمثال : يقولون إن عمر النصف لذرات اليورانيوم يبلغ ٤٧٠٠ مليون سنة ، وللراديوم ١٦٢٠ سنة ، وللثوريوم ١٤ بليون سنة . . . وهو أطولها عمراً . . . أما أقصرها عمراً فنظير للثوريوم اسمه الثوريوم س . . فعمر النصف لذراته لا يتجاوز ثلاثة أجزاء من عشرة ملايين جزء من الثانية !

أرايتم إذن كيف تتفاوت الأعمار في أفراد قبيلة واحدة ؟ !
ولكن . . . مامعنى ذلك حقاً ؟

معناه أنه لو كان لديكم بليون ذرة من ذرات اليورانيوم ، فإن نصفها يفقد ثورته بعد ٤٧٠٠ مليون عام . . . وبعد ٤٧٠٠ مليون عام أخرى يفقد نصف النصف إشعاعاته ، ويبقى الربع مشعاً . . . وبعد ٤٧٠٠ مليون عام ثالثة يبقى الثمن مشعاً . . . وهكذا .

أو دعوني أوضحها لكم بمثال منظور من عالمكم . . . لاحظوا شجرة تتخلص من أوراقها إذا حل الخريف والشتاء . . . في بداية الأمر يكون تساقط الأوراق كبيراً . . . وكلما مر الوقت ، وتناقص عددها على الشجرة ، تناقص التساقط تبعاً لذلك . . .

هذه صورة ، هتلك أخرى !

جدود وآباء وأحفاد :

إن أبانا اليورانيوم ، أو اليورانيوم « الأول » ، كما تطلقون عليه ، ينتشر في طبقات أرضكم بكميات ضئيلة ، عدا مناطق قليلة يتواجد فيها على هيئة خامات غنية ، ومنها حملة العلماء إلى معاملهم ، وبعد

مجهودات مفضية من البحث والتنقية والتحليل والفصل الكيميائي ، وقفوا أمام سر خطير . . إن اليورانيوم ليس وحده في الحامات ، بل معه أنواع أخرى من ذرات هي الأخرى مشعة . . ولقد فتحت لكم مدام كورى - يرحمها الله ، فقد تسبينا في موتها بالإشعاعات التي انطلقت عليها - فتحت الباب على مصراعيه بعد أن نجحت في عزل الراديوم بحالة نقية ، وأرشدت عن وجود عناصر أخرى مشعة ، عزلت منها بدورها عنصراً آخر ، أطلقت عليه « البولونيوم » تكريماً لبلدها بولندا . . فاستحقت على ذلك جائزة نوبل في عام ١٩١١ . . وقبلها حصلت مع زوجها على نفس الجائزة في عام ١٩٠٣ لاكتشافها ظاهرة الإشعاع ، م لبحوثها القيمة في هذا المجال .

لقد ظهر أن الراديوم هو الحفيد الثالث لليورانيوم الأول ، وأن البولونيوم هو الحفيد السابع ، ومعنى هذا أن اليورانيوم الأول هو شيخ قبيلة من العناصر المشعة ، لها فروع وحفدة وحفدة حفدة . . إلخ ، تماماً كآدم والبشر ، وإن اختلفت الصور ، بين ذرات وبشر . ولكي تتعرفوا على جذور القصة ، عليكم أن تحصلوا على قطعة من اليورانيوم الخام ، وخذوا حذركم ، فخطورته تكمن في إشعاعاته وإشعاعات حفدائه الذين يخرجون من صلبه ، ولهذا فهم يعيشون معه في نفس العينة . . ولقد أصابوا الرواد الأوائل بإشعاعاتهم ، فظهر فيهم السرطان والحروق « الباردة » . .

وسوف أجنبكم هذه الأخطار ، وأقص عليكم القصة ، كما أزاح علماءكم عنها الستار ، فظهر أن لكل عنصر من عناصر هذه العائلة المشعة سلوكاً وعمراً وقيماً إشعاعياً غريباً . . فمنها ما يعيش أقل من جزء من مليون جزء من الثانية ، ومنها ما يعيش آلاف الملايين من السنين ، وما بين ذلك يكون عمر الآخرين . .

يبدأ اليورانيوم ٢٣٨ : وقت ٢٣٨ ، لأن « شيخنا » هذا له إخوة تطلقون عليهم اسم النظائر المشعة . . والنظائر المشعة متشابهة تماماً في كل صفاتها وتفاعلاتها وسلوكها . . إلخ ، عدا أمر بسيط . . ذلك أن منها الثقيل قليلاً ، أو الخفيف قليلاً . . ويرجع ثقلها أو خفتها إلى وجود نيوترون زائد هنا ، ونيوترون ناقص هناك ، والنيوترونات متعادلة ولهذا لا تدخل لها في تحديد صفات هذا أو ذاك ، فالذي يحدد شخصية الليرة منا هو عدد بروتوناتها ، وبقدر ما يكون هناك من بروتونات بقدر ما تكون هناك إليكترونات تطوف برحابها . . ولهذا ، فإن نوى اليورانيوم ونظائره المشعة تحتوى دائماً على ٩٢ بروتوناً ، يدور حولها ٩٢ إليكتروناً . . وسبحان من يخلق من الشبه أربعين كما تقولون . . ولو كان ذلك في مجتمع ذرى !

فإذا ذكرت لكم اليورانيوم ٢٣٨ ، فلتعلموا يا قوم ، أن في نواته ٩٢ بروتوناً ، أضيفوا إليها ١٤٦ نيوترونًا فتكون نواة جدنا الأول . . وإذا قلت : إن له نظيراً اسمه اليورانيوم ٢٣٥ . . فعنى ذلك أن في نواة هذا النظير ٩٢ بروتوناً ، أضيفوا لها ١٤٣ نيوترونًا ، يخرج لكم ٢٣٥ واحدًا من هذا النظير نيوترونًا ينتج لكم النظير ٢٣٤ (٩٢ بروتوناً ، ١٤٢ نيوترونًا) . . وهكذا تسير الأمور !

نعود لنقول : إن اليورانيوم ٢٣٨ يبدأ بالإفراج عن جزء من تكوينه فتخرج منه نواة صغيرة تتكون من بروتونين ونيوترونين (نواة هليوم) وبمجرد أن « يلد » هذه النواة الصغيرة ، يتحول إلى اليورانيوم س ١ كما تطلقون عليه . . إلا أن ابن أينا الأول قد جاء إلى الوجود بكيان أقل ، فقد نقص جسيمات أربعة ، فأصبح ٢٣٤ بدلا من ٢٣٨ . . وفي نفس الوقت يكون اليورانيوم ٢٣٨ قد هبط سلم العناصر درجتين . . ليس فهم ذلك صعباً . . فقد سبق أن ذكرت أن زيادة بروتون في

نواة الذرة ترفعها درجة ، ونقصها من نواة ذرة يهبط بها درجة . وقد خرج في الولادة النووية بروتونان . فيهبط صاحبنا الأول تبعاً لذلك درجتين ، فيصبح في الكادر العنصرى رقم ٩٠ ، وبكيان جديد . . . في نواته ٩٠ بروتونا يدور حولها ٩٠ إلكتروناً .

إلا أن الأبناء أكثر ثورة على الأوضاع الجديدة من الآباء ، وكأنهم جاءوا إلى الحياة بأوضاع أقل ثباتاً وأكثر ضنكاً ، وكأنما هم يرددون :
هذا جناه أبى على وما جنيت على أحد !

لهذا نراهم يودعون دنياهم ، « وتتقياً » كل نواة إلكتروناً محملاً بشحنة كهربية سالبة ، إلا أن « القىء » الإلكترون لا يحدث في كل الذرات الوليدة دفعة واحدة ، بل يسير على المبدأ نفسه . . . مبدأ عمر النصف ، وقد تبين أن عمر نصف الأبناء لا يتجاوز ٢٤ يوماً ، في حين أن عمر نصف الآباء يقدر بـ ٤٧٠٠ مليون عام !

وبمجرد أن تتقياً كل نواة إلكتروناً ، ترتفع درجتها في سلم العناصر درجة ، وتتحول إلى عنصر جديد ، وبمواصفات جديدة ، ورقمها ٩١ . . . أى أن في نواتها ٩١ بروتوناً يدور حولها ٩١ إلكتروناً .

وبظهور هذه الحلقة الذرية الجديدة ، أو الجيل الثانى من الذرات يصبح اليورانيوم الأول جداً . . . وقد تقولون : كيف يصبح الجداً ، وهو قد تحول إلى ذرات جديدة ، وبمواصفات جديدة ؟ . . . إذن . . . لا شك أنه قد اختفى من مسرح الأحداث ، لتظهر ذريته .

أعود لأذكركم أن العينات التى يحرق عليها علماءكم تجاربهم . . . تتكون من بلايين البلايين من الذرات . . . وفي كل لحظة تموت منها الملايين . . . والملايين بالنسبة لبلايين البلايين رقم ضئيل . . . ولهذا هناك دائماً في العينة أجداد وحفدة !

وكما تسارعون إلى مكاتب الصحة لتسجلوا شهادات الميلاد لمواليدكم كذلك يقوم علماءكم باختيار الأسماء ، بعد دراسة وافية لمواليدنا الذرية ، ثم يضعونها في سجلاتهم . . . فكان اليورانيوم الأول « الجد » ، واليورانيوم س ١ « الابن » ، واليورانيوم س ٢ « الحفيد » !

البعث . . في علمنا :

إلا أن الحفدة أكثر تبرماً بالحياة من الآباء والأجداد . . فهم لا يستطيعون أن يتحملوا الأحداث التي تجري في كياناتهم ، ولهذا يسارعون بالتخلص من حياتهم ومن كياناتهم فيموت نصفهم بعد ٧٠ ثانية فقط وبعد ٧٠ ثانية أخرى يموت نصف النصف . . وهكذا (معادلة عمر النصف) . .

ولقد مات الحفيد ميتة أبيه . . أي أنه قد أطلق مثله إليكترونًا ، وارتفع بذلك درجة ، فأصبح العنصر ٩٢ بدلا من ٩١ . .

غريب هذا الأمر . . فرقم ٩٢ في سلم العناصر هو اليورانيوم الأول . . فهل بعث الابن والحفيد وعاد اليورانيوم الأول إلى الحياة من جديد ؟

نعم . . لقد بعث وعاد . . ولكن بصورة أخرى تطلقون عليها النظر وهو يختلف عن جدنا الأكبر أو اليورانيوم الأول من حيث الوزن والعمر : أما عن وزنه فيبلغ ٢٣٤ . . ذلك أنه فقد بروتونين ونيوترونين . . أما الإليكترونان فوزنهما ضئيل بالنسبة للأولين . . ولهذا يمكن إهماهما قلن ينقص ذلك من البروتون أو النيوترون إلا بمقدار ما تنقص ثمرة الطماطم بذرة (وزن البروتون أكبر من وزن الإليكترون بحوالى ألفى مرة) !

أما عن العمر فإن اليورانيوم ٢٣٤ ، أو « اليورانيوم الثانى » ،

أطول عمراً من السابقين . . . فعمر النصف هنا يصل إلى ٢٥٠ ألف عام !

ثم ماذا بعد ؟

إن اليورانيوم الثانى يطلق من جوفه جسيم ألفا . . . أى يطلق بروتونين ونيوترونين . . . فيهبط سلم العناصر درجتين (لفقده بروتونين) ويصبح العنصر ٩٠ . . . ولكن باسم جديد ، ووزن جديد ، و عمر جديد فاسمه الأيونيوم ، ووزنه ٢٣٠ (٢٣٤ - ٤ = ٢٣٠) ، و عمر النصف لذراته ٨٤ ألف عام . . . ثم يتقياً الأيونيوم جسيم ألفا . . . ويتحول إلى عنصر الراديوم بكتلة تساوى ٢٢٦ (٢٣٠ - ٤ = ٢٢٦) ، و عمر النصف يقدر بحوالى ١٥٩٠ عاماً . . . ويتقياً هذا جسيم ألفا . . . و بعده ألفا . . . و بعده ألفا . . . وفى كل مرة تنقص نواة العنصر جسيمات أربعة ، وتنقص كتلتها أربع وحدات . . . ثم يحدث قىء إليكترونى فى خطوات متتابعة . . . تتخللها أحياناً جسيمات ألفا . . . وفى نهاية الأمر يودع الثائرون دنياهم ، فتطلق كل نواة جسيم ألفا . . . وتتحول إلى رصاص . . . أو إن شتم الدقة تتحول إلى نظير للرصاص . . . والرصاص خامد ، لا ثورة فيه ولا إشعاع . . . وبهذا تنتهى قصة الثائرين فى عالمنا . . . بعد أن حدثت الهجرة أو القىء أو الولادة . . . عبروا عنها كيف تشاءون ، فلكم لغتكم ، ولنا قوانينا وتقاليدنا !

إنها إذن ذريات وأعمار تتفاوت بين أفراد قبيلة نائرة مشعة . . . فمن تحكم منها فى قيادته النووية كان له من عمره ما يريد . . . ومن كان ضعيفاً ، فإلى الجحيم . . . طبقوا هذا على أنفسكم ، وعلى الشعوب ، تخرجوا بالنتيجة نفسها . . . فالسباء تحب الأقوياء وتحافظ عليهم ، ولا تساند الضعفاء ، فتركهم لضعفهم ليقضوا على أنفسهم . . . هذه من وجهة نظركم نتيجة ظالمة . . . ومن وجهة نظر السباء نتيجة عادلة ،

« المؤمن القوى ، خير عند الله من المؤمن الضعيف » .

إن البقاء للأصلح كياناً ، ولأكثر صموداً ، ولأكفاً تفكيراً ،
ولأحسن عملاً . . . ولأعظم وعياً . . . وبإيتكم تعلمون نظم السماء مع
كل مخلوقاتها . . . عندئذ يكتب لكم النصر المبين !

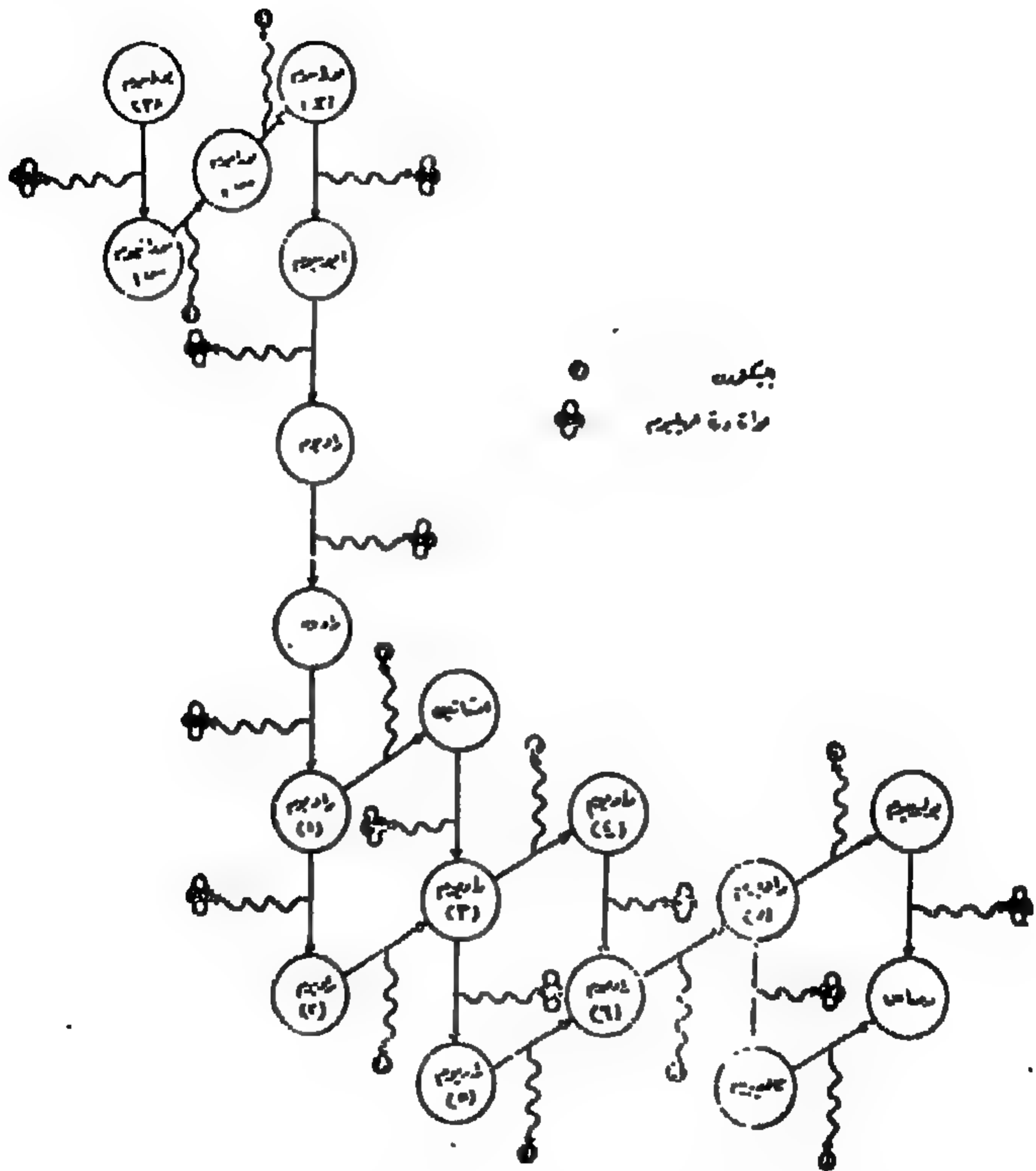
وملخص القول : أن جدنا الأكبر يمثل لنا فرعاً واحداً من ذروع
ثلاثة في شجرة العائلة المشعة ، وأنا لا أستطيع أن أتعرض هنا لكل
الفروع . . . فلقد أخذتم فكرة عن فرع اليورانيوم الأول ، وذرياته ،
وذرية ذرياته بإشعاع إلى يوم الدين !

وباليت صاحبكم وصاحبي يوفق في رسم شجرة عائلتنا بشكل
توضيحي لمن أراد منكم أن يتمعن في صورة أخرى مثيرة عن عالمنا
الغريب . . . عالم الذرات المشعة ، التي جاءت إلى كوكبكم بفضنكها ،
وفرجها واتزانها في جسيمات تهاجر من داخلها (شكل ١٢ ، ب) .

إن أبانا أوجدنا يموت بهيئته التي وجد عليها ، لتظهر بعد موته
أجيال وأجيال ، وكأنما هو المسئول الوحيد عن حفظ كيان عائلته . . .
فهو دائماً يغذيها من نفسه وكيانه . . . كلما ماتوا أو تحولوا إلى عناصر
أخرى ، وهبطوا سلم العناصر درجات ودرجات ، عوض ذلك بذرية كثيرة
تستمر بلايين فوق بلايين من السنين .. هذا لو بقى كوكبكم على هيئته
المادية كل هذا العمر الطويل ! .

ونهاية المطاف : أنه بعد ولادة ثمانية من نوى الهيليوم ، وفي ستة
من الإليكترونات ، في أربع عشرة خطوة متتالية ، تتحول الذرات النائرة
إلى نظير للرصاص . . . فرع ينتهي بالنظير ٢٠٦ ، وفرع بالنظير ٢٠٧ ،
وفرع بالنظير ٢٠٨ .

لقد بدأنا بفرع أبينا اليورانيوم الأول بدرجة ٩٢ ، وفي جوفه



(شكل ١٢ ب) الصورة الكاملة المبسطة للعناصر المشعة التي تخلف اليورانيوم على هيئة ذرية مشعة من عناصر مشعة ... وتنتهي بعد آلاف ملايين السنين إلى رصاص مستقر لا ثورة فيه ولا إشعاع .

٢٣٨ من « السكان » التأثيرين على الضنك الذى فيه يعيشون . . . وانتهى
بنظير للرصاص ، درجته ٨٢ ، وفى جوفه ٢٠٦ من السكان المتوازنين . .
أما الفرق (أى ال ٣٢) ، فقد هاجروا أربعة . . أربعة ، على دفعات
ثمانية ، استمرت بلايين السنين !

« وأمرهم شورى بينهم » :

لا أريد هنا أن أنال من كبرياتكم كبشر لم عقول ، فبعقولكم
تتدبرون وتستشيرون . . فلا خاب من استشار . . وبهذا تستقيم الأمور . .
أمورك وأمورنا !

غريبة هذه الذرة . . فماذا فى حياتها يدعو إلى المشورة ؟ . . هكذا
يهيئ لكم كبرياتكم فتساءلون . .

ومع أنى ذرة بسيطة متواضعة أعود فأذكركم أن بساطتى قد تاهت
فيها العقول . . ومع أنى بغير عقل كعقولكم ، فقد خلقت من نظام ،
وجئت بكيان ، وسرت بقدر . . ثم تركت لقدرى ، لكى أنظم أمرى ،
وأصلح شأنى ، فأقيم البناء إذا تصدع ، وأدبر حالى إذا تأزمت
الأمور . .

إن النوى فى كياناتنا هي قيادتنا الواعية ، هي قلبنا المنظم ، وقد
يتعرض القلب لغير ما نحب ونرضى ، ولكن علينا أن نصمد ، حتى
تصلح أمورنا كما يشاء نظامنا . . نظام السماء .

لأى شىء أهدف بعد هذه المقدمة الغريبة ؟

إن هدفى يتركز على ذلك الإليكترون الذى تقيؤه نواة الذرة المشعة ،
ولقد حير فيكم العقول . . عقول علمائكم ، وإنهم ليعلمون لأسباب
لا داعى لذكرها هنا - أن مكانه ليس هناك . . فلكل جسيم قدر ،

ولكل مكان .. ولا بد أن يكون الجسم المناسب في المكان المناسب ..
ولو قال علماءكم غير ذلك ، لكانوا كمن يقول : لقد عقد قوم من بني
البشر اجتماعا هاما ، وحضره قرد ، ليبدى رأيه فيما غم عليهم من
أمر !

ودعونا من البشر والقروء . . فلا شك أنكم بدهشة تتساءلون :
ولكن الإليكترون قد خرج من النواة . . فكيف لا يكون مكانه هناك ؟
أقول : لقد خرجت النار من عود الكبريت . . علما بأن النار
لم تكن هناك .

وأقول : إن بناء « وطننا » النوى بناء ضئيل غاية الضآلة . ومع
ذلك هو عظيم غاية العظمة ، وعندما تعرض لتكدس الجسيمات في
كيانه ، دون أن يكون له خيار في ذلك ، ثار على عدم الاستقرار ،
ولا بد أن يحدد عدد سكانه ، كما تحاولون تحديد نسلكم ، حتى لا تتكدس
أوطانكم . . هذه صورة وتلك أخرى !

إن تحديد النسل في عالمكم ، يتوقف على مقدار وعيكم وتفتح عقولكم ،
فالسما لا تمطر ذهبا ولا فضة ، ولن يرسل الله لكم موائد عليها فطير
وديوك محمرة . . قضى الأمر الذى فيه تأملون ، وعليه تتواكلون !

إننى لا أريد أن أخرجكم ، ولهذا أترككم لعقولكم . . ونعود إلى
مجتمعنا الذى يحاول أن يتخلص من الزائد . . لتستقر فيه الأمور . .
وهذا أمر في مجتمعاتنا جميل ، ولقد قلعت لكم فيما مضى أصل الحكاية ،
لعلكم تتأملون وتعتبرون .

لقد خرجت جسيمات ، وبقيت أخرى ، إلا أن الباقيات تتابها
أمر لا تدركون كنهها ولا مغزاها ، ولكنكم بأجهزتك تسجلون
مظاهرها . . فبعد هجرة من هاجر ، يتاب الكيان الجديد شيء من

عدم التوازن ، ولابد من اتخاذ قرار . فالأمر شورى بينهم !

إن النسبة بين البروتونات والنيوترونات في النوى بعد الهجرة في غير المصلحة العامة ، والنوى تريد أن تصلح أمورها . وكأنما الجسيمات فيما بينها تصدر « قراراً » ، وقرارها أن ينزل أحد النيوترونات عن شخصيته ، وأن يضحى بكيانه !

وكانما أحد النيوترونات يتقدم للفدائية – ونحن ولا أنتم تستطيعون تحديد من هو « الفدائي » في عالمنا – كأنما يتساءل : ولكن . . ماذا أنا فاعل ؟ وكأنما السكان يرددون في صوت واحد : عليك أن تلد إليكترونا . . وليأخذ منك شحنة كهربية سالبة . ولتقذفه بعيداً . . ففي ذلك إنقاذ مؤقت لكياننا !

وكانما واحد من النيوترونات يتقبل المشورة التي قد تستغرق في أغلب الأحيان دقائق ، وفي أقسى الظروف أياماً أو سنوات . وبعدها تقذف النواة إليكتروناً محملاً بشحنة كهربية سالبة . هي التي سمينها من قبل أشعة بيتا .

بعدها يفقد واحد من النيوترونات شخصيته وتعادله الكهربى ، ويتحول إلى بروتون موجب ، وترتفع الذرة بذلك في سلم العناصر درجة . وهكذا يتبين لكم كيف نعيد تنظم الأمور في كياننا . . ولو إلى حين .

وقد يقفز فصيح هنا ويقول : ولكن النيوترون متعادل . فكيف إذن يستطيع أن يلد شحنة كهربية سالبة يحملها الإليكترون وبها يخرج . ثم بعدها « يتأهل » بشحنة كهربية موجبة ؟ . . إن الجسيم المتعادل – كما نعلم – لا يحمل شحنة موجبة ولا سالبة .

أجيب عن سؤال الفصيح فأقول : إن فقد الشيء السالب هو الموجب

أبعينه ، ولكي تفهم ذلك يافصح ، أجمع لك بين صورتين من عالمك
بين عالما . .

لقد جاء الإنسان إلى هذا الكوكب بخيره وشره ، إذن هو يحمل
نيتين متناقضين . . فلو خرج الشر كله ، لأصبح ملاكا ، ولو خرج
الخير كله ، لأصبح شيطانا !

وعلى هذه الوتيرة أستطرد فأقول : إن النيوترون هنا بمثابة الإنسان ،
وهو يحمل في جنبااته شحنة كهربية موجبة (ولتكن بمثابة الخير) ،
وشحنة كهربية سالبة (ولتكن بمثابة الشر) . . وهذه لا بد أن تساوى
تلك تماما . . إذن فهو متعادل . . ولو خرج الإليكترون بالشحنة
السالبة ، لبقيت للنيوترون الشحنة الموجبة ، وهنا يتحول إلى بروتون .

وما يؤكد ذلك أن النيوترون لا يستطيع أن يعيش خارج نواته أكثر
من اثنتى عشرة دقيقة ، برغم أنه بداخلها خالد كخلود الذرة . إلا
إذا دعاه «الواجب» النووي أن يفعل شيئا كما رأيتم من قبل .
إذا خرج صاحبنا المتعادل من عالمه ، إلى عالمكم ، فإنه يطلق
إليكترونا ، ويتحول إلى بروتون . . والبروتون جسم عمره لا نهائى . .
ومع خروج الإليكترون يخرج أيضاً شبحنا الذى الذى سأحدثكم
عنه بعد حين .

ولكن . . ماذا عن أشعة جاما أو جيم التى تصاحب هجرة
الجسيمات من نواها ؟

الواقع أن هذه ليست جسيماً مادياً كالبروتون والإليكترون . .
ولكنها طاقة زائدة فى قلوبنا ، أى أنها فوق طاقتنا ، ولا بد أن نخفف
العبء الذى يثقل قلوبنا ، فنخرجها على هيئة ومضة من ضوء حارق ،
لا تراها عيونكم ، لأن موجتها القصيرة للغاية تقع فيما وراء حدود العين ،
كما تقع بعض الموجات الصوتية فيما وراء حدود الأذن ، فتقولون إنها

موجات فوق أو تحت صوتية ، أى أنها فوق إدراك الأذن أو ما دونها .
وكذلك الضوء . . . فنه المنظور وغير المنظور . . . المنظور له
موجة كهرو - مغناطيسية تناسب الحدود التى رصمت لعيونكم ، وفوق
ذلك الأشعة تحت الحمراء ، وتحت ذلك الأشعة فوق البنفسجية ، وأشعة
إكس التى تستخدمونها فى الكشف والعلاج . . . وكل هذه الأنواع
من الضوء - المنظور وغير المنظور - يتبع من الإليكترونات الدائرة
حول نواتنا ، فإذا أثرت ، وتحملت مالا تحتمل ، فإنها تطلق ضوءاً . .
وكلما زادت الإثارة ، قصرت الموجة ، وزاد التدمير !

وهذا موضوع طويل لن أحدثكم عنه هنا ، وقد يكون له مجال
غير هذا المجال ، ولكننى ذكرته هنا عموماً ، لأقارن بينه وبين ما يخرج
من قلوبنا . فأشعة جاما مصدرها القلب ، وقلوبنا - كما ذكرت
لكم - تحمل طاقات لا قبل لكم بها ، فإذا خرجت منها ومضة من ضوء
حارق (أشعة جاما) ، كانت أقوى مليون مرة من الطاقة التى يحملها
الضوء المنظور !

وهكذا أصبحت للأضواء أقدار فى عالمها كأقدار الناس فى
عالمكم . . . ولكل ما يناسبه .

ويكفيكم هنا هذا القدر الذى سقته لكم من عالم تآثر . . . إنها
ثورة القلوب . . . لا العقول . . . ولكن القصة لم تنته عند هذا الحد . . .
فعلينا « بالأشباح » التى تخرج من قلوبنا .

قصة الأشباح في عالمنا

ما أكثر ما يتسلط عليكم في أرضكم دون أن تدروا ! . . وما أغرب ما يحيط بكم من عوالم دقيقة ، تخفى على العيون ، وتضن على الأحاسيس ! . . وصدقوني لو أخبرتكم عن « أشباح » استطاع علماءكم أن يثبتوا وجودها بدليل قاطع ، أضاف إلى القوانين العلمية نصراً كبيراً ، فزادها قوة وصلابة . . هذا في الوقت الذي أراد « شبحنا » أن يهدم قانوناً من أعظم قوانينكم العلمية . . قانون عدم فناء المادة أو الطاقة . . والذي عبر عنه أحد علمائكم الكبار جداً في معادلة بسيطة لا تزيد على حروف ثلاثة تكتبونها هكذا : $E = mc^2$. . حيث E ترمز إلى الطاقة و m ترمز إلى الكتلة ، و c ترمز إلى مربع سرعة الضوء . . ولن أتعرض لهذه المعادلة هنا ، برغم أهميتها البالغة جداً ، وبها استطاع العلامة ألبرت أينشتاين أن يطور مفاهيمكم عن المادة والطاقة . . فظهر لكم أنها وجهان لشيء واحد ، وأن هذه تساوي تلك . .

إن أشباحنا التي أريد أن أحدثكم عنها ، لا تكف عن احتراق أجسامكم في كل لحظة تمر من أعماركم . . فنصيب الفرد الواحد منكم في الثانية الواحدة ٥٠ مليون مليون « شبح » . . تمر في جسمه من ناحية لتخرج من الناحية الأخرى بالسهولة التي دخلت بها ، ثم تنطلق بعدها في كون الله الفسيح !

وبالرغم من أن الإنسان الذي يعيش ٦٠ عاماً ، يستقبل فيها أكثر من مائة ألف مليون مليون شبح ، فإن جسمه لا يحتجز إلا شبحاً واحداً من كل هذه الأعداد الرهيبة التي نفذت فيه . . ولا تظنوا

بعد ذلك أن من احتجز منكم شبيحاً من أشباحنا في جسمه ، سوف يصاب بمس من الجن كما تقولون ، فإن التي ستصاب بالمس واحدة منا . . ذرة من فصيلتنا . . لأن أشباحنا تخرج من الذرات ، ولا تصيب بمسها إلا ذرات . . ولكل عالم ما يناسبه !

لهذا . . فإن أشباحنا التي ستقدمها هنا ، ليست كالأشباح التي يتحدث عنها عامة الناس ، لأن ذلك لا يدخل في نطاق العلم . . ذلك أن العلم يبحث في أمور أساسية تتعرض للنظم البديعة التي قامت عليها تلك الأكوان ، ولا شأن له بالخرافات التي تتصورها بعض العقول الضعيفة . .

وشبحنا هذا شبح « شرير » . . لأنه سرق شيئاً من نواة الذرة ، وبه خرج متخفياً ، حتى لقد أطلق عليه بعضكم « حالة اللص المتخفي » ! أي الذي لا يستطيعون به إمساكاً ، وكأنه يلبس « طاقية الإخفاء » !

إليكثرون وليد مهرج :

إن قصة شبحنا هذا سوف تبين لكم سرّاً من أروع الأسرار التي يزخر بها عالمنا ، ولتعلموا منها معنى القول « إنا كل شيء خلقناه بقدر » !

إن خروج الإليكثرون من النواة المشعة قد وضع علماءكم في مأزق خطير ، أو بمعنى أدق قد ضرب بقوانينهم عرض الحائط . . ذلك أن الإليكثرون في خروجه لا يسير على النظام ، والنظام هو القانون الأول للسماء ، والعلماء في حساباتهم وتقديراتهم يؤمنون بالنظم الكونية ؛ ومنها قد استشفوا قوانينها وقوانينهم .

دعوني أبدأ القصة من أولها . . وأظنكم ما زلتم تتذكرون كيف

أن النواة المشعة تستطيع أن تعيد تنظيم جسيماتها ، كلما تأزمت الأمور في كيانها . . وقد تركت لها مقاليد الأمور لتحول بروتونا إلى نيوترون ، أو نيوتروناً إلى بروتون إذا شاءت . . وعندما يتحول النيوترون إلى بروتون يطلق إلكتروناً . . أو ضعوها هكذا :

$$\text{نيوترون} = \text{بروتون} + \text{إلكترون}$$

إلا أن العلماء لا يأخذون ذلك قضية مسلمة ، برغم أن هذا هو الواقع فعلاً ، بل يحسبون بورق وأقلام ويقدرّون الأحداث بحساب ومعادلات ، حتى يتأكدوا أن هذا يطابق ذلك تماماً . .

وأنتم تتخذون مقاييس تقدرّون بها الأشياء في عالمكم . . وزناً كان ذلك أو مساحة أو طولاً أو حجماً . . إلخ ، إلا أن مقاييسكم لا تستقيم مع عالمنا ، لهذا اتخذ علماءكم الإلكترون كوحدة واحدة . . وقد تبين من تجاربهم أن وزن النيوترون يساوي ١٨٣٨,٦ قدر وزن الإلكترون . . وأن وزن البروتون ١٨٣٦,١ قدر وزن الإلكترون . أودعوني أضعها لكم هكذا ، لتناسب عقلية تلميذ في المرحلة الأولى من مدارسكم :

$$\text{نيوترون} = \text{بروتون} + \text{إلكترون}$$

$$\text{أو } ١٨٣٨,٦ = ١٨٣٦,١ + ١$$

ولو فحص التلميذ الصغير هذه المسألة ، لبكى وقال إنها خاطئة ذلك أن الجزء الأيمن لا يساوي الأيسر . . فهناك نقص يساوي ١,٥ وحدة كتلة . . فأين ذهبت الكتلة الباقية ، وخصوصاً أن شيئاً لا يأتي من لا شيء ، ولا شيء إلى فناء ١٢

ربما تكون الكتلة الناقصة قد تحولت إلى طاقة على حسب معادلة أينشتاين ، ثم استخدمت النواة الطاقة لتدفع الإلكترون إلى الخارج بقوة . .

لو حدث هذا . نخرجت كل الإليكترونات-الوليدة مندفعة بالقوة نفسها ، إلا أنها — أى الإليكترونات — قد خالفت قوانين عالمها فى أمور لا يصح أن تحدث ، مادام هناك نظام تسير عليه كل الجسيمات التى تدخل فى بناء الذرة .

كان من المفروض أن تخرج هذه الكمية المحددة من الطاقة نفسها ، وهناك يستطيع العلماء تسجيلها بأجهزتهم . . ولكنها ظهرت على الأجهزة ، وكأنما تسير على مبدأ «المرجلة» . . فبعض الإليكترونات يخرج كسيحاً ، أى بأقل كمية من الطاقة ، والآخر يخرج «مستأسداً» ، وكأنما حصل على أعظم نصيب . . أو بين ذلك يكون نصيب الإليكترونات الأخرى .

تبين من نتائج التجارب الدقيقة التى أعيدت مرات ومرات ، أنه لا يزال هناك جزء ضائع من الطاقة ، وأن الذى يخرج مستأسداً لم يحمل معه ما ضاع . . هناك إذن « جريمة سرقة » نووية . . فمن يكون « اللص الذرى » إذن ؟

ظهر أيضاً أن الإليكترون الهارب قد أطاح بقانون آخر صلب : قانون عدم فناء كمية التحرك الزاوى . . وتبسيطاً لذلك أقول : إن لكل جسيم حركة دوران خاصة به ، فمنها ما ينطلق ويدور يميناً ، ومنها ما يدور يساراً ، وكأنما جسيماتنا راقصات فى مسرح ، تتحرك فيه وتدور بنظام كما يريد لها المخرج ، فتجذب عيونكم لروعة الأداء ، وجمال الحركة . . وكأنما « المخرج » الأعظم قد أقام لنا مسرحاً ، ورسم فيه لكل جسيم دوره فى البناء الذرى ، فيلف فيه حول محوره بحساب ومقدار . . وإنكم لتعبرون عن ذلك بمعادلات رياضية ، حصلتم عليها من تجارب عملية .

والواقع أن الإليكترون الخارج من النواة يحمل معه طاقته ودورانه ، ولو عاد علماؤكم إلى نواة الذرة ، وقدرُوا أمورها . لوجدوا أنها لم تمنح الإليكترون الخارج ما يرقص به ، أو بمعنى آخر : ما يدور به وقد يرجع ذلك إلى أن الإليكترون قد استغنى عما يرقص به . وخرج بدونه .

وإن من ينادى بذلك في عالمنا يكون كمن ينادى في عالمكم بأن كوكبكم لا يدور ، أو أن زيدا يخرج أنعاماً من عود بلا أوتار ، أو بحياة عالم من علمائكم بدون رأس . . . فالدوران صفة لازمة من صفات جسيماتنا . .

إن إليكتروننا « اللعين » قد أطاح بقوانينكم ، برغم أنها قد وقفت معكم كالجبل الشامخ ، وأثبتت صحتها في كل التطبيقات التي تعرضت لها . . ما عدا هذا الإليكترون « الوليد » . .

ليكن هناك استثناء واحد . . فهذا لن يهدم الكون . . أو كما تقولون أنتم أحياناً « معلّش » .. هذه حالة واحدة يمكن التغاضي عنها ، كما يمكن التغاضي عن أخطاء من أخطأ في مجتمعاتكم فتشفعون له بلفظ « معلّش » أو « ما عليه شيء » !

وآه منكم ومن استثناءاتكم و « معلّشاتكم » .. فلا يمكن أن يكون ذلك في حساب الخالق فيما خلق ، وإلا كانت الفوضى ، والكون العظيم لا يمكن أن يقوم على استثناءات ولا فوضى . .

إن الفوضويين في عالمكم – أصحاب المعلّشات والاستثناءات – لن تقف السماء بجوارهم .. هل سنعتم قول الرسول الكريم عندما جاءوه ليتشفعوا لقرشية سرقَت ؟ لقد غضب غضباً شديداً وقال ما معناه : أتشفعون في حدّ من حدود الله ؟ . . إنما أهلك من قبلكم أنهم كانوا

إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد . . والله ، لو أن فاطمة بنت محمد سرقت ، لقطع محمد يدها . . .
لقد كان قدوة وأسوة حسنة .

لهذا خذوها نصيحة ذرة قد رأت منكم عجباً . . نصيحتي أن تطبقوا القوانين على الجميع ولا تستثنوا ولا تتهاونوا . . فإن تهاونتم فيها هتتم على أنفسكم ، وعلى غيركم ، ولأترككم وشأنكم ، فلكم عقول .. ولنعد إلى حالة السرقة التي تمت في عالمنا .

شبح على الورق :

لقد تحول علماءكم إلى خبراء جريمة ، ولكن من نوع جديد ، وهم يريدون أن يضعوا أيديهم على من سرق وخرج . . وجيء بالملفات الذرية ، وأجريت التحريات اللازمة . . فظهرت الومضة في عقل العالم السويسري باولي في عام ١٩٣١ ، وافترض وجود « لص ذري » . . ولكن على الورق فقط ، وأعطى مواصفاته حتى يمكن الاستدلال عليه ، أو الإمساك به . .

وهنا أضحك . . فتهتز إليكتروناتى تبعا لذلك ، وتنطلق منها موجات كهرومغناطيسية تثير صاحبكم الذى أسكن مخه . . أضحك لأن المواصفات لشبح . . لروح بدون جسد . . لطاقة بدون مادة . .
فهل تستطيعون الإمساك « بروح » ، أو القبض على شبح ؟

ومع ذلك عدت علماءكم افتراض باولي – الحائز على جائزة نوبل – وجود شيء لا يمكن الإمساك به خدعة لكي يتخطى بها صعوبة علمية لا تتمشى مع القوانين .

وبعده . . جاء عالم الذرة الإيطالى فيرمى الحائز على جائزة نوبل فى

عام ١٩٣٨ ، والذي شارك في صنع القنبلة الذرية بعد ذلك — سامحه الله — جاء وأجرى ما أجرى من حسابات ليحدد صفات أكثر « لجسيمنا » الذي يلبس « طاقة الإخفاء » . . . وسجل اسمه في السجلات الذرية . . . فأسماه « النيوتريـنو » أو اسم « الدلع » أو التصغير للنيوترون الكبير . . . وليكن بلغتكم « المتعادل الصغير » . . . أى أنه لا يحمل شحنة كهربية يمكن الاستدلال منها عليه ، وليس له وزن لنقيم له وزناً . . . ولكنه على أية حال أصغر من النيوترون مليون مرة . . . وكتلة النيوترون تساوى ١,٦ من الجزء من مليون مليون مليون جزء من الجرام . . . وتصوروا أن الدلوعة — النيوتريـنو — أصغر من ذلك أيضاً مليون مرة . . . لا غرو إذن ، إذا عده العلماء طاقة بدون مادة ، أو « روحاً بدون جسد » !

والغريب أن علماءكم بدءوا يضعونه في حساباتهم ومعادلاتهم ، حتى تكتمل الأمور على الورق .

وتتابعت الأحداث الذرية ، وحصل العلماء على معلومات أكثر ، ولكن أحداً لم يجرؤ أن يصمم تجربة لكى يدلل على وجود شبحنا الذرى.. صحيح أن افتراض وجوده قد حل الإشكالات التى تعرضت لها القوانين.. لكن علماءكم لا يستريحون بطبيعتهم إلا إذا ترجموا ماخطوه على الورق بتجارب هادفة ، عليهم يستدلون على صاحبنا ، فيصبح حقيقة لا خيالاً .. لكن ، كيف يستطيع علماءكم حقاً أن يمسكوا بهذا الشبح الذرى أو اللص المتخفى ؟

إنها عملية عويصة للغاية . . . فصاحبنا شيء لا وزن له ، ولا شحنة له ولا يتفاعل مع المادة كما يفعل غيره . . . وكأنما هو ليس شيئاً مذكوراً بكل معاييركم !

لقد قلر بعض علمائكم أن جيوشاً رهية من هذه الأشباح تستطيع

أن تنفذ ببلايين البلايين من خلال لوح من الرصاص سمكه ٥٠ سنة
ضوئية — أى حوالى ٣٠٠ مليون مليون ميل — دون أن تتوقف . . لكن
هناك احتمال وحيد . . فقد يحتجز هذا اللوح السميكة جداً واحداً من
هذه الأشباح . . وإذا احتجزه . . ففى أى مكان فى اللوح ؟

هناك فرصة وحيدة . . احتمال وحيد . . لكى تحتجزوا واحداً . .
وهكذا يراود الأمل الرؤوس . . ولكنه أمل قريب من منطق المستحيل . .

وتمر السنوات بطيئة متثاقلة ، ويقم علماءكم مفاعلات ذرية
أضخم وأضخم وأضخم . . وفيها تضرب النوى ، وتخرج منها الأشباح
بالبلايين مع الخارجين ، ولكنها تنفذ بحرية تامة دون أن يوقفها شيء . .
ودون أن تصطدم بجسيم . . ولكن الفرصة النادرة ما زالت قائمة . .

وفى واحدة من التجارب الكثيرة ، ظهر الشبح النوى . . لقد خرج
دون أن يروه . .

وأنا أعلم أنكم تهزون الآن رؤوسكم بمنة ويسرة من حديثي هذا ،
فتقولون بدهشة : ظهر . . وخرج . . دون أن يروه ؟ . . تباً للرة
تريد خداعنا !

آسفة . . فالخدع لا تجوز إلا على ضعاف العقول . . فالواعى —
بيني وبينكم — لا يخدع ، وإذا خدع مرة ، فلن يخدع أخرى ،
ولا عدده وعددهم إنساناً أبله أحقق !
وأنا لا أريد خداعكم فلاترك صاحبي ليسط لكم الأمور بقصة . .

رواية . . ورواية :

يحكى أن رجلاً اسمه هـ. ج. ويلز قد ألف رواية اسمها « الرجل
المتخفى » . . ولقد كان لصاحبنا هذا — المتخفى — صولات وجولات فى عالمه ،

دون أن يكشف أحد وجوده ، ولكن أفعاله تدل عليه .

وفي ذات يوم اغتاز المتخفي من أحد رجال الشرطة ، وهو يقف بيروده
المعهود ، وأراد أن يلعب معه ، فضربه بالشلوت ، فاندفع الشرطي إلى
الأمام ، وعندما نظر بسرعة إلى الخلف ، لم يجد لدهشته أحداً .
فمن الذى ضربه إذن ؟

كذلك ألقت الطبيعة لنا رواية النيوترينو أو « الجسيم المتخفي » . لتلعب
معنا ومع الذرات نفس اللعبة !

أعود لأقول : إن شبحنا يلعب معكم لعبة حقيقية ، لادخل تخيال
البشر في أحداثها . فعلى المنوال نفسه الذى تحرك فيه الشرطي عندما رُكل
بقدم خفية ، تحركت الذرة واندفعت ، وكأنما هناك ما يركلها .. وأنتم
لا تستطيعون أن تروا الذرة وهى تندفع ، ولكنها ترسم لكم مسارها بين طوفان
الذرات الأخرى فى جهاز اسمه غرفة الغيوم ، الذى سبق وتحدثنا عنه .

قد يقول قائل واع لما يقرأ أو يستتج : ما يدرينا أن الركلة كانت
بفعل الإليكترون المندفع منها .. وليس بفعل الشبح أو النيوترينو الذى
يبحث عنه العلماء .

الواقع أن ذلك هو ما راود عقول العلماء .. ومن أجل هذا انقسموا
إلى فريقين ، وكأنهم « بوليس » سرى ذرى .. وكانت مهمة الفريق
الأول أن يقبض على الشبح بما سرق بعد هروبه من النواة المشعة .. أما
الفريق الثانى فقد أراد أن يضبط الشبح فى مكان « الجريمة » .. أى عندما
يفعل فعلته فى الذرة ، فترد نتيجة لخروج الإليكترون والشبح من نواته
كما ترتد البندقية إلى الخلف عند انطلاق رصاصتها ..

وكان من الممكن أن يكون الأمر ميسوراً إلى حد ما ، لو كان
الإليكترون هو المقذوف الوحيد من نواته .. وهنا ترتد الذرة فى عكس

اتجاه خروجه تماماً . . ولكن المشكلة أن الاثنين يخرجان في اللحظة نفسها .. فإلى أين تتحرك الذرة ، وأنتم لا تعرفون وجهة الشبح أو وجهة الإليكترون ؟ . . إن إثبات ذلك من الصعوبة بمكان ، برغم محاولات علمائكم التي لا تنتهي .

وقام في عالمكم شيء من الجنون تطلقون عليه حرباً عالمية ، ولما قامت الثانية ، توقف علماءكم عن كشوفاتهم الرائعة في أسرار كونى . . ولكن بعد أن عرفوا عنه الكثير ، وعما يحتويه قلبي من طاقات ، شاركوا في صنع أشنع أدوات الدمار . . فهم يريدون أن يتحكموا في إطلاق المارد من قمقمه ، ليهدم ويقتل ، لا لينبئ ويعمر ويتج . . وقد كان .. ومن يومها سيطر عليكم الخوف والقلق . . فقد يطيش العقل وتنطلق المردة من قماقمها المحبوسة فيها بالمشات ، وهنا يصبح الإنسان « الحكيم » أغبي من نملة أو بعوضة أو صرصور !

وانتهت الحرب . وأنتم تعلمون جيداً ما الذى أنهاها . . قنبلتان صغيرتان بالمقارنة لما نتج بعد ذلك . . وعاد العلماء ولديهم معلومات أكثر ، وأجهزة أدق ، وميزانيات أضخم ، ومفاعلات ذرية أكفأ وبكل هذا نصبوا « السيرك » . . فقد حققت القنبلة بدمارها ما خطوه من قبل بجبر على ورق . .

وسأعود لأحدثكم عن ذلك ، إذا سمح المجال . . مجال الورق . لقد نصبوا « السيرك » للحصول على أسرار أكثر . . ومن بينها شبحنا الذى لم يظهر . . وقد تكررت المحاولات ، إلى أن اكتشفوا الحقيقة التي راودت أفكارهم .

ولا أريد أن أطيل عليكم . . فقد ظهر أن الذرة التي ضاع منها جزء من الطاقة تندفع بطريقة غريبة ، وكأنما هناك شيان يخرجان منها

في وقت واحد معاً .. أحدهما إليكترونا المعهود ، وهذا يترك أثراً ، وأثره مدروس ومعروف من سنوات طويلة مضت . . والآخر يهرب دون أن يوقفه شيء . . والدليل الوحيد على خروجه هو حركة الذرة الغريبة .. ترى ، هل هو شبحنا الذرى الذى يبحث عنه علماءكم دون طائل ؟ !

القبض على الشبح :

قد يكون هو . . ولكن علماءكم لا يحبون أن يقفزوا إلى الاستنتاجات قفزاً - فبرغم أن الأمور قد اتضحت بطريقة غير مباشرة ، أرادوا أن يتأكدوا بطريقة مباشرة . . وهنا تبرز مهمة الفريق الأول ، الذى يريد أن يوقف النيوتريـنو « شخصياً » بعد خروجه ، مهما كلفهم ذلك من فكر وتعب ومال .

في عام ١٩٤٥ ، أى بعد مرور أكثر من أربعة عشر عاماً على الافتراض الذى تقدم به باولى السويسرى وفيرى الإيطالى ، تكاتف جماعة من العلماء - تحت قيادة العالمين الشابين راينس وكوان - ووهبوا أنفسهم لإثبات وجود النيوتريـنو . . وصمموا لذلك أجهزة ومعدات بالغة الدقة والتعقيد ، وعليهم أن يسلطوا جيوشاً رهيبية من الأشباح التى تخرج من المفاعلات الذرية الجبارة على جسيمات نووية ، لعل « الشبح » يمس واحداً منها فيغيرها من حال إلى حال ، وكأنما قد أصابها « مس من الجن » كما يعبر عامة الناس فى عالمكم عن ذلك !

إن الجسيمات التى تبنى عالمنا لها طبائعها الخاصة بها ، فإذا أردتم أن تعرفوا شيئاً عنها ، فلتسلطوا بعضها على بعض ، أو فلتضربوا بعضها ببعض . . عندئذ تبوح لكم بمكنونها ، وتظهر لكم أسرارها وآثار وعلامات



(شكل ١٣) عالم الذرة كوان وهو يقف أمام أجهزة معقدة متصلة بأحد المفاعلات الذرية في معمل لوس الاموس . . ولقد كللت محاولاته الجبارة لاكتشاف النيوتريون أو ذلك « الشبح الذري » بالنجاح ، وكان ذلك يوماً مشهوداً في تاريخ البحوث الذرية .

وهي بروتون « يتيم » — فإنه يحولها إلى نيوترون . . ولكنهم لا يستطيعون أن يبحثوا عن نيوترون وحيد في وسط بحر من النرات . . مثلهم في ذلك كمثل من يبحث عن سمكة وحيدة في المحيط .

رابعاً : ليس مهماً أن يبحثوا عن النيوترون الذي سيظهر إذا تفاعل الشبح مع البروتون . . بل على الأجهزة المنتشرة حول المصيدة أن تسجل الحدث على هيئة ومضتين من ضوء حارق . . فإذا ظهرت الومضتان كان ذلك دليلاً على وجود الشبح .

خامساً : بعد مرور جزء واحد من مائة ألف جزء من الثانية ،

سوف تظهر ومضتان أخريان من ضوء حارق . . وهذا يؤكد أن البروتون قد تحول فعلاً إلى نيوترون ، وأن هذا بدوره قد فعل شيئاً في نوى ذرات أخرى ، ليثبت لكم وجوده .

بعد عشر سنوات كاملة من البحث والتجارب والصيد الذري ، « قبض » رينس وكوان على « الشبح » .. ليس بأيديهم ، ولكن الأجهزة قد سجلت ومضتين ، تبعتهما ومضتان أخريان ، بالتوقيت المطلوب نفسه ، وبالمواصفات نفسها التي استتجها من قبل .

وهكذا ، تنتهي قصة من سرق وخرج متخفياً . . إذ قبض عليه في عام ١٩٥٥ ، أي بعد مرور ربع قرن من الزمان . . وكان ذلك يوماً مجيداً في حياة باولي الذي ذكر من قبل مواصفات للشبح ، وأنقذ القوانين من الانهيار . . كما كان يوماً مجيداً للعقل البشري ، الذي يزيح الظلمات عن أسرار الكون .

لماذا ومضتان . . ثم ومضتان ؟ . . هكذا ربما يتساءل نفر منكم وسأجيبهم عن ذلك ، ولكن بعد أن أقدم لكم « محاسن » من ظنتموه قد « سرق » . . ولنذكر « محاسن » أشباحنا ، كما تذكرون محاسن موتاكم .. فلولا هذه « الأشباح » الذرية ، لأصبحت أرضكم جميعاً لا يطاق ، ولا ارتفعت حرارتها عن معدلها الحالي بنسبة ١٥٪ . . هكذا يقدر علماءكم . . ولكن الذي يقوم بعملية « الفريجيدير » أو التبريد الكوني . . هو ذلك النيوترينو الذي ينطلق في الكون دون أن يترك أثراً !

تقولون : كيف يكون ذلك ؟ . . وأقول : لنبدأ بشمسكم التي تبعث لكم بالضوء والحرارة والأشعة « والأشباح » ، فهي التي ترضع أرضكم بطاقتها ، كما ترضع الأم وليدها بلبنها ، لتسير الحياة في أرض ووليد . . إن التقديرات التي أجراها علماءكم لما يجري في شمسكم من تفاعلات

نووية جبارة . تشير إلى أن حوالي ١٥٪ من طاقتها . تحملها أشباحنا .
وتتعلق بها في الكون ، دون أن تظهر على أي صورة ملموسة ولا محسوسة ،
ولولا هذا لارتفعت حرارة الكون كله . . لأن ما يجري في شمسكم ،
يجري في بلايين الشمس التي تنتشر في السماوات .

وهكذا يتبين لكم أن النيوتريـنو لم يخلق عبثاً . . ولعلكم ترددون
معى : « إنا كل شيء خلقناه بقدر » . . أرددها بنواتي . . لا
بإليكتروناتي . . وترددونها بعقولكم . . لا بألستكم !

لم يكن هو الشبح :

أشعر أنني قد كذبت عليكم كذبة ييضاء . . لكني لم أرد بها إلا
أن أسير معكم الهويني ، حتى لا يتعقد الأمر . . ونحن في حياتنا
لا نحب التعقيد . . فكل شيء يسير على سجيته وطبيعته . . وهامى
ذى الطبيعة أمامكم بكل جمالها وسحرها . . ونحن من ورائها !

كذبت عندما قلت إن الذى ظهر كان هو « الشبح » . . والواقع
أن علماءكم قد اكتشفوا أن ما ظهر كان ضد الشبح . . إنه عدوه !
نعود بكم إلى الوراة قليلا . . وأظنكم ما زلتم تتذكرون جسيمات
هيدىكى التى تنبأ بوجودها ، ووجدوا منها عائلة بأكملها . . إن
أحد أفراد هذه العائلة الكبيرة الكارهة للحياة في عالمكم ، المدعو « الميوميزون »
يموت ، ولكن بعد أن يترك وراءه إليكتروناً وشبحين !

لقد ظهر أن الشبحين المنطلقين مختلفان . . إن أحدهما هو
النيوتريـنو ، والثانى النيوتريـنو الضد .

ولكن . . كيف تميزون بين النيوتريـنو وضده ؟
الجواب عن ذلك غريب : فالشبح يدور في اتجاه عقرب الساعة وضده

يدور في عكس اتجاه العقرب . . .
نعود إذن إلى التجربة التي ضبط فيها راينس وكوان الشبح . .
ونعيد القول بأن ما ضبطاه . كان ضد الشبح .
ما نوع الأشباح التي تأتيها من الشمس إذن ؟ . . إنها تجرى ،
وتدور في اتجاه العقرب . . فهي الأشباح ، وليست الأضداد . والشمس
هي المصدر الكوني لإنتاج أعداد لا حصر لها من النيوتريـنو . ولا
تستطيعون أن تجدوا على أرضكم مصدراً دائماً وفعالاً لتنتجوا أشباحاً . .
ولكنكم تستطيعون إنتاج الأضداد في مفاعلاتكم الذرية عندما تضربون
فيها النوى . . كذلك ينتج الضد من اليورانيوم وعائلته ، عندما
تتخلص من جسيماتها الزائدة . . إن الذي يصحب الإليكترون في
خروجه يـجزء من الطاقة الضائعة هو النيوتريـنو الضد . . وعندما يخرجان
يتحول النيوترون إلى بروتون . . وترتفع اللـزة درجة ، كما سبق وقدمت . .
وعليـنا أن نضعها في معادلة هكذا :

نيوترون = بروتون + إـليكترون + النيوتريـنو الضد
ولكن ماذا حدث عندما سلط راينس وكوان النيوتريـنو الضد على
بروتونات الإيدروجين ؟ . . الجواب : أن العملية تصبح عكسية :
هكذا :

بروتون + النيوتريـنو الضد = نيوترون + الإـليكترون الضد
ضد . . ضد . . ضد . . ما هذه الأضداد التي يتحدث عنها
علماءكم ؟ . عرفنا أن للشبح ضداً فما هو الإـليكترون الضد هذا ؟ . .
على إذن أن أفتح لكم صفحة جديدة من عالم الأضداد في عالمنا
لأطلعكم على قصة أخرى مثيرة . . بدأت بحبر على ورق ، وانتهت . .
انتهت بماذا ؟ . . هذا ما سأقصه عليكم . . فإلى هناك .

عالم من الأضداد

يحكى أن عالماً إنجليزياً اسمه ديراك أخذ يحلل سلوك الإلكترون عندما يترك عالم الذرة ، وينطلق حرّاً في الفراغ . . وأراد هذا العالم الرياضي أن يزوج نظريتين علميتين أساسيتين بعضهما ببعض على أن يخرج بمولود جديد . . ونجح صاحبكم في التوفيق بين النظريتين : نظرية النسبية لأينشتاين ، ونظرية « الكم » لماكس بلانك . . وهما نظريتان مشهود لهما بالنجاح التام ، حيث إنهما قد فسرا لكم كثيراً من سلوك المادة والطاقة .

ويبدو أن التوفيق بينهما لم يكن « في الحلال » ! فخرج منهما وليد سرعان ما أضحك علماء الرياضة الآخرين ، وهزّ البعض رؤوسهم أسفاً ، وكأنما يقولون : واحسرتاه على علم الرياضة الذي مرغه ديراك في التراب ! وقال البعض الآخر : لنعتبر ما خرج به ديراك نكتة أو لغزاً رياضياً ليس له معنى في العقول .

لماذا إذن كل هذا الهجوم على الرجل المسكين ؟

لأن الإنجليز قد حصل من معادلاته على قيمتين : قيمة إيجابية أي باازائد ، وقيمة سالبة ، أي بالناقص . . أما الإيجابية فتتمشى مع منطق المعقول . . والسلبية كلام فارغ غير مقبول ، ولا مهضوم .

كيف يكون ذلك ؟ . . هكذا ربما تتساءلون ، ولأدع صاحبكم وصاحبي « يلدردش » معكم « حبتين » ، لعله يسوق لكم شيئاً من أمثلة تنطبق على عالمكم الذي فيه تعيشون .

المؤلف بالنيابة : الواقع أن ما خرج به ديراك كان خاصاً بالمادة والطاقة . . . والعقل البشرى لا يستطيع أن يستسيغ معنى طاقة سالبة أو وزن سالب ، أو زمن سالب . . إلخ .

منطق المجانين :

لكي نوضح ذلك بأمثلة نقول : إن الإنسان الحى له طاقة إيجابية وهي التى تدفعه لكي يعمل ويتزوج ويشقى أو يسعد . . . لست أدري ! . . فإذا مات توقفت الطاقة تماماً وأصبحت صفراً . . . أى أن الميت لا يستطيع أن « يغمز » بإحدى عينيه ، أو أن يحرك لسانه أو شفثيه . . . إنه ميت . . . وكفى !

إننا لا نستطيع أن نفهم معنى طاقة سالبة . . . فهذه لا تعنى شيئاً ، إلا أن يعود الميت إلى الورا . . . فإذا كان شيخاً ، فإنه يعود إلى الشباب والطفولة . . . ثم جنيناً فى بطن أمه ، ثم حيواناً منوياً يعود إلى صلب أبيه ، وبويضة تعود إلى مبيض أمه !

هل هذا كلام عقلاء ؟ . . .

إن معادلة ديراك الرياضية تشير إلى شيء أقرب إلى هذا .
أو دعوني أسألكم سؤالاً : ما رأيكم فى لاعب كرة يضرب الكرة فى اتجاه الجول تماماً دون أن يعوقها عائق . . . أى عائق ؟

ستقولون : من الطبيعى أن تندفع الكرة إلى الأمام لتدخل بين الخشبات الثلاث . . . وهذا هو المنطق المعقول . ولكن لو طبقنا معادلة ديراك ذات القيمة السالبة ، لكان معنى ذلك أن تندفع الكرة إلى الخلف لتدخل الجول الآخر ! كما لو دفعنا باباً إلى اليسار ، فتحرك إلى اليمين ضد الدفعة . . . أو كما لو أتيننا بميزان ذى كفتين متوازنتين — أى بدون

أنتقال — ثم وضعنا في إحدى الكفتين بطيخة ذات كتلة سالبة فإن الكفة الخالية هي التي تصبح ثقيلة ثقل البطيخة . . وهنا « تطب » الخالية ، وترتفع التي عليها البطيخة ، ولكن . . ما معنى بطيخة سالبة ؟

أظنكم تقولون : كفى . . كفى . . فلا يمكن أن يكون ذلك كلام عقلاء . . . ثم تستطردون فتقولون : أجنون هو ليخرج على الناس بهذا الكلام ؟ ! لقد عشنا ورأينا كيف يمسح علم الرياضيات حقائق الكون الراسخة ويحوّلها إلى سفسطة لا معنى لها ولا طعم ، وهكذا توصلكم معادلاتكم التي بها تفخرون إلى الحضيض الفكري .

والواقع أن الرجل كان مندهشاً جداً لمثل هذه النتيجة الغريبة ، ولقد حاول أن يعرف كيف خرجت معادلاته بهذا الهراء . . ولكنه كان واثقاً من نفسه ومن صحة معادلاته . . ووصلت به الجحراة إلى حد القول بأنه ربما يكون لذلك معنى . . صحيح أن النتيجة غير مستساغة عقلياً وغير مقبولة منطقياً ، ومع ذلك يجب ألا نجعل أمور الكون تسير على هوانا .

افتراض جرىء قد يوصل إلى شيء . . أي شيء :

لقد خرج صاحبنا من المأزق — الذي كان بوسعه أن يهمله ، ويحتفظ بالنتيجة الإيجابية — بتخمين جرىء ، ومن ورائه عقل جرىء خيالي كذلك عما يمكن أن تعنيه الطاقة السالبة للإلكترون أو أي شيء آخر . . فربما كان ذلك يعنى وجود جسيم آخر وبصورة عكسية للإلكترون الذي نعرفه في ذراتنا ، وندير به أجهزتنا . . أو بمعنى آخر أن للإلكترون « ضد » أو « عدو » !

ربما تقولون : إن معادلاته كانت تبحث في إلكترون وحيد

يعيش في فراغ تام . فكيف إذن يخرج الضد ؟

أقول كما قال أو تصور : إن الفراغ الذي يعيش فيه الإليكترون ليس فراغاً ، بل هو ملىء حتى الثمالة بالإليكترونات ذات الطاقات السالبة .

إنه فراغ . . . وإنه ملآن ؟ ! . . أو ليس ذلك جنونا وكلاماً فارغاً ؟ . . هكذا ربما تتساءلون !

أقول : صبراً . . . فربما كان للكلام الفارغ معنى عندما نترجمه عن معادلات رياضية . . . والحكمة في أفواه المجانين ، كما تقولون ! فالواقع أن هذه طريقة افتراضية للخروج من المأزق أو هو خيال عالم يريد أن يصل إلى شيء !

دعوني أقدم لكم أقرب صورة عما يمكن أن يعنيه هذا الجنون على لسان جورج جاموف عالم الطبيعة الذرية الشهير : « لتوضيح مثل هذه الصورة غير المألوفة ، سوف نفترض وجود سمكة تسكن أعماق المحيط . . إن سمكتنا هذه قد ولدت وعاشت طيلة عمرها في الأعماق ، فلم تر هواء ولا يابسة ولا شيئاً إطلاقاً غير الماء . عندئذ لن نعرف أن ما تعيش فيه هو الماء ، ولو كانت ذكية ذكاء علماء الرياضة أو الطبيعة « المودرن » إذ ليس هناك ما تقارن به بين الماء وغير الماء » !

وعلى الوتيرة نفسها يفترض ديراك وجود محيط مكسب بالإليكترونات غريبة ذات طاقات سالبة ، وأن هذا المحيط يمتد حولنا إلى ما لا نهاية في كل أرجاء الكون ؛ ولهذا لن نحس به : كما لا نحس السمكة « الذكية » بمعنى الوسط الذي تعيش فيه ، وتظن أن الكون كله لا يخرج عن طبيعة هذا الوسط — الذي هو الماء بلغتنا .

كذلك . . لا تستطيع أجهزتنا أن تسجل طاقات سالبة ، لأن كل

ما حولنا موجب : ولأن هذه الأجهزة قد بنيت لتناسب عالمنا .
والسؤال الآن : ماذا لو ترك إليكترون واحد مكانه في هذا المحيط
الغريب الذى يعيش في خيال ديراك ، ليحل به معادلاته .
تقولون : سوف يكون هناك مكان خال بقدر ما شغل الإليكترون
الذى ترك محيطه .

هو يقول : ولكن الإليكترون ذا الطاقة السالبة لن يترك مكانه
ويخرج من نخبته العميق تلقائياً . . إذ لا بد أن نسلط عليه كمية
محدودة من الطاقة ، لكي تخرجه من نخبته وتدفعه إلى أعلى مستوى
من الطاقة . . عندئذ تستطيع أجهزتنا أن تسجله ، لأنه خرج من
سالبيته إلى إيجابية يمكن قياسها وتسجيلها . وقد قدر ديراك هذه الطاقة
مقدماً ولكنه عاد وقال : إن المكان الخالى الذى يتركه الإليكترون ،
لن يبق خالياً كما نتصور . . بل « سيسكنه » عدوه (شكل ١٤) .

وإلى هنا تغم الصورة على عقولنا مرة أخرى ، وعلينا — لكي نزيدها
إيضاحاً — أن نعود إلى سمكة جاموف الذكية ، حينما هبطت بجوارها
خواصة تخرج منها فقاعات هوائية ترتفع في الماء إلى أعلى . . عندئذ
تظهر الدهشة على السمكة ، لأنها قد تعودت مشاهدة هبوط الأشياء
إلى أسفل ، وهذا يتمشى مع قانون الجاذبية . . وقد تكون سمكتنا
خارقة الذكاء ، فتقول : حسناً ... لتكن هذه الأجسام الفضية الغريبة
— أى فقاعات الهواء بلغتنا وأحاسيسنا — أجساماً ذات كتلة (أو طاقة)
سالبة (كالبطيخة التى وضعناها في كفة « قطبت » الكفة الأخرى) . .

وعلى الوتيرة نفسها يفترض ديراك أن المكان الخالى في محيطه الافتراضى
ذى الطاقة السالبة ، سوف يكتسب كتلة عكسية للسالبة . . وعكس
السالب موجب . . إذن لا بد أن يحتل المكان الخالى جسم كتلته موجبة



(شكل ١٤) العالم الشاب ديراك وهو يتخيل محيطه الذي يحتوي على إلكترونيات. طاقاتها سالبة . . وعندما يترك أحدهما هذا المحيط ويظهر في عالمنا على هيئة إلكترون عادي بكمية محددة من الطاقة ترفعه إلى أعلى ، فإن مكانه الخالي لن يصبح خالياً ، بل يحتله البوزيترون أو ضد الإلكترون .

وشحنته موجبة كذلك . . وهو بهذه المواصفات يصبح ضدًا للإلكترون . . وأسماه البوزيترون . . أى الجسم الموجب الذي يحمل شحنة كهربائية موجبة في حين أن الإلكترون يساويه كتلة ؛ ولكنه بشحنة كهربائية سالبة .

ويتجول الإلكترون في الكون ، وقد تشاء الظروف أن يعود إلى مكانه ، وعندما يسقط في الفجوة التي تركها في المحيط ذي الطاقة السالبة تخرج ومضتان من ضوء حارق (أشعة جاما) . . وهنا يكون أحدهما قد أفنى الآخر تماماً ، وبهذا تختفي المادة ، لتظهر الطاقة . .

معنى هذا أن الطاقة تتجسد في الإليكترون وعدوه ، فيظهران كمادة . . وإذا تقابلا تحولت المادة إلى طاقة .

بينما كان ديراك يناقش نظريته الرياضية الغريبة أمام حشد من العلماء ، لم يحاول أى منهم أن يأخذ كلامه على محمل الجدل ، فليس من المعقول أن يكون هناك شيء اسمه ضد المادة . . صحيح أن الإليكترون يحمل شحنة كهربية تخالف شحنة عدوه ، ولو كانت المسألة ، مسألة شحنة كهربية ، لتعادت السالبة فيها مع الإيجابية ، ولبقى الجسيمان على هيئة مادة متعادلة كهربياً ، ولكن الغريب فعلاً أن المادة تفنى بعضها إفناء تاماً ، بمعنى أننا لو أتينا بحجر ، ولسناه بحجر يتكون من ضد المادة ، لاختفى الحجران تماماً ، ولحدث انفجار جبار ، يظهر على هيئة طاقة مدمرة تجرى في الكون بسرعة الضوء . . كان هذا فعلاً كلاماً غريباً على العقول . . ونسى العلماء كل شيء عن بحث ديراك ، الذى نشره في عام ١٩٢٩ .

ظهور الإليكترون الضد :

في عام ١٩٣٢ . . استقبل العالم الأمريكى آندرسون أنباء غريبة من السماء . . أعنى من طبقات الجو العليا ، عندما أرسل بالونات بأجهزة وألواح حساسة لكى يصطاد أنباء جديدة تخرج من نوى الذرات ، وعلى أحد هذه الألواح وجد مسارين للجسيمين وكأنما قد ولدا في اللحظة نفسها ، وخرجا من المكان نفسه . . إلا أن الجسيمين سارا في اتجاهين متضادين . . أى أن أحدهما قد اتجه يمينا ، والآخر يساراً . . والواقع أن مجالات مغناطيسية توجههما في مسيرتهما . . المجال الموجب يجذب الجسيمات ذات الشحنة السالبة ، ويطرد الجسيمات ذات الشحنة الموجبة . . والعكس صحيح .

إن المسيرتين تؤكدان أن الجسمين متشابهان تماماً ، مع فرق جوهري - ذلك أن أحدهما مشحون بكهربية سالبة ، وهو في الواقع ليس إلا إلكترونا المعهود ، لأن مساره من قبل معروف ، ولهذا لا غبار عليه ولا على مسيرته . . . والمسيرة الأخرى تؤكد أنها لإلكترون آخر . . . ولكنه غريب الأطوار (شكل ١٥) .

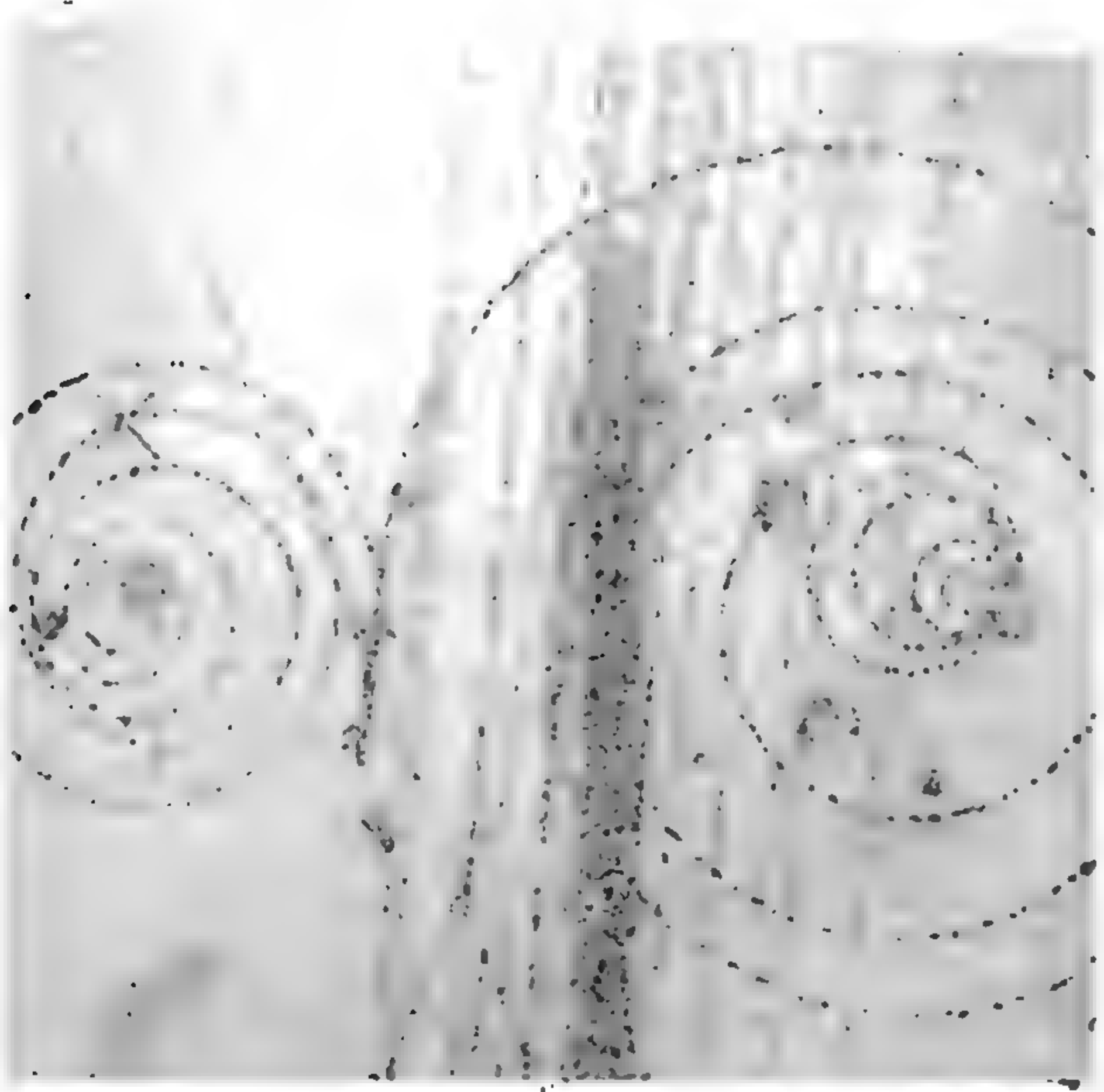
لم يكن أندرسون قد اطلع على نظرية ديراك . . . وهنا يأتي بلاكيت الإنجليزي ، فيربط بين النظرية وبين المسارات التي ظهرت على ألواح أندرسون الحساسة ، وكان ذلك يوماً مشهوداً من أيام ديراك ومن . . . (ونعود الكرة مقاطعة لتحدث) :

ويوماً خالداً كذلك من أيامنا . . . ومن أيام العقل البشري الذي أزاح الغموض عن سر جديد من أسرارنا . . . إن الجسم الذي اتخذ مساراً مضاداً للإلكترون ، لم يكن سوى البوزيترون ، أو ذلك الضد الذي إذا تقابل مع واحد من الإلكترونات التي تطوف برحابي ، فإن هذا يأكل ذاك ، أو يبيده ، ويفني أحدهما الآخر تماماً كمادة ، لتظهر «روحهما» أو طاقتهما على هيئة ومضتين من ضوء حارق . . . تماماً كما تنبأ بذلك صاحبكم ديراك الذي صمد للنقد والتهكم الشديد . . . ثم أثبتت الأيام صحة ما خطه من قبل بحبر على ورق !

في عام ١٩٣٣ . . . أي بعد سنة واحدة من الكشف عن وجود البوزيترون كحقيقة واقعة ، منح ديراك جائزة نوبل تقديراً . . . ومنحناه نحن معشر الذرات محاً نفتخر به كما تفتخرون أنتم به . . . أولسنا نحن الذين نبنيكم ، ونغذيكم بطاقتنا الحيوية ، لتنساب على هيئة طاقات فكرية ، تكشفون بها أسرارنا وأسرار بعض ما في الكون ؟ !

عودة إلى عالم الأشباح :

بعد أن عرفنا أن للإلكترون عدوًّا أضفتموه إلى القائمة باسم



(شكل ١٥) عندما تصطدم كمية محددة من الطاقة بهدف مادي ، فإنها تتجسم على هيئة الإلكترون وضده (البوزيترون) .. والصورة تمثل لنا هذه الحادثة الفريدة في نقطة يشير إليها السهم ، وفيها تجسدت الطاقة ، وولد الإلكترون الذي يتوجه يمينا ويدور بتأثير المجالات المغناطيسية ، والإلكترون الضد ، الذي يتوجه يساراً ويدور كذلك بتأثير المجالات .

البوزيترون . . نعود إذن إلى تجربة راينس وكوان التي اكتشفا بها ضد «الشبح الذرى» أو ضد النيوتريينو ، فقد يتوق بعضكم إلى معرفة السر فى ومضتى الضوء اللتين تبعتهما ومضتان أخريان بعد جزء من مائة ألف جزء من الثانية . . وقد تتساءلون : ما دلالة هاتين الومضتين ؟ وكيف عرفا ذلك مقدماً ؟

أقول : إن كل شىء فى عالمنا يسير بحساب ومقدار ، لأننا نتبع قوانيننا ، ونسير على نظمنا بدقة ليس لها مثيل . . وكل ما نطلبه منكم ، لكى نمنحكم المزيد من أسرارنا وطاقاتنا التي تبثون بها حضاراتكم ومدنيتكم الحديثة — أو قد تدمرونها (فهذا يتوقف على كونكم عقلاء أو مجانين) كل ما نطلبه أن تبحثوا وتبحثوا ، ولهذا يعرف من يدرس مجتمعاتنا مقدماً ما قد يحدث للجسيمات التي تكون بناءنا إذا دخل بعضها فى مجال بعضها الآخر ، أو إذا ضرب الجسيمات بعضها ببعض ، أو حتى لو سلطتم شبحاً أو ضده على بروتون أو نيوترون .

إن راينس وكوان كانا يعلمان مقدماً — عن طريق دراسات طويلة — أن الشبح لو مس بروتوناً ، فإنه يغير طبيعته ، ويحوّله إلى نيوترون . . ولكنهما لا يستطيعان أن يكتشفا ما حدث ، إلا بدليل ملموس تسجله الأجهزة ، على هيئة ومضات من ضوء لها موجات خاصة .

وتحوّل البروتون الذى يحمل شحنة كهربية موجبة إلى نيوترون بدون شحنة ، معناه أن الأول قد فقد شحنته الموجبة ، وحملها جسم ، وخرج بها . . وما هو الجسم ؟ البوزيترون . . الضد الآخر للإلكترون ؛ إلا أن البوزيترون مولود غريب فى عالمنا ، ولا مكان له فيه . . فبمجرد ولادته ، يلتقى مع عدوه فى لحظة خاطفة ، ويفنى أحدهما الآخر ، وتخرج «روحهما» على هيئة ومضتين من ضوء حارق . . أول ومضتين .

وما قصة الومضتين الآخرين ؟

من التحريات الذرية السابقة ، ظهر أن نواة الكاديوم إذا استقبلت نيوتروناً فإنها « تستاء » لذلك كثيراً . لقد « بلعت » شيئاً بالرغم منها ، وهنا تتقيأ شيئاً . فيخرج من جوفها ومضتان أخريان من ضوء حارق . . وكل هذا يحدث بعد جزء من مائة ألف جزء من الثانية !

وفعلاً وضع راينس وكوان ملح الكاديوم في الماء الذي ضرباه بأضداد الأشباح . . فإذا ظهر نيوترون ، فإنه ينطلق بسرعة ليدخل نواة الكاديوم ، ويعلن عن وجوده بومضتي ضوء . . وبهذا تتحقق قصة الأشباح وضدياتها ، كما تحققت من قبل قصة الإليكترونات وضدياتها .

ولادة غير شرعية :

الله خلق الذرات أنواعاً . . فمنها الثابت على المبدأ ، لأن كل شيء فيه متوازن . . ومعظم عناصر أرضكم ثابتة لا تتغير . . ومنها ما هو غير مستقر ، لأنها حملت ما لا تستطيع أن تتحمل ، ولهذا تتغير من صورة إلى صورة . . ولقد تركت لها السماء حرقتها لكي تلتقي ما تشاء من أحمالها ، فكانت الإشعاعات التي تطلقها الذرات الكبيرة جداً - ليست في المقام ، ولكن فيما تكدر في نواتها من جسيمات شتى . . مثلها في ذلك كمثل أفراد في مجتمعاتكم يحملون ما ليس في مقدورهم . . مسئوليات كان ذلك أو تخصصات . . عندئذ يخفقون ، ولا بد أن يلقوا أحمالهم لغيرهم . . « ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه » !

والله خلق الذرات ، وترك لكم الباقي . . وعليكم أن تفعلوا بنا ما شئتم . .

فلتضربونا ، ولتخطمونا . فلن نقف ضد إرادتكم . . فلقد سخرنا الله لكم ، ونحن طوع إرادتكم . . ولكن بالعقول المفتوحة يكون التسخير . . ولن نتجاوب ونبوح بأسرارنا لكل مهرج لا عب زنيم !

وبالعلم والعقل خلق الإنسان ذرات جديدة ، وكأنما عقله جزء من العقل الكوني العظيم . . إلا أن ما خلقه الإنسان ، أو تخلق على يديه قد جاء بطريق غير شرعى . . ولهذا فهو غير مستقر .

أرجعوا عقارب الزمن إلى الوراء قرابة ثلث قرن من الزمان . . حيث بدأ الإنسان لأول مرة « يخلق » عناصر جديدة لم تتواجد من قبل على أرضكم ، وبها فتح الباب على مصراعيه ، ودخل بما تخلق على يديه إلى متاهات وظلمات ، ولكننا كنا بمثابة المصباح الذى يضيء له الطريق ، ويرشده إلى مزيد من أسرار ما كانت لتكشف على حقيقتها إلا بما تخلق على يديه . . تلك هى الذرات المشعة أو النظائر المشعة التى تستخدمونها فى بحوثكم وطبكم وزراعاتكم وصناعاتكم . . وأضيفوا إلى ذلك ما تشاءون . . فالموضوع جد طويل ، ولن أتعرض له هنا فى مذكراتى .

ولنبداً القصة ، ليتبين لكم المعنى فيما يقال :

وقفت صبية فى عمر الزهور لتضرب قلوبنا ، عليها تحصل على المزيد من أسرارنا وطبائعنا ، والبنت كأماها كما تقولون ، أو كما يقول العوام فيكم : « اكنى البجرة على فما تطلع البنت لأماها » . . فقد كانت الصبية إيرين بنت مدام كورى - تلك السيدة العظيمة التى وهبت نفسها لكم ولنا - أول من يقوم بتخليق عنصر جديد . .

لقد جاءت « بقمقم » من رصاص ، ووضعت فيه مادة مشعة من التى عزلتها الأم ، ومن فتحة فى القمقم انطلقت جسيمات ألفا وغيرها

لتضرب في لوح رقيق من الألومنيوم . . والألومنيوم من الذرات المستقرة في عالمنا منذ أن تخلق مع أرضكم . . إلا أن « البنت الشقية » قد قلبت فيه كيان القلوب - قلوب الذرات : واستحقت على ذلك جائزة نوبل في عام ١٩٣٥ . . فعندما دخلت جسيمات ألفا واستقرت في النوى تحولت النوى من حال إلى حال . . فأصبحت بعض ذرات الألومنيوم فوسفوراً . . لكنه فوسفور جاء بطريقة غير شرعية . . ولهذا ترونه غير مستقر . . ففي قلوب ذراته ثورة وضنك ، بدليل أنها أخذت تطلق من جوفها إشعاعات شتى .

لقد دهشت إيرين وزوجها جوليو ، عندما وجدا أن الفوسفور الجديد ، أخذ يطلق إشعاعاته حتى بعد أن توقف ضربه من مصدر الإشعاعات بمدة طويلة . . وبعد دراسات سريعة ومضنية ، عرفا أنهما قد توصلا إلى تخليق أول عنصر مشع من عنصر غير مشع ، وعرفا أنهما قد استطاعا تحويل عنصر إلى عنصر آخر لأول مرة في التاريخ . .

وبعدها أصبحت « لعبة » علمائكم أن يضربونا بجسيمات شتى - من نفس تكويننا - حتى أصبح لكل عنصر طبيعي نظائر مشعة من صنع عقولكم وأيديكم .

وقد يقول عبدة الذهب والفضة : حسناً . . لماذا لا يقوم العلماء إذن بتحويل المعادن الرخيصة إلى ذهب وفضة ليحققوا حلم الكيميائيين القدماء الذين حاولوا وأنفقوا ؟

وإلى عبّاد الذهب والفضة أقول : إن تحويل عنصر رخيص إلى عنصر ثمين إنما يحىء بطريقة غير شرعية . . ولهذا لن يدوم ك معدن نفيس ، فلكل عمر (عمر النصف الذي تحدثنا عنه) . . بمعنى أن هؤلاء لو حصلوا على عملات صغيرة من النظير المشع للذهب ، فإنها

ستتحول تلقائياً - عن طريق ما تطلقه من إشعاعات - إلى معدن آخر قد لا يجذب من يكتزون الذهب والفضة . (لا يمكن التفرقة بين الذهب المشع وغير المشع) .

أضيفوا إلى ذلك أن النظائر المشعة التي تتخلق على يدي الإنسان أغلى من الذهب والفضة ، والسبب بسيط ، ذلك أن معظم الجسيمات التي تنطلق إلى قلوبنا ، لن تصيبها ، لأن معظم تكويننا فراغ . . ولهذا فإن ماينتج منها تحصلون عليه بكميات قليلة نادرة . . وقيمة الشيء في ندرته ، لو كنتم تعلمون !

إعادة التخطيط :

لقد ضرب علماءكم قلوبنا ، وكلدسوها بما هو فوق طاقتها ، ولهذا تغيرت القلوب . . و « إن الله لا يغير ما بقوم ، حتى يغيروا ما بأنفسهم » وأنتم في هذا لا تعجبوني . . فكل أمر تعيدونه إلى ربكم . . وإلا فأين عقولكم ؟ . . لقد خلقكم وترككم لعقولكم . . ونحن هنا أحسن حالا منكم ، لأننا نحاول أن نغير ما بأنفسنا . . ما في قلوبنا ، حتى نعيد ما أحدثتموه فينا من انقلابات ، أدت إلى فوضى . . ولهذا كان لا بد من « اتخاذ قرارات » . . بعضها ثوري وبعضها يحتاج إلى « دراسات » داخلية على أعلى مستوى من المسئولية النووية » !

ولكى تفهموا الأشياء ، كان لا بد أن أعود بكم إلى أصولها . .

إن نوى ذرات الألومونيوم الطبيعية فيها ٢٧ جسيماً . . منها ١٣ بروتوناً و ١٤ نيوتروناً . . وعندما « يستعمر » جسيم ألفا قلبها (وهو بروتونان ؛ نيوترونان) ، يرتفع عدد سكانها إلى ٣١ جسيماً (١٥ بروتوناً ؛ ١٦ نيوتروناً) .

وهنا يحدث أمر واحد من أمرين :
 إما أن تهجر بروتونا على الفور .. وهنا تتحول إلى سليكون .. أو
 بمعنى أدق إلى نظير للسيليكون .. والسيليكا إحدى مركبات السيليكون ،
 وهي تنتشر بكميات ضخمة في الرمال والأرض والصخور .. إلا أن
 السيليكون الذي نتج من الألومنيوم له نظير مما خلق الله .. وهو يكون
 ٣ ٪ من السيليكون الموجود على كوكبكم .. ولهذا فهو ثابت متوازن ..
 لا ثورة فيه ولا إشعاع .

وإما أن تهجر نيوترونا ، وهنا يتحول الألومنيوم إلى نظير للفسفور ،
 ولكنه نظير مشع ، ولا يتواجد في الطبيعة على هيئته التي تخلق بها على
 يديكم .

وما دام نظير فوسفورنا مشعاً ، فهذا يعني أن النوى فيه غير مستقرة ،
 وعليه أن يراجع حالته الداخلية لكي يتخذ أمراً كان مفعولاً .

وكأنما الثائر — يحدث النعمة بالثورة — يعود إلى الثوار الحقيقيين في
 عالمه ، لكي يستفيد من خبراتهم .. ويرى كيف ينظمون كياناتهم ..
 وكأنما يحدث النعمة يقول : على أن أعود إلى أجدادنا الكبار — إلى
 اليورانيوم المشع وعائلته — لأشاورهم في الأمر .. فلا خاب من استشار
 (وهي محادثة خيالية تحمل الواقعية تبسيطا للأمور) .

الفوسفور المشع : أيها الجد العظيم .. لقد ضربنا الإنسان بما يخرج
 من قلبك ، وتركنا شأننا ، وبعدها ألت بنا نعمة وكرب عظم .. إنك
 أنت الثائر الأول والأعظم على هذا الكوكب .. فهل ترشدني إلى ما أنا
 فاعل بكربي ، عله يزول عني ؟

اليورانيوم : إن ذلك يتوقف على ما تحس به في داخلك .. فلست
 أنا طيب ذرات ، ومع ذلك فلتخبرني بالضبط ما هو الشيء الذي

يقلقك ، على أجد لك مخرجاً ؟

الفوسفور المشع : إن مشكلتي في زيادة عدد بروتوناتى . . وإنها لكارهة بعضها بعضاً ، وأنا لا أستطيع أن أتحكم فيها ، والمتعادلون في عالمى (النيوترونات) أقلية نسبياً . .

اليورانيوم : عليك إذن أن تطرد من الكارهين (البروتونات) ماتشاً . .

الفوسفور : إننى لا أستطيع ذلك ، فهناك حدود لقدرتى وطاقاتى . .

اليورانيوم : حسناً . . سأخبرك بشيء أنظم به أمورى ، عله ينفع فى حالتك . . إننى أطلق من جوفى إشعاعات ألفا ، ولكنك لا تستطيع ذلك . . وأطلق كذلك إشعاعات بيتا (إليكترونات) لكى أوفق بين سكانى . . ويتقدم نيوترون « متطوع » ، ويلد إليكتروناً بشحنة كهربية سالبة ، عندئذ يتحول النيوترون إلى بروتون . . ألا تستطيع أن تفعل ذلك ؟

الفوسفور : قلت « بلحالتك » إن مشكلتي في عدد بروتوناتى الزائدة ،

فكيف تريد منى أن أحول نيوترونا إلى بروتون . . فتريد مشاكلى ؟

اليورانيوم : إن حالتك لمحيرة حقاً . . ولكننى أعلم أن السماء قد منحتنا أموراً ننظم بها مجتمعاتنا ، وهى لن تتركنا لضئلكنا ، لأننا نسير على قوانينها ، ولا بد لك من حل وعلاج . . لكن ما هو الحل ؟ . . إن هذه حالة شاذة ، ومازق وضعكم فيه بنو الإنسان . . وليس عندى حالة تشبه حالتك ، وبها أنصحك .

الفوسفور : على كل سأدرس الأمر ، وأنا أتمثل بقول حكيم « جربان »

من بنى الإنسان :

ما حك جلدك مثل ظفرك فتولّ أنت جميع أمرك
ومع ذلك ليس الذنب ذنبهم . . بل ذنب جلالتك وذريتك !
اليورانيوم : تأدب يا فوسفور . . كيف تقول ذلك في حضرتي ؟
الفوسفور : آسف على ما بدر مني ، وقد يكون ذلك لضيق حالي . .
إذ لولا وجودكم أنتم ، لما سخركم بنو الإنسان لضربنا بما خرج منكم ، فأذلوا
به القلوب ، وقلبوا كيائها . . وأظنك قد استقبلت يوماً موجات
كهرومغناطيسية تطلقها ذرات أخرى تقلا على لسان إنسان يقرأ
« إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها ، وجعلوا أعزة أهلها أذلة » . .
كذلك يكون حالكم معنا . . والسلام على جلالتك ، فقد جاءتني فكرة
لم تطرأ لكم على بال .

اليورانيوم : وما هي أيها الفوسفور التأثير ؟

الفوسفور : إنك تعيد تنظيم أمورك بإطلاق إليكترون من نيوترون ،
وسأقوم أنا بعملية عكسية ، عليها تنجح . فلماذا لا يكون هناك بروتون
« متطوع » يقوم بعملية ولادة « لبوزيترون » . . فيتحول البروتون
إلى نيوترون . . وبهذا قد تتوازن الأمور ؟ (شكل ١٦) .

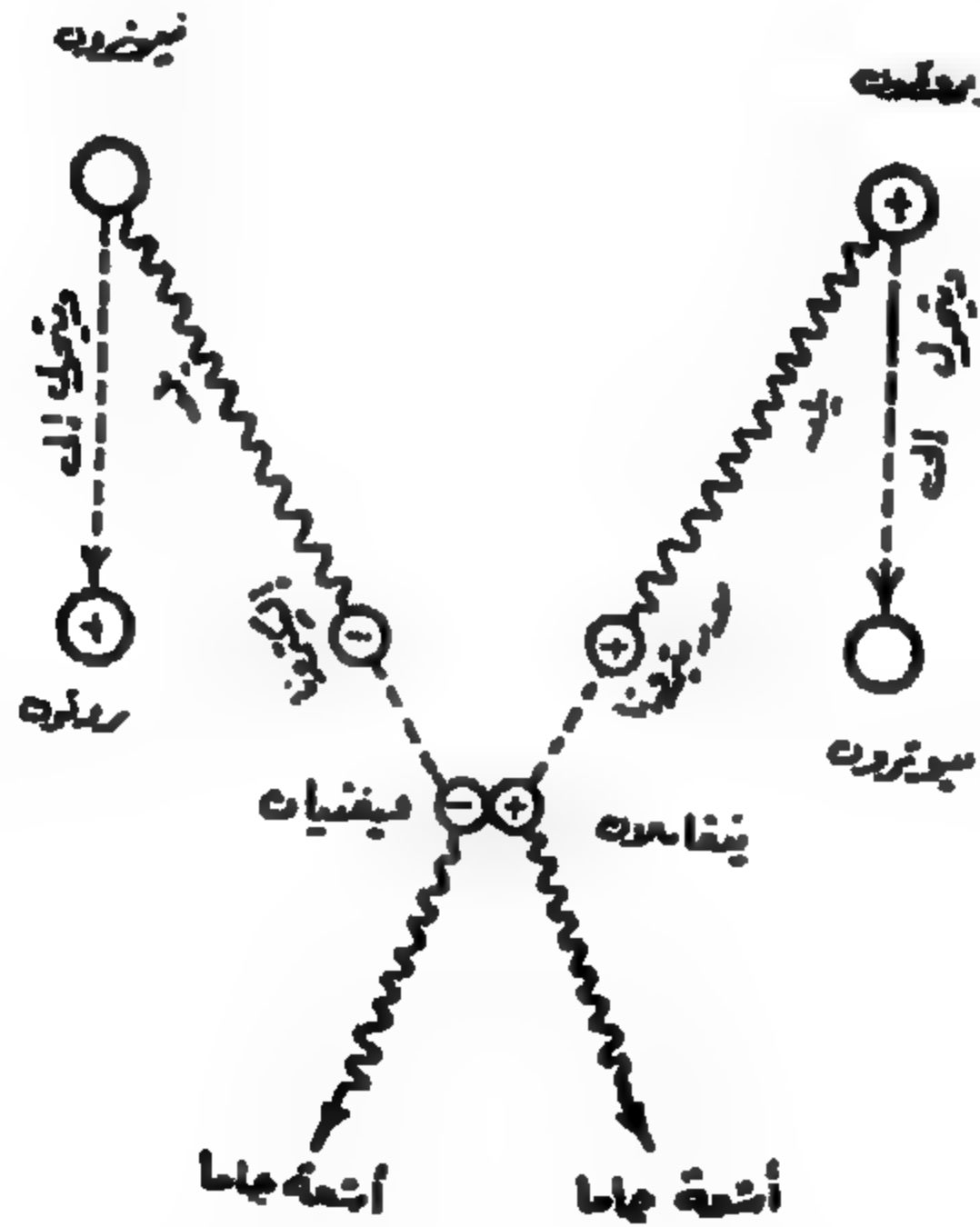
اليورانيوم : وما هو البوزيترون هذا يا فوسفور ؟

الفوسفور : إنه عدو أو ضد لما يخرج من جوفك . . إن إليكترونك
الذي تطرده ، ألد له بوزيترونا يأكله ويفنيان تماماً كمادة . . وواحدة
بواحدة !

وتنتهى هذه المناقشة الغريبة في عالمي النوى . . وفعلاً يقوم الفوسفور
المشح بإطلاق البوزيترون (وهو الذي يحمل الشحنة الموجبة التي كان
يمتلكها البروتون - الذي يصبح بدوره نيوتروناً) . . وهنا يهبط الفوسفور

المشع درجة ، ويتحول إلى سيليكون متوازن مستقر ، كالذى خلقه الله بكميات وفيرة على أرضكم .

وهكذا خلق الله مواد مشعة وكلس فيها جسيمات ، فاكشفتم كيف تدبر أمورها ... فرة تطلق ألفا ، ومرة تطلق إليكتروناً (بيتا) ومرة تطلق جاما . . وجاء الإنسان أخيراً ، وسعى لتخليق مواد مشعة تطلق من جوفها بوزيترونات . . وهكذا تسعى الذرة . إذا ألت بها غمة ، لحل مشاكلها .



(شكل ١٦) شكل توضيحي يبين كيف أن البروتون قد يتحول إلى نيوترون لو أنه تخلص من شحنته الكهربائية الموجبة بولادة الإليكترون المضد الذي يعملها ويخرج ، وكذلك يتحول النيوترون إلى بروتون عندما يلد إليكتروناً بشحنة كهربائية سالبة . . وعندما يتقابل الإليكترون والإليكترون المضد فإنهما يفنيان ويتحولان إلى ومضات ضوئية على هيئة أشعة جاما .

ولا تحسبن بعد ذلك يا بنى الإنسان أنكم قد أتيتم بجديد . . لا جديد تحت الشمس . . فقبل أن تضربونا وتحولونا إلى ذرات مشعة ، سار نفس الشيء منذ آلاف الملايين من السنين فى غلافكم الهوائى . . فهناك على مشارف الفضاء تتعرض أخوات لنا من الذرات لمحن قاسية ، فتنهال عليها الأشعة الكونية بضربات أقوى من ضربات مفاعلاتكم الذرية ملايين المرات ، وكأنما أخواتنا تقف هناك على خط النار ، لتموت نيابة عنا ، وبهذا تحمى كوكبكم من تدمير الأشعة الكونية . .

وقد سبق أن ذكرت لكم أننى تعرضت هناك لمحنة من هذه المحن ، ولكننى استطعت أن أدبر أمرى ، وأعيد تنظيم كيانى ، لأصبح ذرة فى منح صاحبكم . . عليكم تفقهون قولى . . وهذا موضوع طويل سوف أكتبه لكم يوماً إذا شاءت لى الظروف أن أبقى فى مكانى . . وليكن بعنوان « رحلة ذرة » . . رحلة العجائب !

ملخص القول : أن النظائر المشعة الكثيرة جداً ، قد أربت على المئات وكلها كانت من تخليق الإنسان ، ليستخلمها فيما هو مفيد وليكتشف بها أسراراً أخرى ما كانت لتطراً له على بال .

هل نى ضد فى مكان ما بالكون ؟

« الضد يُظهر حسبه الضد » ، كما تقولون . فلولا النور لما عرفتم الظلام ، ولولا الشر لما عرفتم الخير ، ولولا الشيطان لما عرفتم الملاك ! ولولا .. ولولا . ، فما خفى عليكم كان أعظم !

ولكن ما دخل هذا فى موضوعى كثرة لا تعرف ما تعرفون ؟
قد يكون لذلك دخل ، وقد لا يكون . . لست أدري ولا أنتم تدرين . . فبعد أن كشف لكم ديراك عن وجود عدو للإليكترون ، ووجدتموه ، بدأت الأسئلة الحائرة تلسع عقول العلماء ، وكأنما هى مسامير محماة تطرق رؤوسهم .

لقد عرفنا أن ضد الإليكترون هو البوزيترون . . فهل يمكن أن يكون للبروتون ضد ، وللنيوترون ضد ، ولعائلة الميزونات أضداد . . إلى آخر هذه القائمة أو العائلة الكبيرة من الجسيمات التى خرجت من قلوبنا عندما تحطمت ؟

وإذا كان الأمر كذلك ، فهل يمكن أن يعكس البناء ، فيكون لكل ذرة فى مجتمعاتنا ضد يعيش فى مكان ما بالكون ؟

وإذا كان الأمر كذلك أيضاً ، فهل تجتمع النرات الأضداد لتكون شمساً وكواكب ومجرات كما هو الحال فى أرضكم وشمسكم ومجرتكم ؟

وإذا كان الأمر كذلك أيضاً ، فهل يمكن أن تنشأ من المادة الضد حياة ، فتكون هناك مخلوقات عكسية ، بنيت من مادة ضد مادتكم ؟ ثم ماذا يحدث لو جاءكم زائر من الفضاء ، ليأخذ أحدكم بالأحضان

أو لو اقتربت شمس من شمسكم ، أو كوكب من كوكبيكم أو مجرة من مجرتكم ؟ وكلها تحمل صفات الضد ؟ .. ثم .. أهى شطحات خيال ذرة ، إن كان للذرة منا خيال ؟ أم هى الحيرة التى يقع فيها الإنسان مع كل كشف جديد ، فيستعين بخياله وعقله ، لكى يرسم صورة للكون الذى فيه يعيش ؟ . . ثم هاهو ذا يريد أن يسبر أعماق الكون ليرى كيف نشأت الأكوان والمخلوقات والذرات ! . . إلخ .

إن علماءكم يقفون على شاطئ بحر من بحور المعرفة ، وهم لا يستطيعون أى يغوصوا فيه إلى الأعماق ، لأن البحر عميق عميق ، وقد يجرفهم إلى غرق فكرى ، فإذا الإنسان تائه فى الأعماق . . أعماق بحر المعرفة المغمم بالأسرار !

لهذا تراهم دائماً يقفون على الشاطئ .. يلقون فيه بشباكهم ، فيخرج لهم صيد من وراء صيد ، وبصيدهم يسعدون أو يشقون . . لست أدري .. ! إنما الذى أدريه أن الصيد يقود إلى صيد أكبر . . وأعظم . . وأروع . . فيجذبهم ذلك جذباً . . وقد لا تنفع الشباك مع كل صيد ، لهذا تراهم دائماً متطورين غير جامدين . . إن الصيد يطور أفكارهم . . وأفكارهم تطور شباكهم . . تطور أجهزتهم ومعداتهم وآلاتهم ومعلوماتهم .. وعادة يصلون إلى ما يرضى فيهم غريزة التطلع والكشف والفضول . . ثم يصطدمون بحدود ، قد يتعدونها وقد لا يتعدونها . . كل ذلك مرهون بإرادة الإنسان . . بإرادته من إرادة الله !

دعوني أترجم معنى هذا الكلام من زاويتي الخاصة . .

إن تخليق الإليكترون وعدوه البوزيترون يحتاج إلى كمية محددة من الطاقة ، قدرها علماءكم مقلماً على الورق . . وهم دائماً يتخذون وحدات معينة يعبرون بها عن المادة والطاقة . . ومن هذا وحدة طاقة

يطلقون عليها «الإليكترون فولت» . .

والإليكترون فولت هو الطاقة التي يكتسبها الإليكترون لينطلق بها إذا وضع في مجال فرق جهده فولت واحد (والواقع أن ذلك يأتي عن طريق معادلة رياضية) . .

وعلى أن أتجنب هذه التعقيدات العلمية التي لا تستيغها عقولكم ولكنها على أية حال جرعة مرة لا بد منها لكي نسير بعد ذلك الهوينى في موضوعنا .

لواصطدمت كمية محددة من الطاقة تساوى ١,٠٢ مليون إليكترون فولت بهدف مادي ، فإنها تتوقف وتظهر على هيئة مادة . . أى يتخلق منها الإليكترون وعدوه البوزيترون .. وكلاهما جسيم مادي ، له وزن.. ولكن علماءكم أحياناً يعبرون عن هذا الجسيم بأنه صورة مكسدة من الطاقة تساوى حوالى نصف مليون إليكترون فولت . وعندما تأكل الجسيمات بعضها بعضاً تتحول المادة إلى طاقة ، تماماً كما عبر عن ذلك أينشتاين في معادلاته الخاصة بالمادة والطاقة . . فهذه تقود إلى تلك . . وكأنهما وجهان لشيء واحد .

إن أى طاقة أقل من هذا المقدار لا تستطيع أن تقوم بتخليق الجسيمين . . ولكن كلما زادت الطاقة ظهرت جسيمات أكبر وأكبر وأكبر . . وهذا ما سنتفد إليه في موضوعنا .

إن البروتون أو النيوترون جسيमान كبيران .. أكبر وزناً من الإليكترون أو البوزيترون بحوالى ١٨٤٠ مرة . . وعليه لابد أن تتضاعف الطاقة آلاف المرات لكي يتجسد منها البروتون وضده .. أو النيوترون وضده (ولقد تنبأ ديراك أيضاً بهذا) .

وقدر علماءكم الطاقة اللازمة للتخليق أو التجسيد بحوالى ستة آلاف مليون

إليكترون فولت (أو ٦ بلايين إليكترون فولت) .. وإلى هنا يقف العلماء حيارى .. « فالعين بصيرة ، واليد قصيرة » كما يقول المتواكلون .. ولكن أين العقل يا قصار النظر ؟ .. وكلامى هنا موجه إلى المتواكلين !

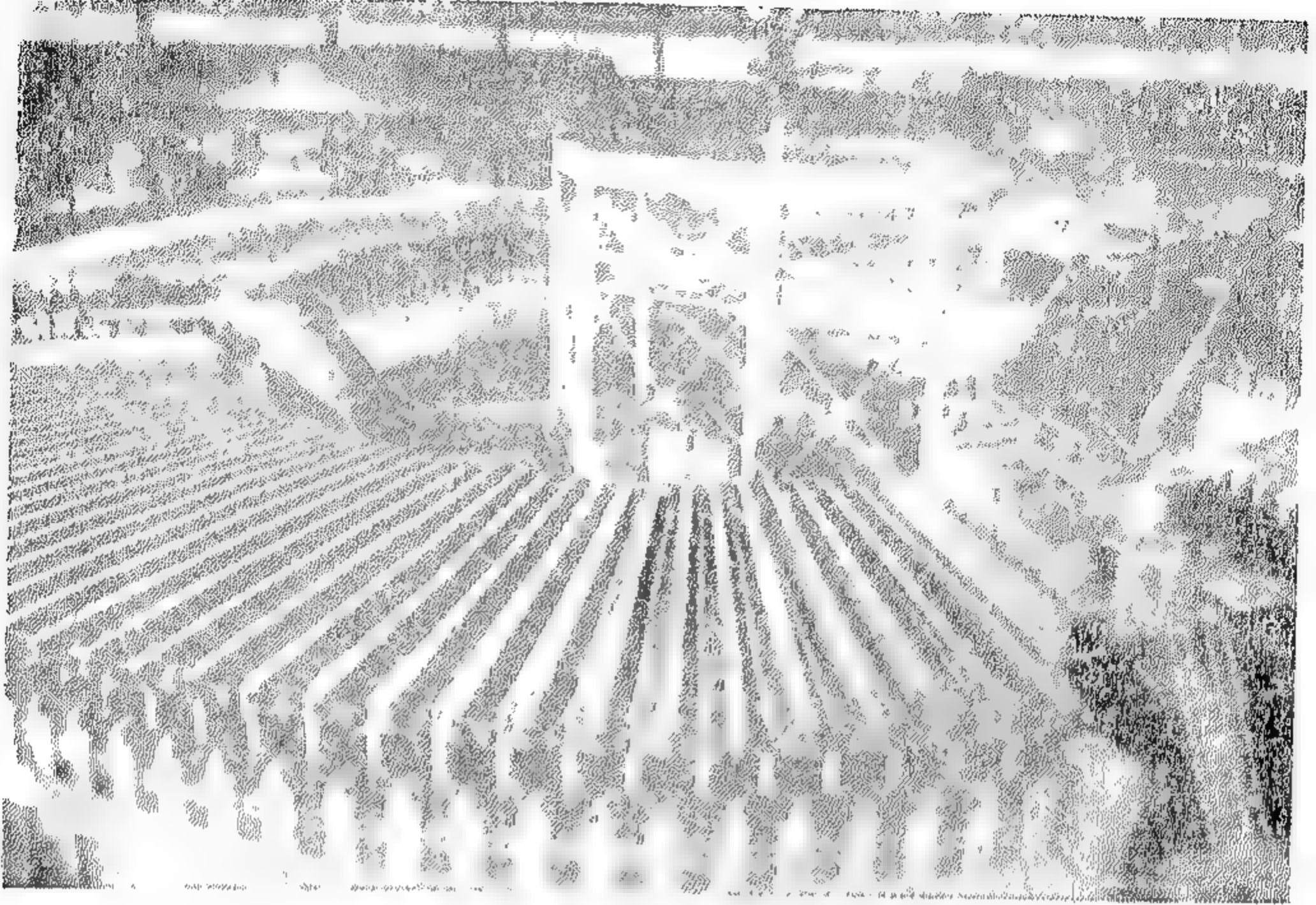
إن الإمكانات فى الأربعينات من هذا القرن لا تساعدهم فى الحصول على مثل هذه الطاقات الكبيرة .. فهل يعتمدون على السماء ؟ أعنى هل يلجأون إلى طبقات الجو العليا عليهم يجدون هذه الطاقات بين الأشعة الكونية التى تنهال على غلافكم الهوائى كجسيمات تحمل معها طاقات ضخمة لا يحلم بها بشر ؟

إن السماء قد تسعفهم وقد لا تسعفهم .. فالأمر يتوقف على المصادفة أو الحظ كما تقولون .. ولو فعلوا ، لكانوا بمثابة الأعرابى الذى يندر الحب فى الرمال ، ويتنظر ما تجود به السماء من أمطار !

وعلماءؤكم — والحق يقال — ليسوا متواكلين ، وعليهم أن يلجأوا إلى عقولهم وإمكانياتهم .. لعل الأمور تتطور لصالحهم .

وَر السّنّوات .. والإنسان العظيم يطور فى مفاعلاته أو معجلاته الذرية ، أى التى يعجل أو يذفع فيها الجسيمات بسرعة أكبر وأكبر وأكبر ، فتكتسب طاقات أضخم وأضخم وأضخم ، وكأنما المجالات المغناطيسية والكهربائية الجبارة المشيدة فى هذه المعجلات بمثابة السيّاط التى تلهب « ظهورها » ، لتجرى وتجرى ما شاءت لها قوى الطبيعة التى سخرها الإنسان لإرادته ..

لقد بدأت المعجلات النووية صغيرة ، كما يبدأ كل شىء بداية صغيرة ، ثم أخذت تنمو وتكبر وتتضخم .. بدأت بعشرات ومئات الألوف من الإليكترون فولت ، ثم ارتفعت طاقاتها إلى الملايين ، ثم إلى عشرات الملايين ، ثم إلى مئات الملايين ، ثم إلى البلايين ،



(شكل ١٧) أحد المعجلات الذرية الجبارة التي اكتشف بها العلماء البروتون المضد أو النقيض ، ثم النيوترون المضد بعد ذلك .

ثم إلى عشرات البلايين (شكل ١٧) . . . ولقد أعلن الاتحاد السوفيتي أنه سيبني معجلاً* ذرياً تصل قوته إلى ٨٠ ألف مليون إلكترون فولت (أو ٨٠ بليوناً) . . . وهذا يتكلف عشرات ومئات الملايين من الجنيهات . . . كل هذا من أجل ذرة وذرات . . . وهكذا يتبين لكم ولي أنه :

* أعلن جماعة من العلماء أنه في الإمكان التوصل إلى معجلات تبلغ طاقاتها مليون مليون إلكترون فولت .

بالعلم والمال يبنى الناس ملكهم . . . لم يبن ملك على جهل وإقلال !
 إن علماءكم يقولون : إن السماوات ترسل جسيمات تندفع بطاقات
 رهيبة ، أكبر من طاقات الجسيمات التي تندفع في معجلاتهم بمئات
 البلايين من المرات ، حتى لقد سجلوا في طبقات الجو العليا جسيمات
 قليلة تندفع بطاقة تقدر بخمسة مليون بليون إليكترون فولت ، ولو أن
 جسيما من هذه الجسيمات قد أصبح « بلية » صغيرة ، وورق في مياه
 النيل من منبعه حتى مصبه ، ثم تخلى لمياهه عن طاقته ، فإنها كفيلة بجعل
 كل الماء فيه يغلى من منبعه حتى مصبه !

إن من لا يملك مفاعلات نووية جبارة عليه أن ينتظر حظه . .
 فقد تأتى المصادفة وقد لا تأتى . . ومن يمتلك خير ممن لا يمتلك ، لأنه
 يستطيع أن يسخر ما امتلك لإرادته ، فيجنى ثماراً قطوفها دانية . .
 ذلك أن المعجل النووى يعجل ببلايين الجسيمات لتجرب وتجرى ، حتى
 تضرب في الهدف بالتركيز المطلوب . . أضيفوا إلى ذلك أن المعجل
 النووى محاط من كل جانب بعشرات من « الجواسيس » التي ترقب
 وتسجل وتحسب ثم تعطى الإنسان صيدها . . وما الجواسيس إلا أجهزة
 كثيرة لا تطراً لكم على بال . . وجسيم في اليد خير من عشرة في الجوا !

صيد جديد :

إن الدول التي تريد تقدماً علمياً وتكنولوجياً لا تكتفى بالكلام والوعود ،
 لذلك ترونها تمنح علماءها — خيرة من فيها — كل ما يطلبون ، وعندما
 تيسر لهم حياتهم وأمورهم يقفون من ورائها سنداً . . ولا بد أن يصلوا .
 في عام ١٩٥٥ أعلن أربعة من العلماء أنهم سلطوا جسيمات
 محملة بطاقات تصل إلى ٦,٢ بلايين إليكترون فولت على هدف . . وبها

ظهر البروتون وضده . . وسرعان ما تقابل الضد مع ضده ، وأفى كلاهما الآخر ، وخرجت «روحهما» على هيئة طاقات أكبر آلاف المرات من الطاقة التي خرجت من فناء الإليكترون والبوزيترون . (شكل ١٨) .
وفي عام ١٩٥٦ . . ظهر أن للنيوترون ضداً . . وتصادم هذا مع ذلك فأفناه . .



(شكل ١٨) العلماء الخمسة الذين اكتشفوا البروتون الضد ، وهم يقفون أمام لوحات أجهزتهم التي قادتهم إلى هذا الاكتشاف الخطير في معمل الإشعاعات بجامعة كاليفورنيا (من اليسار إلى اليمين : سيجريه ، ويجاند ، لوفجرن ، شامبرلين ، أبيلانتس) .

وفي نفس العام اكتشفوا النيوتريـنو الضـد . .
 وقبل ذلك أو بعده اكتشفوا جسيمات كثيرة . . ولكل ضد . .
 وإنها لأخبار سيئة — بالنسبة لي كثرة . . فهل لي أنا الأخرى
 ضد ؟

إن ضدي لا يمكن أن يعيش معي على أرضكم . . وإلا أكلته
 وأكلني ، وفقدت كياني كمادة . . وإنها لأخبار سيئة لكم ، لأن معنى
 هذا أن يكون لكم في مكان ما بالكون ضد . . ولكنه وضع بعيداً . .
 بعيداً جداً عن كوكبكم وشمسكم .
 هل لنا فعلاً أضداد ؟

إن أحداً من علمائكم لا يعرف ، ولا أنا أعرف . . فربما بدأت
 الأكوان بداية غريبة . . ربما كانت طاقات متشرة في الكون ، ثم
 تخلقت منها المادة وضدها ، ثم فصل الله بين الأضداد ، وكون منها
 كواكب وشموساً وأجراماً سماوية ، وباعد بينها ، حتى لا تلتهم بعضها
 بعضاً ، ويزول الكون . . وهكذا ربما أراد الله أن يكون لكل شيء ضد
 لذلك لا أستطيع أن أعرف بدايتي الأولى ، كما لا يعرف الإنسان
 ما حدث له في طفولته الأولى . . وكـم كان بـودي أن أعرف من أين
 نشأت ، ولكنني بصراحة لا أعرف . . ولو عرفت لأخبرتكم بالخبر
 اليقين !

ولكن . . ما هي مواصفات النـرة الضـد ؟

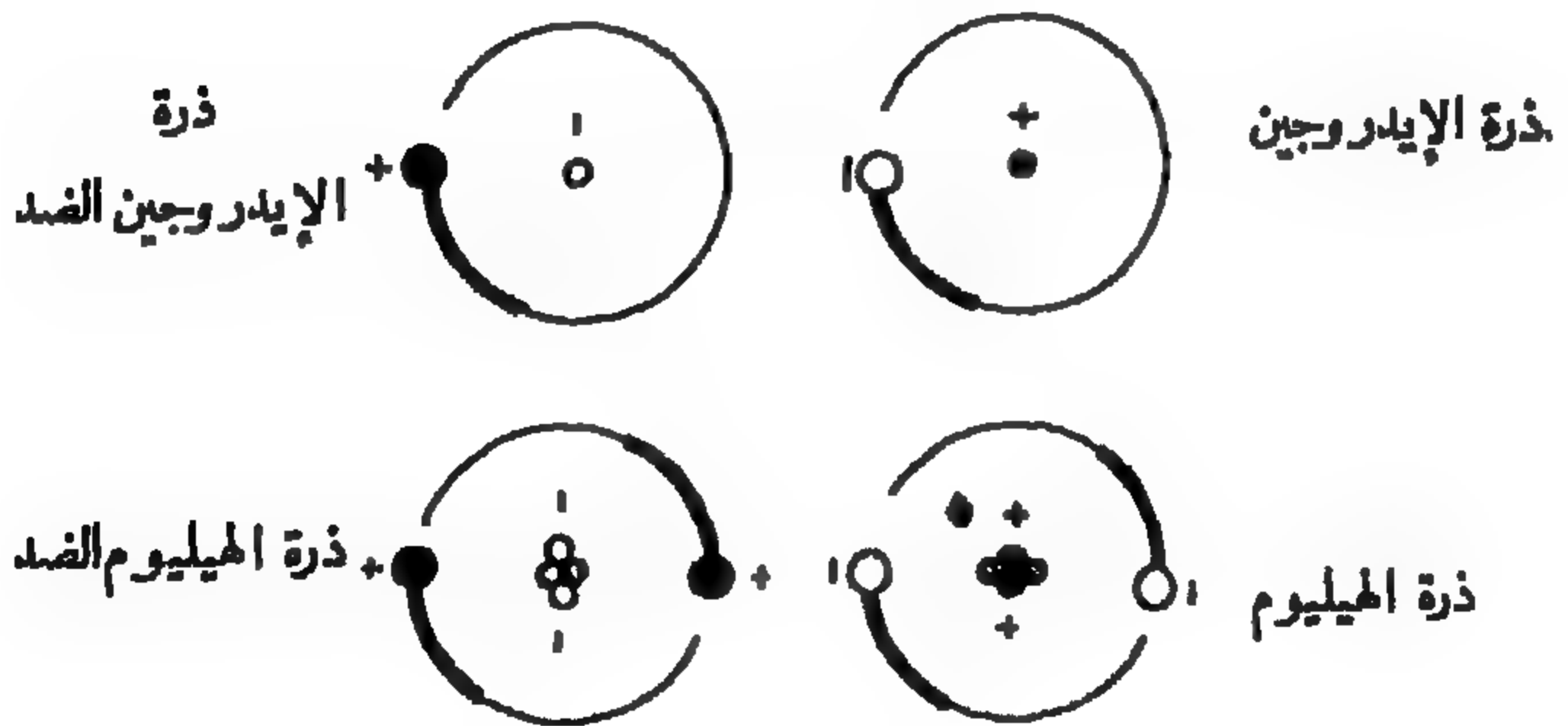
تعلمون مما فات أن نواتي تتكون من بروتونات تحمل شحنة كهربية
 موجبة ، ومعها نيوترونات متعادلة . . وحولها تدور إليكترونات شحنتها
 سالبة . .

وما دام علماءكم قد اكتشفوا البروتون الضد ، بشحنة كهربية سالبة

(عكس بروتوناتى) واكتشفوا النيوترون الضد ، واكتشفوا الإليكترون الضد . . فما معنى هذا ؟

لا أحد يستطيع أن يقول إنه يعرف . . ومع ذلك فمن الممكن أن تكون هناك الذرة الضد . . أى أن نواتها تتكون من البروتونات الضد والنيوترونات الضد ، ويدور حولها الإليكترونات الضد (البوزيترونات) (شكل ١٩) .

إذن . . هل يمكن أن تتكرر عناصر مجموعتكم الشمسية فى مكان آخر بالكون ، فتأخذ صورة عكسية ، ويكون الإيدروجين الضد ، والحديد الضد ، والكربون الضد ، والنحاس الضد . . إلخ . . إلخ .



(شكل ١٩) الذرة والذرة الضد . . لاحظ أن الشحنات الكهربائية على الجسيمات قد عكست فى ذرة وضدها . . نواة ذرة الإيدروجين موجبة ، وإليكترونها سالب ، وفى الإيدروجين الضد تصبح النواة سالبة ، وإليكترون موجباً . . وكذا الحال فى ذرة الهيليوم وذرة الهيليوم الضد . . وفى كل الذرات الأخرى .

إن ذلك ليس ببعيد ! . . ولكن أحداً لا يستطيع أن يقدم الدليل على ذلك . وإلى هنا تبلغ حيرتكم مداها . . . ألم أقل لكم إن من الصيد ما يشقى به الصياد ؟

ربما يقفز فصبح هنا ليقول : إن الإنسان يمتلك تليسكوبات ضخمة يستطيع بها أى يرى نجومًا ومجرات أو أن يستقبل منها موجات برغم أنها تبعد عنه آلاف الملايين من السنوات الضوئية . . أفلا يستطيع إذن أن يميز بين النجم والنجم الضد ؟

لا أحد يستطيع ذلك يافصبح ! . . لأنها تظهر كما لو كانت شمساً أو مجرة قد شيدت من مادة شمسكم نفسها . . وأنتم لا ترونها إلا بما تستقبلون من أضواء تبعثها إليكم . . إذن هناك نور . . وليس للنور ضد . . فوجات النور أو الضوء (الفوتونات) المنبعثة من شمسكم كموجات النور المنبعثة من الشمس الضد !

إن النور مظهر للطاقة . . فهل بدأت الأكوان من نور . . من طاقات ضوئية ؟ . . لست أدري . . ولا أنتم ، ومع ذلك « الله نور السماوات والأرض » !

هل كل ما ترونه بعيونكم مظهر من مظاهر هذا النور أو هذه الطاقات المكثفة في الجسيمات ، لتكون المادة التي تبنيكم ، وتبنى كل شيء حولكم ؟

إنها الحيرة التي تحتاج من صاحبكم . . فتكثر أسئلته ، وأسئلة كل من ارتضى أن ينفذ إلى أسرار الكون الممثلة في بنائنا الدقيق الذي بدأت به الأكوان بداياتها . . وهكذا يتبين لكم حقاً المعنى فيما ترددون « وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً » !

واسمحوا لي أن أستخدم خيالى النرى كما تستخدمون خيالكم . .

فقد يأتيكم زائر من الفضاء في صاروخ . . وقد يخرج له صاروخ يحمل إنساناً ، ليتقابلا في الفضاء ، ثم يتفاهمان عن بعد بإشارات موجية ، وقد يقتربان ، ويخرج كل من صاروخه ، ليأخذ الآخر بالأحضان . . عندئذ سيختفيان تماماً كمادة . . ويتج عن ذلك طاقات أضخم من طاقات تفجير قبلة إيدروجينية جبارة . لقد أكلت مادة الزائر، مادة صاحبكم، فكل منهما قد بنيت بطريقة عكسية للأخرى . . ولا أحد يدرى أين المادة . . أو ضدها !

إن علماءكم يتوجهون دائماً إلى السماء بمناظيرهم الجبارة، وأجهزة استقبالهم الضخمة، عليهم يشهدون في مكان ما بالكون العظيم، نهاية عالين متضادين، تقابلا . . فانطبق عليهما القول: « وما أمرنا إلا واخذة كلمح بالبصر » . . وهنا تعود الأمور إلى أصولها . . إلى طاقات وأضواء تعمي الأبصار !

إن هناك بعض أدلة أولية تشير إلى ذلك، ولكن الموضوع طويل ومثير، وقد أعود إليه يوماً لتحدث عن المزيد* .

* انظر كتاب « هل لك في الكون نقيض ؟ ! » . . للمؤلف ضمن سلسلة « العلم للجميع » .

نهاية المطاف

الواقع أن هذا عنوان سخيف . . . ولو أعجبكم ! . . . فليست للإنسان نهاية مطاف معنا نحن معشر الذرات !

صحيح أنه اصطاد من كيانات « الضعيف » ما شاءت له إمكانياته أن يصطاد ، حتى لقد بلغ صيده حوالي ٣٣ جسيماً . . . لكل عمر ووزن ودوران ومجالات وأقطاب مغناطيسية وتفاعل وسلوك وذرية وأضداد . . . إلخ . . . إلخ .

ولكن . . . ماذا هو فاعل بكل هذا الصيد ؟

لقد اصطاد دارون — صاحب نظرية التطور الشهيرة — من قبل ، أى فى القرن الماضى ، أجناساً كثيرة جداً من أنواع المخلوقات ، وأخذ يصنف صيده ، على أسس علمية ، ثم أخذ يستتج ويصقل ، حتى وصل فى نهاية الأمر إلى نظريته التى أحدثت فى عالمكم انقلاباً . . .

وكأنما التاريخ يعيد نفسه . . . فجاء إنسان القرن العشرين بكل إمكانياته ومعداته لكى يصل إلى أساسيات هذه الأكوان . . . ولقد كادت أن تنتهى مرحلة الصيد فى عالمنا النرى ، وعليه أن يسعى لصقل كل هذا فى نظرية أو قوانين ، أو ربما قانون واحد يربط بينها ، كما ربط أينشتاين من قبل العلاقة بين المادة والطاقة بقانون واحد يبدو بسيطاً ، ولكنه فى الواقع ضخم وعظيم . . .

ولقد كان دارون ومن يسيرون على طريقته أسعد حظاً من علماء الذرة ، ذلك أن من يتعاملون مع العوالم المنظورة يستطيعون أن يفحصوا

وأن يعرفوا عنها الكثير . . . وكثيراً ما يضعونها على منضدة التشريح ،
لكي يفصصوها إلى ماهو أصغر وأصغر ، وهنا يتبين لهم النظام الداخلى
الذى تتواجد عليه الكائنات الحية .

ولكن علماء الذرة لا يستطيعون ذلك ، فلا يمكن أن توضع الذرة
منا على منضدة تشريح ، ولا أن يمسخوها بملقط ، ولا أن يروا مكوناتها
الداخلية ، مهما كانت إمكانياتهم ، ومهما كانت إمكانيات
التكبير . . .

ومع ذلك هناك طريقة لتشريحنا إلى ماهو أصغر . . . فما عليهم إلا
أن يضربونا في معجلاتهم الجبارة ، وعندئذ تتحطم مكوناتنا ، وهنا يخرج
الحطام على هيئة جسيمات أنواعها كثيرة . . . فمن أين جاءت كل هذه
الجسيمات ؟ . . . وهل كلها تسكن النواة ؟ أو أنها صور مختلفة لشيء
واحد ؟ . . . أو هل هي لعبة « استغماية » نلعبها معكم ، لتثير عقولكم
وحواسكم ؟

ثم إن هذه « الأحجار » أو الجسيمات الأولية التى تبنى بيتنا تفقد
نظامها القديم الذى كانت تتواجد عليه فى بيتنا إذا ما تحطمت وخرجت ،
مثل بيتنا كمثل جملة مكتوبة هنا بحروفكم . إن نظام الحروف يعطيها
معنى . . . ولكن إذا تفككت الحروف واختلطت فى علبة صغيرة ، فقدت
معناها تماماً . . . فهل نحن مكلسون فى النواة كما تتكلس الحروف
فى العلبة . . . أو كما تتكلس حفنة من الخنافس والجعارين والزناير فى
كيس لتتحرك فيه حركة عشوائية ؟ . . . أو هل لنا نظام خاص ، وبناء
مشيد على أساس ؟

إلى هنا يقف العلم بإمكانياته الحالية . . . ولكن ليس معنى هذا أن يقف
علماءكم مكتوفى الأيدي مطموسى العقول . . . بل هم يشحذون أفكارهم

وأدق . . . إذن . . . فما نهاية المطاف ؟ . . . لست أدري !

كأنما هناك قلب من داخل قلب . . . والقلوب تنبض « بالحيوية »
والأسرار والطاقات . . . هل هو صندوق حاو ؟ . . . صندوق من داخل
صندوق من داخل صندوق ؟ ولكن شتان ما بين صورة وصورة !

والواقع أننى أرثى لعلمائكم ، فإن بيتنا النورى لمخير . . . ومع ذلك
فدعواتى لهم من كل قلبى بالتوفيق . . . ولو كنت أعرف ، لساعدتكم
فى معرفة مالا تعرفون . . .

وهنا قد يقفز فصيح فيقول : تباً لهذه الذرة . . . كيف تقول
إنها لا تعرف ، علماً بأن المشكلة مشكلتها ، والبناء بناؤها ؟

وآه من فصاحتك يا فصيح ! . . . الواقع أننى مثلك . . . فهل تعرف
أنت نفسك ؟ . . . هل تعرف ما يجرى فى داخلك ؟ . . . وإلا ، فبالله
خبرنى هل توصلتم إلى لغز الحياة ، برغم أن الحياة تجري فى كيانكم ؟ . . .
هل توصلت إلى سر تلك الكتلة من الخلايا التى تسكن فى رأسك أو
الناس والأشياء التى تعيش حولك ، فإذا تغير وجه صاحبك بعد طول
غياب ، سارع المخ بمقارنة الصور القديمة بالصورة التى يقف بها
أمامك ، فإذا بك تسارع وتقول : لقد تغيرت ! كيف يحدث هذا ،
برغم أنك صاحب المخ الذى يفعل هذا !

إن لغز الذرة كلغز الخلية . . . كلغز الحياة . . . كلغز السماوات . . .
وهكذا يتبين لك أيها الفصيح أن الكون ملىء بالألغاز والأسرار . . .
و« لا يزال الرجل عالماً ما طلب العلم ، حتى إذا ظن أنه قد علم . . . فقد
جهل » . . . ودعك من ذوى الفتاكة ، فلا شأن لى بهم !

وفي نهاية المطاف معكم ، سوف أعرض عليكم قصة صيد جديد في عائلة جسيماتنا .

بدأت قصة الصيد هذه في عام ١٩٦٢ ، عندما قام اثنان من علمائكم الشبان بإجراء تقديرات ومعادلات رياضية معقدة وطويلة ، وكأنما هناك حلقة ناقصة يريدان أن يتوصلا إليها ، لتكتمل الصورة ، ثم بعدها يبدأ الإنسان من جديد يراجع ما اصطاد ، عليه يصل إلى فكرة تقوده إلى أصول هذه الجسيمات والعلاقة التي تربطها . . وهل نشأت من أصل واحد ، أو أن أصولها مختلفات ؟

إن الإنسان في هذه الحالة يبدو لي كأنه يسير على ما سار عليه علماء النشوء والوراثة والتطور والارتقاء . . ولكن لكل تخصصه . .

الأول يبحث في أصل ذرة . . والثاني يبحث في أصل حياة . . وكأنما هم يمثلون للقول الفصل : « قل سيرا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » . . وسواء أكان بدء خلق ذرة أو بدء خلق حياة ، أو بدء خلق كواكب وأجرام سماوية . . فالشيء الذي لا يختلف فيه اثنان أن ذلك سيقود حتماً إلى كشف أسرار ترضي على العقول ، أو لا ترضي . . ومنها سيتبين سر إعجازه في خلقه ، أو أن الأشياء لم تخلق عبثاً . . بل وراءها نظم وقوانين ، سبحانه من أوجدها وأبدعها !

قلت لكم إن العلماء الذين يبحثون في أسرار الذرية كمثل علماء النشوء والتطور في المخلوقات . . فهم يرون أن الحياة التي نعرفها اليوم لها نشأة قديمة جداً . . تقدر بمئات الملايين من السنين . . وكأنما المخلوقات قد سارت في طريق طويل على هيئة سلسلة حلقاتها متصلة وكأنما كل حلقة تقود إلى الأخرى ، ولكن بدفعة أكثر تطوراً إلى الأمام . . إلا أن هؤلاء العلماء أحياناً يجدون حلقة ناقصة هنا ، وأخرى

ناقصة هناك ، فإذا لم يهتدوا إلى وجود هذه الحلقات الناقصة في سلسلة التطور الطويلة ، فإن ذلك يكون بمثابة نذير شؤم لهدم الفكرة الرائعة التي ارتسمت في عقولهم عن تسلسل المخلوقات ، وكأنما هي سيمفونية رائعة . . ولكن ينقصها بعض النغمات أو الألحان !

عندئذ يعودون إلى الأرض ، يفتشون بين صخورها وطبقاتها الرسوبية عليهم يهتدون إلى الحلقات الناقصة ممثلة في مخلوقات اندثرت منذ عشرات أو مئات الملايين من السنين . . ولقد وجدوا معظم هذه الحلقات ، وبالمواصفات التي ارتسمت في عقولهم . . وجدوها على هيئة كائنات قد تركت آثارها ، لتحكي لنا قصة رائعة محبوبة الحلقات !

ويعيد التاريخ نفسه مع علماء الذرة . . وكأنما هناك حلقة ناقصة يمثلها جسيم ظهر بحبر على ورق . . ووضعوه في القائمة باسم « أوميغا السالب » .. وقدروا وزنه مقدماً بحوالي ١٦٧٦ مرة قدر وزن الإليكترون.. والواقع أن هناك بناء هرمياً من جسيمات قد اكتشفت من قبل ، ودرست خواصها ، ولكن قمة الهرم ما زالت ناقصة ولا بد أن يكتشف هذا الجسم ، ليحتل القمة (شكل ٢٠)

الغريب هنا ، أنكم كلما ارتفعتم في البناء الهرمي درجة ، زاد وزن الجسيمات التي تحتل هذه الدرجات بمقدار ١٤٧ وحدة . . فما معنى هذا ؟ . . لا أحد يعرف !

كل هذا لا يهمكم بقدر ما تهتمكم إرادة الإنسان الحقيقية التي جعلها سلاحاً لكي يتوصل إلى ما يريد . . فالصيد ليس صيداً سهلاً كما تظنون لأسباب :

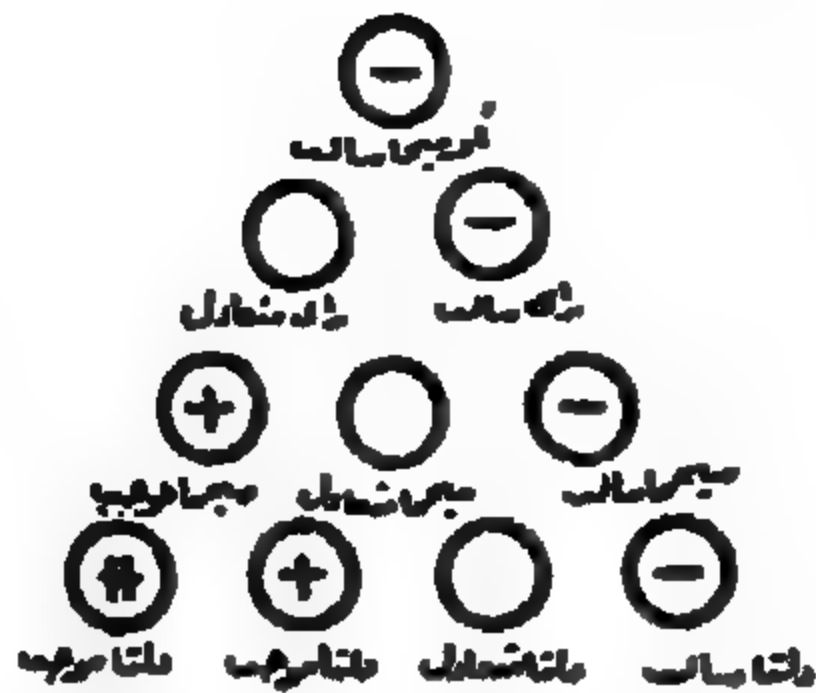
● كان لا بد من توضيح مسار الجسم المرتقب مقدماً ، وقبل أن يموت ، لأن عمره لا يزيد على جزء واحد من مائة ألف مليون جزء من الثانية !

مسار ١٠ والكتلة جسيم

مركز من قبل

" " "

" " "



١٦٦٦

{ ١١٦٦

١٠٣

{ ١١٠

١٣٨

{ ١١٥

١٤٣٨

(شكل ٢٠) من هذا الشكل الهرمي لبعض الجسيمات الذرية استطاع العلماء من خلال حسابات رياضية معقدة أن يتنبأوا بوجود جسيم على قمة هذا الهرم أطلقوا عليه اسم أوميغا السالب . . . الغريب هنا أننا كلما خطونا من القاعدة إلى القمة زاد وزن كل جسيم في كل صف بمقدار ١٤٦ وحدة في المتوسط، وكأنما هناك سر هائل في هذا التسلسل العجيب يحاول العلماء التوصل إليه لفهم البناء الذري على حقيقته ، والحصول على مزيد من الأسرار .

● أوضحت الحسابات أنه سيتحلل إلى جسيمين : الباي السالب الذي سترك بدوره أثراً ، وجسيم آخر متعادل اسمه « زاي » . . . وهذا لن يترك أثراً .

● تم تلريب عدد من الفنين على تتبع هذه المسارات بين عشرات المسارات الأخرى التي ستركها بعض الجسيمات على مئات الآلاف من الصور التي ستلتقط ، لعل الجسيم المرتقب يظهر في واحدة . . . إن أي أثر قد يبدو للرجل العادي غير ذات قيمة يعنى الكثير جداً بالنسبة للواقفين من وراء الصيد .

● إن حسابات العلماء تشير إلى أن الفرصة التي ستظهر فيها مسار

الجسيم على الأفلام الحساسة ، ستكون فرصة واحدة من بين كل ٥٠ ألف لقطة .

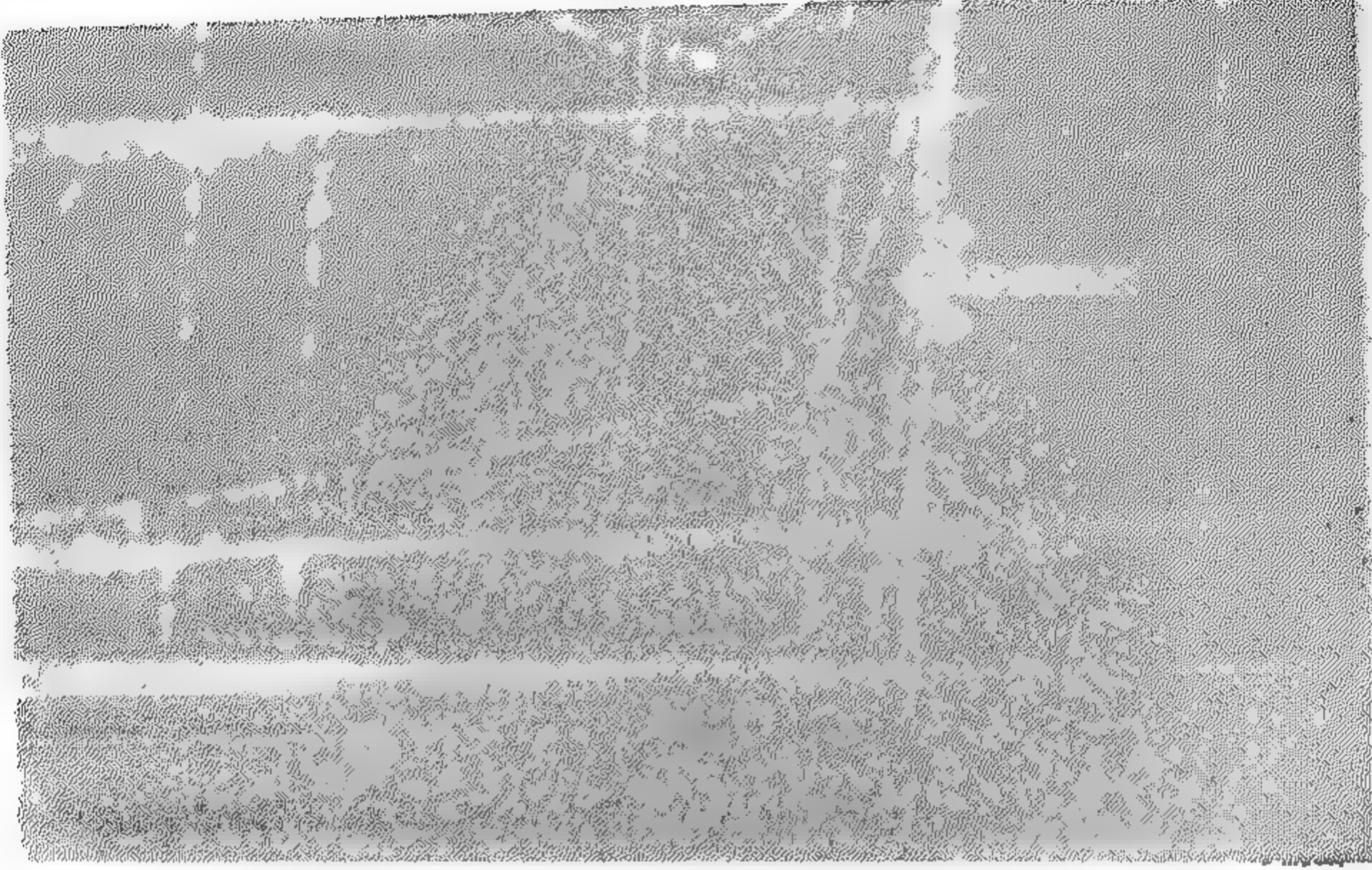
● لهذا سجلت الكاميرات الموضوعة لالتقاط مسار الجسيم المرتقب أكثر من ٣٧٥ ألف لقطة . . استمرت ليلاً ونهاراً مدة أشهر ثلاثة ثم فحصت كل صورة بعناية فائقة ، . فلو مر الأثر دون أن يلحظه ، لكان معنى ذلك ضياع ملايين الجنيهات . . ودعكم من القيمة الحقيقية للكشف الذى ينتظره آلاف العلماء بشغف ، فإن ذلك يعنى الكثير جداً فى تطوير معلوماتهم عن عالمنا الغريب (شكل ٢١) .

● لقد وقف وراء الصيد جيش كامل من العلماء : من بينهم ٢٦ عالماً من علماء الطبيعة الذرية ، ٤٥ من التكنولوجيين المتخصصين فى الكهرباء والميكانيكا ، ١٤ مهندساً كهربائياً وميكانيكياً ، و ١٨ متخصصاً فى الفحص الفوتوغرافى الدقيق . واثنان من المقررين للبرامج وعلى رأسهم العالمان الذريان رالف شت ونيكولاس سامروس .

فى تمام الساعة العاشرة والأربعين دقيقة من مساء يوم الجمعة المبارك الموافق ٢٧ يناير عام ١٩٦٤ ، ظهر جسيمنا المرتقب فى اللقطة الـ ٢٥ بعد الـ ٩٧ ألفا (أى رقم ٩٧٠٢٥) . . وترك نفس الآثار التى تنبأ بها العلماء من قبل !

وكان ذلك يوماً خالداً من أيامنا وأيامكم . . وإن هذا يعنى الكثير جداً بالنسبة لعلماء الذرة ، وكأنهم توصلوا إلى الكشف عن حلقة مفقودة فى سلسلة مترابطة لم يفهمها علماءكم بعد . . وكأنما كشفهم أكثر أهمية من كشف الحلقة أو الحلقات المفقودة بين الإنسان وسائر الحيوانات !

كأنما العلماء الذين يبحثون فى أسرار الكون يحسون إحساساً دفيناً أنه لا بد من وجود قانون موحد ، أو فكرة كونية واحدة تربط بين كل



(شكل ٢١) صورة تبين اكتشاف مسار الأوميغا السالب كما تنبأ به العلماء ،
ويعد هذا الكشف من أخطر الكشوفات الذرية في النصف الثاني من القرن العشرين..
والواقع أن هذه الصورة لا تقدر بمال ، برغم أنها لا تعنى بالنسبة لنا شيئاً .

هذه القوى والطاقات التي تظهر بأوجه مختلفة . . فمرة على هيئة قوى
نوية ، ومرة على هيئة ظواهر كهربية ومغناطيسية ، ومرة على هيئة
جاذبية . . إلخ . . فهل أساس كل هذا واحد ، وإن اختلفت الصور ؟
لست أدري ، ولا هم كذلك . . ولكنهم يحاولون ، كما حاول
من قبل أينشتاين صاحب النظرية النسبية لسنوات طويلة وأخفق . .

إن التجارب التي يقوم بها علماءكم بحثاً عن أصول الأشياء التي
تدثرها الطبيعة بغلاف من الكتمان ، قد لا تتضح إلا ببناء معجلات
أكبر وأكبر . . عندئذ قد أخرج لهم السر العظيم الذي لا أزال أحتفظ

به في قلبي . . في نواتي !

وكانهم يشعرون أنني عنيدة ، ولهذا يحاولون هذه الأيام أن يضعوا تصميمات لبناء معجل واحد تصل طاقته إلى ٨٠٠ ألف مليون إليكترون فولت ، وسيكلفهم ذلك أكثر من ٣٥٠ مليونا من الجنيهات الإسترلينية ومع أن التكاليف باهظة فإن أسرارى تستحق الكثير . . ولن أبوح بها إلا إذا كانت الضربة شديدة . . ألم أقل لكم إننى عنيدة ؟ . . . مع ذلك فقد لا أبوح !

لا بد إذن أن يستمر الصيد . . ولكن ، متى سينتهى ؟ . . . لست أدري !

لقد حدثتكم هنا عن نواتي وما حوت . . عن قلبي وما جمع . . فكان أول حديث لى معكم من القلب للقلب . . وما أجمل ارتباط القلوب ، وما أروع أسرارها .

إننى لا أستطيع أن أحدثكم عن كون آخر يدثر من الخارج نواتى . . إنه مظهرى الخارجى ، وهو ستارتى وجلدى ، الذى يمثل لكم عالماً آخر له طبائعه وسلوكه وقوانينه . . ذلكم هو عالم الإليكترونات الذى تتحكمون فيه ، كما تتحكمون فى « الدلائل » الذين يطوفون حولكم . . ولهذا فقد سخرتموها بسهولة لخلمتكم فى حين أن قلبي صعب المنال ، ولا يقدر عليه ، إلا من عرف كيف يأمره ويأتيه !

لقد كنت أود فعلاً أن أحدثكم عن عالمى الآخر ، ولكن المجال هنا يضيق ، وقد أدفع واحداً من إليكتروناتى يوماً ليكتب « لكم مذكرات إليكترون » . . وهنا تكتمل الصورة فى بنائى . .

وقبل أن أستودعكم الله هنا أقول : سبحان من جمع شمل كونين .

مختلفين في بنائى الدقيق . . نواة بقوانينها ونظمها ، وإليكترونات
بقوانينها ونظمها !

وفي نهاية المطاف — ولا نهاية — أحس أن إقامتى في مخ صاحبكم
قد حان أجلها ، إن هناك تفاعلا يجرى ، ولمصلحة صاحبكم لا بد أن
يسرى ، وما علىّ إلا أن أطيع القوانين التى جبلنا على احترامها . .
وهذا يحتم علىّ أن أترك مكانى لغيرى ، لأسير مع هذا الطوفان من
السائل الأحمر الذى يجرى في عروقه . . ومع أننى أحبه ويحببنى ، ومع
أن الفراق صعب ، إلا أن هذا هو حال دنيانا ودنياكم !

إننى لا أعرف إلى أين سترمينى الأقدار . . ما هو مصيرى . .
ما هو مصيركم ؟ لست أدرى ولا أنتم تدرون !

فلنطو إذن هذه الصفحات ، فقد حانت نهاية إقامتى . .
وكلمة أخيرة . . إن عقولكم ما زالت قاصرة أمام أسرار هذه
الأكوان المتلاطمة . . وكأنما يقول فيها شاعركم :

فصارت عفاء واضمحلت كثرة على الشاطئ المحموم والموج صاخب
ثم أرجوكم أن ترددوا معى . . أرجوكم بعقولكم لا بألستكم . . كما
أردد ذلك بنواتى . . لا إليكتروناتى : « وما أوتيت من العلم إلا قليلا » .
ووداعاً . . ووداعاً . . وفقكم الله . . دعوة ذرة . . فهل تستجاب . .
هل تستج . . تستج . . تستج

فهرس

الصفحة

٥	تمهيد
٩	من أكون ١٩
١٩	حقيقة لانيال
٢٩	أضول الأشياء
٤١	رسول السلام في ذرة
٦٩	ضك . . فتورة . . فهجرة
٩٩	قصة الأكلبانيخ في عالمنا
١١٥	عالم من الأضداد
١٣٤	هل لي ضد في مكان ما بالكون
١٤٥	نهاية المطاف

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية

تحت رقم ١٧١٢ / ١٩٧١

مطابع دار المعارف بمصر

سنة ١٩٧١

دار المعارف بمطرب

تقديم

هذه المجموعة العلمية

من سلسلة اقرأ

- قصة العناصر
- حرب الحمامات
- المحترعون
- الصعود إلى المريخ
- الغبار الذري
- عصر الإلكترونات
- الهزات الزلزالية
- قوى الطبيعة في خدمتك
- الكلف الشمسي
- عصر التليفزيون
- الشفق القطبي
- عصر الطاقة الشمسية
- عجائب الأرض والسماء
- من عجائب الحياة
- البحر والناس
- ماذا نستخرج من البترول
- للأستاذ إمبابي أحمد
- للدكتور عبد الحليم منتصر
- للأستاذ أحمد طه السنوسي
- للدكتور محمد جمال الدين الفندي
- للدكتور محمد جمال الدين الفندي
- للدكتور جورج وهبة العني
- للأستاذ محمد علي المغربي
- للدكتور محمد جمال الدين الفندي
- للأستاذ محمد علي المغربي
- للدكتور جورج وهبة العني
- للأستاذ محمد علي المغربي
- للدكتور جورج وهبة العني
- للدكتور محمد جمال الدين الفندي
- للأستاذ فوزي الشنوي
- للدكتور سيد حسن شرف الدين
- للدكتور جورج وهبة العني

دار المعارف

